













BIBLIOTHECA INDICA. १९५  
A  
COLLECTION OF ORIENTAL WORKS  
PUBLISHED BY THE  
ASIATIC SOCIETY OF BENGAL  
NEW SERIES, No. 1251.

तत्त्वचिन्तामणि-दीधिति-प्रकाशः



TATTVACINTĀMANI DIDHITI PRAKASA

BHAVANANDA SIDDHĀNTAVAGISA

WITH TATTVACINTĀMANI AND DIDHITI

EDITED BY

MAHOPĀDHYĀYA GURU CHAKANA TARKADARSHAĀTIRTHA

*Professor, Sanskrit College, Calcutta, and Lecturer, Calcutta Univ.*

VOL. I. PART I.

Calcutta.

PRINTED BY UPENDRA NATHA CHAKRAVARTI, AT THE HANSKRIT PRESS,  
No. 6, Sandakumbar Choudhury's 2nd Lane.

AND PUBLISHED BY THE  
ASIATIC SOCIETY, 1, PARK STREET

1910.

# LIST OF BOOKS FOR SALE

AT THE LIBRARY OF THE

## ASIATIC SOCIETY OF BENGAL.

No. 1, PARK STREET, CALCUTTA,

AND OBTAINABLE FROM

THE SOCIETY'S AGENTS, MR. BERNARD QUARITCH,

11, CRAFTON STREET, NEW BOND STREET, LONDON, W., AND MR

HARRASSOWITZ, BOOKSELLER, LEIPZIG, GERMANY

Complete copies of those works marked with an asterisk \* cannot be supplied.

of the Fasciculi being out of stock.

### BIBLIOTHECA INDICA.

#### Sanskrit Series

	Rs.
• Advaita Brahma Siddhi, Fasc. 2, 4 @ 10/ each	...
Advaitachintā Kaustubha, Fasc. 1-3 @ 10/ each	...
* Agni Purāṇa, Fasc. 6 14 @ 10/ each	...
Aitarēya Brāhmaṇa, Vol. I, Fasc. 1-5; Vol. II, Fasc. 1-5; Vol. III, Fasc. 1-5, Vol. IV, Fasc. 1-8 @ 10/ each	1
Aitareya Lochana	...
* Anu Bhāṣya, Fasc. 2-5 @ 10/ each	2
Aphorisms of Sāṅkhya, (English) Fasc. 1 @ 1/-	1
Aṣṭasāha-sikā Prajñāpāramitā, Fasc. 1-6 @ 10/ each	3
* Atharvama Upanishad, Fasc. 4 5 @ 10/ each	1
Ātmatattvavivēka, Fasc. 1 @ 10/ each	0
Ācaryavādyaka, Fasc. 1 5 @ 10/ each	3
Avadāna Kalpalatā, (Sansk. and Tibetan) Vol. I, Fasc. 1-7; Vol. II, Fasc. 1 6 @ 1, each	13
Bāham Bhaṭṭi, Vol. I, Fasc. 1-2, Vol. 2, Fasc. 1 @ 10/ each	1
Bandhāyana S'ranta Sūtra, Fasc. 1-3 Vol. II, Fasc. 1-2 @ 10/ each	3
* Bhāmati, Fasc. 4-8 @ 10/ each	4
Bhaṭṭa Dipakā Vol. I, Fasc. 1 6; Vol. 2, Fasc. 1, @ 10/ each	4
Bandhyasatrasaṅgraha (Tib. & Sans.)	2
Brahma Sūtra, Fasc. 1 @ 10/ each	0
Bṛhaddeśa, Fasc. 1-4 @ 10/ each	2
Bṛhadīrtaṃ Purāṇa Fasc. 1-6 @ 10/ each	3
Bodhicaryavatāra of Cāntideva, Fasc. 1 5 @ 10/ each	3
Cri Cāntimātha Charita, Fasc. 1 3	...
Çāradasmi, Fasc. 1-2 @ 10/ each	...
Catalogue of Sanskrit Books and MSS, Fasc. 1-4 @ 2/ each	3
Çāṭyathā Brāhmaṇa, Vol. I, Fasc. 1 7, Vol. II, Fasc. 1-5, Vol. III, Fasc. 1-7 Vol. 5, Fasc. 1 4 @ 10/ each	14
Ditto Vol. 6, Fasc. 1 3 @ 1 1/4/ each	...
Ditto Vol. VII, Fasc. 1 3 @ 10/	...
Çāṭyathā Brāhmaṇa Part, I, Fasc. 1-12 @ 10/ each	1
* Çāṭyathā Chintāmaṇi Vol. II, Fasc. 1-25; Vol. III, Part I, Fasc. 1-15 Part II, Fasc. 1-10 Vol. IV, Fasc. 1-6 @ 10/ each	16
Ditto Vol. I, Fasc. 7, @ 1 1/4/ each	1
Ditto Vol. IV, Fasc. 8 9 @ 10/	1
Çhokavāṇikā (English) Fasc. 1 7 @ 1 1/4/ each	8
* Çranta Sūtra of Āpastamba, Fasc. 12 17 @ 10/ each	3
Ditto Çāṅkhāyana, Vol. I, Fasc. 1-7; Vol. II, Fasc. 1-4, Vol. III Fasc. 1 1, Vol. I, Fasc. 1 @ 10/ each	10
Çri Bhāṣya Fasc. 1 3 @ 10/ each	1
Dāna Kṛitikaṇḍikā, Fasc. 1-2 @ 10/ each	1
Gadadhara Paddhati Kaṣṭra Vol. I, Fasc. 1-7 @ 10/ each	4
Ditto Ābhāṣaṇa Vol. II, Fasc. 1-4 @ 10/ each	3
Gobhīṣya Gṛīhya Sūtra Vol. I, @ 10/ each	3
Ditto Vol. II Fasc. 1-2 @ 1 1/4/ each	2
Ditto (Appendix) Gobhīṣya Paricista	2
Ditto Gṛīhya Saṃgraha	0
Haralita	1
Karmasradiphi, Fasc. 1	1
Kāla Vivēka, Fasc. 1 7 @ 10/ each	1
Kātantra, Fasc. 1-6 @ 12/ each	...
Kāthā Sarit Sāgara, (English) Fasc. 1-14 @ 1 1/4/ each	1
* Karma Purāṇa, Fasc. 3 9 @ 10/ each	...
Madana Pārjāta, Fasc. 1-11 @ 10/ each	6
Mahābhāṣya-pradīpōtyōta, Vol. I, Fasc. 1-9; Vol. II, Fasc. 1-12 Vol. III, Fasc. 1-10 @ 10/ each	10

ॐ नमो गणेशाय ।

## तत्त्वचिन्तामणौ

अनुमानखण्डे अनुमितिनिरूपणम् ।

प्रत्यक्षोपजीवकत्वात् प्रत्यक्षानन्तरं बहुवादि-  
सम्मतत्वादुपमानात् प्रागनुमानं निरूप्यते ।

दीधितिः ।

ॐ नमः सर्वभूतानि विष्टभ्य परितिष्ठते ।

अखण्डानन्दबोधाय पूर्णाय परमात्मने ॥

अध्ययनभावनाभ्यां

मारं निर्णीय निखिलतन्त्राणाम् ।

दीधितिमधिचिन्तामणि

तनुते तार्किकशिरोमणिः श्रीमान् ॥

परजुष्टनयान्निवर्त्तमाना

मननास्वादयस्मा विशुद्ध-बोधैः ।

रघुनाथकवेरपेतदोषा  
 कृतिरेषा विदुषां तनोतु मोदम् ॥  
 न्यायमधीते सर्व-  
 स्तनुते कुतुकान्निबन्धमप्यत्र ।  
 अस्य तु किमपि रहस्यं  
 केचन विज्ञातुमीशते सुधियः ॥  
 मान्यान् प्रणम्य विहिताञ्जलिरेष भूयो  
 भूयो विधाय विनयं विनिवेदयामि ।  
 दूष्यं वचो मम परं निपुणं विभाव्य  
 भावावबोधविहितो न दुनोति दोषः ॥

दीधिति प्रकाशः ।

( १ ) नमस्कृत्य गुरुन् सर्वान् ( २ ) निगूढं मणिदीधितौ ।

श्रीभवानन्दसिद्धान्तवागीशेन प्रकाशयते ॥

“ॐ नमः” इति “परमात्मने” सर्वोत्कृष्टायात्मने नमः ।

सत्कार्यं जगतः सृष्टिस्थितिलयकर्तृत्वम् । एकरूपस्य कथं  
 सृष्ट्यादिविचित्रकार्यकारित्वम् ? तत्र हेतुमाह “ओ”मिति ब्रह्म-

( १ ) श्रीगोविन्दपराशर्योजनखण्डपुरोचयः ।

सृष्टिरिच्छोत्पत्त्यर्थे नमः सन्तवसत्त्वनम् ॥ इत्यधिकं च पुराणे ।

( २ ) शारं इति न पुराणे ।

विष्णुशिवात्मकायेत्यर्थः । ॐकारघटकैरकारोकारमकारैर्ब्रह्मादीनां प्रतिपादनात् । तस्य च नमस्कार्यताप्रयोजकं रूपान्तरमपि दर्शयति “सर्वे”ति “सर्वभूतानि” सर्वप्राणिनः “विष्टभ्य” अन्तर्यामितया स्वस्वकार्यं नियोज्य “परितिष्ठते” सते इत्यर्थः । अन्तर्यामिनो भगवतः प्रेरणयैव सर्वप्राणिनां स्वस्वकार्यं प्रवृत्तिरिति भावः । विष्टभ्य धारणात्मकः संयोगविशेषः । भूतपदं मूर्त्तपरम् । अतएव “विश्वव्यापी विश्वशक्तिः पिनाकी”त्यत्र विश्वशब्दो यावन्मूर्त्तवचन इत्याचार्याः । प्रयत्नवदीश्वरसंयोगस्यैव ब्रह्माण्डादिपतनप्रतिबन्धकत्वात् । अतएव “द्यावा पृथिवी विष्टते तिष्ठत” इति श्रुतिरपि भगवत् संयोगस्य धारकत्वमाहेत्यपि वदन्ति । यत्तु आकाशं नेश्वरादतिरिच्यते इति मतानुसारेणैदं तत्र ईश्वरस्यैवाकाशतया भूतपदवाच्यत्वेन तत्रैव तत् प्रतियोगिकसंयोगाभावात् । “अखण्डौ” नित्यौ आनन्दबोधौ यस्य तस्मै इत्यर्थः । “नित्यं विज्ञानमानन्दं ब्रह्मे”ति श्रुतिरपि ब्रह्मस्वरूपावधारणपरा आनन्दविशिष्टस्य नित्यत्वं प्रतिपादयन्ती विशेषणज्ञानन्दस्य नित्यत्वं प्रतिपादयति । तथाच श्रुतिबलात् सिद्धे नित्यसुखे सुखत्वावान्तरजातिरेव पुण्यजन्यतावच्छेदकत्वेन कल्प्यत इत्याशयः । अखण्डो दुःखासम्भ्रम आनन्दो यस्मादेवभूतोपासनात्मको बोधो यस्येति-वार्थः । यस्येति षष्ठ्यर्थो विषयता । “पूर्णाय” अप्रतिहतेच्छाय ॥ ननु सङ्गतिप्रदर्शनानुमाननिरूपणप्रतिषेधोः प्रयोजनाभावः, सङ्गत्यभिधानस्यैवोक्तप्रलपितत्वादिशंका-निरासप्रयोजनकत्वादत आह “पूर्वापरिति” ।

दीधितिः ।

पूर्वापरग्रन्थैकवाक्यताप्रतिपत्तये शिष्यावधानाय  
च सङ्गतिं प्रदर्शयन्ननुमाननिरूपणं प्रतिजानीते  
“प्रत्यक्ष”वित्यादि ।

दीधिति प्रकाशः ।

सङ्गतिप्रदर्शनस्य फलम् एकवाक्यताप्रतिपत्तिः । अनुमान-  
निरूपणप्रतिज्ञायाः फलं शिष्यावधानमित्यर्थः । यत् प्रयोजन-  
वत्तामवगम्य पूर्वग्रन्थे प्रवृत्तानान्तदेकवाक्यताज्ञानेनैवोत्तर-  
ग्रन्थेऽपि तत् प्रयोजनवत्ताज्ञानेन प्रवृत्तिसम्भवादिति भावः ।  
“अर्थैक्यादेकं वाक्यं साकाङ्क्षं चेदिभागे स्यात्” इति जैमिनि-  
सूत्रम् (१) । अत्रार्थैक्यादेतावन्मात्रे कृतं “भगोवां विभजतु”  
“पूषा वां विभजत्वित्यनयो (२) विभागरूपाथैक्यादतिव्याप्तिरतः  
साकाङ्क्षश्चेति । “विभागे” विच्छिद्यपाठे श्रोतुर्यदिपरस्परार्था-  
न्वयविषयिन्याकाङ्क्षा भवति । यथा घटमानयेत्यत्र घटमित्युक्ते  
आनय, पश्य वेत्याकाङ्क्षा । एवमानयेत्युक्ते घटं घटं वेति  
श्रोतुराकाङ्क्षा । “भगोवां विभजत्वित्यस्य विच्छिद्य पाठे तु  
नैवमाकाङ्क्षेति तदुदासः । तावन्मात्रे च (३) “स्थोनं ते सदृशं

(१) अ. २ पा. १ सू. ४६ अधि. १४ । अर्थैक्यादिति पाठः आनन्दाचार्य  
सङ्गितन्यायभाष्यायाम् ।

(२) विभजनसम्बन्धेन सङ्गतयोरिति शेषः ।

(३) विभागे साकाङ्क्षाच्चमित्येतावन्मात्रोक्तौ इत्यर्थः ।

कृणोमि दृतस्य धारया सुखेवं कल्पयामि, तस्मिन् सीदाश्रते  
प्रतितिष्ठ ब्रीह्रीणां मेध सुमनस्यमानः” (१) इत्यत्र “कल्पयामी-  
त्यन्तः सदनार्थक एको मन्त्रः । “तस्मिन्नित्यादिपरः सादनार्थकः ।  
एतयोश्च विभागे साकाङ्क्षत्वमस्ति । कल्पयामीत्यन्तस्य विच्छेदे  
तस्मिन् किमित्याकाङ्क्षा सम्भवादतोऽर्थेऽप्येवादि । अत्र सदन-  
सादनयोर्भेदादिति भावः । अर्थेऽप्येव न वाक्यार्थेऽप्येवं, प्रति-  
प्रकरणं वाक्यार्थानां भेदात् । किन्तु तात्पर्यविषयैक्यं, प्रकृते च  
प्रमाणतत्त्वविवेचनमेव चतुर्णां ग्रन्थानां तात्पर्यविषयः, कारण-  
कथनानन्तरं कार्यस्याकथने किमस्य कार्यमित्याकाङ्क्षति । न च  
भिन्नतात्पर्यकेऽपि प्रसङ्गादिसङ्गतिस्तत्त्वान्न सङ्गतिरीदृशेकवाक्यता-  
व्याप्येति कथं तथैकवाक्यताप्रतिपत्तिरिति वाच्यम् एकवाक्यता-  
पन्नयोरेव सङ्गतिव्यवहारेण सङ्गतिलक्षणेऽप्येकवाक्यताया अनु-  
प्रवेशात्, विभिन्नतात्पर्यके सङ्गत्यभावादिति । अकारान्तप्रत्यक्ष-  
पदस्य मूले असत्त्वात् प्रत्यक्षेति पाठनिर्देशोऽनुचित इत्याशयेनाह  
“प्रत्यक्षविती”ति प्रत्यक्षप्रमित्यनन्तरमनुमिति-निरूपणे प्रत्यक्ष-  
प्रमाणानन्तरञ्चानुमाननिरूपणे सङ्गतिराकाङ्क्षितत्वात् उभयत्रैव  
तत्प्रदर्शनपरत्वं मूलस्याह “अन्योपजीव्योपजीवकभाव” इति ।

दीधितिः ।

अन्योपजीव्योपजीवकभावः फलतः स्वरूपतश्च ।

प्रत्यक्षफलस्थानुमित्यनुव्यवसायादेरनुमित्युपजीवकत्वे-

(१) खोत्रं ब्रह्मोत्रं, सुखेवं सुखेतिष्ठं ब्रह्मं, मेधं धारयतपूरोडायेत्यर्थः ।



ऽपि न सर्व्वाप्रत्यक्षमिति स्थया, अनुमितयस्तु सर्व्वाः  
 साक्षात् परम्परया वा व्याप्तादिप्रत्यक्षोपजीविकाः,  
 पुरस्कृतश्चायमुपजीवकतोत्कर्षः । यद्यपि सकलमेव  
 प्रत्यक्षफलमुपजीवत्यदृष्टजननीं समय-मत्कर्तव्यतादि-  
 परिच्छेदिकामनुमितिम्, ईश्वरप्रत्यक्षन्तु न फलं तथापि  
 दृष्टद्वारकमिह तथात्वमादरणीयम्, इतरस्याविनि-  
 गम्यत्वात्, सर्व्वज्ञानुमितिकरणमिन्द्रियापेक्षोपत्ति-  
 कम् अनुमितिं भावयतोऽपीश्वरज्ञानस्य तत्करणता-  
 निर्व्वाहकप्रत्यासत्तिविरहेणातत्त्वात्, सर्व्वं पुनरिन्द्रियं  
 नानुमानाधीनसुप्तं, मनः श्रवणयो रजन्यत्वात्, दृष्ट-  
 द्वारा वा तथात्वमादरणीयम् । न चोत्पत्तिमदपीन्द्रियं  
 दृष्टद्वारकमनुमानमपेक्षते ।

दोषिति प्रकाशः ।

“अत्र” प्रत्यक्षानुमानयोः, अतएव फलयोरादौ निरूपणात्  
 ‘फलत’ इति प्रथममुपन्यस्तम् । केचित्तु स्वरूपयोः फलयोश्च  
 कार्यकारणभावोऽपि स्वरूपयोः सङ्गतिः, जिज्ञासोपयोगित्वा-  
 दित्याहुः । उपजीवकत्वं सङ्गतिः साचानन्तराभिधानव्याप्या ।  
 अतएवोपजीवकत्वादनन्तरं निरूप्यत इत्युक्तमिति । प्राची-  
 नानां मतमनुसृत्याह “प्रत्यक्षफलस्य”ति । अनुमित्यनुव्यव-

सायादैरित्यादिना (१) अनुमित्यात्मकविशेषणतावच्छेदकप्रकार-  
रक्षबोधमूलकविशिष्टवैशिष्ट्यप्रत्यक्षपरिग्रहः । “न सर्व्वे”ति अयं  
घट इति प्रत्यक्षे व्यभिचारादित्यर्थः । “तथा” अनुमित्युप-  
जीविका । ननु यत्रातीन्द्रियमेव पक्षादि यथा परमाणुराकाश-  
संयोगी गुरुत्वादित्यादौ तत्र व्याप्तिज्ञानस्याप्यनुमितिरूपत्वा-  
त्तज्जान्यानुमितौ न प्रत्यक्षोपजीवकत्वमत आह “अनुमितय-  
नस्त्विति तच्चापि पतनादिप्रत्यक्षस्य गुरुत्वाद्यनुमितिद्वारा उप-  
जीव्यत्वादित्याह “परम्परया वे”ति । ननु यत्किञ्चित् प्रत्यक्ष-  
ज्ञाननिष्ठमुपजीवकत्वमपि सङ्गतिरेव तथाचाविनिगमकमित्यतः (२)  
आह “पुरस्कृतये”ति अनन्तराभिधानप्रयोजकतया मुनिना (३)  
आहत इत्यर्थः । “अयम्” अनुमितित्वरूपप्रमितिविभाजको-  
पाध्यवच्छिन्ननिष्ठः । “उपजीवकतोत्कर्षः” उत्कृष्टोपजीवकता ।  
परम्परयोपजीवकत्वस्यापि सङ्गतित्वे प्रत्यक्षफलत्वावच्छेदेनापि  
तदस्तीत्याशङ्कते “यद्यपी”ति “अदृष्टजननीम्” अदृष्टप्रयोजिकां  
कार्य्यमात्रं प्रत्यदृष्टं हेतुः, अदृष्टश्च यागादिप्रवृत्त्यधीनं, प्रवृत्ति-  
खेष्टसाधनताधीसाध्या, यागादाविष्टसाधनताज्ञानश्च वेदात्, तत्र  
शक्तिग्रहः कारणं, तच्चेदं पदमत्र शक्तम् असति तत्त्वन्तरे त्वहेस्तत्र  
प्रयुज्यमानत्वादित्यनुमितिरूपमिति भवति शक्त्यनुमितेः प्रत्यक्ष-  
प्रयोजकत्वम् । “समयः” शब्दसङ्केतः । शक्तिग्रहापेक्षयाऽव्यवधान-  
नोपजीव्यानुमितिं दर्शयति “मत्कर्त्तव्यते”ति यागो मत्कृति-

(१) आदिषदेनेत्यर्थः ।

(२) ननु इत्यत आह इति न इत्यर्थः ।

(३) अनुमिताद्यपदेनेत्यर्थः ।

साध्यो मत्वृत्तिं विनाऽसत्त्वे सति(१) सत्त्वात् इत्य(२)नुमितिर्मत्वार्त्त-  
व्यता विषयिनीत्यर्थः । आदिना मदिष्टसाधनतानुमितिसंग्रहः ।  
नन्वनुमितेरनुमितित्वरूपप्रमितिविभाजकोपाध्यवच्छेदेन प्रत्यक्षो-  
पजीवकता न तु प्रत्यक्षप्रमितित्वावच्छेदेनानुमित्युपजीवकत्वम्,  
ईश्वरप्रत्यक्षेऽभावादत आह “ईश्वरप्रत्यक्षनिव”ति तथाच फलयो-  
निरूपणे फलतावच्छेदकावच्छेदेनोपजीवकत्वमेव पुरस्कर्त्तुमुचितं  
तच्च प्रकृतेऽस्त्येवेत्यर्थः । न च निरूप्यतावच्छेदकावच्छेदेनोप-  
जीवकत्वमेव पुरस्कर्त्तुमुचितं, निरूप्यतावच्छेदकान्तु प्रत्यक्षत्व-  
मीश्वरप्रत्यक्षसाधारणमिति वाच्यम् “इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्न-  
(३) मित्यादिना निरूपितस्य प्रत्यक्षत्वस्य ईश्वरप्रत्यक्षावृत्तित्वा-  
दिति । “दृष्टद्वारकं” दृष्टमात्रद्वारकम् अदृष्टाद्वारकमिति यावत् ।  
तेनादृष्टद्वारकस्य प्रवृत्त्यादिदृष्टद्वारकत्वेऽपि न क्षतिः । “इह”  
अनुमितौ “तथात्वम्” उपजीवकत्वम् । “इतरस्य” अदृष्टद्वारको-  
पजीवकत्वस्य “अविनिगम्यत्वात्” विनिगमनाया अविषयत्वात्,

(१) अनुत्पद्यमानत्वे सतीत्यर्थः ।

(२) त्वेवं रूपेत्यर्थः इति । अ पुस्तके पाठः ।

(३) इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं ज्ञानमव्यपदेश्यमभिचारिभ्यवसायात्मकं प्रत्यक्षम्  
इति व्याख्यानम् अ । आ । सू. ४ । अल्लार्थः. इन्द्रियस्मार्त्तेन विषयेन सन्निकर्षो-  
दुत्पन्नम् ‘अव्यभिचारि’भ्यभिन्नं तद्वति तत्प्रकारमिति यावत् ज्ञानं प्रत्यक्षमिति,  
तच्च द्विविधम् अव्यपदेश्य अवसायात्मकमेवात्, “अव्यपदेश्यं” निर्विकल्पकं “अव-  
सायात्मकं” सन्निकल्पकमिति प्रत्यक्षमिति वक्ष्यमाणे, प्रमाणावच्छेदपक्षे तु यत  
इत्यध्याहारेण तादृशज्ञानं यतस्तत्प्रत्यक्षप्रमाणावृत्तिः ।

एकतरपक्षपातिनी युक्तिर्हि विनिगमना । अदृष्टद्वारकोपजीवक-  
त्वस्य तु उभयसाधारणत्वात् नैकतरमात्रनिष्ठत्वम् । प्रत्यक्षफले  
अदृष्टद्वारकानुमित्युपजीवकत्ववदनुमानफलेऽप्यदृष्टद्वारकोपादान-  
प्रत्यक्षोपजीवकत्वस्य च(१) सत्त्वादित्यर्थः । स्वरूपत उपजीवकतां  
विवृणोति “सर्व्वे”ति “इन्द्रियापेक्षोत्पत्तिक”मिति, अनुमित्या-  
त्मकव्याप्तिज्ञानेऽपि परम्परयेन्द्रिय जन्यत्वमस्येवेति (२) भावः ।  
वस्तुतस्तु सर्व्वत्र मनोरूपेन्द्रियजन्यत्वमस्येवेति भावः । ननु व्याप्ति-  
ज्ञानत्वेनैवानुमिति-करणता, तथाच करणीभूतेः शरीय-व्याप्तिज्ञानं न  
किञ्चिदपेक्षोत्पत्तिकमत आह “अनुमिति”मिति, “अनुमितिं(३)  
भावयतः” उपदानप्रत्यक्षविधयोत्पादयतः, “तत्करणं”ति, अनु-  
मिति-फलोपहितकरणतानिर्व्वाहिका प्रत्यासत्तिश्च विशेषणज्ञान-  
त्वेन स्वजन्यपरामर्शः सर्व्वत्रकरणस्य व्यापारसम्बन्धेनैव फलोप-  
धायकत्वात्, विशेषणज्ञानत्वेन जनकतायाश्च सामानाधिकरण्यं  
प्रत्यासत्तिरत ईश्वरीयव्याप्तिज्ञानं नास्मदीयपरामर्शसम्बन्धेन  
फलोपहितं, तथाच तादृशस्वजन्यपरामर्शात्मकप्रत्यासत्तिविरहेण  
ईश्वरज्ञानस्या“तत्त्वात्” अनुमितिकरणता शून्यत्वात् । नित्यस्य  
स्वरूपयोग्यत्वे फलावश्यभावापत्ते-र्जन्यव्याप्तिज्ञानत्वेनैवानुमितिकर-  
णता वाच्येत्याशयः । एतेनाप्रत्यासन्नस्याप्यरण्यस्य दण्डादेः करण-

(१) ‘च’ नास्ति च पुस्तके ।

(२) इन्द्रियव्यापेक्षोत्पत्तिजन्यत्वेति इति च पुस्तके ।

(३) अनुमितिं इति च पुस्तके नास्ति ।

त्वात् प्रत्यासत्त्वभावो न करणत्वाभावे साधक इति प्रत्युक्तम् ।  
 सामान्यतोऽनभिधानात्(१) । यत्तु ईश्वरीयव्याप्तिज्ञानमपि स्वजन्य-  
 व्यापारसम्बन्धेनानुमितिफलोपहितं भवत्येव, कार्यमानोपधाय-  
 कस्य तस्य फलानुकूलव्यापारात्मकपरामर्शं प्रत्युपधायकत्वादिति  
 तदसत् एवं सति व्यधिकरणव्याप्तिज्ञानस्य कालोपाधिविधया  
 परामर्शोपाधायकत्वेन स्वव्यधिकरणानुमितिफलोपहितकरणत्व-  
 प्रसङ्गेन, विशेषणज्ञानत्वेन स्वजन्यपरामर्शस्यैव तत्प्रत्यासत्तितया  
 ईश्वरीयव्याप्तिज्ञानस्यानुमितिफलोपहितकरणत्वस्यासम्भवात् । न  
 च येन केनापि सम्बन्धेन फलोपहितत्वेऽपि “नित्यस्येत्यादि”  
 व्याप्तेरबाध एवेति (२) वाच्यं स्वरूपयोग्यताघटकसम्बन्धेन फलोप-  
 धानस्यैव (३) व्याप्तौ निर्वशात् । अन्यथा कपालादेर्द्रव्यत्वेन रूपेण  
 घटजनकत्वेऽप्याकाशादेः संयोगादिसम्बन्धेन घटाद्यात्मकफल-  
 सम्बन्धसम्भवादेतदस्यापादानस्यैव निष्प्रयोजनकत्वापातात् । फला-  
 योगव्यवच्छिन्नं कारणं करणं, तादृशानुमितिकरणञ्च परामर्शः,  
 तस्य कारणतायां सामानाधिकरस्यं प्रत्यासत्तिः, अतः फलोप-  
 हितकरणत्वमेव (४) निरूप्यमतएव वक्ष्यति “फलोपहितस्य  
 लक्ष्यतये”ति । तथाचेष्टरज्ञानस्य फल-समानाधिकरणस्य विरहेण

(१) सामान्यतोऽेतोरनभिधानात् इति न पुस्तके ।

(२) व्याप्तेरबाध इति, इति पाठः न पुस्तके ।

(३) तत्र इत्यधिकपाठः न पुस्तके ।

(४) करणमेव इति च पुस्तके ।

तादृशफलोपहितकरणत्वाभावादित्यर्थ इति तु (१) कथित् । अनु-  
मितिकरणत्वावच्छेदेन प्रत्यक्षोपजीवकत्वं व्यवस्थाप्य, प्रत्यक्षकरण-  
त्वावच्छेदेनानुमानोपजीवकत्वस्य व्यतिरेकमाह “सर्व्वं पुन”रिति  
ननु व्याप्तिज्ञानत्वेनैवानुमितिकरणता अनित्यवन्नित्येऽपि, अदृ-  
ष्टादिरूपसहकारि-विरहेण फलव्यतिरेकसम्भवात्, नित्यस्येति (२)  
व्याप्तेरप्रयोजकत्वादत आह “दृष्टद्वारा वै”ति तथाच करण-  
तावच्छेदकधर्मसामानाधिकरण्येन स्वजनकादृष्टाजनकेन्द्रिय-  
जन्यत्वमेवानुमाने आनन्तर्याभिधाननियामकमिति भावः ।  
इन्द्रियत्वसामानाधिकरण्येन स्वजनकादृष्टाजनकानुमानजन्यत्वं  
नास्तीत्यत आह “न चोत्पत्तिमदपी”ति अपिना करणतावच्छे-  
दकधर्मसामानाधिकरण्यं सूचितम् । न च यत् चक्षुर्घर्षणेन पूर्व्व-  
चक्षुर्नाशानन्तरं चक्षुरन्तरोत्पादस्तत्र घर्षणजनकप्रवृत्तिजनकस्य  
कृतिसाध्यतानुमानस्योपजीवकमेव चक्षुरन्तरं, तथैवौषधपानानन्तरं  
प्रकृष्टचक्षुरन्तरोत्पादोऽपीति वाच्यं तत्र घर्षणजनकानुमानस्य  
औषधपानजनकानुमानस्य च प्रयोजकत्वेन जनकत्वाभावादिति  
( तथाच करणतावच्छेदकधर्मसामानाधिकरण्येन स्वजनकादृष्टा-  
जनकप्रतियोगिकं यज्जन्यत्वं यत्, तदनन्तरनिरूपणविषयत्वं  
तन्नेति सारः ) (३) । न चैवमदृष्टाद्वारकत्वं व्यर्थम् अदृष्टद्वाराका-

(१) तु नास्ति न पुनश्चे ।

(२) नित्यस्य स्वरूपयोग्यत्वे फलानुपपन्नभावे इति व्याप्तेरित्यर्थः ।

(३) ( ) एतन्नाशस्य पाठः स पुनश्चे नास्ति ।

नुमानस्येन्द्रियजनकत्वाभावादिति वाच्यम् ईश्वरज्ञानस्थाये-  
तत्काल्ये अनुमितिकरणतया (१) तद्वारणायैव तदुपादानादिति ।  
अदृष्टद्वारकोपजीयकत्वस्योभयत्रापि (२) सत्त्वान्न विनिगमकमिति  
भावः ।

दौधितिः ।

अथोपजीव्यं निरूप्यैवोपजीवकं निरूप्यत इति न  
नियमः, क्वचित् कार्यं निरूप्यापि कारण-निरूपणादिति  
चेत् किञ्चातो, न हि सङ्गतिरनन्तराभिधानव्याप्ता,  
आनन्तर्याभिधान-प्रयोजक-जिज्ञासाजनकज्ञानविषयो  
ह्यर्थः सङ्गतिं, जायते च कार्यं कारणे वा ज्ञाते कारण-  
त्वस्य कार्यत्वस्य ज्ञानात्, किमस्य कारणं कार्यं वेति  
जिज्ञासा, अतस्तयोर्द्वयोरपि सङ्गतित्वमित्यञ्चोपजीव-  
कतायास्तुल्यत्वेऽपि न क्षतिरिति मन्तव्यम् ।

दौधिति प्रकाशः ।

“न नियम” इति तथाचोपजीवकत्वादिति हेतुपञ्चम्यनुप-  
पन्नैवेति भावः । “क्वचित् कार्यं निरूप्यापी”ति, यथात्रैवानुमिति-

(१) अनुमितिकरणभूतेन्द्रीयव्याप्तिज्ञानोपजीवकत्वस्य चक्षुरादौ इत्येव  
तद्वारणायैत्यर्थः । तथाचैन्द्रीयव्याप्तिज्ञानस्य सजनकादृष्टजनकताऽदृष्टद्वारका-  
नुमानोपजीवकत्वं चक्षुरादौ नास्तीति भावः ।

(२) अपि इति नास्ति न पुनश्चेति ।

निरूपणानन्तरं तत्कारणनिरूपणमिति भावः । तज्ज्ञानजन्य-  
जिज्ञासाप्रयोज्यत्वं पञ्चम्यर्थो न तु ज्ञानप्राप्यत्वमित्याशयेनाह  
“किञ्चात” इति एतादृ(१)शनियमाभावे किमनिष्टमिति भावः ।  
नन्वनन्तराभिधानाव्याप्यत्वे तस्य सङ्गतित्वमनुपपन्नमनन्तराभि-  
धानव्याप्यत्वस्यैव तद्वटकात्वादत आह “न ही”ति सङ्गतिलक्षण-  
पर्यालोचननेन(२) तस्यानन्तराभिधानाव्याप्यत्वं दर्शयितुं तल्लक्षण-  
माह “ज्ञानमर्थ्यं”ति(३) अनन्तराभिधाने प्रयोजिका या जिज्ञासा  
तज्जनकं यज्ज्ञानं तद्विषय इत्यर्थः । जिज्ञासाजनकज्ञानविषये-  
चटादावतिव्यामिवारणाय प्रयोजकान्तम् । प्रत्यक्षस्य कारणत्वज्ञाने  
कारणस्य कार्यमावश्यकमिति क्रमेण कार्यत्वरूपेण कार्यसामान्य-  
ज्ञानं, ततः सामान्यधर्मप्रकारकज्ञानस्य विशेषधर्मप्रकारक-  
जिज्ञासाजनकत्वात् किमस्य कार्यमित्याकारिका शिष्यजिज्ञासा,  
ततः शिष्यस्य किमस्य कार्यमिति शब्दप्रयोगः, ततः शिष्य-  
जिज्ञासाज्ञानं गुरोः, ततः शिष्यज्ञानगोचरेष्ट्या, तत इष्टसाधनता-  
ज्ञानेनानन्तराभिधानमिति क्रमेण (४) जिज्ञासाया (५) अनन्तरा-  
भिधानप्रयोजकत्वम् । न च ज्ञानगोचरेष्ट्या जिज्ञासा, तत्र

(१) तादृश इति पाठः च, न पुनरुक्ते ।

(२) अपि इति अधिकपाठः न पुनरुक्ते ।

(३) अनन्तरमेवानन्तर्यं चातृम्यपर्यादित्वात् कार्येण्यम् इति भावः ।

(४) शिष्य इति अधिकपाठः न पुनरुक्ते ।

(५) जिज्ञासाया इति न पुनरुक्ते ।



च (१) ज्ञाने इष्टसाधनताज्ञानं हेतुरिति तद्विषयेष्टसाधनत्वे (२)  
 ऽतिव्याप्तिरिति वाच्यं तादृशजिज्ञासां प्रति समानविशेष्यत्व (३)  
 प्रत्यासत्त्यनवच्छिन्ना या जनकता तदवच्छेदकं यत्प्रकारकज्ञानत्वं  
 तत्त्वस्योक्तत्वात् । इष्टसाधनताज्ञानस्य हेतुतायां समानविशे-  
 ष्यत्वं (४) प्रत्यासत्तिः, न तु कार्यत्वप्रकारकज्ञानत्वेन कार्य-  
 त्वावान्तरधर्मप्रकारकजिज्ञासात्वावच्छिन्नं प्रति (५) हेतुतायाम् ।  
 कार्यत्वेन वस्तुतो (६) घटज्ञानेऽपि कार्यत्वावान्तरधर्मप्रकारक-  
 ज्ञाने एवेच्छेदयात् । अवच्छेदकत्वं तत्पर्याय्यधिकरणत्वं तेन कार्य-  
 त्वघटकैकदेशनिरासः । एतन्नाभायैव चार्थपदम् । यत्प्रकारकेत्य-  
 भिधानाच्च न कार्य्यादौ धर्मिण्यतिव्याप्तिरिति । यत्तु तादृश-  
 जिज्ञासात्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नकार्य्यताप्रतियोगिककारणतायां यत्-  
 प्रकारकज्ञानत्वमवच्छेदकं तत्त्वमर्थं, उपायेच्छात्वावच्छिन्नं प्रत्येवे-  
 ष्ट-साधनत्वज्ञानस्य हेतुत्वादुपायेच्छात्वस्य घटेच्छादिसाधारण्येन  
 तादृशजिज्ञासात्वव्याप्यत्वाभावादिति तच्च कार्य्यत्वावान्तरधर्म-

(१) 'तत्र च' जिज्ञासावाच्यं तथाच ज्ञानधर्मिकेष्टसाधनताज्ञानं जिज्ञासां  
 प्रतिजनकमितिभावः ।

(२) तद्विषय इष्टसाधनत्वे इति ग पुस्तके ।

(३) विशेष्यकत्व इति ग पुस्तके ।

(४) विशेष्यकत्व इति ग पुस्तके ।

(५) "जिज्ञासात्वावच्छिन्नं हेतुतायां" इति पाठः च पुस्तके ।

(६) वस्तुगत्वा इति च. ग पुस्तकयोः ।

प्रकारकजिज्ञासात्वादीनामानन्तर्याभिधानप्रयोजकजिज्ञासात्वा-  
व्याप्यत्वात्, तादृशकार्यकारणभावमादाय प्रकृतलक्षणगमनास-  
म्भवात् । तत्तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नकार्यताप्रतियोगिककारणतायाश्च  
तत्तद्व्यक्तित्वस्यैवावच्छेदकतया कार्यत्वप्रकारकज्ञानत्वस्यानव-  
च्छेदकत्वात् । यश्चेष्टसाधनत्वं कार्यकारणभावात्मकतया सङ्गति-  
रेवेति तत्रातिव्याप्तिर्न दोषायेति तत्तुच्छं प्रत्यक्षानुमानयोः  
कार्यकारणभावो हि तयोः सङ्गतिर्न त्विष्टसाधनत्वं, तथाच  
यदनन्तरं यदभिधानं तत्प्रयोजकजिज्ञासाजनकज्ञानविषयो यः स  
तयोः सङ्गतिरित्येवं रूपे(१) प्रत्यक्षानुमानसङ्गतिलक्षणे इष्टसाधनत्वे-  
ऽतिव्याप्तेरपरिहारात् । यदर्थव्याप्यधर्मप्रकारकज्ञानमानन्तर्याभि-  
धानप्रयोजकजिज्ञासाजनकं सधर्मः सङ्गतिः, अतएव सामान्य-  
धर्मप्रकारकज्ञानस्य स्वातन्त्र्येण विधेयधर्मप्रकारकजिज्ञासां प्रति-  
जनकत्वाभावेऽपि न क्षतिर्न वा इष्टसाधनत्वेऽतिव्याप्तिरित्यपि  
कश्चित्(२) । अत्र वदन्ति गेहे घटोऽस्तीत्यभिधानानन्तरं घटत्व-  
सामान्यज्ञानात् को घट इति जिज्ञासायां, कम्बुयीवादिमान्  
घट इत्यनन्तराभिधानप्रयोजकजिज्ञासाजनकज्ञानविषये घटत्वे  
अतिव्याप्तिरेवम् आधारत्वज्ञानानन्तरम् आधेयत्वसामान्यज्ञानात्  
किमस्याधेयमिति जिज्ञासायाम् आधेयस्थानन्तराभिधानादाधेय-

(१) रूप इति न पुनश्चे ।

(२) क्षतिव्याप्तिरिति केचिदिति पाठः न पुनश्चे ।

त्वादावपीति (१) अत्र ब्रूमः गेहे घटोऽस्तीत्यादौ घटत्वादिकं सङ्गतिरेव । उपोद्घातमध्ये निवेशात् । तथाहि चिन्ता प्रकृत-  
सिद्ध्यर्थं उपोद्घातं विदुर्बुधा (२) । इत्यनेन प्रकृतसिद्ध्यनुकूलचि-  
न्ताकालावच्छेदेन (३) प्रकृतानुकूलत्वमुपोद्घातः, प्रकृतत्वञ्च तत्र तत्र  
विशिष्टोपादेयम् । अनुकूलत्वञ्च कचिद्वटकत्वं कचिज्ज्ञापकत्व-  
मित्यादिक्रमेण बोध्यम् । घटकत्वं यथा, व्याप्तिविशिष्टपञ्चधर्मता-  
ज्ञानजन्यं ज्ञानमित्यत्र अज्ञातव्याप्तिकस्य व्याप्तिपदवाच्यत्वेन  
ज्ञाते काव्याप्तिरित्याकारिकायां जिज्ञासायां व्याप्तिनिरूपणम् ।  
एवमिन्द्रियासन्निकृष्टे पर्वतीय-धूमे व्याप्तिविशिष्टत्वधीर्न तदुप-  
स्थापकं विनिति, किं तदुपस्थापकमित्याकाङ्क्षायां सामान्यलक्षणा-  
निरूपणम्, एवं विशिष्टज्ञानस्यानुमितिहेतुत्वं किं ज्ञापकमित्या-  
काङ्क्षायां परामर्शस्यानुमितिहेतुत्व (४) व्यवस्थापनमिति तत्र तत्रो-  
पोद्घातपद (५) प्रयोगः । प्रकृते चाज्ञातघटपदार्थस्य घटोऽस्तीत्यतो  
घटपदवाच्यत्वेन ज्ञाने, को घटपदवाच्य इति जिज्ञासायां, कस्य-  
चिवादिमान् घट इत्यादिक्रमेण निरूपणे (६) प्रकृतघटास्तित्व-

(१) अतिव्याप्तिरिति शेष इति भावः ।

(२) चिन्तां प्रकृतसिद्ध्यर्थमुपोद्घातं विदुर्बुधा इति अत्र, न पुनरुक्ते ।

(३) कालावच्छेदेनेत्यत्र कालावच्छेदोति पाठः न पुनरुक्ते ।

(४) हेतुता इति न पुनरुक्ते ।

(५) यद् इति नास्ति न पुनरुक्ते ।

(६) कस्यचिवादिनामिति निरूपणे इति न पुनरुक्ते ।

सिद्धानुकूलचिन्ताकालीनस्य (१) घटास्तित्वघटकत्वेन घटत्वस्यो-  
पोद्घातत्वसम्भवाद्घटत्वादीनामुपोद्घातमध्ये निवेशः (२) । एवमाधेय-  
त्वादिकमपि सङ्गतिमध्ये निवेश्यते । आधारप्रसङ्गेन स्मृतस्वा-  
धेयस्यानुपेक्षणीयत्वज्ञानेन जिज्ञासोदयात् । केचित्तु घटो-  
ऽस्तीत्यादौ घटपदवाच्यत्वम् आधेयत्वादिकञ्च प्रसङ्ग एव,  
अनुपेक्षणीयत्वं हि उपेक्षानर्हतावच्छेदकधर्मवत्त्वं, स च धर्मो  
घटपदवाच्यत्वाधेयत्वादिः, उक्तरूपेनैवानुगमात्तादिक्यमित्याहुः ।  
तत्र स्मृतिकालावच्छेदेनोपेक्षानर्हत्वं प्रसङ्गः, अत्र स्मृतिकालाव-  
च्छेदः स्वरूप सन्, इतराङ्गो ज्ञात उपयोगी, स्मृतिरनुपेक्षणी-  
यता चाभिधातुरेव, स्वयं स्मृतायां जिज्ञासानुदयात्, स्वीयानु-  
पेक्षणीयत्वज्ञानस्य जिज्ञासाजनकत्वाभावाच्च । केचित्तु श्रोतुरेव  
स्मृतिरनुपेक्षणीयता च वक्तुः अस्मिन् पृष्टे वक्तुरूपेणा न भव-  
तीति (३) प्रतिसन्धाय वक्तुर्जिज्ञासोदयादित्याहुः, (४) एवं प्रकृत-  
सिद्धानुकूलचिन्ताकालावच्छेदेन प्रकृतानुकूलत्वमुपोद्घातः चिन्ता  
च वक्तुर्प्राज्ञा । अत्रापि तादृशकालावच्छेदः स्वरूपसमुपोद्घातपद-

(१) कालीनस्य घटास्तित्वघटकत्वस्य सत्त्वेनोपोद्घातत्वसम्भवादिति च पुस्तके,  
कालीनस्येत्यत्र कालीन इति च पुस्तके ।

(२) घटत्वादीनामुपोद्घातमध्ये निवेशः इति नास्ति च च पुस्तकयोः ।

(३) वक्तुरूपेणा न भविष्यतीति च पुस्तके । वक्तुरूपेणापानं भविष्यतीति  
च पुस्तके ।

(४) प्राञ्जरिति च पुस्तके ।

नियामकः, इतरांशः ज्ञात उपयोगी (१) । एवं प्रतिबन्धकीभूत-  
 शिष्यजिज्ञासानिवृत्तौ (२) अवश्यवक्तव्यत्वमवसरः, अत्रापि निवृत्त्यंशः  
 स्वरूपसन्, इतरांशः ज्ञात (३) उपयोगी । यथा अनुमाननिरूपणा-  
 नन्तरं तादृशजिज्ञासानिवृत्तौ अवश्यवक्तव्यत्वज्ञानात्, किं वक्तव्य-  
 मिति श्रोतुर्जिज्ञासानन्तरम् उपमाननिरूपणमिति । जिज्ञा-  
 सितार्थसिद्धत्वमवसर इति कश्चित्, तस्यापि पूर्वोक्त एव पर्यव-  
 सानम् । भवति हि जिज्ञासाविषये सिद्धे (४) इदं ज्ञातं किमन्य-  
 द्दक्तव्यमिति जिज्ञासेति ।

निर्व्वाहकत्वमेककार्यनिर्व्वाहकत्वं तच्च प्रयोजकत्वं कारण  
 कारणतावच्छेदक-साधारणम् । यथा व्याप्तिपक्षधर्मतयोरनुमित्य-  
 जनकत्वेऽपि तज्जनकीभूतज्ञानविषयतावच्छेदकत्वेनैककार्यानुकूल-  
 त्वं, तत्र सामान्यतोऽनुकूलत्वज्ञाने किन्तदनुकूलमिति जिज्ञासाया-  
 मनन्तरं पक्षधर्मतानिरूपणमिति । एककार्यत्वं एक (५) कार्यता,  
 प्रयोज्यता, सा च जन्यता जन्यज्ञान-विषयता च, यथेश्वरशक्त्यो-  
 रनुमानाजन्यत्वेऽपि तज्जन्यज्ञानविषयत्वलक्षणैककार्यत्वसङ्ख्या

(१) एवं हेतुतापदस्य लक्षणया कार्यत्वं कारणत्वज्ञानार्थकदन्तरेत्येन  
 विभागाच्च षड्विधत्वभङ्ग इत्यधिकपाठः न पुस्तके ।

(२) सत्त्वां इत्यधिकपाठः न पुस्तके ।

(३) इतरांश एव ज्ञातः इति न पुस्तके ।

(४) जिज्ञासाविषयसिद्धत्वे इति न पुस्तके ।

(५) एकत्व इति च, न पुस्तके ।

मीमांसकेन शक्तिराशङ्किता नैयायिकेनेश्वरसिद्धान्तरं शक्तिं  
निरस्य “परमप्रयोजनमनुमानस्यापवर्गः” (१) इत्यनेन ईश्वरसिद्ध्यप-  
वर्गयोरनुमानजन्यत्वलक्षणैककार्यत्वसङ्गतिः सूचिता । सामान्यत  
एककार्यत्वज्ञाने किमस्यान्यत्कार्यमिति जिज्ञासायां विशिष्य  
कार्यान्तराभिधानेन सामान्यलक्षणसम्भवात् । यत्तु निर्व्याह-  
कत्वं उपपादकत्वं तन्न उपपादकत्वं हि न ज्ञापकत्वं घटकत्वं वा,  
उपोद्घातेन गतार्थत्वात्, न कारणत्वं हेतुतया गतार्थत्वात् ।  
एवं सर्वत्रोद्घणीयम् । अत्र च विभिन्नतात्पर्यके सङ्गतिष्वव-  
हाराभावादेकवाक्यतापन्नत्वं सामान्यलक्षणे विशेषलक्षणे च  
देयम् । अत्रच तादृश-जिज्ञासा-स्वरूपयोग्यत्वस्यातिप्रसक्तत्वात्  
फलोपधानस्य च सर्व्वत्वसम्भवात् प्रसङ्गाद्यन्यतमत्वं तत्त्वमिति  
ध्येयम् । “जायते चे”ति कार्य्यज्ञाते कार्य्यं सकारणकमिति-  
रोत्या कारणत्वस्य ज्ञानात् किमस्य कारणमिति जिज्ञासा,  
कारणे-ज्ञाते कारणं सकार्य्यमितिरोत्या कार्य्यत्वस्य ज्ञानात्  
किमस्य कार्य्यमिति जिज्ञासेत्यर्थः । “दयोरपी”ति तथाच  
सङ्गतेरनन्तराभिधानव्याप्यत्वं सुतरामसम्भवि तादृशवादिमते  
कारणत्वे (२) व्यभिचारादिति भावः । “इत्यञ्च” सङ्गतेरनन्तरा-

(१) “तद्वत्त्वविमोक्षोऽपवर्गः” इति न्यायसूत्रं अ । आ । सू २० । अस्यार्थः  
‘तस्य’ दुःखस्य ‘वत्त्वविमोक्षः’ स्ववचनावधिकरणदुःखासमानकाचीनो ध्वंसः,  
‘अपवर्गः’ मोक्षः स्वपदं दुःखध्वंसपरं इति ।

(२) कारणे इति न पुनरुक्तं ।

भिधानाव्याप्यत्वे च, “एवञ्चोपजीवकत्वा”दिति पञ्चमी न हेतुतायां, किन्तु जानजन्व जिज्ञासा-प्रयोज्यतायामिति भावः ।

दोषितिः ।

लाघवादत्रैवोपमानस्य (१) सङ्गतिं दर्शयति “बहुवादी”ति सुप्रसिद्धतया निरसणीयाल्पवादि-विप्रतिपत्तिकत्वेन सुप्रतिपदतया चानुमान एव व्युत्पत्तिस्रोः प्रथमं जिज्ञासा नोपमानेऽप्रसिद्धत्वात्, निरसणीयबहुवादि विप्रतिपत्तिकत्वेनातिदुरूहत्वाच्च, औत्सर्गिकीं रीतिमनुरुध्य चेदं, तेन प्रथमं कस्यचिदुरूहे जिज्ञासोदयेपि न क्षतिः । तथा चात्रावसरसङ्गत्योपमान-निरूपणमिति भावः । यथा चावसरस्य सङ्गतित्वं तथा व्यक्तमाकरे ।

दोषिति प्रकाशः ।

“लाघवादत्रैवेति”(२) यद्यपि उपमानेपि (३) सङ्गति प्रदर्शने (४) तादृशशब्देनैवाभिधातुं शक्यत्वाच्च शब्दलाघवं तथापि प्रकरण-

(१) लाघवादात्रैवोपमानस्य इति कश्चित् पाठः ।

(२) “लाघवायेति” इति ग पुस्तके ।

(३) उपमान एव इति ख पुस्तके ।

(४) प्रदर्शनस्य इति ख पुस्तके ।

लाघवादित्यर्थः । प्रकरणञ्च सङ्कतिप्रयोजिकाकाङ्क्षा, प्रत्यक्षा-  
नन्तराभिधाने उपमानात्प्रागभिधाने किं नियामकमिति जिज्ञा-  
साया औत्सर्गिकत्वेन, तामनादृत्य उपमानयन्ये तत्सङ्कतिप्रदर्शना-  
काङ्क्षान्तरकल्पने गौरवमिति भावः । ननु बहुवादि-सम्मतत्वं  
न सङ्कतिरत आह “सुप्रसिद्धतये”त्यादि अनुमानस्य सुप्रसिद्धत्वेन  
सामान्यधर्मप्रकारक-ज्ञानस्य विशेष-धर्मप्रकारक-जिज्ञासा जन-  
कस्य सम्भवादिति भावः । “सुप्रतिपदतये”त्यत्र हेतुः “निरस-  
नीये”ति निरसनीयात्पवादि-विप्रतिपत्तिर्यत्र तत्तथेत्यर्थः । दुरूह-  
त्वेन बलवदनिष्टसाधनत्वज्ञानात् कदाचिदिच्छा-प्रतिबन्धः स्यादतः  
सुप्रतिपदत्वं प्रथमजिज्ञासायामुपयोगि । दुरूहत्वे हेतुः “निर-  
सनीय बहुवादी”ति ननु सुगमस्य स्वयमप्यूहयितुं शक्यत्वादिति  
न्यायेन सुगममुपेक्ष्य दूरुहे कस्यचित् जिज्ञासा प्रथमं भवत्येवेत्यत  
आह “औत्सर्गिको”मिति । ननु प्रतिबन्धकीभूताया जिज्ञासाया  
निवृत्तिः प्रतिबन्धकाभावान्तरवत् स्वरूपसती हेतुर्न तु ज्ञाता,  
मानाभावादत आह “यथाचे”ति । “आकरे” प्रमाणतत्त्वबोधादौ ।  
प्रतिबन्धकजिज्ञासानिवृत्तौ सत्या(१)मवश्यवक्तव्यत्वमेवावसरः ।  
वक्तव्यत्वज्ञानादेव जिज्ञासस्ते इति (२) न लक्षणाव्याप्तिः । अतएव  
अन्यशेषे अवसरसङ्कत्यभाव-सूचनाय प्राचां ‘इति’ शब्दस्य  
‘विरम्यते’ इति शब्दस्य वा उपनिबन्धः ।

(१) सत्याविति नास्ति न पुनरुक्ते ।

(२) वक्तव्यत्वज्ञानादेव जिज्ञासेति इति पुनरुक्ते ।



दोषितिः ।

शब्दान्तरसमयग्राहकं सप्रवृत्तिनिमित्तकत्वबोधकं-  
सामान्यतो दृष्टमन्ततोऽदृष्टजनक-प्रवृत्त्यौपयिकञ्चानु-  
मानमपेक्षते निखिलमेवोपमानमितीहाप्युपजीवकत्व-  
मेव सङ्गतिरित्यपि केचित् ।

दोषिति प्रकाशः ।

“शब्दान्तरे”ति उपमितिषिषयीभूतगवयपदातिरिक्तगोसदृश-  
पदादिशक्तिग्राहकमित्यर्थः । शब्दान्तरसमयग्राहकं केवलमति-  
देशवाक्यार्थस्मृतिरूपव्यापारमात्रोपधाने उपयोगि, (१) न तूपमितौ,  
तत्र गोसादृश्यादीनामविषयत्वादत उपमितिषिषयीभूतगवयपदे  
सप्रवृत्तिनिमित्तकत्व बोधक(२)मनुमानमुपजीव्यत्वेन दर्शयति  
“सप्रवृत्तौ”ति । समानवित्तिवेद्यतया गवयपदप्रवृत्तिनिमित्त-  
त्वविषयकं ‘गवयपदं सप्रवृत्तिनिमित्तकं साधुपदत्वा’दित्या-  
कारकमित्यर्थः । गवयो गवयपदप्रवृत्तिनिमित्तवानित्युपमितौ  
गवयपदप्रवृत्तिनिमित्तत्वस्य विशेषणतया तद्ग्राहकस्यानुमानस्यो-  
पजीव्यत्वा(३)दितिभावः । इदञ्च चिन्तामणिकारमते । आचार्य-  
मते तु गवयो गवयपदवाच्य इत्येवोपमितिस्वीकारादितिध्येयम् ।

(१) स्मृतिरूपव्यापारमात्रोपयोगि इति ग पुस्तके पाठः ।

(२) गवयपदप्रवृत्तिनिमित्तत्वबोधक इति ख ग पुस्तके ।

(३) ग्राहकस्योपजीव्यत्वादिति ख पुस्तके ।

अत्रोपमितावयं क्रमः, अगृहीत गवयपदशक्तिकस्य कीदृशो गवयपदवाच्य इति प्रश्नान्तरं, गोसदृशो गवयपदवाच्य इत्याकारकातिदेशवाक्यार्थज्ञानं, (१) ततः सादृश्यविशिष्टपिच्छदर्शनं, तदेव कारणं, ततोऽतिदेशवाक्यार्थं स्मृतिः, मैवव्यापारः (२) ततो गवयो गवयपदवाच्य इत्युपमिति रिति । नन्वेतावता उपमितिं प्रत्युपजीव्यत्वं दर्शितं, न तूपमानस्वरूपं प्रत्यपीत्यत आह “अन्तत” इति उपमतिकरणस्यापि कार्यत्वेना(३) दृष्टजन्यत्वात् तज्जनक-प्रवृत्त्यौपयिकानुमानसापेक्षमेवोपमानमित्यर्थः । अयं गवयपद-वाच्यगवयवान् गवयसंयोगादित्यनुमानव्यक्तिविशेषस्यापि गवयो गवयपदवाच्य इत्युपमानोपजीवकत्वादाह “निखिलमेवे”ति तद्वानुमानत्वावच्छेदेन नोपजीवकतेति न दोषः । केचिदित्यस्वरसवीजं “बहुवादिसम्मतत्वा”दिति मूलेनैता(४) दृष्टसङ्गतैर-प्रदर्शनादुपन्याससन्दर्भः ।

दीर्घितिः ।

सम्भवतिचेह्ननिरूपणयोरपि कार्यकारणभावः,  
“अथ तत् पूर्वक”मित्यादिसूत्रे प्रत्यक्षपूर्वकत्वेनानु-

(१) इत्याकारकातिदेशवाक्यान्तरजातिदेशवाक्यार्थज्ञानमिति न पुनरुक्तं ।

(२) मैवव्यापार इति नास्ति च, न पुनरुक्तं ।

(३) कार्यत्वेनेत्यत्र कार्यतवेति पाठः न पुनरुक्तं ।

(४) मूलेन तादृश इति च, न पुनरुक्तं ।

माननिरूपणात् तच्छब्देन व्याप्तादिप्रत्यक्षपरामर्शात् ।  
अत्रापि सहचारप्रत्यक्षजन्यत्वादिना तन्निरूपणात्,  
तस्य च प्रत्यक्षनिरूपणाधीनत्वात्, एवमनुमानभिन्न-  
त्वेनोपमाननिरूपणमप्यनुमाननिरूपणापेक्षमिति सं-  
क्षेपः ।

### दीधिति प्रकाशः ।

ननु सङ्गतिरनियामकत्वेऽनन्तराभिधाने किं नियामकमत-  
आह “सम्भवति चे”ति एवञ्च निरूपणयोः कार्यकारणभावः  
सङ्गतिमुद्रया लोक्त इति न दोषः ।

निरूप्ययोरिव निरूपणयोरपि कार्यकारणभावो यथाकथञ्चि-  
ज्जिज्ञासाजननद्वारा सङ्गतिरेवेत्यपि कथितम् । “इह” प्रत्यक्षानु-  
मानस्थले “निरूपणयोः” प्रत्यक्षानुमानज्ञानयोः(१) । एवञ्च प्रत्यक्ष-  
पूर्वकत्वेनानुमानज्ञानजननार्थं प्रत्यक्षज्ञानस्य प्रथममपेक्षितत्वा-  
दादौ प्रत्यक्षमभिहितमिति भावः । “निरूपणयोः”ज्ञानजनक-  
शब्दयोः “कार्यकारणभावः” प्रयोष्य प्रयोजकभाव इत्यर्थ इति  
तु (२) कथितम् । “अथ तत्पूर्वकमनुमानं त्रिविधं पूर्ववत् शेषवत्  
सामान्यतो दृष्टञ्चेति सूत्रं (३) “अथ” प्रत्यक्षलक्षणादन्तरं,

(१) प्रत्यक्षज्ञानानुमानज्ञानयोरिति न पुनरुक्तम् ।

(२) त इति नास्ति न पुनरुक्तम् ।

(३) न्यायसूत्रं अ. १. भा. १ सू. २ ।

अनुमानमुच्यत इति शेषः । त्रैविध्यं दर्शयति “पूर्व्व”दि-  
त्वादिना । “पूर्व्व” कारणं तल्लिङ्गकं यथाम्यतन्तुसंयोगेन  
महापटानुमानं, “शेषः” कार्य्यं तल्लिङ्गकं यथा नदी उपरिदेशे  
दृष्टिमती विशिष्टप्रवाहवत्त्वादिति, “सामान्यतो दृष्टं” कार्य्य-  
कारणभिनल्लिङ्गकं यथा इच्छा द्रव्याश्रिता गुणत्वादिति । यदा  
“पूर्व्व”मन्वयि, “शेषो” व्यतिरेकी, “सामान्यतः” सामान्येना-  
न्वयव्यतिरेकसाधारणेन सहचारेण गृहीतं, एवञ्च केवलान्वयि-  
साध्यकं, केवलव्यतिरेकिसाध्यकं, अन्वयव्यतिरेकिसाध्यकमित्यर्थः ।  
अथ चानुमानमनुमितिः कारणलिङ्गिकेत्येवं व्याख्येयम् । सूत्रे  
तु (१) यत इत्यध्याहृत्य तादृशानुमितिर्यतस्तदनुमानमिति-  
रीत्याऽनुमितिकरणस्यापि लक्षणं लब्धम् । फलायोगव्यवच्छिन्नं  
कारणं करणमिति मते च तृतीयलिङ्गपरामर्श एवानुमानमिति,  
अनुमानपदञ्च यथान्युतार्थकमेव, तद्यत इति नाध्याहर्तव्यमिति ।  
“व्याप्तगादी”त्यादिना साध्य-साधन-तत्सहचार-पक्षादिपरिग्रहः ।  
अथ च “तत्पूर्व्वक”मित्यत्र तत्पदेनैन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नत्वेन  
प्रत्यक्षस्य “इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं ज्ञान”मित्यादिपूर्व्वसूत्रेण  
प्रक्रान्तस्य परामर्शः । तेन स्वरूपनिरूपणयोः फलनिरूपणयोश्च  
कार्य्यकारणभावागमः । अन्यथा प्रत्यक्षफलनिरूपणानुमिति-  
करण(२)निरूपणयोरेवोपजीव्योपजीवकभावलाभेनासङ्गतिः स्था-

(१) अनुमत इति पाठः न पुस्तके ।

(२) करण इति नास्ति न पुस्तके ।

दिति ध्येयम् । नन्वेवमपि (१) सौत्रक्रमोपपादनेपि अत्रत्य क्रमो  
 नोपपादित इत्यत आह “अत्रापि”ति “अत्रापि” अनुमान-  
 खण्डेपि । “सहचारप्रत्यक्षे”ति यद्यपि व्यभिचारज्ञानविरह-  
 सहकृतं सहचारदर्शनं व्याप्तिग्राहकमित्युक्तं तत्र च (२) प्रत्यक्षं  
 विशिष्यमिति कथं तन्निरूपणस्य हेतुत्वं तथापि प्रत्यक्षमप्रतिपाद्य  
 प्रत्यक्षं व्याप्तिग्राहकमिति (३) बोधयितुं पुरो (४) न शक्यते (५)  
 तत्रापि प्रत्यक्षनिरूपणं हेतुरिति बोध्यं (६) तत्रापि (७)  
 प्रत्यक्षखण्डे इन्द्रियत्वेनेन्द्रियजन्यं ज्ञानं प्रत्यक्षमिति लक्षण-  
 कारणात् करणनिरूपणयोः कार्यकारणभावावगमः । “तस्य”  
 तेन रूपेणानुमाननिरूपणस्य । अनुमानोपमानयोरपि क्रम-  
 नियामकमाह “एव”मिति अनुमानस्योपमानान्तर्गतत्वमप्रसक्त-  
 तथा न निराकृतं, उपमानस्य चानुमानान्तर्गतत्वं प्रसक्तं,  
 एकदेशिनामनुमानेनैवोपमानकार्यान्यथासिद्धरूपगमादत उप-  
 मानखण्डे अनुमानभित्तत्वेनोपमानं निरूपितमिति तदर्थं अनुमानं  
 प्राङ् निरूपितमितिभावः ।

- (१) अपि इति नास्ति न पुस्तके ।
- (२) च इति नास्ति न पुस्तके ।
- (३) परेष्वप्यधिकपाठः न पुस्तके ।
- (४) पुरो इति नास्ति न पुस्तके ।
- (५) न शक्यत इति, इति पाठः च पुस्तके ।
- (६) बोध्यमित्याद्य ध्येयमिति च, न पुस्तकयोः पाठः ।
- (७) अत्रापि इति च, न पुस्तकयोः पाठः ।

नन्वनुमानलक्षणे कर्तव्येऽनुमितिः किमिति लक्ष्यत इत्यत  
आह “लक्षणस्वरूपे”ति ।

दीधितिः ।

तत्र लक्षणस्वरूपप्रामाण्यादिभिरनुमाने निरूप-  
णीये करणस्य क्रियाभेदभिन्नमूर्त्तिकतया क्रियालक्षण-  
पूर्वकं तल्लक्षणमाह “व्याप्ती”त्यादिना ।

तत्त्वचिन्तामणिः ।

तत्र व्याप्तिविशिष्टपक्षधर्मताज्ञानजन्यं ज्ञानमनु-  
मितिस्तत्करणमनुमानम् । तच्च लिङ्गपरामर्शी न तु  
परामृष्यमाणं लिङ्गमिति वक्ष्यते ।

दीधिति प्रकाशः ।

लक्षणं “तत्करण”मित्यादिना, स्वरूपं “तच्चे”त्यादिना, प्रामाण्यं  
“अनुमानं न प्रमाण”मित्यादिना निरूपितम् । आदिना “तच्चा-  
नुमानं त्रिविध”मिति विभागादिसंग्रहः । एतेषु सर्वेषु अनु-  
मितेर्विशेषणत्वादिति भावः । “प्रामाण्यादिभि”रिति तृतीया  
प्रकारितायां, (१) निरूपणं शब्दः, तथाच लक्षणस्वरूपप्रामाण्यादि-  
प्रकारकशब्दविषयेऽनुमाने विशेषणत्वेन प्रविष्टा यानुमितिः, (२) रित्य-

(१) प्रामाण्यादेर्निरूपणेऽहेतुत्वाद्वाह तृतीयाप्रकारितावापि एतेन तृती-  
यातीतेति अत्रो निरस्त इति भावः ।

(२) विशेषणत्वेनानुप्रविष्टेनानुमितिरिति न वृत्त्ये वाटः ।

र्यात् न प्रथमास्तान्वयविरोधः । तथाचाधारसप्तमी, स्वविषयक-  
निरूपणप्रकारत्वं सम्बन्धः । प्रकारत्वं विषयत्वञ्च व्यापारानुबन्धि-  
तया बोध्यम् । “अनुमाने निरूपणीये” इति सति सप्तमी अनु-  
माननिरूपणे कर्त्तव्ये इति तु कश्चित् । “अनुमाने निरूपणीये”  
अनुमाननिरूपणार्थं तथाच निमित्तसप्तमी, अनुमानस्य विशेष-  
तया निरूपणस्य विशेषणतया पूर्ववाक्येन बोधितत्वात् (१) अनु-  
माननिरूपणे इति परामर्शस्यासम्भवात् विशेषणस्य निरूपणस्य  
निमित्ततया विशिष्टे निमित्तत्वस्य विवक्षितत्वान्नयोक्तमित्यन्ये ।  
अत्रोभयत्राप्यनुमितिर्निरूप्यत इत्यन्वयः । ननु भवतु सर्वत्रा-  
नुमितेरनुप्रवेशः, अनुमितिघटितमेवानुमानलक्षणं किमिति कृतं  
अन्यथापि (२) तल्लक्षणसम्भवादत्त आह “करणस्ये”ति अत्र मूर्त्तिः  
करणत्वं, तच्च क्रियाभेदेन भिन्नं, भेदो वैजात्यं तथाच प्रत्यक्षादि-  
करणतातोऽनुमिति करणताया विभिन्नत्व एव प्रत्यक्षानुमानयो-  
र्विभिन्नप्रमाणत्वं, व्याप्तिशब्दोभयविषयकस्यैकस्य स्मरणस्याभिन्नत्वे-  
ऽपि शब्दानुमानत्वेन पृथक् प्रामाण्यव्यवहारात्, तथाच प्रत्यक्षादि-  
प्रमितितोऽनुमितिप्रमितेर्वैलक्षण्यज्ञानार्थम् अनुमितिलक्षणमिति  
भावः ।

दीधितिः ।

अत्र व्याप्तिविशिष्टत्वपक्षाधर्मत्वसामानाधिकरण्या-

(१) तच्छब्देन इत्यधिकं क उक्तम् ।

(२) अपीति नास्ति क उक्तम् ।

वगाहिज्ञानजन्यत्वमर्थः । कर्मधारयोत्तरभावप्रत्ययस्य  
पदार्थतावच्छेदकद्वयसामानाधिकरण्यवचनत्वात् । ज्ञा-  
नपदोपसम्भवेन च बाधिताबाधितसाधारणज्ञान-  
लाभात्, न भ्रान्तानुमित्यव्याप्तिरित्याहुस्तन्न परामर्शेण  
नियमतो व्याप्तिवैशिष्ट्यादिसामानाधिकरण्यग्रहे माना-  
भावात्, गौरवेण तद्विषयत्वेनाहेतुत्वात् सम्बन्ध-  
सम्बन्धग्रहेऽपि विशिष्टज्ञानत्वस्योपपादितत्वात् । भ्रम-  
स्थले तादृशसामानाधिकरण्याप्रसिद्ध्या तज्ज्ञानस्याभा-  
वात् । असत्स्वातिनिरासात् ।

दीधिति प्रकाशः ।

“तत्र” क्रियालक्षणवाक्ये । “कर्मधारयोत्तरे”ति ननु भाव-  
प्रत्ययस्य शक्तिः सामानाधिकरण्यत्वेन तत्तत्पदार्थतावच्छेदकद्वय  
सामानाधिकरण्यत्वेन वा, आद्ये नीलत्वोत्पलत्वयोः (१) सामा-  
नाधिकरण्यलाभ, स्तयोः पदार्थतावच्छेदकत्वेन सामानाधिकरण्ये-  
ऽनवस्थात् । न च तत्तत्पदे नीलत्वोत्पलत्वयोरेव लक्षणा, गौर-  
वात्, नीलत्वोत्पलत्वयोरभेदस्य बाधितत्वात्, नीलोत्पलपदादौ ला-  
भित्वोत्पलानुभवापलापाच्च (२) द्वितीये नीलोत्पलीयं नीलत्वोत्-

(१) नीलोत्पलत्वयोरिति च उक्तम् ।

(२) पदादौ लाभित्वोत्पलत्वयोरभेदानुभवापलापापत्तेरिति न उक्तम् ।



पलत्वसामानाधिकरण्यमित्येवं रीत्या प्रत्ययार्थे (१) सामा-  
मानाधिकरण्ये अवच्छेदकतासम्बन्धेन प्रकृत्यर्थनीलोत्पलस्यान्वयोप-  
पादनेनैकदेशान्वयाभावेऽप्यनन्तशक्तिकल्पनापत्तेः। एवं घटत्व-  
मित्यादौ प्रकृत्यर्थतावच्छेदकधर्मस्य प्रतिपादनं नीलोत्पलत्वमि-  
त्यत्र (२) तादृशसामानाधिकरण्यस्येति व्युत्पत्तिभेदकल्पनमपीति।  
अत्र वदन्ति घटत्वमित्यादौ क्लृप्तशक्तेरेवैतादृशसामानाधिकरण्य-  
लाभः। तत्र हि घटेतरावृत्तित्वेऽसति सकलघटवृत्तित्वेन प्रका-  
रेण घटत्वमुपस्थाप्यते, तत्र प्रकृतित एव घटस्य लाभः, इतरा-  
वृत्तित्वादौ भाव-प्रत्ययस्य शक्तिः, तत्र इतरत् वृत्तित्वं अभावः  
साकल्यं वृत्तिम- (३) चेति विशकलितमर्थः। इतरवृत्तित्व-  
प्रतियोगिकाभावस्यातिप्रसक्तत्वादितरवृत्तित्वत्वावच्छिन्नाभावस्या-  
प्रसिद्धत्वाद्घटत्वादौ त- (४) द्वाधाश्च विशिष्टस्य शक्यत्वासम्भवाद्-  
व्युत्पत्तिवैचित्र्यादेकपदोपात्तानामपि तावतां परस्पररोपक्षेपेण  
बोधः। तत्र प्रकृतिजन्यबोधे येन सम्बन्धेन यत् (५) प्रकृत्यर्थ-  
तावच्छेदकधर्मस्य प्रकारता तेन सम्बन्धेन इतरावृत्तित्वं त- (६)

(१) तादृश इत्यधिकपाठः ग पुस्तके।

(२) चित्त्वादौ इति च पुस्तके।

(३) वृत्तिवदिति च पुस्तके नास्ति।

(४) तदिति ग पुस्तके नास्ति।

(५) वदिति ग पुस्तके नास्ति।

(६) तदिति ग पुस्तके नास्ति।

वृत्तित्वार्थः । तेन घटत्वमित्यादौ (१) घटेतरस्मिन् कालादौ कालिकसम्बन्धेन घटत्वस्य वृत्तित्वेऽपि न क्षतिर्न वा (२) कम्बु-  
ग्रोवादिमत्त्वादेर्भानम् । नीलोत्पलत्वमित्यादौ नीलाभिन्नोत्पलत्वं  
प्रकृत्यर्थः, तत्र प्रकृत्यर्थतावच्छेदकं नीलाभिन्नोत्पलत्वं, तच्च  
नीलत्व (३) समवाय्यभिन्नसमवेतोत्पलत्वं तस्य चोपाधि(४)तया  
स्वरूपसम्बन्धेनैव प्रकृतिजन्यबोधे प्रकारता, तेन सम्बन्धेन तद्वत्त्व-  
भिधाने च सामानाधिकरण्यापि भानं अभेदस्याधिकस्य भानेपि  
नीलत्वसमवायिसमवायस्यापि भानादिति । प्रमेयत्वमित्यादौ-  
चेतरावृत्तित्वांशो न भाषतेऽप्रसिद्धत्वात्, किन्तु सकलप्रमेयवृत्ति-  
त्वम् । न च गुणान्यत्वविशिष्टसत्त्वमित्यादौ विशिष्टस्यानति-  
रेकितया तदितरासमवेतत्वस्य, महत्त्वमित्यादौ 'सकलमहत्त्व-  
त्वस्य महत्परिमाणे वाधादनन्वय प्रसङ्ग इति वाच्यं तदितरत्व-  
व्यापकत्वान्ताभाव (५) प्रतियोगितावच्छेदक तद्वत्त्वान्ताभाव-  
प्रतियोगितानवच्छेदकधर्मवत्त्वस्यैव तदुभयदलेन (६) विवक्षित-  
त्वात्, तदितरत्वव्यापकेतिकारणाच्च घटत्वमित्यादौ न द्रव्यत्वादे-

(१) घटत्वमित्यादौ इति च ख पुस्तकयोर्नास्ति ।

(२) घटत्वमित्यादौ इत्याधिक पाठः च ख पुस्तकयोर्वर्तते ।

(३) त्व इति नास्ति च पुस्तके ।

(४) स्वरूप इत्याधिकपाठः च पुस्तके ।

(५) व्यापकीभूतात्वान्ताभाव इति च पुस्तके ।

(६) तदुभयपदेन इति च पुस्तके ।

भानमिति । अत्र नव्याः, एवं सत्येकत्वमित्यादौ परिमाणादेः कथं न लाभः, न च प्रकृत्यर्थतावच्छेदकनिरूपितत्वविशिष्टसम्बन्धे- नैव तदितरावृत्तित्वं तद्वृत्तित्वञ्च प्रतीयते तत्रैकत्वनिरूपितसम- वायेन (१) परिमाणादिकं अवृत्तीति न तच्च परिमाणादेर्भान(२)- मितिवाच्यं एवं सत्यनन्तशक्ति कल्पनावश्यकत्वे घटत्वादिषु (३) प्रातिस्विकरूपेणैव शक्तिरस्तु किमितरावृत्तित्वादि (४) गौरव- सङ्घिण्युतया । यद्वा धर्मत्वेनैव शक्तिरस्तु, प्रकृत्यर्थतावच्छेदक- निरूपितसम्बन्धेन तत्र प्रकृत्यर्थस्यान्वयः तेन घटत्वमित्यादौ न द्रव्यत्वादेर्बोधः । अतएव गुणकिरणावस्थां पृथक्त्वमित्यादौ प्रकृत्यर्थतावच्छेदकानेवगुणान् भाव-प्रत्ययः प्रतिपादयति (५) प्रतीतिस्तु तादृष्येण धर्मत्वेन वेत्यन्यदेतदिति दीधितिकृतः । विशिष्य शक्ती च नीलत्वोत्पलत्व सामानाधिकरण्यं प्रकृते भाव प्रत्ययार्थः । नीलोत्पलस्य प्रकृत्यर्थस्य तादृशसामानाधिकरण्ये अवच्छेदकत्वे- नान्वयः । घटपटत्वमित्यत्र द्वन्द्वोत्तरस्यैव नीलोत्पलत्वमित्यत्र कर्मधारयोत्तरस्यापि भाव-प्रत्ययस्य सामान्यशक्त्युपस्थितयोर्नील- त्वोत्पलत्वयोः कर्मधारयोत्तर-भाव-प्रत्ययत्वावच्छिन्नया विशेषशक्त्या

---

(१) निरूपितत्वविशिष्ट समवायेन इति क पुस्तके ।

(२) न तत्र तद्वानं इति ख पुस्तके । न तत्रैकपदवाच्यतेति क पुस्तके ।

(३) घटत्वादिषु इत्यत्र घटत्वमित्यादौ इति ख पुस्तके ।

(४) इतरत्वादि इति क पुस्तके ।

(५) भावप्रत्ययः प्रतिपादयति इति ग पुस्तके ।

उपस्थिते सामानाधिकरण्ये विशेषणत्वेनाश्वयः । नीलाभिन्नोत्पलस्य प्रकृत्यर्थस्याश्वयत्वसम्बन्धेन, नीलत्वोत्पलत्वयोरवच्छेदकतासम्बन्धेन तत्सामानाधिकरण्ये वाश्वय इत्यपि कश्चित् (१) । “बाधिते”ति बाधिताबाधिततादृशसामानाधिकरण्यविषयकेत्यर्थः । “भ्रान्तानुमिति”ति भ्रान्तं भ्रमः, न च द्रदोषवृद्धिमानित्यादौ व्याप्तिविशिष्टत्व-पक्ष (२) वृत्तित्वसामानाधिकरण्याप्रसिद्धा कथं तज्ज्ञानलाभ इति वाच्यं तत्र द्रदवृत्तित्वे व्याप्तिविशिष्टत्वसामानाधिकरण्यावगाहिज्ञानमेव तदुभयसामानाधिकरण्यावगाहिज्ञानपदार्थ इत्याशयात् । अतएवानेनैव (३) दोषेणेदं निराकरिष्यति । केचित्तु पर्वतोवृद्धिमान् धूस्रीपटलादित्यादौ व्याप्तिविशिष्टत्व-पर्वतवृत्तित्वसामानाधिकरण्यं यदालोकादौ प्रसिद्धं तस्य धूस्रीपटले आरोपात् यथार्थानुमितिस्तत्र नाव्याप्तिरित्यर्थः । “भ्रान्तानुमिति”ति भ्रान्तस्यानुमितिः भ्रमजन्यानुमितिरीत्यर्थ इत्याहुस्तत्सन्दर्भविरोधादुपेक्षितम् । “नियमत” इति यत्र वृद्धिव्याप्यवान् वृद्धिव्याप्तिविशिष्टपर्वतवृत्तिधूमवान् पर्वत इत्याकारकः परामर्शस्तत्र तत्सम्बन्धेऽपि यत्र वृद्धिव्याप्यवानित्येव परामर्शस्तत्र तदभावादित्यर्थः । ननु तेन रूपेण हेतुत्वग्रहाद् यत्र तादृशबोधाभावस्तत्रानुमितिरपलप-

(१) केचित् इति च पुनरे ।

(२) पक्ष इत्यत्र द्रद इति पाठः न च पुनरेवोः ।

(३) एव इति नास्ति च पुनरे ।

नीयेत्यतो “गौरवेणे”ति । ननु सामानाधिकरण्यमेकाधिकरण-  
सम्बन्ध एवञ्च समूहालम्बनादिशिष्टज्ञानस्य भेदान्यथानुपपत्त्या  
विशेषणप्रतियोगिकविशेष्यानुयोगिकसम्बन्धो विशिष्टधीविषय-  
त्वेनाभ्युपेयस्तथाच वङ्गिव्याप्यधूमवान् पर्वत इत्यत्र धूमे  
वङ्गिव्याप्तिवैशिष्ट्यानुयोगित्वपर्वतवृत्तित्वप्रतियोगित्वरूपतदुभय-  
सामानाधिकरण्यं भाषत एवेत्यत आह “सम्बन्धसम्बन्धे”ति  
समूहालम्बनादिशिष्टज्ञानस्य भेदान्यथानुपपत्त्या अनुयोगित्वप्रति-  
योगित्वादिरूपसम्बन्धभानवत्सामानाधिकरण्यभानमपि भविष्य-  
तीत्यत “सम्बन्ध(१)सम्बन्धे”ति कश्चित् । सम्बन्धसम्बन्धाविषयक-  
त्वेऽपि समूहालम्बनव्यावृत्तस्य विशिष्टज्ञानत्वस्योपपादितत्वादि-  
त्यर्थः । समूहालम्बने सर्वत्र विशेष्यता, विशिष्टज्ञाने च  
विशेषणे प्रकारता संसर्गे च सम्बन्धता विशेष्ये च विशेष्यतास्य-  
विषयतेति, विषयावैलक्षण्येऽपि विषयतावैलक्षण्यादेव वैलक्षण्यं  
विशिष्टज्ञानस्येति भावः । ननु विषयावैलक्षण्येऽपि विषयताविशि-  
ष्टात् ज्ञानवैलक्षण्ये जितं साकारवादिना (२) तथाचार्येणैव धियां

(१) सम्बन्ध इति नास्ति न पुस्तके ।

(२) “साकारवादिना” विज्ञानवादिना योगाचार्यबौद्धेनेत्यर्थः एतन्मते  
क्षयिकविज्ञानमेव परार्थस्तदतिरिक्तं किमपि न वस्तु सत् । विषयस्तु विज्ञानस्यै-  
वाकारविशेषस्ततो न भिद्यते । तादृशाकारविशेषे वा नाद्यविक्षिप्तप्रवाह-  
विज्ञानानतिरिक्तवाक्येनैव निर्यामिका । तथाचोक्तं जाधवाचार्यैः “बुद्धिरेवा-  
नादिवासनावशादनेकाकाराऽवभाषत” इति तादृशाकारविशेष एव विज्ञान-  
वैलक्षण्यप्रयोजको नतु विषयविशेषस्तन्मते तस्यानङ्गीकारादेवञ्च न्यायमतेपि

विशेष इत्यनुरोधात् समूहालम्बनाविषयोऽनुयोगित्वं प्रतियोगि-  
त्वञ्च विशिष्टधी-विषय इत्यभ्युपेयमत आह “अमस्यले चे”ति  
द्रवोवह्निमानिति भ्रमानुमिति-स्थले चेत्यर्थः । नन्वसदेव तत्र  
सामानाधिकरण्यं सिद्ध(१)मत आह “अस”दिति असतो  
वैशिष्ट्यस्य सदुपरागेणापि भानस्य निरासादित्यर्थः । न च  
प्रतियोग्यप्रसिद्धिः श्रुतिविशेषकत्वावच्छिन्नरजतत्वप्रकारकत्वस्य  
रजतत्वप्रकारतासामान्यस्य वा यत्किञ्चित्प्रमात्वघटकप्रकार-  
तानियामकसम्बन्धनिरूपितत्वनियमबलेन अर्थतस्तद्विरासात्,  
असद्वैशिष्ट्यमाने तु रजतत्वप्रतियोगिकश्रुत्यनुयोगिकवैशिष्ट्यस्य  
यत्किञ्चित्प्रमात्वघटकप्रकारत्वानियामकतया श्रुतौ रजतत्व-  
प्रकारतायास्तादृशसम्बन्धनिरूपितत्वाभावेन तादृशनियमभङ्गा-  
दिति ।

ननु पक्षवृत्तित्वे व्याप्तिविशिष्टत्वसामानाधिकरण्यावगाहिज्ञान-  
मेव व्याप्तिविशिष्टपक्षवृत्तित्वसामानाधिकरण्यज्ञानपदप्रतिपाद्यं  
तत्र सामानाधिकरण्ये व्याप्तिविशिष्टत्वपक्षधर्मत्वयोरन्वयवाधेऽपि

विषयभेदस्य विज्ञानभेदाप्रयोजकत्वे तत्त्वित्वेर्दुर्बलपादत्वेन विज्ञानवादिनामेव  
कथो भवतीति । वस्तुतो व्यावयवे विषयभेद एव विज्ञानवैयर्थ्यस्य प्रयोजकः,  
अतएवोक्तं उद्दयनाचार्यैः “अथैनैव विषयो हि निराकारतया धिमा”मिति ।  
तथाच विज्ञानवैयर्थ्यस्यानुरोधेन तदतिरिक्तविषयान्नीकारस्यावश्यकत्वे विज्ञान-  
वादिनां पराजय इति भावः ।

१। प्रसिद्धमिति क स पुष्पकयो पाठः ।

तादृशज्ञानान्वयेऽवाधात् तथाच तादृशज्ञानजन्यत्वं लक्षणं नाव्याप्त-  
मत आह “अवान्तरे”ति ।

दीधितिः ।

अवान्तरवाक्यार्थायोग्यत्वनिर्णये महावाक्यार्थज्ञाना-  
नुदयात् विषाणे शशसम्बन्धस्याभावनिस्रयदशायां  
शशविषाणजन्यमिदं कार्मुकमिति शाब्दबुद्धेर्ब्रह्मणापि  
दुरुपपादत्वात् । न चात्र प्रमाणप्रस्तावात् प्रमेव  
लक्ष्या, यदि च सल्लिङ्गपरामर्शादपि भ्रान्तानुमिति  
स्तदा चरमज्ञानपदं प्रमापरमिति वाच्यम् अव्याप्या-  
पक्षधर्मयोस्तत्त्वावगाहिना परामर्शेण जनितायां वस्तुतः  
साध्यवत् पक्षावगाहितया प्रमायामव्याप्तेर्लिङ्गोपहित-  
लैङ्गिकभाननिरासेनांशिकभ्रमत्वास्याप्ययोगात् ईश्वर-  
तादृशज्ञानजन्यत्वस्य चातिप्रसङ्गकत्वात्, अतएव व्याप्ति  
विशिष्टे पक्षधर्मता तज्ज्ञानं वेत्यादिकमपास्तम् ।

दीधिति प्रकाशः ।

(१) तथाचैतादृशलक्षणं नैतादृशलक्षणवाक्यप्रतिपाद्यमित्यर्थः ।  
लक्षणाव्याप्तिमुक्त्वा लक्षणवाक्यजन्यशाब्दबोधानुपपत्तिमाह “अवा-

(१) अयोग्यतानिर्णयेन प्रतिबन्धादुक्तवाक्याद्बोधान्भवेन तादृशार्थस्य  
वाक्यादलाभेन लक्षणत्वावगन्वाङ्गवाक्यत्वावगन्वाव्याप्तिर्दुर्वादेति भावः । इति न  
पुनरुक्ते अधिकपाठः ।

स्तरं”ति कश्चित् । “विषाद्ये” विषाद्यत्वावच्छेदेन । “शशसम्बन्धे”ति शशविषाद्येत्यत्र षष्ठ्यर्थलक्षणया शशसम्बन्धभिन्नं विषाद्यमिति शाब्दबोधे शशसम्बन्धिभेदस्यैव शशसम्बन्धाभावस्यापि विषाद्ये निर्णयो विरोधीत्यर्थः । “प्रमाणप्रस्तावा”दिति—“प्रमाणतत्त्वमत्र विविच्यते” इत्यतः प्रमाकरणलक्षणस्यैव प्रसुतत्वेन तदर्थं प्रमाणलक्षणस्यैवोचितत्वा(१)दित्यर्थः । “प्रमेवे”ति न तु प्रमाकरणलक्षणानुपयोगिनी भ्रान्तिरपीत्यर्थः । उपाध्यायमतं पक्षतावच्छेदकसामानाधिकरण्येनैव साध्यं सर्वत्रानुमिति विषयः, न तु पक्षतावच्छेदकावच्छेदेनापि अवच्छेदकत्वस्य व्यापकत्वाघटकत्वेन साध्यसम्बन्धविधया भानासम्भवात् तथाच गन्धप्रागभावावच्छिन्नो घटो गन्धवानित्यनुमितिः प्रमेवेत्यत आह “यदि चे”ति पक्षतावच्छेदकावच्छेदेन साध्यभानस्यानुभविकत्वादसंसर्गाद्यद्वादिरूप(२)सामान्यसामग्रीसत्त्वा(३)दनुमितावप्यवच्छेदकत्वं भाषत एवेति भावः(४) । “चरमे”ति प्रथमज्ञानपदस्य तत्परत्वे तत्रैवातिव्याप्तिरिति भावः । “प्रमापर”मिति यावत् भ्रमभिन्नत्वं प्रमात्वम्(५) । “अव्याप्ये”ति अव्याप्ये व्याप्यत्वावगाहिना अपक्ष-

(१) लक्षणस्यैवोचितत्वादिति न इत्यर्थः ।

(२) रूप इति नास्ति क, च पुस्तकयोः ।

(३) सत्त्वादित्यत्र यथात् इति क, च पुस्तकयोः ।

(४) यदि चेत्यनेन सूचित इति शेषः ।

(५) यावदुभयमभिन्नत्वं नित्यज्ञानावृत्तिविषयितानुक्तत्वं प्रमाविषयितानां नित्यज्ञानविषयितातो भेदानङ्गीकारादिति भावः ।



धर्मो पक्षधर्मत्वावगाहिनेत्यर्थः । “वस्तुतः” वस्तुगत्या साध्यवान् यः पक्षस्तदवगाहितया । ननु तस्या अनुमितेर्लिङ्गोपधानांशे अमत्वेनालक्ष्यत्वमत आह “लिङ्गोपहिते”ति प्रमाणाभावादिति शेषः । ननु साध्यवान् यः पक्षस्तत्रेश्वरस्यैव (१) तादृशज्ञानं प्रसिद्धमतस्तत्तदन्यत्वस्य तदनुमितावपि सत्त्वान्नाव्याप्तिरत आह— “ईश्वरे”ति “अतिप्रसन्नकत्वा”दिति तादृशपरामर्शत्वेन तस्य हेतुत्वाभावात् उपादानप्रत्यक्षत्वेन तत्तदन्यत्वस्य प्रमामात्रेऽति-प्रसन्नत्वादिति भावः । “अतएव” तादृशप्रमाणुमितावव्याप्तेरेव, “तज्ज्ञानं वे”ति व्याप्तिविशिष्टे पक्षधर्मज्ञानमित्येवं रूपः सप्तमी तत्पुरुषोऽपि ज्ञेत्यर्थः ।

दीधितिः ।

व्याप्तिविशिष्टञ्च पक्षधर्मस्येति इन्द्राग्रयणाद्व्याप्ति-  
विशिष्टत्वं पक्षधर्मत्वावगाहिज्ञानजन्यत्वं लभ्यते, पदा-  
र्थयोरभेदेऽपि पदार्थतावच्छेदकभेदैर्नैव “प्रमाणप्रमेये”-  
त्यादिसूत्रे (२) अन्यत्र च इन्द्रस्य दर्शनात् । पदार्थ-

(१) एव इति नास्ति च पुरुषो ।

(२) प्रमाण प्रमेय संशय प्रयोजन इत्यान्व सिद्धान्तावयव तर्कनिर्णय वाद जल्य वितरणा हेतुभावात् अत्र जाति निष्कृष्टानां तत्त्वज्ञानादिः प्रेयसाधिगमः । इति व्यावर्तनं च । आ । ह । । अत्र पदार्थतावच्छेदकप्रमाणत्वादीनां भेदाद् इन्द्रस्य साधुत्वमङ्गीकृतमिति ।

इयामेदबोधकाश्च कर्मधारयाद्भेदाभेदोदासीनपदार्थ-  
इयबोधजनकत्वेनैव इन्द्रस्य भेदात्, विशिष्टपदस्य धर्म-  
परतया वा व्याप्तिवैशिष्ट्यपक्षधर्मतयोर्लाभात् । न  
चैवमालोको वज्जिव्याप्यो धूमवान् पर्वत इति ज्ञान-  
जन्येऽतिप्रसङ्गः, एकत्र तदुभयावगाहित्वस्योक्तत्वा-  
दिति केचित् । तदप्यसत् एवमपि धूमोवज्जिव्याप्यो  
द्रव्यं पर्वतवृत्तिरिति ज्ञानजन्येऽतिप्रसङ्गात् । एक-  
रूपेण तदुभयावगाहित्वस्योक्तौ च मीमांसकमतानु-  
प्रवेशात्, मिथस्तदुभयोपश्लेषावगाहित्वस्य च परामर्शा-  
व्यापकत्वात् । न च तदुभयविषयत्वनियतधर्माव-  
च्छिन्नकारणत्वप्रतियोगिककार्यताशालित्वमर्थः पक्ष-  
धर्मतापदोपादान-वैयर्थ्यात् ।

दीधिति प्रकाशः ।

“पदार्थतावच्छेदके”ति न चैवं सरूपैकशेषस्य इन्द्रापवाद-  
कत्वानुपपत्तिरेकविषयकत्वाभावादिति वाच्यं पदजन्यप्रतीति  
विशेष्य-रूपस्य पदार्थस्य भेदापेक्षया पदजन्यप्रतीतिविषयभेद एव  
इन्द्रस्य लाघवेन कल्पनात् । एवञ्च नीलघटयोरित्यत्र पदजन्य-  
प्रतीतिप्रकारभेदात्, घटा इत्यत्र विशेष्य भेदात् इन्द्रस्य प्रसङ्गः ।  
अत्रा इत्यादि नानार्थ एव वा सरूपैकशेषस्य सार्थकत्वाद् यथा

श्रुतेऽपि नानुपपत्तिरिति केचित् (१) । ननु नीलघटयोरभेद इत्यत्र द्वित्वं कुत्रान्वेति ? न तावद्विशेष्ये तस्मैकत्वात्, न विशेष्ये तयोः पदार्थतावच्छेदकत्वेन निराकाङ्क्षत्वात् । न च प्रकृत्यर्थे वृत्तिसंस्थाबोधकत्वं सुपां न तु तस्मात्प्रवृत्तिसंस्थाबोधकत्वं, अतएव “एकस्मिन् पाथः परमाणावापः” इत्यत्र तद्वृत्तानादाय बहुवचनं समर्थितं वर्षमानीपाध्यायैरिति वाच्यं एकस्मिन् घट एको घटा इत्यत्रासाधुत्वयद्वाभावदशायां शाब्दबोध प्रसङ्गात् । तत्र द्विवचनं पदसाधुतायैवेति चेत् तर्हि कर्मधारय एवास्तु किमर्थं पदार्थभेदमनादृत्य इन्द्रकक्ष्यनमिति चेत् नीलघटयोरित्यत्र कर्मधारये नीलाभिरुक्तघटत्वेनोपस्थितौ अभेद इत्यस्य निराकाङ्क्षत्वादनन्वयप्रसङ्गात् । ननु पदार्थयोरभेदस्यलेपि इन्द्रस्य साधुत्वे कर्मधारयः किमर्थं पृथगङ्गीक्रियत इत्यत आह “पदार्थद्वये”ति तथाच यत्राभेदसंसर्गकबोधे तात्पर्यं तत्र इन्द्रस्यासाधुत्वात् कर्मधारयादेव तादृशबोध इति भावः । “भेदाभेदोदासीने”ति भेदाभेदाविषयकीत्यर्थः । इदञ्च (२) तादृश (३) पदार्थद्वयबोधे विशेषणम् । पदार्थयोरभेदे कर्मधारयवत् पदार्थयोर्भेद एव इन्द्र इत्यनुशासनस्वरसिद्धं मतमनुसृत्याह “विशिष्टपदस्मै”ति । यत्तु एकस्मिन्नेव

(१) केचित् इति नास्ति क, च पुस्तकयोः ।

(२) च नास्ति न पुस्तके ।

(३) तादृश इति नास्ति च पुस्तके ।

चैत्रे (१) चैत्र-चैत्रत्वसम्बन्धानां पदजन्यप्रतीतिविषयानां भेदेन (२) हन्दापत्तिरतो “विशिष्टे”ति तदसत् एकपदे हन्दास्य तदपवादकै-  
 शेषस्य चापादयितुमशक्यत्वात् । किञ्च समस्यमानयोः प्रत्येकपदा-  
 र्थयोर्विशेष्ययोर्विशेषणयोर्व्या भेदस्तयोर्हन्दापादको नत्वेकपदार्थ-  
 योरेव विशेषणविशेष्ययोर्भेद इति नायं पन्थाः । “धर्मपरतये”ति,  
 नपुंसके भावे क्त इत्यनुशासनात् व्याप्तिवैशिष्ट्यमेव व्याप्तिविशिष्ट  
 पदार्थः । तथाच व्याप्तिविशिष्ट पञ्चधर्मतापदयोर्हन्दा इति भावः ।  
 एतेन वैशिष्ट्यशक्तधातूत्तर-क्त-प्रत्ययस्याश्रयोपस्थापकस्याश्रयत्वे लज्जा-  
 षायां व्याप्तिवैशिष्ट्याश्रयत्वोपस्थितौ व्याप्तिवैशिष्ट्याश्रयत्व-पञ्च-  
 धर्मत्व-ज्ञानजन्यत्वमर्थः स्यात्तथाच व्याप्यवानिति परामर्शश्च  
 सम्बन्धसम्बन्धाविषयकत्वात् सैवाव्याप्तिरिति परास्तम् । “एव-  
 मपि” एकत्र धर्मिणीति विशेषणेऽपि (३) “मीमांसके”ति तथाच  
 व्याप्यवानिति शब्दपरामर्शस्थलीयानुमित्यव्याप्तिः, धूमत्वावच्छिन्न-  
 व्याप्तिवैशिष्ट्यज्ञानं धूमत्वावच्छिन्नपञ्चधर्मताज्ञानञ्च कारणमिति  
 कारणताद्वयकल्पने गौरवम् । गृह्यमाणव्याख्यवच्छेदकधर्मप्रका-  
 रकपञ्चधर्मताज्ञानत्वेन हेतुत्वोक्तौ च तत्कासीनत्व-तत्पुरुषीयत्व-  
 प्रवेद्यादगन्तकार्यकारणभावापत्तिरिति । “मिथ” इति “तदु-  
 भयं” व्याप्तिविशिष्टत्व पञ्चधर्मत्वोभयं “उपज्ञेयः” परस्परसामाना-  
 धिकारकम् । “अव्यापकत्वात्” व्याप्यवानिति परामर्शं तद-

(१) एकस्मिन् चैत्रपदे इति न दुर्लभे ।

(२) भेदादिति न दुर्लभे ।

(३) विवक्ष्येति इति न दुर्लभे ।

भावादि (१) त्वर्थः । “न च तदुभये”ति तदुभयविषयकत्वं नियत-  
धर्मः परामर्शत्वं (२) परामर्शप्रत्यक्षे परामर्शत्वेन हेतुतायां माना-  
भावादित्याशयः । न च तद्व्यत्यये तत्त्वेन हेतुत्वात् वङ्गिव्याप्यो-  
धूमो द्रव्यं पर्वतवृत्तीति (३) ज्ञानप्रत्यक्षेऽतिव्याप्तिरिति (४) वाच्यं  
अनेकवृत्तित्वेन धर्मस्य विशेषणीयत्वात् (५) तत्तद्व्यक्तित्वस्य चैक-  
मात्रवृत्तित्वात् । विषयस्य तत्त्वेन कारणत्वं नास्तीत्याशयेनेद-  
मिति (६) कथितम् । “पक्षधर्मते”ति पक्षधर्मताविषयकत्व-  
नियतधर्मवच्छिन्नेत्युक्तौ च पक्षधर्मतायाः पर्वतसंयोगादिरूपतया  
धूम-धूमाभावसहचरितवङ्गिमान् पर्वत इत्येवमाकारकज्ञानत्वा-  
वच्छिन्नजनकतानिरूपितजन्यताशये पर्वतो धूमवानवेति संशयेऽति-  
व्याप्तिः स्यादतस्तद्धारणाय व्याप्तिविषयकत्वमावश्यकम् । न चैव-  
मपि धूमव्याप्य-धूमव्याप्याभाव-सहचरितवङ्गिमानित्वेवं रूप-साधा-  
रणधर्मवद्वर्ग्यज्ञानजन्ये पर्वतो धूमव्याप्यवानवेति संशयेऽति-  
व्याप्तिरिति वाच्यं पक्षधर्मताविषयकत्वदलेनापि तदवारणात्,  
तथाच व्याप्तिविषयकत्वदलस्यैव संशयविशेषातिव्याप्तिवारकतया  
व्यावर्तकत्वमस्ति न तु पक्षधर्मतापदस्येत्याशयात् । धूमवत्पर्वत-  
संयोगप्रत्यक्षे सम्बन्धितावच्छेदकधूमप्रकारकपर्वतज्ञानत्वेन हेतु-

(१) तद्व्यत्ययवदिति क, ख पुस्तकयोः ।

(२) परामर्शप्रत्यक्षेऽतिव्याप्तिरित्याशयः परामर्शप्रत्यक्ष इति ।

(३) वृत्तीत्यादि इति ख पुस्तके ।

(४) अतिव्याप्तिरेवेति ख पुस्तके ।

(५) धर्मस्य विशेषणात् इति ख, ग पुस्तकयोः ।

(६) निवर्तय इति क पुस्तके ।

त्वादतिव्याप्तिरतः पञ्चधर्मतापदोपादानवैयर्थ्यसुक्तमित्यपि (१)  
कश्चित् । व्याप्तिज्ञानत्वपरामर्शत्वावच्छिन्न(२)कारणताद्वयलाभाय  
व्याप्तिविषयकत्वनियतत्वं विकाशकतयोक्तमित्यन्ये । वस्तुतस्तु पञ्च-  
धर्मताविषयकत्वनियतेत्युपादाने धूमवान् पर्वतो नास्तीत्यभाव-  
लौकिकप्रत्यक्षे प्रतियोगितावच्छेदकधूमप्रकारकपर्वतज्ञानजन्ये-  
ऽतिव्याप्तिरतो व्याप्तिवैशिष्ट्यविषयकेत्यावश्यकम् । न च तथापि  
वज्रिव्याप्यवान् पर्वतो नास्तीत्यभावप्रत्यक्षे(३)ऽतिव्याप्तिरिति वाच्यं  
निष्कृष्टमते व्याप्तेरतोन्द्रियतया तदवच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्या-  
प्यतोन्द्रियत्वात् तत्र न तेन रूपेण हेतुता, (४) अभावलौकिक-  
प्रत्यक्षं प्रत्येव तथा हेतुत्वात् । एवं व्याप्तिपदस्याभाव(५)मात्र-  
परत्वे अभावप्रकारकत्वनियतधर्मावच्छिन्नकारणताप्रतियोगिक-  
कार्यताशालित्वविवक्षणेऽनुमितिमात्रे (६) लक्षणमायाति, परन्तु  
स्यस्यविशेषेऽतिव्याप्तिर्भवति, पञ्चधर्मतापदोपादाने त्वव्याप्तिरति-  
व्याप्तिश्चेत्यतोऽपि पञ्चधर्मतापदोपादानवैयर्थ्यसुक्तमिति ध्येयं(७) ।  
वस्तुतस्तु विशिष्टवैशिष्ट्यबोधादावतिव्याप्तेर्वारणाय (८) व्याप्त्य-

- 
- (१) अपि इति नास्ति च पुस्तके ।
  - (२) अवच्छिन्नेत्यत्र अवच्छेदेन इति पाठः न पुस्तके ।
  - (३) वज्रिव्याप्यधूमोऽस्तीत्यभावप्रत्यक्षे इति च, च पुस्तकयोः ।
  - (४) तत्र तेन रूपेणाहेतुत्वात् इति च पुस्तके ।
  - (५) व्याप्तिपदस्याभाव इति च पुस्तके ।
  - (६) एव इत्यपि च पाठः च पुस्तके ।
  - (७) वैयर्थ्यमिति ध्येयं इति न पुस्तके ।
  - (८) अतिव्याप्तिवारणाय इति च च पुस्तकयोः ।

विषयकत्वेन अन्यं ज्ञानं विशेषणीयमिति वक्ष्यति, तथाच पञ्च-  
धर्मताविषयकत्वनियतेत्यादिविवक्षणे धूमवत्पर्व्वतवानिति विशिष्ट-  
वैशिष्ट्यविषयकबोधे व्याख्यविषयकेऽतिव्याप्तिरतो व्याप्तिविषयक-  
त्वनियतेत्यादि-विवक्षणमावश्यकम् (१) । न च पञ्चधर्मतापद-  
मुपादाय तत्र पञ्चधर्मत्वाविषयकत्वेनैव अन्यं ज्ञानं विशेष्यतां  
तावतापि विशिष्टवैशिष्ट्यबोधादावतिव्याप्तिवारणसम्भवादिति वाच्यं  
तथासत्यसम्भवापत्तेः पर्व्वतो वज्रिमानित्यनुमितेरपि वज्रिनिष्ठ-  
पञ्चधर्मताविषयकत्वात्, हेतुतावच्छेदकरूपेण हेतुनिष्ठपञ्चधर्मत्वा-  
विषयकत्वोक्तौ च वज्रिव्याप्यवत्पर्व्वतवानिति विशिष्टवैशिष्ट्यबोधे-  
ऽतिव्याप्तिः, व्याप्तिप्रकारकपञ्चधर्मत्वाविषयकत्वोक्तौ च व्याख्य-  
विषयकस्यैव लघुत्वेन विवक्षणीयत्वादिति तु (२) सारम् ।

दीधितिः ।

व्याप्तिविशिष्टं व्याप्तिप्रकारकं यत्पञ्चधर्मताज्ञानं  
तज्जन्यमिति तु स्यात् । यद्यप्यत्राप्रीम्नसमानाधि-  
करणात्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकवज्रित्वावच्छिन्न-  
समानाधिकरणेभ्यनवानित्यादिपरामर्शजन्येऽव्याप्तिरख-  
ण्डव्याप्तेरप्रसिद्धेः । भ्रमानुमितेर्लक्ष्यत्वे चात्राकाशमा-  
त्मन इत्यादौ सुतरां तथा, तथापि तावत्पदार्थानां  
तथाविधपरस्परपक्षेष्वावगाहित्वमात्रं विवक्षितम् ।

(१) नियतेत्याद्यावच्छकत्वेपञ्चधर्मतोपादानं वैवर्त्येनेव इति क पुस्तके ।

(२) ह नास्ति न पुस्तके ।

दोषिति प्रकाशः ।

व्याप्तिविशिष्टपद-पञ्चधर्मज्ञानपदयोः कर्मधारयः, विशिष्ट-  
पदञ्च प्रकारक पर (१) मित्याग्रयेनाह “व्याप्ती”ति । यद्यपि  
वक्रिव्याप्योधूमो द्रव्यवान् पर्वत इति ज्ञानस्यापि व्याप्तिप्रकारक-  
त्वात् पञ्चधर्मज्ञानत्वाच्च तज्ज्ञानानुव्यवसायेऽतिव्याप्तिः, सक्त-  
रूपेण (२) जनकत्वोक्तौ चासम्भव एव धूमोवक्रिव्याप्योधूमवान् पर्वत  
इति ज्ञानसाधारणत्वात् तथापि पञ्चधर्मज्ञाने व्याप्तिप्रकारकत्वं  
विवक्षितं, तच्च पञ्चनिष्ठ (३) विशेष्यतानिरूपितप्रकारतावच्छिन्न-  
विशेष्यतानिरूपित व्याप्तिप्रकारताकत्वं, धूमोवक्रिव्याप्यो धूमवान्  
पर्वत इत्यत्र पर्वतविशेष्यतानिरूपितधूमनिष्ठप्रकारता न व्याप्ति-  
प्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदिका, किन्तु धूमस्य मुख्यविशे-  
ष्यतैवेति न तत्साधारण्यमिति ध्येयम् । “अत्रापि” तादृशविव-  
क्षयेपि, वक्रिव्याप्येभ्यनवानित्युक्तौ च वक्रिमदन्यावृत्तित्वरूपव्याप्ति-  
प्रकारकत्वसम्भवना स्वादतो विशिष्टाह “इभ्यनसमानाधिकारचे”ति ।  
“अमानुमिति”रिति पूर्व्वं अमानकपरामर्शजन्यायां विषयावाधेन  
प्रमानुमितावव्याप्तिर्दर्शितेति भावः । वृत्त्यनियामकसंयोगेन-  
साध्यतायां हेतुतायाश्चाकाशानुमितिः परामर्शं प्रमेव स्वादतो  
वृत्तिनियामकसम्बन्धेन हेतुतासाध्यता-प्रतिपक्षार्थमाह “अचे”ति  
सप्तम्या आधेयत्व प्रतिपादनात् । “सुतरा”मिति साधे व्यापकत्व-

(१) प्रकार परकिति न इत्यर्थे ।

(२) एवमर्थेवेति न इत्यर्थे ।

(३) निष्ठ इति नास्ति क, च इत्यर्थोः ।



प्रकारकं साधने च साध्यसामानाधिकरणप्रकारकमित्येवं व्याप्ति-  
प्रकारकत्वोक्तौ पूर्वोक्ताव्याप्तिनिरासः स्यादत्र तु व्यापकत्व-सामा-  
नाधिकरणयोर्बभूवोरप्रसिद्धाऽव्याप्तिवारणं न सम्भवतीति भावः ।  
“तथा” अव्याप्तिः । “तावत्पदार्थानां” व्याप्तिशरीरनिविष्टानां (१)  
पदार्थानां, “तथाविधे”ति व्याप्तिभाने (२) यस्य यत्र येन  
सम्बन्धेन प्रकारता तत्र तेन सम्बन्धेन तत्प्रकारकत्वमित्यर्थः; तच्चा-  
धिकरणे हेतुप्रकारकं अभावे तादृशाधिकरणवृत्तित्व-प्रकारकं  
प्रतियोगितायां तादृशाभावप्रकारकमित्यादिक्रमेण बोध्यम् ॥

दौधितिः ।

न च व्यतिरेकिण्यव्याप्तिः, व्यभिचारधीविरोधिधी-  
विषयत्वेनान्वयव्यतिरेकव्याप्तिरनुगमात् । भवति हि  
धूमसमानाधिकरणात्यन्ताभावा प्रतियोगिवज्जिसमाना-  
धिकरणधूमत्वे, वज्राभावव्यापकीवृत्ताभाव प्रतियोगित्वे  
वा गृहीते नियमतो वज्रिव्यभिचारधीप्रतिरोधः । तथा-  
विधधूमसमानाधिकरणत्वादिकन्तु न तथा रासभादौ  
तद्यद्द्वेपि व्यभिचारग्रहात् व्यतिरेक सहचारेणान्वय-  
व्याप्तिग्रहणाश्रयणाद्वा ।

(१) तवत् इति अधिकाशः न पुनरुक्तः ।

(२) भाने इत्यत्र भाने इति पाठः न पुनरुक्तः ।

दोषिति प्रकाशः ।

“व्यतिरेकिणी”ति तत्र पक्षधर्मतांशे वङ्गभावव्यापकाभावप्रतियोगिधूमत्वस्यैव प्रकारत्वादिति भावः । ननु धूमव्यापक-वङ्गसमानाधिकरणधूमत्वस्य वङ्गभावव्यापकाभावप्रतियोगिधूमत्वस्य ज्ञानं वङ्गभाववृत्तित्वरूपव्यभिचारधियं प्रति याज्ञाभावा-नवगाहितया तदभावव्याप्यवत्त्वानवगाहितया वा न विरोधीत्यत आह “भवति ही”ति तथाचातयाभूतस्याप्यनायत्यैव मणिमन्त्रादि-न्यायेन प्रतिबन्धकत्वं कल्प्यत इति भावः । ननु धूमव्यापकवङ्ग-समानाधिकरणधूमसमानाधिकरणरासभवानिति ज्ञाने धूमसमा-नाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदक वङ्गित्ववानिति ज्ञाने च वङ्गभाववृत्तिर्धूम इति व्यभिचारधीविरोधित्व-सत्वात् तज्जन्यप्रत्यक्षेतिव्याप्तिः, उक्तरूपेण जनकत्वविवक्षणेत्वसम्भव एव, उक्तरूपस्य तादृशधूमसमानाधिकरणरासभवानिति ज्ञानसाधा-रकतया जनकतायामनवच्छेदकत्वादत आह “तथाविधे”ति “न तथा” न पक्षधर्मतांशे व्यभिचारधीविरोधिधीविषयः । “रासभादा”विति तथाच पक्षधर्मतया ज्ञाते तद्विशिष्टे व्यभिचा-रधीविरोधिधीविषयधर्मप्रकारक-तद्विशिष्टपक्षधर्मताज्ञानजन्यत्व-मर्थः । उक्तज्ञानन्तु पक्षधर्मतया ज्ञाते रासभत्वविशिष्टे न व्यभिचारधी-विरोधि, धूमत्वविशिष्टे तथात्वेऽपि न तस्य पक्षधर्मतया भानमिति भावः । ननु धूमसमानाधिकरणत्वादि व्याप्तेरेवोक्त-रूप-व्यभिचारधी-विरोधिधीविषयत्वे मानाभावः कौव कदा व्यति-रेकव्याप्तौ । न च वङ्गित्वं धूमसमानाधिकरणाभाव-प्रतियोगिता-

वच्छेदकं, धूमाभावत्वं वज्रभावसमानाधिकरणाभाव प्रतियोगि-  
तावच्छेदकमित्येवं समूहालम्बनात्मक व्यभिचारधीविरोधिधीत्वं  
वाच्यं (१) तथापि धूमव्यापकवज्रिकालीनधूमवान् पर्वत इति  
ज्ञानस्य सामानाधिकरण्याविषयकतयाऽनुमित्यजनकस्य संघादक-  
तया उक्तरूपस्यानुमितिजनकतानवच्छेदकत्वात् । न च धूम-  
व्यापकवज्रिसमानाधिकरणधूमवान् पर्वतः, वज्रभावव्यापकी-  
भूताभाव (२) प्रतियोगिधूमवान् पर्वत इति ज्ञानयोरन्यतरत्व  
मेव हेतुतावच्छेदक-मतस्तथैव लक्षणे निवेश्यतामिति वाच्यं अन्य-  
तरत्व घटकभेदानां विशेषणविशेष्यभावे विनिगमना-विरहेण  
नानाकार्यकारणभावावश्यकत्वेन तदपेक्षया लाघवात् प्रत्येकरूपे-  
णैव हेतुत्वकल्पनाया न्याय्यत्वादत आह “व्यतिरेकसहचारेण”ति ।  
ननु मणिमन्दादि न्यायेन विरोधित्वेमानाभावः, काचित्त्वान्वय-  
व्यतिरेकानुविधानस्य तादृशव्यभिचाराद्युच्चायकत्वेनाप्युपयोगा-  
(३)दित्यस्वरसादाह “व्यतिरेकसहचारेण”ति कश्चित् ।

द्वीधितिः ।

न च भ्रमसंशयोत्तरप्रत्यक्षं प्रति विशेषदर्शनस्य  
हेतुतामते, तत्रातिव्याप्तिः, तथाविधनिश्चयत्वेन हेतु-  
ताया विवक्षितत्वात् । विशेषदर्शनस्य भ्रमादिविरोधि-  
त्वेन तत्त्वमित्युक्तत्वात् ।

(१) विरोधिर्त्वं वाच्यं इति पाठः न पुन्ये ।

(२) व्यापकाभाव इति पाठः न पुन्ये ।

(३) उच्चायकतवेनोपयोगात् इति न पुन्ये ।

दोषिति प्रकाशः ।

“अमसंशयोत्तरे”ति अमसंशययोर्विपरीतज्ञानत्वेनानुगमः । विपरीतश्च व्यावर्त्तकमात्रं, तेन स्थाणुत्वभ्रमोत्तरस्य पुरुषत्वाभाव-  
भ्रमोत्तरस्य च पुरुषत्वप्रत्यक्षस्य नासंशयः । तदुत्तरप्रत्यक्षत्वञ्च  
अव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धेन तादृशविरोधिज्ञानव्यत्यक्षनिर्णयत्वं,  
तेनाव्यवहितोत्तरत्वस्य तत्तद्वाक्त्रिविधान्तरत्वेऽपि न क्षतिर्न वा  
तत्संशयोत्तरसंशये अभिचार इति । उपाध्यायमते तत्क्षिण्यं प्रति  
तदभावज्ञानत्वेनैव विरोधिता, तत्र चाप्रामाण्यनिर्णयस्यैव विशेष-  
दर्शनादेरप्युत्तेजकत्वम्, एवं व्यक्ताकासमवधानाकालीनान्धकार-  
कालीनतत्संशयोत्तरं तत्क्षिण्ये व्यक्ताकासमवधानालोकसमवधान-  
मप्युत्तेजकं वाच्यम् । न चेवं यत्र पर्वतो वज्रिमात्रं वेति संशया-  
नन्तरं वज्रिव्याधूमवान् पर्वतो भावि वज्रानुमितिरप्रमा चेति  
समूहालम्बनात्मकापेक्षावद्वाक्यको मानसपरामर्शः, स्ततः पर्वतो  
वज्रिमानित्वानुमितिः, स्ततः पर्वतो वज्राभाववानित्वाभावलौकिक-  
प्रत्यक्षं, ततः(१) परामर्शेन पुनरनुमित्यापत्तिः, एवम् अन्धकारस्य-  
घटसंशयानन्तरम् (२) आलोकसमवधाने घटनिश्चयानन्तरं पुन-  
र्विनिष्ठादर्शनप्रसक्तघटसंशयानन्तरं विनैव विशेषदर्शनं घटनिश्चा-  
पत्तिः, पूर्वोत्तेजकस्यालोकसमवधानस्य सत्त्वादिति वाच्यं तत्तत्-  
वाक्यावच्छिन्नविशेषदर्शनाद्यभावः(३) विशिष्ट-तद्विपरीतज्ञानाभाव-

(१) अपेक्षावद्वाक्यको इत्यधिक पाठः क इत्यने ।

(२) एवं इत्यधिकपाठः क इत्यने ।

(३) विशेषदर्शनज्ञावाप इति क इत्यने ।

त्वेन तन्निर्णयत्वावच्छिन्नं प्रति हेतुत्वादिति । बाधनिश्चयस्य स्वातन्त्र्येण विरोधितायान्तु विशेषदर्शने तत्कालावच्छिन्नत्वं न देयम् । स्वमते तु संशयोत्तरप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति विशेषदर्शनस्य न हेतुता अभ्यकारस्य घटसंशयोत्तरप्रत्यक्षे व्यभिचारात् । न च तादृशविपरीतज्ञानविरोधित्वेन हेतुता, विशेषदर्शनालोकादि-साधारणविरोधित्वस्यैकस्याभावात् । किञ्च विशेषदर्शनप्रयुक्त-संशयानन्तरम् आलोकसमवधानस्य पुरुषान्तरीयान्धकारस्य घट-संशयविरोधिनः सत्त्वात् तत्प्रत्यक्षापत्तिः, तत्पुरुषीयतादृशविपरीत-ज्ञानोत्तरप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति तत्पुरुषीयतादृशविपरीतज्ञान-विरोधित्वेन हेतुत्वोक्तौ चातिगौरवं, पुरुषान्तरीयविशेषदर्शनस्यापि तादृशविरोधित्वस्वरूपयोग्यत्वादतिप्रसङ्गः ; एवं तादृशविपरीत-ज्ञानवत्प्रत्यक्षनिर्णयत्वं न कार्यतावच्छेदकम् आर्थसमाजप्रस्त-त्वात् । किञ्च भ्रमसंशयानुत्तरनिर्णयसामान्यसामग्रीसत्त्वे भ्रम-संशयोत्तरमपि सामान्यनिर्णयापत्तिर्दुर्वारैव, तदनुत्तरप्रत्यक्षेऽपि सामग्रान्तरकल्पनेऽतिगौरवं मानाभावश्च । एवञ्च विशेषदर्शनम् इतरकोटिज्ञानविरोधितया संशयोत्तरतादृशप्रत्यक्षे उपयुज्यत इत्य-भिसन्वायाह “हेतुतामत” इति न च सर्वमत एव विशेषदर्शनस्य विशेषणधीत्वेन हेतुत्वात् हेतुतामत इति न युक्तं, विशेषदर्शन-त्वेनैव तस्य हेतुतया परामर्शत्वेन हेतुत्वविवक्षणेऽपि तन्नातिव्याप्ति-रिति पूर्वपक्षिन (१) आशयात् । विशेषणधियोऽहेतुत्वाभिप्राये-

नैवेदमित्यपि (१) कश्चित् । “तथाविधे”ति व्याप्तिप्रकारकपक्ष-  
धर्मतानिश्चयत्वेनेत्यर्थः । “भ्रमादी”ति अन्यथा व्यावर्त्तकधर्म-  
दर्शनव्यञ्जकदर्शनालोकादिसाधारणाभावेन व्यभिचारप्रसङ्गा-  
दिति । श्वेत्यव्याप्यशंसत्ववानयमिति विशेषदर्शनञ्च न पीतत्व-  
भ्रमविरोधीति न ततः श्वेत्यप्रत्यक्षम् । केचित्तु विशेषदर्शनाद्य-  
तिरिक्तयावत्कारणकालीनतादृशसंशयोत्तरप्रत्यक्षं प्रतितादृशसंशय-  
विरोधिदर्शनत्वेन व्यावर्त्तकधर्मदर्शनादिसाधारणरूपेण हेतुता,  
आलोकाद्यभावप्रयुक्तसंशयोत्तरप्रत्यक्षे आलोकादिसमवधानं हेतु-  
रित्याहुः ।

दोषमिति ।

अतएव लिङ्गवत्त्वादिलक्षणातिदेशवाक्यार्थज्ञान-  
जन्योपमितौ नातिव्याप्तिस्तथाविधवाक्यार्थप्रतिसम्भान-  
त्वेन तस्य हेतुत्वात् । न चोपनयार्थज्ञानजन्य-न्यायार्थ-  
ज्ञाने ; तच्छब्देन सङ्केतितशब्दान्तरेण वा व्याप्तादि-  
विशिष्टोपस्थितिद्वारा जनिते शब्दबोधेऽतिव्याप्तिः, व्यु-  
त्पादतिष्ठति च महावाक्यार्थज्ञानस्यावान्तरवाक्यार्थधी-  
जन्यत्वं, तदादेश विशेषरूपेणोपस्थापकत्वमिति वाच्यं  
तत्रातिरिक्तस्य पदजन्यत्वस्य कारणतावच्छेदकेऽनु-  
प्रवेशान्निश्चयत्वस्याप्रवेशाच्च ।

## दोषिति प्रकाशः ।

“अतएव” तथाविधनिश्चयत्वेन हेतुत्वविवक्षणादेव, लिङ्गवत्त्वा-  
दिकं “लक्षणे” स्वरूपं यस्य एवम्भूतो योऽतिदेशवाक्यार्थस्तस्य  
यज्ज्ञानं (१) वङ्गिव्याप्यधूमवत्पर्वतसदृशं महानसपदवाच्यमित्या-  
कारकं तज्जन्यायामित्यर्थः । “तथाविधे”ति वङ्गिव्याप्यधूमवत्-  
पर्वतसदृशविशिष्टमहानसपदवाच्यत्वज्ञानत्वेनेत्यर्थः । “न्याया-  
र्थे”ति पञ्चवाक्यैरेकवाक्यतया बोधो जन्यत इति चिन्तामणि-  
कारमत(२)रीत्या ईदमुक्तं, स्वमते तु (३) उपनयार्थविशेषकनिग-  
मनार्थविशेषणकशाब्दबोधेऽतिव्याप्तिर्बोधा । ननूपनये न वङ्गि-  
व्याप्यधूमस्य पर्वते साक्षात् प्रकारतया भानं, किन्तु मत्वर्थसम्ब-  
न्धिनोऽभेदसम्बन्धेन प्रकारतया भानमिति, तादृशनिश्चयत्वेन हेतु-  
त्वविवक्षयेव तत्र नातिव्याप्तिः, तथाचायमित्युपनयोऽसिद्ध एवेत्यत  
आह “तच्छब्देने”ति यत्र वङ्गिव्याप्यधूमवत्पर्वतमेव बुद्धिस्वीकृत्य  
सोऽस्तीति शब्दोऽभिहितस्तत्र वङ्गिव्याप्यधूमवत्पर्वतोपस्थित्यादि-  
जन्ये वङ्गिव्याप्यधूमवत्पर्वतोऽस्तीति शाब्दबोधेऽतिव्याप्तिः । ननु  
तच्छब्दाद्बुद्धिस्थत्वेनैवोपस्थितिः शाब्दबोधश्च, विशेषधर्मप्रकारक-  
धीर्मानसीति न तत्रातिप्रसङ्ग इत्यत आह “सङ्केतिते”ति यत्र  
वङ्गिव्याप्यधूमवत्पर्वते एव घटपदस्य सङ्केतग्रहे, घटोऽस्तीति  
वाक्येन वङ्गिव्याप्यधूमवान् पर्वतोऽस्तीति शाब्दबोधो जनित-

(१) वहिति नास्ति न पुस्तके ।

(२) अत इति नास्ति च पुस्तके ।

(३) त नास्ति न पुस्तके ।

स्तत्रातिव्याप्तिरित्यर्थः । ननु महावाक्यार्थज्ञानं नावान्तरवाक्यार्थ-  
ज्ञानजन्यम् अतः कथं न्यायार्थज्ञानेऽतिव्याप्तिरत आह “व्युत्पाद-  
यिष्यत” इति । “पदजन्यत्वस्ये”ति घटादिपदादाययत्वादिसम्ब-  
न्धेनाकाशोपस्थितावपि शाब्दबोधानुदयात् पदजन्यपदार्थोप-  
स्थितित्वेनैव हेतुत्वमित्यर्थः । ननु घटशाब्दबोधं प्रति वृत्त्या घटोप-  
स्थापकपदज्ञानत्वेन कारणता, वृत्त्या स्वजन्यघटोपस्थितिर्व्यापारः,  
व्यापारस्य हेतुता च घटत्वप्रकारकज्ञानत्वेनैवावच्छिद्यते । न चैवं  
प्रत्यक्षोपस्थिते घटे पटोपस्थितिर्व्यापारको घटपदज्ञाने सति घट-  
शाब्दबोधापत्तिर्घटशाब्दबोधे पटोपस्थितेरजनकत्वेनाव्यापारत्वात् ।  
न चैवमपि घटपदजन्यघटोपस्थितौ सत्यां प्रकान्तरेण घटोपस्थिते-  
रपि शाब्दबोधजनकतापत्तिरिष्टत्वात् । पदजन्यपदार्थोपस्थित्य-  
भावकाले शाब्दबोधानुत्पादस्य तावता (१) व्युपपन्नत्वात्, तथाच  
पदार्थोपस्थितेर्हेतुतायां पदजन्यत्वाप्रवेशात्तथैवातिव्याप्तिरतत्याह  
“निश्चयत्वस्ये”ति (उद्बोधकविधया पदज्ञानस्य वृत्त्या पदजन्य-पदार्थो-  
पस्थितेर्हेतुत्वेन ) (२) तस्य स्वरूपरूपतया शाब्दबोधरूपतया वा  
निश्चयभित्तवासम्भवेन तद्वारणाय संशयान्यज्ञानत्वस्य प्रवेशा-  
नर्हक्यादिति भावः । केचित्तु पदार्थोपस्थितिकारणतायां पद-  
जन्यत्वमधिकं निविष्टं निश्चयत्वज्ञाननिविष्टमित्यतिव्याप्तेरत्यन्ता-  
सम्भव प्रदर्शनार्थमिदमित्याहुः ।

(१) तावता इत्यत्र तत्रा इति क इत्यर्थः ।

(२) ( ) एतच्छब्दस्य पाठः च इत्यत्र नास्ति । तत्रापि “उद्बोधकारणतया  
इत्यादिपदजन्य पदार्थोपस्थितेर्व्यापारत्वेन” इति पाठो वर्धते ।



दीधितिः ।

न च तथापि तत्तद्विशिष्टवैशिष्ट्यज्ञानं प्रति तत्तद्-  
विशेषणतावच्छेदकप्रकारकनिश्चयत्वेन हेतुत्वात् तादृश  
प्रत्यक्षे शाब्दबोधे (१) चातिव्याप्तिः, दण्डो रक्तो नवेति  
संशये रक्तदण्डवानिति ज्ञानानुदयादितिवाच्यं ज्ञानो-  
परमेपि विशिष्ट-विषयोपधानेनेच्छाद्वेषयोः कृतेष्व  
साक्षात्काराद्विशेषणविषयकाद्विशिष्टसंस्कारादेव विशिष्ट  
स्मरणाच्च, तद्विषयकगुणानां तत्र हेतुत्वे न्यूनवृत्ते-  
ज्ञानित्वस्य तत्राप्रवेशादिच्छादितः संस्काराच्चानुमिते-  
रनुदयात्, संस्कारादन्यत्वस्य गुरुतया ज्ञानत्वेनैव तत्र  
हेतुत्वात् ।

दीधिति प्रकाशः ।

“तथापि” पदार्थोपस्थितिकारणतामादायातिव्याप्तिवारणे-  
ऽपि, “तादृशप्रत्यक्षे” वज्रिव्याप्यधूमवत्पर्वतवानिति प्रत्यक्षे इत्यर्थः ।  
“शाब्दबोधे” इति वज्रिव्याप्यधूमवत् पर्वतं बुद्धिस्थीकृत्यतदा-  
निति शब्दप्रयोगे वज्रिव्याप्यधूमविशिष्टस्य (२) पर्वतस्य तच्छब्दार्थ-  
तया तादृशविशिष्टवैशिष्ट्यधीसम्भवादित्यर्थः । तादृशविशिष्टवै-

(१) तादृशशाब्दबोधे प्रत्यक्षे इति बोधाद्विदितं पुनश्च पाठः । तादृश  
पाठो न प्रकाशकत्वं सन्ततः ।

(२) स इति नास्ति च पुनश्च ।

विश्यावगाहिशाब्दबोधे पदजन्यविशेषणतावच्छेदकप्रकारकधियो  
 विशिष्य हेतुत्वाकल्पनेपि तादृशविशिष्टवैशिष्ट्यबोधत्वावच्छिन्नं  
 प्रति तादृशविशेषणतावच्छेदकप्रकारकनिश्चयत्वेन या हेतुता  
 प्रत्यक्षादिसाधारणी तामादाय शाब्दबोधेऽप्यतिव्याप्तिरिति भावः ।  
 चकारात् वङ्गिष्याप्यवत् पर्व्यताभिन्नः पर्व्यतः पर्व्यतपदवाच्य  
 इत्युपमिति-संग्रहः । ननु तत्कारणतायां निश्चयत्वं न निविष्ट-  
 मत आह “दण्डोरक्तोनवे”ति रक्तदण्डवानिति ज्ञानं द्वेधा, एकं  
 विशिष्ये विशेषणं तच्च च विशेषणान्तरमिति रीत्या, अन्यद्विशिष्ट-  
 वैशिष्ट्यमिति रीत्या, तत्राद्यं पुरुषनिरूपितदण्डनिष्ठविशेषणता-  
 निरूपितरक्तत्वविशेषणतायालि, निरूपितत्वं विशेषणतायां स्वरूप  
 सम्बन्धविशेषः प्रतीतिसाक्षिकः । दण्डोरक्तो दण्डवानिति ज्ञाने  
 च दण्डनिष्ठविशेषणतानिरूपिता न रक्तत्वनिष्ठविशेषणतेति तदु-  
 दासः, कारणञ्च तच्च तावद्विशेषणज्ञानं असंसर्गाग्रहश्च, अतएव  
 निर्व्येककल्पकानन्तरं दण्डो रक्तो नवेति संग्रहानन्तरञ्च तादृशधीः  
 सार्वभौमिकी । यदि च तादृशसंग्रहकाले विशिष्ये विशेषण-  
 मिति रीत्यापि रक्तदण्डवानिति न धीस्तदा रक्तो दण्ड इति  
 निश्चयाभावविशिष्टस्तादृशसंग्रहः प्रतिबन्धको वाच्यः । न च दण्डो  
 रक्तो नवेति संग्रहानन्तरं इह भूतले रक्तो दण्डो नास्तीति  
 मानसधीर्विशिष्ये विशेषणमिति रीत्या स्वात् अभावे प्रतियोगिताव-  
 च्छेदकविशिष्टप्रतियोगिनो विशिष्ये विशेषणमिति रीत्या भानस्वा-  
 प्रसिद्धत्वेन तदवच्छिन्नं प्रति प्रतिबन्धकत्वकल्पनाया अयोगादिति  
 वाच्यं लौकिकप्रत्यक्षे इन्द्रियसम्बन्धविशेषणताया इवाभावे रक्त-

दण्डीयत्वासंसर्गाग्रहस्यापि अभावे रक्तत्वविशिष्टदण्डत्वविशिष्ट-  
वैशिष्ट्यावगाहिबोधत्वस्यैव कार्य्यतावच्छेदकतया तादृशबोधवार-  
णात् । वस्तुतस्तु अभावनिरूपितदण्डनिष्ठविशेषणतानिरूपित-  
रक्तत्वनिष्ठविशेषणताशालित्वमेव विशेष्ये विशेषणमिति रीत्या तद-  
वगाहित्वं तच्च रक्त-(१) दण्डो नास्तीति विशिष्टवैशिष्ट्यबोधे प्रसिद्धं  
तदवच्छिन्नं प्रति तादृशनिश्चयाभावविशिष्टसंशयस्त्व (२) प्रतिबन्धक-  
त्वाच्च, संशयानन्तरं निश्चये न तादृशविशिष्टवैशिष्ट्यबोधानुपपत्तिः,  
अतएव विशेष्ये विशेषणमिति रीत्या विषयतैव विशिष्टवैशिष्ट्यबोध-  
साधारणी प्रवृत्त्यादिजनकतावच्छेदिका । न च प्रवृत्त्यादिनिर्या-  
मिका एका विषयता तद्व्याप्यञ्च विशेष्ये विशेषणमिति विशिष्टस्त्व  
वैशिष्ट्यमिति च विषयताद्वयमिति वाच्यं मानाभावात्, विशिष्ट-  
वैशिष्ट्यबोधेऽपि विशेष्ये विशेषणमिति रीत्या बोधनियामकसत्त्वेन  
तदावश्यकत्वे, तच्च विशिष्टस्त्व वैशिष्ट्यमिति विषयतानियमक-  
सामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वकल्पनेऽतिगौरवाच्च । एवं खड्गी गूर इत्यादौ  
एकत्र द्वयमिति एकविशेषणविशिष्टे विशेषणान्तरवैशिष्ट्यमिति च  
विषयताद्वयं, तत्राप्युक्तरीत्या चरमबोधे तु (३) अनुयोगितावच्छेदक  
प्रकारकधीर्हेतुः, एकत्र द्वयमिति विषयता च व्यापिकेत्ययमास्मा-  
कीनः पन्थाः । अधिकञ्च शब्दाशोकसारमन्त्रव्यामस्याभिः  
प्रपञ्चितं (४) । रक्तदण्डत्वमिति विशिष्टवैशिष्ट्यबोधे च (५) रक्तत्व-

(१) रक्तो इति च उक्तम् ।

(३) प्रपञ्चितवक्तव्यमिति च उक्तम् ।

(२) खैव इति च उक्तम् ।

(५) बोधे तु इति च उक्तम् ।

(४) तु नास्ति न उक्तम् ।

विशिष्ट (१) दण्डत्वविशिष्ट दण्ड (२) निष्ठा प्रकारता व्यासङ्गहृत्ति-  
रेका, रक्तत्ववैशिष्ट्यादिकञ्च वैज्ञानिकं, तेन रक्तवङ्गिमानित्यादौ  
न विशिष्टवैशिष्ट्यबोधोपासम्भवः । अन्या चाव्यासङ्गहृत्तिः, रक्तत्वादि-  
प्रत्येकनिष्ठा (३) प्रकारता, तामादायरक्तत्वादिप्रकारकत्व (४)  
व्यवहारः । तत्र रक्तत्वविशिष्टदण्डत्वविशिष्टप्रकारक ज्ञानत्वाव-  
च्छिन्नं प्रति दण्डत्वविशिष्टांशे रक्तत्वाभावाप्रकारकदण्डत्वविशिष्टा-  
वच्छिन्न (५) रक्तत्वप्रकारक ज्ञानत्वं (६) कारणतावच्छेदकं, तेन द्रव्यं  
रक्तं न वा दण्डोरक्त इति ज्ञानस्य नासंग्रहः, न वा द्रव्यं रक्तं दण्डः  
प्रमेय इति ज्ञानस्य संग्रहः । एवं दण्डरक्तवानिति बोधेऽपि रक्तत्व-  
विशिष्टे दण्डत्वाभावाप्रकारकरक्तत्वविशिष्टावच्छिन्न (७) दण्डत्व-  
प्रकारकत्ववज्ज्ञानत्वेन हेतुतेति यथानुभव मूहनीयम् (८) ।  
अतएव विशिष्टद्वयज्ञानमेव विशिष्टज्ञानं तत्त्वञ्च न कार्यताव-  
च्छेदकं अर्थसमाजप्रस्तत्वादिति मिश्रमतमपास्तं, दण्डोरक्त इति  
निश्चयानुविधायि-ज्ञानविशेषत्वानुभवसिद्धतया दुरपञ्चवत्वादिति ।

(१) विशिष्ट इति नास्ति च पुस्तके ।

(२) दण्ड इति नास्ति च, च पुस्तकबोधः ।

(३) निष्ठा इति नास्ति च पुस्तके ।

(४) प्रकारताकत्व इति न पुस्तके ।

(५) विशिष्टावच्छिन्ने इति च पुस्तके ।

(६) दण्डत्वविशिष्टावच्छिन्नरक्तत्वप्रकारकज्ञानत्वमित्यस्य दण्डत्वविशिष्टनिर्-  
विशेषता निरूपितरक्तत्वप्रकारतावाकिसिद्धान्तमित्यर्थः । “विशिष्टावच्छिन्ने” इति  
वाटे तु विशिष्टपदस्य वैशिष्ट्यवर्धकत्वाच्च दण्डत्ववैशिष्ट्यावच्छिन्नदण्डनिर्वाचनेत्येवता-  
निरूपितरक्तत्वप्रकारतावाकिसिद्धान्तमिति पूर्वोक्त एवार्थः ।

(७) विशिष्टावच्छिन्ने इति च पुस्तके । (८) मूहनीय इति च पुस्तके ।

एवमनुमितावपि पर्वतत्वादिविशिष्ट-विशेषक-व्याप्यप्रकारक निश्चयत्वेन हेतुत्वमिति, तद्व्याप्यविशिष्टपर्वतत्वविशिष्ट-वैशिष्ट्य-बोधेऽतिव्याप्तिरेवं पर्वतोवह्निव्याप्यवान्नवेति संशये वह्निव्याप्य-वान् पर्वतोद्भव्यमिति ज्ञानानुदयात् एकविशिष्टेऽपरवैशिष्ट्यबोधेऽ-प्यतिव्याप्तिर्द्रष्टव्या । दण्डवानित्यादौ तु दण्डत्वविशिष्टवैशिष्ट्य-बोधे दण्डत्वप्रकारकधीत्वेन हेतुत्वं, तत्र धर्मितावच्छेदकामिश्रि-तस्य संशयस्याप्रसिद्ध्या निश्चयत्वस्याप्रवेशात् । रक्तो दण्डो न-वेति संशयानुव्यवसायश्च न रक्तत्वविशिष्टदण्डत्वावगाही, किन्तु रक्तत्व रक्तत्वाभावप्रकारकदण्डधर्मिकज्ञानवत्त्वावगाही, विशेष्ये विशेषणमिति रीत्या वा रक्तदण्डज्ञानवत्त्वावगाहीति न तत्र व्यभिचार इति भावः । “विशिष्टविषयोपधानेन”ति तृतीया प्रकारे । घट (१) मिच्छामीत्यादौ घटत्व (२) विशिष्टविषयित्व (३) रूपस्यैव तदुपधानस्य इच्छादौ प्रकारत्वादिति । प्रतियोगित्वा-भावत्ववत् विषयित्व प्रकारित्वादेरनुपस्थितस्यैव प्रकारत्वाभ्युप-गमात् । तथाच विषयितायां निरूपितत्वसम्बन्धेन घटत्व-विशिष्ट वैशिष्ट्यावगाहि-तादृशेच्छादि-साक्षात्कारे व्यभिचारात् ज्ञानत्वं तादृशकारणतावच्छेदकमिति भावः । विनश्यदवस्थज्ञानादिच्छाहे-षयोः साक्षात्कारः सम्भवति, विनश्यदवस्थज्ञानजनितयोरिच्छाहेष-योश्च साक्षात्कारो नाभ्युपेयत इत्यत आह (४) “कृतेष्वे”ति साक्षात्-

(१) कर्तव्यमिति न पुस्तके । (४) नाभ्युपेयत इत्यन्वयेनाह इति च. न पुस्तके ।

(२) कर्तव्य इति न पुस्तके ।

(३) विषयत्व इति न पुस्तके ।

कारोऽत्र कृतित्वांशे निर्व्विकल्पकरूपः । कृत्यंशे सविकल्पकस्य विषयांशे सविकल्पकतः कृतित्वांशे निर्व्विकल्पक(१) त एव सम्भवा-  
दिति । न च कृतिसाक्षात्कारात् पूर्वं प्रत्यासत्त्यर्थं विषयस्मृते-  
रावश्यकत्वे कथं व्यभिचार इति वाच्यं सविषयक-सप्रकारकत्वे  
नैव संस्कारादिसाधारणेन प्रत्यासत्तित्वादिति । ननु तत्तद्-  
विशिष्ट (२) बुद्धौ तत्तद्विशेषण(३) धीत्वेन हेतुत्वात् कृतिसाक्षात्-  
कारात् पूर्वं विशेषणधीनिमित्तविषयस्मृतेरावश्यकत्वे कथं व्यभि-  
चार इत्यतः तत्रापि ज्ञानत्वस्याप्रवेशं दर्शयति “विशेषणविष-  
यका”दिति इदञ्च विशिष्टज्ञानकारणतावच्छेदकप्रदर्शनाय (४)  
विशेषणविषयकत्वेनैव तच्च हेतुत्वात्, तत्र (५) विशेषणाविषयक  
संस्कारेण न विशिष्टस्मृतिः, समानविषयक समानप्रकारकत्वेनैव  
संस्कारस्मृत्योः कार्यकारणभावादतस्तदुपदर्शनायाश्च “विशिष्ट-  
संस्कारा”दिति “तद्विषयकगुणानां” तादृशविशिष्टविषयक-  
गुणानां “तत्र” तादृशविशिष्टवैशिष्ट्यबोधे, अत्रच (६) गुणाना-  
मिति स्वरूपनिर्द्देशमात्रम् । विशेषणतावच्छेदकप्रकारक संशया-  
न्यत्वेन प्रकारतया विशेषणतावच्छेदकवत् संशयान्यत्वेन वा हेतु-  
तेति ध्येयम् । न च रक्तदण्डांशेऽनुबुद्धसंस्कारवतः पुरुषांशेऽलौकिक

- 
- (१) कृतित्वांशेनिर्व्विकल्पकत इति नास्ति न पुनरुक्ते ।  
(२) तद्विशिष्ट इति न पुनरुक्ते ।  
(३) तद्विशेषण इति न पुनरुक्ते ।  
(४) इदञ्च विशेषणज्ञाने कारणतावच्छेदकप्रदर्शनाय इति न पुनरुक्ते ।  
(५) तत्र इति नास्ति न पुनरुक्ते ।  
(६) च नास्ति न पुनरुक्ते ।

सन्निकर्षवतो रक्तदण्डवान् पुरुषइति विशिष्टवैशिष्ट्यवोधापत्तिः  
 (ज्ञानस्य प्रत्यासत्तित्वे रक्तोदण्डो नवेति संशयदशयां तादृशानुद्-  
 बुद्धसंस्कार-सत्त्वात् तादृशवोधापत्तिः (१)) एवं रक्तदण्डादौ  
 लौकिकसन्निकर्षदशायामपीति वाच्यं तत्तत् प्रत्यक्षव्यक्तिविशेषं  
 प्रति तत्तदुद्बोधकानामपि तत्तद्व्यक्तित्वेन हेतुत्वात् । भवतामपि  
 तत्र तत्तदुद्बोधकव्यक्तिविशेषाणां स्मृतिविशेष-हेतुत्वस्यावश्यकल्प्यत्वे  
 संस्कारप्रयोज्य तादृशविशिष्टवैशिष्ट्यवोधात् पूर्वं स्मृतिव्यक्तिविशेष-  
 कल्पनाया एव गौरवपराहतत्वात् । न च यत्र पुरुषसन्निकर्ष-  
 दशयां नोद्बोधकसमवधानं किन्तु तदभावदशयां उद्बोधकसम-  
 वधानेन स्मृतिस्तत्र तादृशोद्बोधकस्य प्रत्यक्षव्यक्तिं प्रत्यपि हेतुत्व-  
 कल्पने गौरवं, अकल्पने च पुरुषसन्निकर्षदशयां रक्तदण्डगोचरानु-  
 द्बुद्धसंस्कारसत्त्वात्तादृशप्रत्यक्षापत्तिरिति वाच्यं यत्र पुरुषसन्निकर्ष-  
 दशायामिव तादृशसंस्कारोद्बोधकसमवधानेन तादृशविशिष्टवैशिष्ट्य  
 प्रत्यक्षं जनितं तत्र (२) तादृशसन्निकर्षाभावकाले स्मृतिवारणाय  
 तादृशोद्बोधकव्यक्तेः स्मृतिहेतुत्वकल्पनाया भवतामपि तुल्यत्वा-  
 दिति । अतएव तत्ता संस्कार एव प्रत्यभिज्ञायां हेतुरिति प्राचीनाः ।  
 मणिकारमते तु प्रतिबन्धकाभावे सति चोद्बुद्धसंस्कारेऽवश्यं स्मृति-  
 रिति तत्ता स्मृतिरेव प्रत्यभिज्ञायां हेतुरिति । ननु असम्भवः (३)  
 अनुमितावपि ज्ञानत्वस्य हेतुतावच्छेदकेऽप्रवेशादत आह “इच्छा-

(१) ( ) एतन्नाश्वस्य पाठो नास्ति न पुस्तके ।

(२) तत्र इति नास्ति न पुस्तके ।

(३). असम्भवः इति नास्ति न पुस्तके ।

दित” इति, नन्वेच्छादितोऽनुमितिरुत्पद्यत एव क्षणद्वयान्तर्भावे-  
नानुमित्यभावस्य निर्णेतुमशक्यत्वादत आह “संस्काराद्ये”ति, यच्च  
स्थूलकालान्तर्भावेनानुमित्यभावः सुनिश्चित (१) इति भावः ।  
ननु तथाप्यनुमितौ ज्ञानत्वेनेव कथं हेतुत्वं संस्काराद्यन्यत्वेनापि  
हेतुत्वस्य वक्तुं शक्यत्वादत आह “संस्काराद्यन्यत्वस्ये”ति “तत्र”  
अनुमितौ “ज्ञानत्वेनेव” निश्चयत्व घटकतया ।

दोषितिः ।

न च परामर्शानुव्यवसायेऽतिव्याप्तिः सामान्यतः  
प्रत्यक्षे विषयत्वेन तत् (२) प्रत्यक्षे तत्त्वेन, कदाचित्  
ज्ञानादिप्रत्यक्षे ज्ञानत्वादिना तत्र हेतुत्वं, न तु यावानेव  
तत्तदितरत्वादिर्विषयनिष्ठो धर्मस्तेन तद्विषयत्वेन  
कार्यकारणभावः । मैत्रावलोकितं चैत्रनिर्मितनीले-  
तरघट-तद्विषयकत्वादिना तत्त्वेऽनन्तकार्यकारणभाव-  
प्रसङ्गात्, मानाभावादन्यथोपपत्तेस्तु ।

दोषिति प्रकाशः ।

“विषयत्वेन”ति अत्रेदं पश्चामीत्यनुव्यवसायसाक्षिको लौकिक-  
कल्पनियामको विषयताविशेष एव कार्यकारणतयोरवच्छेदकः,  
तदभावात् सुरभिचन्दनमित्वादी सौरभं न पश्चामीति धीः ।

(१) सुनिश्चित इति न दुर्लभम् ।

(२) तत्तद्विषयक इति कचित् पाठः, नासौ प्रकाशस्तु उच्यते ।



अतएव कुसुमाञ्जलिप्रकाशे साक्षात्कारत्वावच्छिन्न विषयता-  
घटितमेव लौकिकप्रत्यक्षलक्षणमुक्तं बर्हिमानोपाध्यायैः । तच्च  
तादृशविषयतया प्रत्यक्षवत्त्वं कारणतावच्छेदकं, तेन न पर-  
मात्मादिसाधारण्यं, तादृशविषयतावत् प्रत्यक्षत्वं कार्य्यतावच्छेदकं,  
तेन विषयाजन्य सर्व्यांशोपनीतभानव्यावृत्तिः । न च सर्व्यांशोप-  
नीतभानाप्रसिद्धिः सर्व्वत्रात्म-प्रत्यक्षसामग्री-सत्त्वादिति वाच्यं  
कामिनौजिज्ञासादिवदात्माद्यविषयकत्व-सम्भवात्, तादृशप्रत्यक्षस्य  
च तादृशविषयतासम्बन्धेन कार्य्यता तादृशविषयस्य च तादात्म्येन  
हेतुतेत्यतो न व्यभिचारः । “तत्प्रत्यक्षे” तद्विषयकप्रत्यक्षे । अचत्व-  
वश्याभ्युपेय-विशेष-कार्य्यकारणभावेनैवातिप्रसङ्ग-भङ्गे ज्ञानप्रत्यक्षे  
ज्ञानत्वादिना हेतुत्व-कल्पनमेवाप्रामाणिकमित्याशयेनाह “कदा-  
चि”दिति । “तदितरत्वादि”रिति इन्द्रात्परः श्रूयमाणः त्व-प्रत्ययः  
प्रत्येकमन्वयी ( तेन तत्त्व तदितरत्वादिरित्यर्थः (१) ) तेन तत्त्व  
तदितरत्वादिना विषयस्य कारणता, “तद्विषयकत्वेन” तत्त्व तदि-  
तरत्वादिधर्मविषयकत्वेन प्रत्यक्षस्य कार्य्यता । तथाच व्याप्ति-  
प्रकारक पक्षधर्मताविषयक संशयान्यज्ञानत्वेन तादृशतद्विषयक-  
प्रत्यक्षत्वेन गौरवेण (२) न कार्य्यकारणभाव इति भावः । परा-  
मर्शत्वघटकदलचतुष्टयस्य साम्यप्रदर्शनाय “चैत्रावलोकिते”त्यादि  
चतुष्कं, “नीलेतरघट-तद्विषयकत्वादिने”त्यत्रापि इन्द्रात्पर-स्व

(१) ( ) एतद्विज्ञानध्वस्यः पाठो नास्ति क, च पुस्तकयोः ।

(२) गौरवेच इति नास्ति न पुस्तके ।

प्रत्ययस्य घटेनापि सम्बन्धः । ननु प्रामाणिकतया (१) गौरवं न दोषायेत्यत आह “मानाभावा”दिति । ननु तादृशकार्या-  
न्यथानुपपत्तिरेव मानमत आह “अन्यथोपपत्तेश्चे”ति ।

दोषितिः ।

अथ विशिष्ट स्मरणेऽतिव्याप्तिः । नचोपेक्षान्यत्वेन तत्र हेतुत्वं, उपेक्षात्वं हि न जातिश्चाक्षुषत्वादिना सङ्करप्रसङ्गात्, आंशिकत्वोपगमाच्च । नापि प्रवृत्ति-  
निवृत्त्यजनकत्वं, अजिज्ञासितविषयत्वं वा, तादृशादपि स्मृत्युत्पादात् । नापि संस्काराजनकत्वं, तज्जनकताव-  
च्छेदकरूपान्तरापरिचयात्, अन्योन्याश्रयप्रसङ्गात्, संस्कारानुत्पत्त्यैवास्मरणसम्भवे स्मृतिजनकतायां तद-  
प्रवेशाच्च । नाप्यनुभवत्वेन तथात्वं संस्कारस्य फल-  
नाश्रयतया सक्तदनुभूतस्य स्मरणोत्तरमस्मरणप्रसङ्गात्, समानाकारस्यैव फलस्य नाशकत्वात्, समूहालम्बना-  
दितो नैकैकगोचरक्रमिकस्मरणानुपपत्तिः ।

दोषिति प्रकाशः ।

“विशिष्टस्मरण” इति व्याप्तिप्रकारकपक्षधर्मात्तास्मरण इत्यर्थः ।

यद्यपि अप्रामाण्यज्ञानास्कन्दितेनापि स्मृतिजननात्तदनास्कन्दितत्वं  
 न स्मृतिजनकतावच्छेदकं, परामर्शस्यानुमितिजनकतायान्तु तद-  
 वच्छेदकमेवेति नातिव्याप्ति-सम्भावना, तथापि तज्ज्ञानीयाप्रामाण्य-  
 ज्ञानाभावस्य सर्वत्र निश्चयकारणतावच्छेदकत्वे विनिगमना-विर-  
 हेण, स्वातन्त्र्येण हेतुत्वस्योचितत्वमित्याशयात् । अप्रामाण्यं भ्रमत्वं  
 प्रामाण्याभावश्च । न चैवमेकस्मिन् ज्ञाने अप्रामाण्यज्ञाने सति  
 प्रतिबन्धकसत्त्वात् तदनास्कन्दितज्ञानान्तरादपि नानुमितिः  
 स्यात्, इष्टत्वात् । अतएवाप्रामाण्यज्ञानानामननुगमेऽपि न क्षतिः ।  
 यादृशप्रामाण्यज्ञानसत्त्वे परामर्शसत्त्वे नानुमितिस्तादृशज्ञाना-  
 भावकूटस्यैव हेतुत्वात् । अन्यथा तत्पुरुषीयाप्रामाण्यज्ञाना-  
 विषयपरामर्शत्वादिना हेतुत्वे अनन्तकार्यकारणभावप्रसङ्गात् ।  
 प्रमेयज्ञानमप्रमेत्यप्रामाण्यधीसत्त्वे अनुमित्यनुदयप्रसङ्गाच्च । यत्र  
 विषयविशेषे परामर्शेऽप्रामाण्यज्ञानाभाव-स्तदभिप्रायेणेदमित्यपि  
 कश्चित् । यदि उपेक्षात्वं चेदेकं निर्धत्तुं शक्यते, तदा तदन्यत्वेन  
 हेतुत्वं वक्तुं युज्यत इत्यतस्तदेव दूषयति “उपेक्षात्वं”मिति, “जाति-  
 सङ्करे”ति जगन्नाद्यादि-चाक्षुषे उपेक्षात्वं विहाय चाक्षुषत्वं, चाक्षु-  
 षत्वं विहायोपेक्षात्वं त्वाच्चादौ वर्तमानम्, एकत्र चाक्षुषोपेक्षाज्ञाने  
 सङ्कीर्णमित्यर्थः । ननु चाक्षुषत्वादिव्याप्यं नानैवोपेक्षात्वं ताव-  
 द्देककूटः कारणतावच्छेदकोऽतो न दोष इत्यत आह “आंशिक-  
 त्वे”ति एकमेवज्ञानं किञ्चिदंशे उपेक्षात्मकं किञ्चिदंशे उपेक्षा-  
 त्मकं चानुभूयते, उपेक्षात्वस्य जातित्वे तच्च स्यात्, जातेरनांशिक-  
 त्वादिति भावः । प्रवृत्ति-निवृत्त्यजनकस्यापि जिज्ञासितविषयस्या-

नुपेक्षितत्वा(१)दाह “अजिज्ञासिते”ति तद्विषयकजिज्ञासाऽजनक-  
 ज्ञानत्वमित्यर्थः । तेन कालान्तरे जिज्ञासितविषयस्यापि ज्ञानस्य  
 नोपेक्षात्व-वृत्तिः । “तादृश्यात्” तद्रूपावच्छिन्नात् । “संस्कारा-  
 जनकत्वम्” उपेक्षात्वमिति शेषः । “तज्जनकतावच्छेदके”ति  
 जनकतावच्छेदकाग्रहे जनकताग्रहे एवासम्भवी, जनकतावच्छे-  
 दकान्तरश्च नास्त्येवेति भावः । ननुपेक्षान्यत्वमेवावच्छेदकं स्यादत  
 आह “अन्योन्याश्रयात्” इति, संस्कारजनकभित्तत्वरूपोपेक्षान्यत्वेन  
 संस्कारजनकत्वज्ञानं, संस्कारजनकत्वे ज्ञाते तदन्यत्वरूपोपेक्षात्वं  
 ज्ञातव्यमित्यन्योन्याश्रय इत्यर्थः । “रूपान्तरापरिचया”दिति पाठे  
 अन्योन्याश्रयादित्यत्र हेतुः । “रूपान्तरम्” उपेक्षान्यत्वादिति-  
 रिक्तम् । ननु घटत्वप्रकारकैतद्वटविषयकज्ञानस्य तादृशसंस्कारं  
 प्रति तत्तद्वृत्तित्वेन जनकतां गृहीत्वा तादृशसंस्कारजनक-याव-  
 द्भेदकूटवत्त्वमुपेक्षात्वं सुग्रहमेव, अतएवांगिकत्वेऽपि न वृत्तिः,  
 एतद्वटवि उपेक्षात्मकस्यापि ज्ञानस्य पटादौ घटान्तरे वा उपेक्षा-  
 त्वसम्भवात् । न च तद्वृत्तित्वेन संस्कारं प्रति प्रतिबन्धकत्वमेव  
 कल्पनीयमिति वार्थं तथा सति उपेक्षाज्ञाने विद्यमाने उपेक्षा-  
 त्वकज्ञानान्तरादपि तादृशसंस्कारानुत्पत्त्यापत्तेः । तथाच, घटत्व-  
 प्रकारकैतद्वटविषयककृतिं प्रति घटत्वप्रकारकैतद्वटविषयकसंस्का-  
 रजनकयावद्भेदकूटवृत्तित्वेन जनकत्वे न कोऽपि दोष इत्यत  
 आह “संस्कारानुत्पत्त्यैवे”ति “अस्मरचसम्भवे” उपेक्षणीया-

(१) अद्वेषेक्षणीयत्वादिति च दुस्त्ये ।

स्मरण-सम्भवे । “तदप्रवेशात्” उपेक्षान्यत्वाप्रवेशात् । न च स्मृतिं प्रत्येव तत्त्वेन हेतुत्वमसु, संस्कारं प्रति सामान्यरूपेण तदस्त्विति वाच्यं तथा सति उपेक्षास्थले संस्कारव्यक्तेः तन्नाशकस्य च कल्प-नायां गौरवात् । न चैवं तुल्यन्यायतया संस्कारानुत्पत्त्यैव संग्रयात् स्मृत्यनुत्पत्तिसम्भवे स्मृतिजनकतायामपि न निश्चयत्वप्रवेश इति वाच्यम् अत्यन्ताजनकव्यावृत्तरूपे सम्भवति तन्नाशधारणरूपेण कारणताया अन्याय्यत्वात् । अन्यथा ज्ञानत्वेनैव हेतुतासु संस्कारा-भावादेव स्मृत्यभाव इत्यस्यापि सुवचत्वात् । न चैवं तुल्यन्यायेन उपेक्षान्यत्वस्यापि प्रवेश इति वाच्यम् उपेक्षात्वस्य तावद्देदकूट-रूपस्यासर्वज्ञापरिच्छेद्यतया (१) तदन्यत्वस्य दुर्ज्ञेयत्वात्, तथा-चेदन्वावच्छेदेन घटत्वप्रकारकसंस्कारं प्रति स्मृतिं प्रति चेदन्वाव-वच्छेदेन विरोधसम्बन्धेन घटत्वाभावाप्रकारकेदन्वावच्छिन्ने (२) घटत्वप्रकारकज्ञानत्वरूपं निश्चयत्वं जनकतावच्छेदकम्, अतएव द्रव्यं घटो न वा अयं घट इति समूहालम्बनस्यायं घटो घटत्वा-भाववाञ्छेति समुच्चयस्यापि संग्रहः । संग्रयस्थले तूक्तप्रजनक-तावच्छेदकाभावात् तादृशसंस्कारस्य स्मृतेरानुत्पाद इति । यत्तु स्मृतिं प्रत्येवोक्त्यरूपेण हेतुता, संस्कारं प्रति त्विदन्वावच्छेदेन घटत्वप्रकारकधीत्वैव हेतुता, अन्यथा अयं घटो नवेति संग्रया-नन्तरं केवलधर्मिस्मरणानुपपत्तिस्तथाच संग्रयस्थले इदन्वावच्छे-

(१) रूपस्य सर्वज्ञपरिच्छेद्यतया इति च उक्तम् ।

(२) इदन्वावच्छिन्न इति न उक्तम् ।

देन घटत्वप्रकारकसंस्कार-सत्त्वात् तथा स्मृतिवारणाय तज्जनक-  
 तायां निश्चयत्वं निवेक्ष्यत इति तत्र धर्मिस्मरणान्यथानुपपत्त्या  
 धर्मितावच्छेदकप्रकारेण धर्मिविषयकत्वेऽपि संस्कारस्य धर्मि-  
 तावच्छेदकावच्छेदेन घटत्वप्रकारकत्वकल्पने मानाभावात् ।  
 अन्यथा संस्कार एव निश्चयत्वेन हेतुतास्तु स्मृतौ तु ज्ञानत्वेनेत्येव  
 किं न स्यात् । (१) शुद्धधर्मितावच्छेदकप्रकारकसंस्कारं प्रति  
 शुद्धधर्मितावच्छेदकप्रकारकज्ञानत्वेनैव पृथगेव हेतुतायाः सर्व-  
 सम्मतत्वेनैव धर्मिस्मरणोपपादनात् । न चैवम् अयं घटो नवेति  
 संग्रयात् केवलधर्मिण इव (२) केवलघटस्यापि स्मरणापत्तिः,  
 तत्रापि धर्मितावच्छेदकामिश्रितघट इत्येवमाकारकघटत्वप्रका-  
 रकज्ञानानुरोधेन घटत्वप्रकारकज्ञानत्वेन, सप्रकारकजन्यज्ञान-  
 त्वेन वा पृथगेव हेतुताया अवश्यं बाध्यत्वादिति बाध्यम् इष्टत्वात् ।  
 यदपि संस्कारस्यापूर्वस्येव सविषयकत्वे मानाभावः, स्मृतित्वेन  
 संस्कारत्वेनैव कार्यकारणभावः संस्कारत्वावच्छिन्नं प्रति ज्ञानत्वेन  
 सप्रकारकजन्यज्ञानत्वेनैव वा हेतुत्वात्, उपेक्षाव्यावृत्तये तत्तद्व्यति-  
 त्वेन हेतुत्वस्योभयमतेऽप्यादरणीयत्वाच्च नातिप्रसङ्गः । इदन्त्वाव-  
 च्छेदेन घटत्वप्रकारकस्मृतिं प्रति इदन्त्वावच्छेदेन घटत्वाभावा-  
 प्रकारकेदन्त्वावच्छिन्नघटत्वप्रकारकज्ञानत्वेन संस्कारद्वारा हेतु-  
 त्वाच्च नातिप्रसङ्गः । व्यापारव्यापारिचोरेकमेव जन्यतावच्छेदक-

(१) तस्मात् इत्यधिक पाठः न इच्छते ।

(२) केवलधर्मिस्मरण इव इति न इच्छते ।

मित्यत्र मानाभावात् । केवलघटत्वादिप्रकारक-स्मृतिं प्रति घटत्वप्रकारकधीत्वेन हेतुत्वं, न तु तत्र निश्चयत्वस्यापि प्रवेश इत्युभयसिद्धमेव । न च ज्ञानत्वेन स्मृतित्वेनैव कार्यकारण-भावोऽस्तु, संस्कारस्येदम्भावच्छेदेनेत्युक्त्यरूपेण हेतुत्वाच्च नाति-प्रसङ्ग इत्येव किं न स्यादिति वाच्यं संस्कारस्य सविषयकत्वा सिद्धेर्ज्ञानं (१) सविषयकत्वस्यानुव्यवसायेनैवग्रहादिति तत्र घट-पटसमूहालम्बनस्य पटांशे उपेक्षात्मकस्य घटांशे अपेक्षात्मकस्य स्वजन्यसंस्कारसम्बन्धेन सत्त्वात् पटस्मरणापत्तेः । न च तदुद्बोधका-भावादस्मरणं, यस्य पुरुषस्य पटसंस्कारानन्तरं पटसदृश-विलक्षण-वलुङ्गानानन्तरमेवावश्यं पटस्मृतिस्तत्र तत्पुरुषीयपटस्मृतिं प्रति तादृशवलुङ्गानत्वेन हेतुत्वे उद्बोधकाभावस्यासम्भवात् । एवमे-कस्मिन्नेव घटे घटत्वद्रव्यत्वोभयप्रकारकज्ञानात् घटत्वांशेऽपेक्षात्म-कात् द्रव्यत्वांशे उपेक्षात्मकात् द्रव्यत्व-प्रकारकस्मृत्यापत्तिवारणाय संस्कारस्य सप्रकारतापि कल्पनीयेति, एवञ्चोक्तस्यलेऽतिप्रसङ्ग-वारणाय संस्कारस्य तत्प्रकारक-तद्विशेषादिघटितरूपेण जन-कत्वस्यावश्यकत्वे ज्ञानत्वेन स्मृतित्वेनैव कार्यकारणभावः कल्प्यते, न तु विशेषरूपेणापि प्रयोजनाभावादिति तु युक्तः पन्थाः । “तथात्वं” स्मृतिजनकत्वं । “सक्त” इति असक्तदनुभवे चैकसंस्कार-नाशेपि संस्कारान्तरं सम्भवतीति भावः । ननु संस्कारस्य फल-नाशत्वेन (२) प्रथमस्मरणेनैव समूहालम्बनसंस्कारस्य नाशान्तदुत्तरं

(१) ज्ञानस्य इति न युक्तम् ।

(२) नाशत्वे इति न युक्तम् ।

तद्विषयकस्वरूपान्तरानुपपत्तिरत आह “समानाकारस्ये”ति घटत्वप्रकारकसंस्कारं प्रति घटत्वप्रकारककृतित्वेन पटत्वप्रकारकसंस्कारं प्रतिपटत्वप्रकारककृतित्वेन नाशकत्वकल्पनात्, घटत्वप्रकारककृतिसत्त्वेऽपि पटत्वप्रकारककृत्यभावात् तदुभयप्रकारकसंस्कारस्य न नाश (१) इत्यर्थः । अत्र च कृतिजन्यसंस्कारस्य अचिकित्वापत्तिवारणाय तत्तत् कृतिजनकत्वं तत्तत् कृतिनाशयतायां प्रत्यासत्तिरिति ध्येयम् । “समूहालम्बनादौ”त्यादिना एकधर्मविशेष्यकानेकप्रकारकज्ञान-परिग्रहः (२) । ननु यच्च क्रमिकमेव स्वरूपं न तु समूहालम्बनात्मकं तच्च तादृशसंस्कारस्यानाशपत्त्या कालादेरेव नाशकत्वं कल्प्यं, तथाच फलनाशस्ये व्यभिचारः, तत्तद्व्यक्तित्वेन नाशकत्वकल्पने च सक्तदनुभूतस्यलेऽपि चरमफलमेव नाशकमसु । वस्तुतस्तु कालादेरेव तत्तद्व्यक्तित्वेन नाशकत्वमनव्यगतिकत्वात्, अतः तु संस्कारनाशकतावच्छेदकत्वेन एका जातिः (३)रेव चरमफलमात्रवृत्तिः कृतित्वव्याप्या कल्प्यते, तथाचोपधायकतासम्बन्धेन विजातीयकृतिविशिष्टसंस्कारनाशं प्रति विजातीय कृतित्वेन हेतुता, अतएव विजातीयकृतिजन्यसंस्कारस्य कालान्तरे विजातीयकृत्युपधायकस्यापि न अचिकित्वा, तदानीन्तनस्य तदुपधायकत्वाभावेन तद्विशिष्टत्वाभावात्,

(१) संस्कारज्ञानाच्चात् इति च इत्यर्थः ।

(२) संयुक्तः इति च इत्यर्थः ।

(३) एकजाति इति न इत्यर्थः ।



अतएवात्र नाश्रयतायां तत्तत् स्मृतिजनकत्वमपि न प्रत्यासत्ति-  
रुक्तस्यैवानतिप्रसक्तत्वादत आह—“जायते चे”ति ।

दौधितिः ।

जायते च पुनः पुनः स्मरणाद्दृढतरः संस्कारः ।

दौधिति प्रकाशः ।

अस्ति हि भटिति स्मरणादिना कार्येणानुमितो दृढतरत्व-  
नामा (१) संस्कारवृत्तिर्जातिविशेषः । तदवच्छिन्ने चान्वयव्यति-  
रेकाभ्यां पुनः पुनः स्मरणमेव कारणं, तत्र पूर्वपूर्वस्मरणं संस्कार-  
द्वारा, इतरञ्च साक्षादेव । अतएव भावनाया पटुतरभावना-  
जनकत्वं मेनिरे भाष्यकृतः । न च कस्यचित् स्मृतिद्वयेन कस्यचित्  
स्मृतित्रयेण दृढतरसंस्कार इत्यननुगमः, तत्पुनरीय तादृशसंस्कारं  
प्रति तत्तत् स्मृतीनामपि तत्त्वेन हेतुत्व-कल्पनादिति । स्मृतिनिष्ठो  
जातिविशेष एव तादृशसंस्कारजनकतावच्छेदक इत्यपि (२)  
कथितम् । नन्वेकस्य (३) संस्कारस्य पुनः पुनः स्मृतिजननानन्तरं  
भटित्युद्बोधकसमवधानमेव दार्ढ्यं तावन्तैव भटिति स्मरणसम्भवात्  
तथाच तादृशजातो मानाभाव इत्यत आह “परित्यज्य चे”ति ।

दौधितिः ।

परित्यज्य च निश्चिताव्यभिचारकं रूपं गृह्यमाण-

(१) नाश्रय इति न शुक्लशब्दे ।

(२) अपि इति नास्ति न शुक्लशब्दे ।

(३) एकस्यैव इति च, न शुक्लशब्दोः ।

व्यभिचारकेण कारणत्वकल्पनानुदयात् । इदमेव  
चान्यत्र सामान्यस्य च हेतुतावच्छेदकत्वे वीजम् ।

दोषिति प्रकाशः ।

अनुभवं विनाऽपि स्मृतितः संस्कारसम्भावनाया अनुभवत्वं  
संदिग्धव्यभिचारकं, ज्ञानं विना संस्कारसम्भावना-विरहात्,  
ज्ञानत्वं निश्चिताव्यभिचारकमिति, व्यभिचारज्ञानरूपप्रतिबन्धका-  
भावात् तदवच्छेदेनैव हेतुतानिश्चय इति भावः । “इदमेव”  
निश्चिताव्यभिचारकत्वमेव ; “हेतुतावच्छेदकत्व” इति, कार्य-  
तावच्छेदकं तु विशेषरूपमेव, निश्चिताव्यभिचारकत्वात्, न तु  
संदिग्धव्यभिचारकं सामान्यरूपं, अतएव विशेषबध्नीजन्यताव-  
च्छेदकं विग्रहानुभवत्वमित्युपाध्यायाः । नन्वयमपसिद्धान्त इत्यत  
चाह “अभिहितं चेति ।”

दोषितिः ।

अभिहितं च तात्पर्य्यटीकायां प्रथमसूत्रेऽवयव-  
विवेचनप्रस्तावे मिश्रैः (१) “स्मृतीनां स्वकार्य्यसंस्कार-  
विरोधिनीनामसहभावा”दिति चेन्न चरमज्ञानपदस्या-  
नुभवपरत्वात्, साक्षात्तत्पन्न्यत्वस्य वा विवक्षितत्वादित्य-  
पि कश्चित् ।

(१) मिश्रैः बहुदर्शनटीकाकाराचमतिमिश्रैः । इतदर्थं बाह्यां उद्दिष्टायां  
तात्पर्य्यटीकायां विरोधतोऽवयवत्वम् । तात्पर्य्य टी-ट्टः १० वः ३२ ।

## दौधिति प्रकाशः ।

तच्च पूर्ववर्षास्मृतिसंहितान्यवर्षानुभव एव पदप्रत्यक्ष(१)हेतु-  
 रित्याद्येपि “स्मृतीना”मित्यादि समाधानफक्किका ; स्वकार्यो यः  
 संस्कारः तत्कृतो यो “विरोधो” नाशः तद्वतीनामित्यर्थः । “अनु-  
 भवपरत्वा”दिति । केचित्तु यच्च एकस्मिन्नेव घटे भयं घट इति  
 प्रत्यक्षानन्तरं दिवसादिविलम्बेन नायं घट इत्यनुमित्यादिकमुत्पन्नं,  
 तच्च तादृशसंस्कारं प्रति स्मृतिं प्रति च (२) निश्चयत्वेन हेतुत्वविव-  
 क्षयेऽपि तादृशनिश्चयद्वय(३)जनितसंस्कारद्वय-सत्त्वात् संशयात्मक-  
 स्मृत्यापत्तिरतस्तथाविधस्मृति-वारणाय इदन्त्वावच्छेदेन घटत्व-  
 प्रकारकस्मृतिं प्रति इदन्त्वावच्छेदेन घटत्वाभावप्रकारकस्मृति-  
 सामग्र्या, एवं तादृशघटत्वाभावप्रकारकस्मृतिं प्रति तादृशघटत्व-  
 प्रकारकस्मृति-सामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वमवश्यं वाच्यम् । तथाच  
 स्मृतिजनकतायां संस्कारजनकतायां च निश्चयत्वाऽप्रवेशेऽपि न  
 क्षतिः । न च तत्रानुमित्यादिना पूर्वसंस्कारो नाश्यते, अनुमित्या-  
 देस्तादृशप्रत्यक्षाविरोधित्वेन तज्जनितसंस्कारानाशकत्वादित्याहुः ।  
 “साक्षाज्जन्यत्वं”स्वाव्यवहितप्राक्क्षण(४)वृत्तित्वप्रत्यासत्त्या तादृश-  
 परामर्शजन्यत्वं, तेन सिद्धादिनाशकालीनेन विशेषव्यञ्जानतया  
 परामर्शजन्येन धर्म्यन्तरे वज्जिमत्त्वादि-प्रत्यक्षेण जनितायामनु-

(१) प्रत्यक्षे इति च, न उक्तकथोः ।

(२) संस्कारं स्मृतिस्तु प्रति इति च, न उक्तकथोः ।

(३) द्वय इति नास्ति च उक्तकथे ।

(४) चक्ष इत्यत्र काच इति न उक्तकथे ।

मिती नाव्याप्तिः । कस्याचित् स्मृतेः स्वाव्यवहितप्राकालवृत्ति-  
परामर्शजन्यत्वसम्भवेऽपि तत्र संस्कार एव प्रत्यासत्तिर्न तु तादृश-  
प्राकालवृत्तित्वमिति नातिप्रसङ्गः । तत्रानुभवत्वापेक्षया गौरव-  
मेवास्वरसः । प्रकारान्तरेणापि स्मरणातिव्याप्ति-वारण-प्रकारं  
दर्शयति ; “किञ्चे”ति,

दीधितिः ।

किञ्च व्याप्यविशेष्यकात् पक्षविशेष्यकाच्च परा-  
मर्शादनुमिति-दर्शनाच्च तदुभयवैशिष्ट्यावगाहि-निश्चय-  
त्वेन तत्र हेतुत्वं, लक्षणाघटकमपि तदेव ; एकतर-  
विशेष्यकज्ञानादन्यतरविशेष्यकस्मरणाभावात् । अन्यथा  
ऽनियमेन स्मृतेरुभयविशेष्यकत्वप्रसङ्गात् ।

दीधितिः प्रकाशः ।

“तदुभयवैशिष्ट्ये”ति । व्याप्तिप्रकारेण धूमे पर्वतनिरूपिता-  
धेयतायाः पर्वतत्वरूपेण पर्वते व्याप्यनिरूपिताधारताया वाऽव-  
गाहित्वं वाच्यं, तेन प्रमेयमिति ज्ञानस्य व्याप्ये पर्वत, इत्यादेव  
वारणम् । आधेयत्वाधारत्वयोश्च समानसम्बन्धेयत्वाददोषः (१) ।  
व्याप्तिप्रकारेण धूमे पर्वताधेयत्वावगाहित्वस्य पर्वतत्वरूपेण पर्वते  
वह्निव्याप्याधारत्वावगाहित्वस्य चान्यतरदेव वा (२) हेतुतावच्छेद-

(१) कस्यजानवन्निश्चयेयत्वाददोषः इति च उक्तम् ।

(२) वा इति नास्ति च उक्तम् ।

कम् । “लक्षणघटकमयी”ति अन्यथा असम्भवापातात् । “तदेव” तादृशवैशिष्ट्यावगाहित्वावच्छिन्नहेतुत्वमेव, ननु स्मृतावप्युक्तरूपेण कुतो न हेतुतेत्यत आह—“एकतरे”ति, पर्वते वज्रिव्याप्य इति ज्ञानात् पर्वतो वज्रिव्याप्यवानित्यस्मरणादित्यर्थः ।

“अन्यथा” अनुमिताविव स्मृतावपि उभयवैशिष्ट्यावगाहित्वेन हेतुत्वे । “अनियमेन,” विशेषतानियामककार्यकारणभावरूप-नियामक-(१)विरहेण ; एकविशेष्यकस्मृति सामग्र्या एवान्य-विशेष्यकस्मृतिसामग्रीत्वाच्चियमत उभयविशेष्यकत्वापत्तेरित्यर्थः ।

दीधितिः ।

समानप्रकारकत्वेनैव ज्ञान-स्मरणयोः कार्यकारण-भावाच्च, तत्र विशिष्ट्यैव कार्यकारणभावः, न तूक्तरूपेण, गौरवान्मानाभावाच्च इत्यपि केचित् । एवञ्च विशिष्टवैशिष्ट्य-बौधादौ क्वापि नातिप्रसङ्ग-शङ्कापि, वज्राद्यनुमितौ वज्रादिव्यभिचार-धी-विरोधि-धी-विषयधर्म-प्रकारकपक्ष-धर्मता-ज्ञानत्वेन हेतुता मते तु नितरां, तथैव लक्षणे निवेशात्, अतएव व्याप्यवत्-पक्षादभाव-ग्रहं प्रति व्याप्यवत्पक्षादि-ज्ञानत्वेन हेतुत्वेऽपि न क्षतिः ।

दोषिति प्रकाशः ।

ननु तत्प्रकारकतद्विशेषकस्मृतिं प्रति तत्प्रकारक तद्विशेषक-  
धीत्वेन हेतुत्वं, अतएव स्मृतेर्नोभयविशेषकत्वं, एवं उभयवैशिष्ट्या-  
वगाहित्वेनापि(१) सामान्येन हेतुता, यद्विशेषयोरिति न्यायादत  
आह “समानप्रकारकत्वेनैवे”ति तथाच तादृश सामान्यहेतुतयेव  
यद्विशेषयोरिति व्याप्तेचरितार्थत्वाच्च तद्व्याप्ति बलादुभयवैशिष्ट्याव-  
गाहित्वेन हेतुत्वमिति भावः । केचित्तु एकतरविशेषकज्ञाना-  
दपर(२)विशेषक-स्मृति-स्वीकारे, समानप्रकारत्वेन ज्ञानस्मरणयोः  
कार्यकारणभाव-भङ्ग इत्याशयेनाह “समानप्रकारकत्वेनैवे”ति  
व्याचख्युः । “तच्च,” स्मृतौ ; “विशिष्येव” तत्प्रकारकतद्विशेषक-  
त्वादिनेव । एवकारव्यवच्छेदमाह “नतृत्तरूपेण”ति, तदुभय-  
वैशिष्ट्यावगाहित्वेनेत्यर्थः । “एवञ्च” उभयवैशिष्ट्यावगाहिनिसयत्वेन  
हेतुत्वविवक्षणे च ; “विशिष्टवैशिष्ट्य बोधादा”वित्यादिना तादृश-  
पदार्थोपस्थितिजन्य-शब्दबोध-परिग्रहः । “हेतुतामत” इत्यनेन  
पूर्वोक्ताऽस्वरसः सूचितः । “नितरा”मिति, “नातिव्याप्ति-ग्रहा-  
पी”त्यनेनान्वयः । तत्र हेतुमाह “तथैवे”ति तादृशरूपावच्छिन्न  
हेतुत्वस्यैवेत्यर्थः । पर्वते वज्रिव्याप्य इत्यनुभवस्य पर्वतोवज्रि-  
व्याप्यवानिति स्मृति-समानविषयत्वसत्वात्तत्सदुत्पत्ति-सम्भावना-  
यातिव्याप्ति-ग्रहा कदाचित् स्वात्, वज्रभावव्यापकी भूता-

(१) अति इति नास्ति च इत्युक्ते ।

(२) अन्यतर इति क, च इत्युक्तयोः ।

भाव (१) प्रतियोगिधूमवान् पर्वत इत्यनुभवस्य वज्रिव्याप्यवान् पर्वत इति स्मृति-भेदविषयकतया ततस्तदुत्पत्तेरन्त्यासम्भवि-त्वेन स्मृतौ तेन रूपेण हेतुत्वस्यासम्भवादतिव्याप्तिः शङ्कासदमपि नेति भावः । “अतएव” उक्तरूपेण हेतुत्वस्य लक्षणे निवेद्यादेव, “व्याप्यवत् पक्षादी”त्यादिना पक्षविशिष्टव्याप्यस्य परिग्रहः । व्याप्यविशेष्यकपरामर्शस्य हेतुत्ववादि-नये (२) पर्वते वज्रिव्याप्य इति ज्ञानत्वेनैव हेतुत्वादिति भावः । येषां मते विशिष्टवैशिष्ट्य बोधत्वावच्छिन्नं प्रति विशेषणतावच्छेदकप्रकारकनिश्चयत्वेन न हेतुत्वं, तन्मतेऽप्यभावप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति प्रतियोगितावच्छेदक प्रकारकप्रतियोगि-निश्चयत्वेन हेतुत्वं वाच्यं, तथाच तदादाय तादृशप्रत्यक्षेतिव्याप्तिः स्यात्, सापि प्रकृतविवक्षायां न सम्भवतीति भावः । “हेतुत्वेऽपी”त्यपिकारोऽस्वरस-सूचनाय । तद्वीजं तु प्रतियोगि-धियो जन्यतायां नाभाव-प्रत्यक्षत्वमच्छेदकं, इदन्वादिना तत्प्रत्यक्षे व्यभिचारात् । नापि प्रतियोगिता सम्बन्धेन सप्रकारकाभाव-प्रत्यक्षत्वं तथा, घटाभावत्वेन घटाभावप्रत्यक्षे घटत्वप्रकारकधियो व्यभिचारात् । नापि घटत्वरूपेण प्रति-योनिता-सम्बन्धेन घटप्रकारकाभाव-प्रत्यक्षत्वं तथा, माना-भावात् । वस्तुतस्तु प्रतियोगिज्ञानाभावदशायां, तत्त्वत्वेऽपि वा चभावत्वावच्छेदेन घटीयत्वासंसर्गग्रहे “न” इत्याकारक प्रत्यक्षः (३)

(१) वज्रप्रभाव व्यापकाभाव इति च, न पुनरुक्तोः ।

(२) हेतुतामये इति न पुनरुक्ते ।

(३) प्रत्यक्ष इति च, न पुनरुक्तोः ।

प्रसङ्गः । तथाच तदिन्द्रिय-सम्बन्धविशेषणताया घटत्वविशिष्ट-  
वैशिष्ट्यावगाह्यभावत्वप्रकारकप्रत्यक्षत्वं ( एवं घटत्वविशिष्टवैशि-  
ष्ट्यावगाह्यभावत्वप्रकारकप्रत्यक्षत्वं ) (१) इदन्त्वेनाभावप्रत्यक्षोप-  
गमे च, इदं त्वप्रकारकाभावप्रत्यक्षत्वं नानैव कार्यतावच्छेदकम् ।  
अतएव विशेष्ये विशेषणमिति न्यायेनापि नाभावधीः । अतएव  
विशिष्टवैशिष्ट्यबोधसामान्यहेतोरेव तदुपपत्तौ न पृथक् कार्य-  
कारणभाव कल्पनेति ध्येयम् ।

दीधितिः ।

व्याप्ताविषयकत्वेन वा जन्यं ज्ञानं विशेषणीयं,  
एतेन स्मृतिं प्रति संस्कारद्वाराऽनुभवं प्रति च साक्षात्  
विशेषणधियो हेतुत्वस्य निर्व्विकल्पकात्मकस्य चा  
स्मरणस्यानुभवं प्रत्येव वा तस्या हेतुत्वस्य नियमतः  
कृतिसाक्षात्कारपूर्व्वं विषयस्मृतेश्च कल्पनात् ; व्याप्य-  
वत्यक्षवत्वादि-ज्ञानेऽतिव्याप्तिरित्यपि परास्तम् । साध्या-  
देरननुगमात्, एकोपादानेऽन्यानुमितौ देवाद्याप्ति-  
विषयिष्ठ्याश्च तस्यामव्याप्तिः परमवशिष्यते, सापि  
तादृशज्ञानवृत्त्यनुभवत्वव्याप्यजातिमत्त्वविवक्षया निरस-

(१) ( ) इति शिङ्गलध्वजः पाठो नास्ति च इत्यर्थः ।



नीया, एतज्ज्ञाभायैव चानुभवार्थकं चरमज्ञानपदम् ।  
 एवं चान्वयव्यतिरेकव्याप्तोः पृथक् प्रयोजकत्वेऽपि  
 न क्षतिः । पर्वत-वह्निव्याप्य-वैशिष्ट्यावगाहिनिश्चय-  
 त्वावच्छिन्नकारणताप्रतियोगिककार्यताया, वह्निव्याप्य-  
 वत् पर्वतनिश्चयत्वावच्छिन्नकारणताप्रतियोगिक-  
 व्याप्ति-विषयकवृत्तिकार्यताया वा अवच्छेदिका ज्ञान-  
 वृत्तिः सामानाधिकरण्येनावच्छेदिका वा या जाति-  
 स्तद्वत्त्वं वा बोध्यम् । व्याप्तिभागेऽवश्यं भासमानो  
 यस्तादृशानुमित्यविषयस्तदविषयत्वमात्रं वा ग्राह्यम् ।  
 यां काश्चिदनुमितिर्व्यक्तिमादाय तद्व्यक्तिसमवेतानुभव-  
 त्वान्याननुभवान्यासमवेत-धर्मसमवायित्वं वा वक्तव्यम् ।  
 अनुभवत्वजात्यनङ्गीकारे तु तद्व्यक्तिसमवेतस्मरणा-  
 सममेतधर्मसमवायित्वं वक्तव्यम् । व्याप्तिज्ञानत्वाव-  
 च्छिन्नकारणताप्रतियोगिककार्यतावच्छेदकावच्छिन्ना या  
 विशिष्टपरात्मशत्वावच्छिन्नकारणताप्रतियोगिककार्यता  
 तत्समानाधिकरणानुभवत्वव्याप्यजातिमत्त्वं तत्त्वमि-  
 त्यपि केचित् (१) ।

---

(१) कश्चिदिति कश्चित्पाठः च च न मन्वाद्यन्तर्गते वक्तव्यतः ।

दौर्धिति प्रकाशः ।

ननु आधारत्वाधेयत्वयोः समानसम्बिद्देश्यत्वे (१) मानाभावः । तादृशान्यतरत्वञ्च गौरवादेव न जनकतावच्छेदकं, अतो वक्रिव्याप्य-वान् पर्वतः पर्वते वक्रिव्याप्य इति ज्ञानयोः प्रातिस्विक-रूपेणैव हेतुत्वं वाच्यं, तथा चातिप्रसङ्गस्तदवस्थ एवेत्यत आह “व्याप्ति-विषयकत्वेने”ति “एतेन” व्याप्तिविषयकत्व-विवक्षणेन । अन्य-विशिष्टज्ञानत्वावच्छिन्नं प्रति विशेषणधियो हेतुत्वव्यवस्थापनेऽव-स्थाभ्युपेय विशेषणज्ञानस्यैव विशेषणतावच्छेदकप्रकारकत्व-सत्त्वा-त्तादृशविशिष्टवैशिष्ट्याबोधत्वावच्छिन्नं प्रत्यपि (२) विशेषणताव-च्छेदकप्रकारकधियो हेतुत्वं व्यवस्थापितं स्यादित्याशयेन तच्चैव व्यभिचारं वारयति “स्मृति”मित्यादिना । कश्चित् स्वतः कश्चित् व्यापारतो वा अन्यविशिष्टज्ञानत्वावच्छिन्नं प्रति विशेषणज्ञान-स्याव्यवहित-पूर्ववर्त्तित्वमित्यर्थः । “विशेषणधियोहेतुत्वस्ये”त्यादि-षष्ठान्तचतुष्टयस्य “कल्पना”दित्यप्येतनेनान्वयः । ननु सम्बन्धभेदेन व्यापकताभेदात् हेतुताभेदाच्च (३) नैकं हेतुत्वम् । संस्कारस्य व्यापा-रताऽपि न सम्भवति संस्कारमजनयित्वाऽपि (४) विशेषणज्ञानेन विशिष्ट-ज्ञानजनन-सम्भवादत (५) आह “निर्विकल्पकालकक्षे”ति तथाच सर्वत्रैव विशेषणधियः साक्षाद्हेतुत्वमिति भावः । ननु

- 
- (१) संबिद्देश्यत्वे इति न पुनरुक्तम् । (३) कश्चि इति नास्ति च पुनरुक्तम् ।  
 (२) कश्चि इति नास्ति न पुनरुक्तम् । (४) अत इति नास्ति न पुनरुक्तम् ।  
 (५) हेतुताभेदाच्च इति नास्ति च पुनरुक्तम् ।

समानप्रकारकत्व(१)समानविशेष्यकत्वेनैव स्मृतिं प्रति कारणत्वं ज्ञानस्य कर्म, निर्विकल्पात्मकस्मृतिं प्रति कारणत्वान्तरस्य कार्यतावच्छेदकान्तरस्य वा भवन्मते(२) कल्पनं गौरवपराहतम् । न च घटत्वांगे अन्याप्रकारकघटत्वविषयकस्मृतिं प्रति तादृशघटत्व-धीत्वेन, सम्बन्धविधया-समवायविषयक(३) स्मृतिं प्रति तादृश-समवायविषयकधीत्वेन, घटविषयकस्मृतिं प्रति घट-धीत्वेन च कार्यकारणभावकल्पनात्, घटत्वप्रकारकघटविशेष्यकस्मृतित्वं न कार्यतावच्छेदकमतो निर्विकल्पात्मकस्मरणं नागुपपन्नमिति वाच्यं एकस्य घटस्य घटत्वेन, घटान्तरस्य द्रव्यत्वेनैव ग्रहे घटान्तरविशेष्यकघटत्वप्रकारकस्मृतेरापत्ते(४)रत आह “अनुभव”मिति तथाच विशिष्टवैशिष्ट्यानुभवत्वं तज्जन्यतावच्छेदकमिति न स्मृतौ व्यभिचार इति भावः । “तस्याः” विशेषणधियो । “नियमतो विषयस्मृते”रिति ; अपेक्षाबुद्ध्यात्मकज्ञानेन चेष्टादिकं न जन्यत इत्याशयः । “साध्यादे”रित्यादिना पक्षहेतु हेतुतावच्छेदकसम्बन्ध-साध्यतावच्छेदकसम्बन्धपरिग्रहः । “देवा”दिति सत्यां वज्रिव्याप्या-नुमितौष्ण्यायां वज्रिव्याप्यवान् वज्रिव्याप्यधूमवांश्च पर्वत इत्या-कारास्तु परामर्शाज्जातायां (५). पर्वतो वज्रिव्याप्यवान् वज्रिमां-

(१) त्व इति नास्ति च, न पुस्तकयोः ।

(२) भवन्मते इति नास्ति च, न पुस्तकयोः ।

(३) विषयक इति नास्ति च पुस्तके ।

(४) अरन्धापत्ते इति च, न पुस्तकयोः ।

(५) इत्याकारकपरामर्शजन्यार्था इति न पुस्तके ।

हेत्वनुमितावित्यर्थः । “तस्यां” तद्व्याप्तिप्रकारकपक्षधर्मा-  
निश्चयजन्यायां “सापि” अव्याप्तिरपि, अनुभवत्वव्याप्यत्वं तद्व्यून-  
वृत्तित्वं, तच्चानुभवनिष्ठभेद-प्रतियोगितावच्छेदकत्वम् । “एवञ्च”  
अनुभवत्वव्याप्यजातिमत्व-विवक्षणे च, अनुभवत्वव्याप्यत्व-प्रवेशा-  
पेक्षया साधवार्थमाह “पर्यंतवज्जी”ति । प्रागुक्तयुक्त्या उभय-  
वैशिष्ट्यावगाहित्वस्य कारतानवच्छेदकत्वादाह “वज्जिव्याप्यवत्पर्य-  
न्ते”ति । प्रतियोगिकान्तं वृत्त्यन्तञ्च कार्यतायां विशेषणम् । अव-  
च्छेदकत्वम् अवच्छेदकत्वाश्रयत्वं, न तु अवच्छेदकत्वपर्याप्त्यधि-  
करणत्वम् । अवच्छेदकत्वाश्रयश्च तादृशविशिष्टशरीर-घटकपदार्थ-  
स्तोम एव ; तथाच पर्यंतविशेषकवज्जिप्रकारकानुमितित्वस्याव-  
च्छेदकत्वे वज्जित्वादेरपि तद्वटकतया, तद्वत्त्वमिव्याप्तिरतो “ज्ञान-  
वृत्ति”रिति, ज्ञान-समवेतत्वर्थः । ननु आलोकलिङ्गकानुमिति-  
व्यावृत्तस्य वज्जिव्याप्यधूमवान् पर्यन्त इत्येतादृशपरामर्शव्यवहि-  
तोत्तर-तादृशवज्जानुमितित्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वे, तद्वटकज्ञानत्व-  
मादाय ज्ञानमात्रेऽतिव्याप्तेराह “सामानाधिकरण्येने”ति, ज्ञान-  
त्वस्य कार्यतासामानाधिकरण्य-सत्वेऽपि सामानाधिकरण्यसम्बन्धेन  
नावच्छेदकत्वं, किन्तु अव्यवहितोत्तरत्व-परिचायक-परामर्शघटक-  
तया, अनुमितित्वस्य च तादृशसम्बन्धेनैवावच्छेदकत्वं, तादृशानु-  
मितिः कार्येति, कार्यतासामानाधिकरण्येनैव तस्यावच्छेदक-  
त्वावगाहनादिति भावः । व्यावृत्तिविषयत्वमाह व्यावृत्तिभावतया  
वैयर्थ्याभावेऽपि तदपेक्षया साधवादाह । “व्याप्तिभागे” इति  
व्याप्तिभागे अवश्यं भासमानं साध्यमपीति, तद्विषयकत्वोपादाने-

ऽसम्भव इत्यतः “स्तादृशानुमित्यविषय” इति ; तद्व्याप्तिपरामर्शा-  
धीनानुमित्यविषयो घटादिस्तदविषयक-तादृशविशिष्ट-वैशिष्ट्य-  
बोधेऽतिव्याप्तिरतस्तत्पूर्व (१) प्रतीकं ; तथाचाभावाविषयकत्वं  
हेत्वविषयकत्वं वा वाच्यमित्यर्थः । ननु पूर्वतो वज्रिमानित्यनु-  
मितित्वावच्छिन्नं प्रति पूर्वतो वज्रिव्याप्यधूमवानिति परामर्श-  
त्वेन न हेतुता ; वज्रिव्याप्येतद्रूपवान् पूर्वत इति ज्ञानजन्ये-  
व्यभिचारात् । नापि वज्रिव्याप्यधूमवान् पूर्वत इति परामर्श-  
व्यवहितोत्तरतादृशानुमितित्वं तत्कार्यतावच्छेदकम्, अव्यवहितो-  
त्तरत्वं हि तादृशपरामर्शाधिकरणकालध्वंसाधिकरणत्वे सति तादृश-  
परामर्शध्वंसाधिकरणकाल-ध्वंसानधिकरणत्वं, तच्चाप्रसिद्धं, काल-  
मात्रस्यैव तादृशपरामर्श-ध्वंसाधिकरणकाल-ध्वंसाधिकरणत्वात्,  
अनादिसंसारे अनन्तानामेव तादृशपरामर्शानां नाशात् । तत्परा-  
मर्शव्यक्त्यधिकरणकाल-ध्वंसाधिकरणत्वे सति तत्परामर्शव्यक्ति-  
ध्वंसाधिकरणकालध्वंसानधिकरणत्वरूपेऽव्यवहितोत्तरत्वे, कार्यता-  
वच्छेदकस्य तत्तद्व्यवहितोत्तरतादृशानुमितित्वमेव तत्तद्व्यवहित-  
त्ववच्छिन्नकार्यता (२) वच्छेदकमतः परामर्शत्वस्यानुमितित्वस्य च  
कारणकार्यत्वयोरवच्छेदकत्वे मानाभावः । न च तत्तदव्यवहि-  
तोत्तरत्व-सम्बन्धेन सामानानाधिकरण्यविशेषितेन परामर्शविशि-  
ष्टानुमितित्वं (३) तथा, तादृशानेकपदार्थघटिताव्यवहितोत्तरत्वस्य

(१) अतः पूर्व इति न पुनरुक्ते ।

(२) जन्मता इति न पुनरुक्ते ।

(३) एव इत्यधिकं न पुनरुक्ते ।

सम्बन्धत्वे मानाभावात् । न चेककालावच्छेदेनैकात्मवृत्तित्व-  
प्रत्यासत्त्या परामर्शविशिष्टानुमितित्वं तथा ; अणव्यात्मकः  
कालो धर्तव्योऽतो न विनश्यदवस्थपरामर्शजन्यानुमित्यसंग्रह  
इति वाच्यं एतद्रूपलिङ्गकवङ्गानुमिति-द्वितीयक्षणे द्वितीयक्षणे  
वा धूमपरामर्शीत्यादे तादृशानुमितावपि तेन सम्बन्धेन धूमपरा-  
वदनुमितित्व-सत्त्वेन, तत्र धूमपरामर्शस्याहेतुत्वेन (१) व्यभिचारात् ;  
स्वप्रागभावाधिकरणक्षणे (२) वृत्तिपरामर्शाधिकरणक्षणे-इत्याव-  
च्छेदेन एकात्मवृत्तित्वस्य च सम्बन्धत्वे मानाभाव, इत्यस्वरसा-  
न्मूलोक्तलक्षणमुपेक्ष्य लक्षणान्तरमाह “यां काश्चि”दिति ; केचित्तु  
यत्र विषयविशेषे एकेनैव व्याप्येन व्यापकस्यानुमितयस्तत्र  
तदप्राप्यविशिष्टतादृशपक्षज्ञानत्वेन तत्पक्षकतादृशविषयविशेषानु-  
मितित्वेन कार्यकारणभावे बाधकाभावात् तदनुमितिमादाय  
जातिघटितं मूलोक्तलक्षणमनाकुलमित्याहुः ।

लिङ्गोपहितलैङ्गिकभानपक्षे, वङ्गिव्याप्यधूमवान् पर्वत इति  
परामर्शस्य, वङ्गिव्याप्यधूमवान् पर्वतो वङ्गिमानित्यनुमितित्वमेव  
कार्यतावच्छेदकं, अतएवालोक्तलिङ्गकपरामर्शजन्यानुमितौ न  
व्यभिचारः । तत्र वङ्गिव्याप्यालोकवान् पर्वतो वङ्गिमानित्या-  
कारानुमितेरङ्गीकारात् । लिङ्गानुपधानपक्षेऽपि पर्वतो वङ्गिमा-  
नित्यनुमितित्वेन कार्यता, वङ्गिव्याप्यधूमवान् पर्वत इति परा-

(१) धूम परामर्शावस्थेन इति न दुर्लभे ।

(२) अथ इति नास्ति न दुर्लभे ।

मर्शत्वेन जनकता । वज्रिमत्पर्वतस्त्रानुमितेश्च धूमलिङ्गकतत्तदनु-  
मिति-स्वरूपा विषयतेव कार्यतावच्छेदकसम्बन्धः, अव्यवहितोत्त-  
रत्वापेक्षया लघुत्वात्, स्वरूपस्य सम्बन्धत्वेन कृतत्वाच्च । अतः (१)  
आलोकादिलिङ्गकानुमितौ न व्यभिचारः । एवमालोकादिलिङ्ग-  
कानुमितावपौत्यपि वदन्ति । मानसत्वव्याप्य-जातिविशेष एव  
परामर्शत्वं अनुमितित्वावच्छिन्नजनकतावच्छेदकमित्यपि (२)  
कथितम् । तत्र क्वचिदेव पक्षे किं चिदेवसाध्यं अनुमितिविषयो  
नापरद्वत्यत्र नियमकाभावे वज्रिव्याप्यधूमवान् पर्वत इति  
परामर्शादपि घटानुमिति-प्रसङ्गात् । न च घटानुमितौ घट-  
परामर्शः (३) कारणं, तादृशपरामर्शे घटस्यापि विषयत्वसम्भवात् ;  
तदनुमितौ तद्व्याप्यवत्यक्षानत्वेन विगिण्यहेतुत्वकल्पने च किं  
परामर्शत्वजात्या ? न चानुमितित्वावच्छिन्नस्याकस्मिकत्वापत्तिः,  
ज्ञानत्वेनैव तदवच्छिन्नं प्रति हेतुत्वस्य सुवचत्वादिति ।  
“तद्वाक्ती”ति शृङ्गयादिकयाऽनुमिति-व्यक्तिविशेषोपपत्त्यः । “सम-  
वेता”न्तं “अन्या”न्तं “असमवेता”न्तं च धर्म-विशेषणम् । एतन्ना-  
भायैव धर्मपदम् । तत्र प्रत्यक्षत्वादिवारणायाद्यं, प्रत्यक्षत्वादे-  
रपि कालिकसम्बन्धेनानुमिति—वृत्तित्वात् “समवेते”ति । अनु-  
भवत्व-वारणाय द्वितीयम् । तत्रानुभवत्वं तद्व्यक्तित्वेनोपादाय

(१) अत इति नास्ति च उक्तम् ।

(२) अयं इति नास्ति च उक्तम् ।

(३) परामर्श एव इति न उक्तम् ।

तद्व्यक्तित्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताको-भेदो विवक्षितः । अन्यथा अनु-  
भवान्यासमवेत-सकलानुभवसमवेतत्वरूपानुभवत्वत्व-प्रविष्ट-सकला-  
नुभवसमवेतत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्य विवक्षितत्वे सत्तादी-  
नामपि वारणेऽनुभवान्यासमवेतेत्यस्य वैयर्थ्यापातात् । ज्ञानत्वादि-  
वारणाय द्वितीयं विशेषणम् । अनुमितित्वस्यापि कालिकादि-  
सम्बन्धेन अनुभवान्यस्मिन् कालादौ हस्तेरप्रमिद्धिरतोऽसमवेतति ।  
तादृशधर्मस्य कालादावतिप्रसक्तत्वादाह, “समवायित्व”मिति ।  
तथाच समवायसम्बन्धेन तादृश-धर्म एव लक्षणमिति भावः ।  
स्वर्गादि-शब्दबोधादौ स्वर्गादिकमनुभवामीत्यनुव्यवसायाभावात्,  
प्रत्यक्षत्वादित्यनानुभवत्वम्, स्मृतिव्यावृत्तोऽनुभव-व्यवहारः स्मर-  
णान्यज्ञानत्व-निबन्धन इति मतेनाह (१) “अनुभवत्वजातो”ति,  
तथाच निष्प्रयोजनतया अनुभवत्वान्येति विज्ञाय स्मरणान्यज्ञाना-  
न्यासमवेतत्वे गौरवात् स्मरणासमवेतत्वमेवोपादेयमिति भावः ।

यद्यपि अनुभवत्व जात्यङ्गीकारेऽपि तद्व्यक्तिममवेत-प्रत्यक्षा-  
समवेतधर्मसमवायित्वं लक्षणं सुवचमेव, तथापि प्रत्यक्षादि-  
प्रमितितत्त्वस्यैव लक्षणमनेनोक्तं, तद्व्यक्तिपदेन प्रत्यक्षव्यक्ति (२)  
परिपङ्क्ते प्रत्यक्षप्रमितेः, एवं शब्दव्यक्ति (३) परिपङ्क्ते शब्दस्यापि  
अनेन लक्षण-कथन-सम्भवादेवसुपमितावपीति भावः । व्याप्तिज्ञानं  
करणं परामर्शोव्यापारः व्यापारव्यापारिचोरेकमेव जन्मताव-

(१) नवेनाह इति च, न पुनस्तयोः ।

(२) व्यक्ति इत्यत्र प्रमिते इति वाङ् न पुनस्तयोः ।

(३) शब्दव्यक्तौ इति न पुनस्तयोः ।



च्छेदकं, तथैव व्यापार-व्यापारि-भावसम्भवादिति मतानुसारेणाह  
 “व्याप्तिज्ञानत्वावच्छिन्ने”ति, वज्रिव्याप्यधूमवत् पर्वतवानिति  
 विशिष्टवैशिष्ट्यबोधत्वावच्छिन्न-कार्यता-वारणाय व्याप्तिज्ञानत्वाव-  
 च्छिन्नेत्यादि, व्याप्तिज्ञानत्वावच्छिन्ना या कारणता तत्रप्रतियोगिक  
 कार्यताया यदवच्छेदकं तदवच्छिन्नेत्यर्थः । व्याप्तिज्ञानत्वावच्छिन्न-  
 कारणताप्रतियोगिक-प्रत्यक्षवृत्ति-कार्यता-वारणाय “विशिष्टपरा-  
 मर्शत्वावच्छिन्ने”त्यादि । तत्र हि व्याप्तिज्ञानत्वावच्छिन्नस्य कार्य-  
 तावच्छेदकं व्याप्तिविशिष्टज्ञानत्वं, परामर्शस्य तु तादृशविशिष्ट-  
 वैशिष्ट्यज्ञानत्वमिति नैकमुभयोः कार्यतावच्छेदकमिति तदादाय  
 प्रत्यक्षादौ नातिव्याप्तिः । न च वज्रिव्याप्ति-ज्ञानस्य तदव्यवहितो-  
 त्तरवज्रानुमितित्वं, वज्रिव्याप्यधूमवान् पर्वत इति परामर्शस्य  
 तदव्यवहितोत्तर पर्वतविशेषक-वज्रानुमितित्वं कार्यतावच्छेदकं  
 इत्यत्रापि नैकमवच्छेदकमिति वाच्यम् । वज्रिव्याप्यो धूमः वज्रि-  
 व्याप्यरूपविशेषवान् पर्वत इति समूहान्धस्वनात्मकव्याप्ति-ज्ञाना-  
 व्यवहितोत्तरवज्रानुमितौ स्वजन्यपरामर्शमन्वयेन धूमोयव्याप्ति-  
 ज्ञानस्य व्यभिचारितया, कारणत्वाभावेन तज्जन्यतायामपि तादृश-  
 धूमपरामर्शव्यवहितोत्तर-तादृशवज्रानुमितित्वस्यावच्छेदकत्वात् ।

यत्तु व्याप्तिज्ञानत्वावच्छिन्नकारणताप्रतियोगिक कार्यताव-  
 च्छेदकं वज्रानुमितित्वं “तदवच्छिन्ना” तद्वटितधर्मावच्छिन्ना  
 पर्वतविशेषकवज्रानुमितित्वस्य परामर्शजन्यतावच्छेदकस्य वज्रानु-  
 मितित्व-घटितत्वादिति । तत्र व्याप्तिविशिष्ट-पर्वतवैशिष्ट्य-ज्ञान-  
 त्वस्य तादृशपरामर्शजन्यतावच्छेदकस्य व्याप्तिविशिष्टवत्-पर्वत-

वैशिष्ट्य-ज्ञानत्वरूप-तादृशावच्छेदकघटितत्वादित्यासेरिति । केचि-  
दित्यस्वरसवीजन्तु, व्याप्तिशरीरघटकतावत्-पदार्थानां स्मृतौ  
विशेष्ये विशेषणमिति रीत्या (१) यत्र परामर्शस्तत्रव्यभिचारात्,  
व्याप्तिज्ञानत्वेन करणतैव न, एवमव्यवहितोत्तरत्वस्य तत्तद्व्यक्ति-  
विश्रान्ततया कार्यतानवच्छेदकत्वात् परामर्शत्वमपि न जनक-  
तावच्छेदकमित्यादि ।

दीधितिः ।

परे तु पक्षधर्मतेत्यत्र पक्षता विशेषणं, तथाच  
पक्षतासहकृत-तादृशपरामर्शजन्यत्वमर्थः । यथोक्ताया  
विशेष्याद्यभावरूपाया वा पक्षतायाः प्रत्यक्ष-वारणाय  
परामर्शस्योपादानं, तत्त्वेन जनकत्वमेकावच्छेदेन तदु-  
भयजन्यत्वं च विवक्षितम् । तेन बाधादिकालीर्गन  
दैवात् प्रतियोगिविषयकेन परामर्शेन जन्यं पक्षतायाः  
प्रत्यक्षे तदुभयसमूहालम्बने वा नातिप्रसङ्गः । तद्वृत्त्य-  
नुभवत्वव्याप्यजातिमत्त्वविवक्षया च नाव्याप्तिरित्याहु-  
स्तच्चिन्त्यम् ।

इति श्रीमद्-रघुनाथशिरोमणिकृततायां दीधितौ

अनुमानखण्डे अनुमिति-लक्षणं समाप्तम् ।

## दीधिति प्रकाशः ।

“पक्षधर्मते”ति पक्षत्वविशिष्टे पक्षे यक्षधर्मता-ज्ञानं तज्जन्थे  
 त्यर्थः । पक्षत्वस्य विशेषणत्वं च विशेषणान्वयिनाऽन्वयित्वं, पक्ष-  
 धर्मताज्ञानेत्यत्र ज्ञानमेव पक्षतायाः परम्परया विशेष्यं तदन्वयिनी  
 या जन्यता तत्र पक्षताया अभव्यः । तात्पर्य-वशाच्च ज्ञाने-  
 साक्षादन्वितस्य पक्षधर्मतादेरविशेषणत्वेऽपि धर्मता-विशेषण-पक्ष-  
 विशेषणीभूत-पक्षताया अपि विशेषणत्वेन जन्यतायामन्वयः । यथा  
 लोहितोष्णीषा ऋत्विजः प्रचरन्ति इत्यादावुष्णीषस्य प्राप्तत्वादविव-  
 क्षितस्यापि तस्य विशेषणीभूतलौहित्यं विशेषणत्वेनेष्टसाधनता-  
 न्वयीति भावः । पक्षधर्मतेत्यत्र लक्षण-वाक्ये पक्षतासहस्रतत्त्व-  
 सम्बन्धेन प्रथमज्ञाने विशेषणमित्यपि कश्चित् । “यथाज्ञायाः”  
 सिषाधयिषा-विरहविशिष्टसिद्धाभावरूपायाः कालाद्यतीन्द्रिय-  
 पदार्थ-घटितत्वेन न प्रत्यक्षत्वमतो “विशेष्ये”ति, विशेषणवति  
 विशिष्टाभावस्य विशेष्याभावरूपत्वात्, एवं विशेषणवति विशिष्टा-  
 भावस्य विशेषणाभावरूपत्वात्, विशिष्टाभावस्यातिरिक्तत्वेऽपि यत्र  
 विषयविशेषे सिषाधयिषाप्रयुक्तो नानुमित्युत्पादस्तत्र सिद्धा-  
 भावस्यैव पक्षतात्वात् । एवं यत्र सिद्धिकाले सिषाधयिषाप्रयुक्तैवानु-  
 मिति-स्तत्र सिषाधयिषाया एव पक्षतात्वात्, तस्याच्च प्रत्यक्ष-  
 जनकत्वादतिश्याप्तिरिति परामर्शोपादानमिति भावः । “तत्वेन”  
 परामर्शत्वेन ; तत्त्वेनेत्यस्याकृत(१)माह “बाधादौ”ति आदिना

(१) आकृतमित्यत्र कर्तव्यमिति न उक्तम् ।

सप्रतिपक्षपरिग्रहः । तच्चानुमिति-सामग्र्यभाव-प्रदर्शनाय । “देवात्”  
 स्व सामग्री-वशात्, “प्रतियोगी”ति सिद्धाभाव-प्रतियोगि-सिद्धि-  
 विषयकेनेत्यर्थः । अत्र च सिद्धित्वप्रकारकसिद्धि-ज्ञानत्वेन सिद्धा-  
 भाव-जन्यतावच्छेदक-तत्त्वौकिकप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति जनकत्वं  
 मिश्रादीनां सम्प्रतम् । तेन एकावच्छेदेनेत्यस्यापि सत्त्वं सूचितम् ।  
 एकावच्छेदेनेत्यस्य फलमाह “तदुभयसमूहालम्बन” इति—  
 न च परामर्श-प्रत्यक्षे परामर्शत्वेन कारणत्वाभावात् एकावच्छेदे-  
 नेति व्यर्थमिति वाच्यं वज्रिव्याप्यधूमवान् पर्वतो नास्ति सिद्धा-  
 भावश्चेति समूहालम्बने तात्पर्यात् । यदि च विगिष्ट-वैशिष्ट्य-  
 बोधत्वावच्छिन्नं प्रति विगिष्टतावच्छेदकप्रकारक-धीत्वेन न हेतुत्वं,  
 अभावोपनीत-ज्ञानं प्रत्यपि प्रतियोगितावच्छेदकप्रकारक-धीत्वेन  
 न हेतुत्वं, तदा सुख-व्याप्यदुःखवदात्म-भिन्नमिदं सुखवानात्मा  
 सिद्धाभावश्चेति समूहालम्बनेऽतिव्यामिर्द्रष्टव्या । “तच्चित्त्य”मिति ।  
 चिन्तावीजं तु परामर्श-जन्यतावच्छेदक-कोटीं तन्निष्कृतत्वं निविष्टं,  
 पक्षता-जन्यतावच्छेदक-कोटीं तन्निवेगनमफलम् । यदि च विष-  
 यिता-सम्बन्धेनावच्छेदकस्यैक्यं विवक्ष्यते तदा नायं दोषः । पर्वतो  
 वज्रिमानिति सिद्धाभाव-कार्यतावच्छेदकं पर्वतो वज्रिमानित्यनु-  
 मितित्वं, वज्रिव्याप्यधूमवान् पर्वत इति परामर्शस्य कार्यताव-  
 च्छेदकं धूमलिङ्गक-पर्वतोवज्रिमानित्यनुमितित्वम्, उभयत्रैव  
 वज्रिमत्यर्थातस्य विषयतयावच्छेदकत्वात् । न च पक्षतावच्छेदक-  
 सामानाधिकरस्येन सिद्धाभावस्य कार्यतावच्छेदकं पक्षतावच्छेदक-  
 सामानाधिकरस्यमात्रावगाहानुमितित्वम्, पर्वतत्वसामानाधि-

करणेन परामर्शस्य पर्वतविशेष्यकवङ्गानुमितित्वं पर्वतत्वावच्छे-  
देन वङ्गानुमिति-साधारणं, पर्वतत्वावच्छेदेन वङ्गव्याप्यपरामर्श-  
स्यापि तत्सामानाधिकरण्यावगाहित्वेन व्यभिचाराभावात् इति  
वाच्यं अवच्छेदकावच्छेदेन सिद्धभाव-सामानाधिकरण्यावगाहि-  
परामर्शयोरेव प्रकृते निवेशात् । पर्वतत्वसामानाधिकरण्येनानु-  
मितित्वस्य तदुभयजन्यतावच्छेदकत्वात्, अवच्छेदकावच्छेदेनानु-  
मितावपि सामानाधिकरण्यावगाहित्वस्य सत्वादिति दिक् ।

इति श्रीमद्भवानन्दीये तत्त्वचिन्तामणि-द्विधिति-प्रकाशे  
अनुमानखण्डे अनुमिति-लक्षणं समाप्तम् ।

### अथानुमान-लक्षणम् ।

द्विधितिः ।

“तत्करण”मिति (१) न च व्याप्तादि-ज्ञानजन्य-  
ज्ञान-करणत्वेनेतरभेद-साधने व्याप्तिज्ञानत्वं तादात्म्य-  
सम्बन्धेन व्याप्तिज्ञानमेव वा गमकं, व्याप्तेरननुगमे-  
ऽपि अधिकस्य भागासिद्धि-वारणमात्रप्रयोजनत्वादिति  
वाच्यं फलोपहितस्य लक्ष्यतया व्याप्तिज्ञानत्वादेरति-  
प्रसक्तत्वात्, करणत्वनिष्ठव्याप्तिस्तादृशज्ञानत्वत्वाद्यनव-

च्छेद्यत्वाद्वातिरेकव्याप्तेर्गमकतया वैयर्थ्यशङ्कानवकाशा-  
च्चेति ।

इति श्रीमद् रघुनाथशिरोमणिकृततायां दीधितौ  
अनुमानखण्डे अनुमान-लक्षणं समाप्तम् ।

दीधिति प्रकाशः ।

“व्याप्तिज्ञानत्वं” व्याप्तिप्रकारकज्ञानत्वं, पञ्चधर्मतांशे व्याप्ति-  
प्रकारकत्ववन्निश्चयत्वेन हेतुतायां, व्याप्तिप्रकारकज्ञानत्वस्यापि  
निवेशात् । व्याप्तिज्ञानत्वं व्याप्तिप्रकारकपञ्चधर्मतानिश्चयत्वमिति  
शर्धः । व्याप्तिप्रकारकज्ञानत्वादर्लघुव्याप्तिप्रकारकज्ञानघटित-  
त्वात्, तस्यैव तादात्म्येन हेतुत्वमुचितमित्याशयेनाह “तादात्म्ये-  
ने”ति । ननु व्याप्तेः साध्यसाधनभेदेनानुगतत्वात् व्याप्तिज्ञान-  
जन्य-वृत्तितादृशजातिमत्त्वरणत्वस्य सकलव्याप्तिज्ञाननिष्ठत्वात्  
भागासिद्धि-वारणमेवाधिकांश-प्रयोजनं स्यादत आह । “व्याप्ते”रिति  
“अधिकस्य” तादृशजातिमत्त्वरणत्वस्य ; “भागासिद्धौ”ति, तथाच  
व्याप्तिग्रहानौपयिकत्वेन न तत् सार्थक्यमिति (१) भावः । ‘फला-  
योगव्यवच्छिन्नं कारणं करणमिति लक्षणाभिप्रायेणाह “फलोप-  
हितस्ये”ति तथाच फलानुपहितेऽपि व्याप्तिज्ञानत्व-सत्त्वेन व्यभि-  
चारास्तद्धारणाय तादृशजातिमत्त्वरणत्वं फलोपधानरूपं हेतुः

(१) सार्थकत्वमिति इति च पुनश्च ।

कार्यमिति भावः । अनुमिति-स्वरूपयोग्यस्य लक्ष्यत्वेऽपि न क्षतिरित्यभिप्रायेणाह—“करणत्वे”ति तथाच यन्निष्ठेति व्याया-  
हर्मिभेदान्न वैयर्थ्यमिति भावः । “ज्ञानत्वत्वादी”त्यादिना ज्ञानत्व-  
परिग्रहः (१) । यद्यपि व्याप्ति-ज्ञानत्वमेव करणत्वं, तस्य च  
व्याप्ति-ज्ञानत्वत्वेनैव तादृशव्याप्ति-ग्रह-सम्भवः । तथापि व्याप्ति-  
ज्ञानान्तरवृत्तिकरणतान्तरस्य प्रकृतविशेषणं विना व्याख्यग्रहा-(२)  
त्तस्य सार्थकत्वमिति भावः (३) । स्वरूपसम्बन्धरूपकरणता भिन्नै-  
वंत्यपि वदन्ति । तादृशज्ञानत्वं परामर्शत्वं तस्य करण-  
त्वानात्मकत्वाद्धर्मिभेद इत्यन्ये । धूमप्रागभाववद्धर्मिभेदेऽपि वैयर्थ्य-  
मिति मतेनाह “व्यतिरेके”ति हेत्वभावनिरूपितसाध्याभावनिष्ठ  
व्याप्तेर्याङ्मत्तया हेतोर्वैयर्थ्य-शङ्कानवकाशादिति भावः ।

इति श्रीमद्भवानन्दीये तत्त्वचिन्तामणि-दीधिति-प्रकाशे

अनुमानखण्डे अनुमानलक्षणं समाप्तम् ।

अथानुमानस्वरूपनिरूपणम् ।

दीधितिः ।

लिङ्गस्यानित्यत्वेऽप्यनुमितिकरणस्य स्वरूपतः प्रत्य-  
क्षोपजीवकत्वं व्यवस्थापयन्नाह “तच्चेति” (४) अनुमिते-

(१) ज्ञानत्वत्वादीत्यादिपदाद्व्याप्तिज्ञानत्वपरिग्रह इति च पुस्तके ।

(२) व्याप्तेरप्यहर्दिति न पुस्तके ।

(३) मित्यर्थः इति न पुस्तके ।

(४) पृ: २० प: ८ मूलं दृष्टव्यम् ।

ज्ञानाकरणक-ज्ञानत्वेन प्रत्यक्ष-मिति-मध्यनिवेशे तत्-  
करणस्यापि प्रत्यक्षप्रमाणान्तर्भावः स्यादिति तन्निरस्यति  
“तच्चे”त्यपि कश्चित् ।

इति श्रीमद्-रघुनाथ-शिरोमणि-कृतायां दीधितौ अनु-  
मानखण्डे अनुमान-स्वरूप-निरूपणं समाप्तम् ।

दीधिति प्रकाशः ।

“अनित्यत्वेऽपी”ति यद्यपि अनित्यमपि सर्व्वं न स्वरूपतः  
प्रत्यक्षोपजीवकं तथाप्यदृष्टद्वाराऽनित्यमात्रस्यैव प्रत्यक्षोपजीवकत्वं  
सम्भवतीति तथोक्तम् । “ज्ञानाकरणके”ति ज्ञानत्वावच्छिन्न-  
करणकत्वाभाववज्ज्ञानत्वं, ज्ञानकरणकत्वव्यभिचार्य्यनुभवत्वव्याप्य-  
जातिमत्त्वं वार्य्यः । अत्रानुमिनोमि न साक्षात्करोमीत्यनुव्यव-  
सायबलादनुमितेरपि प्रत्यक्ष-वैजात्य-मिच्छेत्करणस्यापि वैलक्षण्य-  
मवर्जनीयम् । अतोऽनुमितावुक्तलक्षणातिव्याप्तिः फलवैजात्या-  
धीनप्रमाणवैजात्यस्य (१) नापवादिकृत्यस्वरसः काश्चिदित्यनेन  
सूचितः (२) ।

इति श्रीमद्भवानन्दे तत्त्वचिन्तामणि-दीधिति प्रकाशं

अनुमानखण्डे अनुमान स्वरूप-निरूपणं समाप्तम् ।

(१) प्रमाणवैजात्यस्यैव प्रमाणाभ्यन्तरत्वकल्पनस्य इति च, न पुस्तके ।

(२) दर्शितः इति न पुस्तके ।



## तत्त्वचिन्तामणिः ।

अथानुमानं न प्रमाणं योग्योपाधीनां योग्यानु-  
पलब्ध्याऽभावनिश्चयेऽप्ययोग्योपाधिश्ङ्कया व्यभिचार-  
संशयात् । शतशः सहचरितयोरपि व्यभिचारोपलब्धेश्च,  
लोके धूमादि-दर्शनानन्तरं वज्रादि-व्यवहारश्च सम्भा-  
वना-मात्रात् । संवादेन च प्रामाण्याभिमानात् इति  
नाप्रत्यक्षं प्रमाणमिति । न अप्रमाणसाधर्म्येणाप्रा-  
माण्य-साधने दृष्ट-साधर्म्यस्यानुमानत्वात् । एतद्वाक्यस्य  
सन्दिग्ध-विपर्यस्तान्यतरं प्रत्यर्थवत्त्वात् । तयोश्च पर-  
कीययोरप्रत्यक्षत्वात्, अनुमानमप्रमाणमिति वाक्यस्य  
प्रामाण्याप्रामाण्ययोर्व्याघाताच्च । अपिचानुमानाप्रा-  
माण्या प्रत्यक्षस्याप्यप्रमाणत्वापत्तेः, प्रामाण्यस्यानुमेय-  
त्वात्, स्वतश्च प्रामाण्या-ग्रहे तत् संशयानुपपत्तेः ;  
व्याप्ति-ग्रहोपायश्च वक्ष्यते ।

इति श्रीमद्-गङ्गेशोपाध्याय-कृते तत्त्वचिन्तामणौ अनु-  
मानखण्डे अनुमिति-तत्करण-स्वरूप-निरूपण-  
सहितानुमान-प्रामाण्या-निरूपणं समाप्तम् ।

## अथानुमानप्रामाण्यनिरूपणम् ।

दीधितिः ।

अनुमानप्रामाण्यं परीक्षितुं चार्वाक-मतमुत्थापयति “अथे”ति । “अनुमानं” अनुमात्वेनाभिमतं धूमादि-ज्ञानं, असत्स्वात्युपनीतमनुमानमेव वा, “संवादेन” संवादाभिमानेन, सम्भावितस्यासतोऽनुगताकारस्य परमार्थसत्-स्वलक्षण-साक्षिणाध्यक्षेणानुल्लेखात् । अध्यक्षमूलक-विकल्पोल्लिखितत्वाद्वा संवादः । अनुमानाप्रामाण्ये च तन्मूलक-समय-निर्णयाद्यधीन-प्रवृत्तिकयोः शब्दोपमानयोः सुतरामप्रामाण्यान्नाप्रत्यक्षं प्रमाणमित्याह “द्विती”त्यादि । “अप्रामाण-साधर्म्येण” प्रमाणता-प्रयोजकरूपशून्यत्वेन । “दृष्टसाधर्म्यस्य” साधर्म्यादर्शनस्य वा, नन्वभिहितमेव साधर्म्या-दर्शनं सम्भावनां भावयति सम्भावनेनैव च बहुशो व्यवहार-हेतुरित्यत आह “अनुमान”मिति । ननु न वयमापाततो भ्रम-जनकत्व-लक्षणमप्रामाण्यं निरूपयामो, येन भ्रमस्य विषय-बाधाधीनतया प्रामाण्यं सम्भाव्येतापि, परन्तु प्रमा-करणत्व-व्यतिरेकम् अत आह “अपि “चेति” । “स्वत” इति न चानु-

गताकारासंस्पर्शिनि परमार्थसत्-स्वलक्षण-साक्षिणि स्व-  
संवेदन-संविदित-प्रामाण्ये निर्विकल्पकज्ञाने नाप्रामाण्यं  
सन्दिह्यते, परन्तु तदुत्तरभाविनि समुल्लिखितालीका-  
नुगताकारे सविल्पक एवेति वाच्यं निर्विकल्पकस्य  
सम्भावावलम्बनत्व-स्वविषयत्व-प्रामाण्यावगाहित्वानाम-  
नुमानाधीन-सिद्धिकत्वात् । सर्व्वमिदं सति व्याप्ति-  
निश्चये स्यात्, स एव तु न सम्भवत्युपायाभावादित्यत  
आह “व्याप्ती”ति ।

इति श्रीमद्-रघुनाथ-शिरोमणि-कृतायां दीधितौ अनु-  
मानखण्डे अनुमान-प्रामाण्य-निरूपणं समाप्तम् ।

### दीधिति प्रकाशः ।

सिद्धासिद्धिव्याघातादाह “अनुमानत्वेने”ति मुख्यार्थ-परत्वे-  
नाप्यनुमान-पदं संगमयति “असदि”ति तन्मते पदानामलीके  
एव शक्तिरनुगताकारमात्रस्यैवालीकत्वादिति । प्रमाणान्तर-  
विषय-स्वलक्षण(१)विषयकत्व-रूपसंवादो न सम्भावनायामलीक-

(१) स्वलक्षण-लक्षणं यथा—संक्षेपशारीरके वः १ श्लोः ५१९ ।

लक्षणरूपमपि बहुवचनस्य बाधनात्

कार्यान्तराद्भवति भेदकमेतदाहुः ।

अस्य स्वलक्षणतयैव तु लक्षणं न

किं न द्रवं जलमितीदृशमलं बोधे ॥

विषयिण्यामत आह “संवादे”ति । यथाश्रुतार्थ-त्यागे वीजमाह  
 “सम्भावितस्ये”ति असत्त्वे हेतु “रनुगताकारस्ये”ति, परमार्थ-सन्  
 यः स्वलक्षणः तस्मात्त्रविषयकेष्वेत्यर्थः । “स्व”मसाधारणम् अनेक-  
 देश-कालावृत्ति-स्वात्मकं, तदेव “लक्षणं” व्यावर्त्तिकं यस्य, तस्मै  
 भेदेन धर्मधर्मि-भावस्यानभ्युपगमात् । एतेनानुगतधर्मसम्बन्धेन  
 तस्य व्यावर्त्तिकत्वे, सदसत्-सम्बन्धाभावात् कथं तस्य परमार्थसत्त्व-  
 मिति शङ्का निराकृता । ननु तस्मै नैतत् सम्वाद-लक्षणं पूर्वा-  
 पराध्यक्षव्यक्त्यारेकैकस्वलक्षणविषयकत्वात्, (१) जगतः क्षणभङ्गु-  
 त्वात् (२) । किञ्च निरुक्तसंवादस्य परमार्थसद्विषयवर्धितमूर्त्तिकस्य  
 विकल्पिनासंस्पर्शात् (३) कथं भ्रमोऽपीत्यतस्तस्मैतस्मिन् संवादमेवो-  
 पपादयति “अध्यक्षमूलके”ति, शशविषाणादि-विकल्पानामनादि-  
 वामना-परिपाकमात्र-मूलकानां वारणार्थं “मध्यक्षमूलके”ति ।  
 अत्र “सम्भावितस्ये”त्यनुषज्यते । तथाच सम्भावितस्याध्यक्षमूलक-  
 विकल्पोऽस्तिस्वित्वात्, सम्भावनायामध्यक्षमूलकविकल्पोऽस्तिस्वित-  
 विषयकत्वं संवाद इत्यर्थान्न पक्षम्यनुपपत्तिः । समयसम्भावनयैव-  
 शब्दादेः प्रवृत्तिः स्यादत उक्तं “निर्णये”ति आदिना आकाङ्क्षादि-  
 -तात्पर्यादि-निर्णय-परिग्रहः । “नाप्रत्यक्षं प्रमाणमिति”ति (४)

(१) व्यक्त्यारेकस्वलक्षणाविषयकत्वात् इति च पुस्तके ।

(२) क्षणभङ्गित्वात् इति ख. च पुस्तकयोः ।

(३) सविकल्पकेनासंस्पर्शात् इति ग पुस्तके ।

(४) एतदेवाव्याख्यानम्—

प्रमाणमेकं प्रत्यक्षं तत्त्वं भूतचतुष्टयम् ।

भोजस्य मरणाद्वान्यः कावार्थो पुरुषार्थको ।

तथाच स्वाभिमतस्य प्रत्यक्षातिरिक्ते प्रमाणत्वाभावव्यवस्थापन-  
स्यानुगुणत्वेनैवानुमानाप्रामाण्य-साधनं चाव्याकस्येति भावः ।  
अप्रमाणसाधर्म्यस्य प्रमाणेऽपि सत्त्वादप्रमाणसाधर्म्यत्वेन न  
प्रमाणत्वाभाव-व्याप्यतेत्यत आह “प्रमाणते”ति प्रमाणता-प्रयो-  
जकम् इन्द्रियत्वं व्याप्तिनिश्चयत्वादि चैकतरसिद्धं, तथाच पूर्वं  
व्यभिचार-शङ्कोपवर्णनं व्याप्ति-निश्चयाभाव-प्रदर्शनद्वारा प्रमाणता-  
प्रयोजकरूप शून्यत्व-सम्पादनायैवेति भावः । “दृष्टं” साध्यसाधन-  
वत्त्वया निश्चितं तस्य “साधर्म्यं” साध्य-व्याप्यहेतुमत्त्व स्वरूपं तस्य,  
“दृष्टं” ज्ञायमानम् अतीतत्वस्याविवक्षणात्, तथाच ज्ञायमान-  
साधर्म्यस्येति वार्थः । ज्ञानकरणापक्षमाश्रित्यपूरयति “साधर्म्य-  
दर्शनस्येति” “अभिहितमेवे”ति “व्यवहारहेतु”रित्यनेनान्वितं,  
तथाचानुमानाप्रामाण्यं परकीयसन्देहादिकं च साधर्म्यदर्शनेन  
सम्भाव्य तत्तद्वावहारोपपत्तिरित्युक्तकल्पनमित्यर्थः । केचित्तु अभि-  
हितमेव साधर्म्यदर्शनं प्रमाणताप्रयोजकरूपशून्यत्व-दर्शनम् ।  
“सम्भावनां” अनुमानेऽप्रामाण्यसम्भावनाम् । ननु सम्भावनया  
कथं (१) अप्रामाण्यव्यवहारः कथं वा परकीयसन्देहादिकमनि-  
र्णीयं तदुच्छेदाय शब्दप्रयोग इत्यत आह “सम्भावनैवे”ति तथाच

न हि खल्वीश्वरः कर्त्ता परलोककथां दृष्ट्वा ।

देहं विनास्तिवेदात्मा कम्भवद्दृश्यतां पुरः ॥ इत्यादि ।

एतन्मते प्रपितामहादि-प्रत्यक्षानुरोधेन ज्ञानलक्षणसंज्ञिकवर्षोपि प्रत्यक्षहेतुः ।

एतत् सर्वं अद्वैतब्रह्मनिष्ठौ प्रपञ्चितम् ।

(१) सम्भावनायां इति च पुस्तके ।

परकीयसन्देहादिकं सम्भाव्यैव तादृशशब्दप्रयोग इत्यर्थ इति व्याचक्ष्यः । “आपातत” इति यावदसत्स्यातिर्न व्यवस्थाप्यत इत्यर्थः । तस्मिन्नु तु भ्रमस्यासत्स्यातिरूपतया भ्रमजनकत्व-  
सिद्धावपि नाप्रामाण्याभाव मिहिरिति भावः । “विषयवाधे”ति अप्रामाण्याभाववति अप्रामाण्यप्रकारकत्वरूपभ्रमत्वस्य विशेष्येऽ-  
प्रामाण्याभाववत्तां विनाऽनुपपत्तेरिति भावः । मंशयो हि रजतत्वप्रकारकत्वात्सरजतत्वप्रमाभ्रमसाधारण धर्मदर्शनादिशि-  
षादर्शनाच्च भवेत्, तच्च प्रकृते (१) न (२) सम्भवतीत्याह “अनु-  
गताकारसंस्पर्शिनी”त्यादिना । अनेन साधारणधर्मवद्विज्ञान-  
निरामः । “परमार्थस”दित्यनेन विशेषादर्शनस्य निरामः । तादृशस्वनक्षणविषयकत्वस्यैव व्यावर्त्तिकधर्म ३) विषया मंशय-  
विरोधित्वादिति । कोटिरूपविशेषनिश्चयमपि (४) दर्शयति “स्वमं-  
वेदने”ति स्वनं स्वात्मकेन संवेदनेन संविदितं विषयोक्तं प्रामाण्यं  
यस्येति । सविकल्पके मंशय कारणोपपत्तिमात्र “परन्त्व”ति ।  
प्रत्यने प्रामाण्यगङ्गाविरहे कथमिन्द्रियार्थसन्निकर्षानन्तरमप्यने-  
ऽप्रामाण्यमंशयानुभव इत्यत आह “तदुत्तरभाविना”ति “सम-

(१) प्रकृते चाव्याकल्पते इत्यर्थः तन्मते तु रजतत्वप्रकारकत्वं न प्रमात्वसमाना-  
धिकरणं निर्विकल्पक एव प्रमात्वाङ्गीकारात् तत्र च तत्प्रकारकत्वाभावादिनि-  
षेधम् ।

(२) प्रकृते तच्च इति च पुस्तके ।

(३) धर्म इति नास्ति च पुस्तके ।

(४) प्रामाण्यरूपविशेषनिश्चयमप्येत्यर्थः ।

ज्ञिखितो” विषयिक्ततो “अलीकानुगताकारो” येन तत्र,  
 “सम्प्राप्ते”ति असदविषयकत्वे सति सद्विषयकत्वं सम्प्राप्तावलम्बनत्वं  
 तच्च न निर्विकल्पक-विषयः । असद्वटितमूर्त्तिकत्वाद्विषयिता-  
 नवस्थापाताच्च । न च तदपि सम्भावनीयं, तथा सति प्रत्यक्षे  
 सम्प्राप्तावलम्बनत्व-प्रामाण्यादीनामप्रामाणिकत्वापातात्, सम्भाव-  
 नायां प्रमाणत्वाभावादिति भावः (१) । सर्वमिदम् अनुमान-  
 प्रामाण्यसाधनम् ।

इति श्रीमद्भवानन्दीये तत्त्वचिन्तामणि-दीधिति-प्रकाशे अनु-  
 मानखण्डे अनुमान-प्रामाण्य-निरूपणं समाप्तम् ।

---

(१) तथाच निर्विकल्पके सम्प्राप्तविषयकत्वविषयतायां स्वविषयकत्वविषय-  
 तायां प्रामाण्यविषयतायाञ्चानुमानमेव प्रामाण्यमित्यवश्यं वाच्यं इति भावः ।

अथ व्याप्तिवादे व्याप्तिपञ्चक-प्रकरणे

तत्त्वचिन्तामणिः ।

नन्वनुमिति-हेतुव्याप्ति-ज्ञाने काव्याप्तिः ? न तावदव्यभिचरितत्वं ; तद्धि न साध्याभाववदव्यवृत्तित्वं, साध्यवद्विघ्नसाध्याभाववदव्यवृत्तित्वं, साध्यवत्प्रतियोगि-कान्योन्याभावासामानाधिकरण्यं, सकलसाध्याभाव-वन्निष्ठाभावप्रतियोगित्वं, साध्यवदन्याव्यवृत्तित्वं वा, केवलान्वयिन्यभावात् ।

इति श्रीमद्गङ्गेशोपाध्यायकृते तत्त्वचिन्तामणौ अनु-मानखण्डे व्याप्तिपञ्चक-प्रकरणं समाप्तम् ।

अथ व्याप्तिपञ्चकप्रकरणे दीधितिः ।

समारब्धानुमान-प्रामाण्य-परीक्षा-कारणीभूत-व्याप्ति-ग्रहोपाय-प्रतिपादन-निदानं व्याप्ति-स्वरूप-निरु-पणमारभते “नन्वि”त्यादिना ।

अथ व्याप्तिपञ्चकप्रकरणे दीधिति-प्रकाशः ।

“समारब्धे”ति समारब्धा या अनुमान प्रामाण्य-परीक्षा तत्-कारणीभूतं यद्व्याप्ति-ग्रहोपाय प्रतिपादनं तस्य निदानमित्यर्थः । व्याप्ति-स्वरूप-ज्ञाने हि व्यभिचार ज्ञानाभावोऽव्यभिचार ग्रहः, (१)



सहचारग्रहस्य समानाधिकरणवृत्तिधूमत्वरूपव्याप्तौ सहचारांशस्य विशेषणतया तज्ज्ञानोपयोगित्वेन प्रतिपादयितुं शक्यते, नान्यथेति भावः ।

दीधितिः ।

साध्याभाववदवृत्तित्वस्याव्याप्यवृत्तिसाध्यक सङ्घेताव्याप्तिमाशङ्क्याह \* “साध्यवद्भिन्ने”ति साध्यवद्भिन्ने यः साध्याभावस्तदवृत्तित्वमर्थः ।

दीधिति प्रकाशः ।

“अध्याप्ये”ति, कपि संयोग्येतद्वृत्तत्वादित्यादावित्यर्थः । साध्यवद्भिन्नो यः साध्याभाववानिति कर्मधारये ( साध्याभाववत्त्वस्याव्यावर्तकत्वेन ) (१) साध्याभाववदित्यस्य वैयर्थ्यमित्यतः सममीतस्य-रूपेण व्याचष्टे “साध्यवद्भिन्ने”ति, न च साध्यवद्भिन्नेन समं अवृत्ति-

\* अत्रेदमत्रधेयम् । यद्येतल्लक्षणं साध्यतावच्छेदकत्वेन यावद्वृत्तिर्नानुगमस्य तद्विशिष्टावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावो निवेश्यते तदाऽप्रसिद्धिः, जगति सर्वस्यैव साध्यतावच्छेदकतया सर्वस्यैव यत्किञ्चित् साध्यतावच्छेदकावच्छिन्न-सत्त्वात्, यदि च साध्यतावच्छेदकाद्यात्मकं वज्रित्वादिकं विशेषत उपादाय नानालक्षणसमिप्रेतं तदा लक्ष्यभेदस्यावश्यकत्वं, अन्यथा सर्वलक्षणस्याव्याप्यापत्तेः । एवञ्च कपि संयोग्येतद्वृत्तत्वादित्यादिस्थलीयस्य कपि-संयोगत्वावच्छिन्नाभाववदवृत्तित्वरूप-लक्षणस्यासम्भवेनाव्याप्यभिधानस्यासङ्गत्यापत्तेर्दीधितिपन्थानुपपत्तिरिति । अत्रेदं समाधानं ; साध्यतावच्छेदकत्वं उपलक्षणविधयावज्रित्वाद्यनुगमकं, तच्च प्रकृतानु-मितिविधेयतावच्छेदकत्वकृपं, प्राचां मते प्रकृतत्वं अनुगताविशेषविधानः । तथाच प्रकृतानुमिति-विधेयतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्नाभाववदवृत्तित्व-रूपस्यानु-गतस्य लक्षणत्वात् लक्ष्य-भेद-कल्पना-विरहेणाव्याप्तिदानं सम्भवत्येवेति भावः ।

(१) एतद्विज्ञित-पाठो नास्ति स पुस्तके ।

त्वस्यान्वयाभावात् यथा सन्निवेशे न वैयर्थ्यमिति वाच्यं अभेदेन-  
साध्यवद्भिन्नान्वित साध्याभाव-सम्बन्धिनोऽवृत्तित्वान्वये साध्याभाव-  
वत्त्वस्याव्यावर्तकत्वेन वैयर्थ्यात् साध्यवद्भिन्नावृत्तित्वस्यैव (१)  
सम्यक्त्वादिति । न चाधिकरणभेदेनाभाव-भेद-पक्ष एव  
एतल्लक्षणमिति साध्यवद्भिन्ने योऽभाव इत्येतावतैव सामञ्जस्ये  
साध्यपदवैयर्थ्यमिति वाच्यं व्याप्यवृत्तित्वाव्याप्यवृत्तित्व(२)रूप-  
विरुद्धधर्म-संसर्गण अव्याप्यवृत्ति(३)संयोगाभावात् गुणादिवृत्ति-  
संयोगाभावस्येव भिन्नत्वोपगमात्, न तु घटत्वाभावादेरपि अधि-  
करणभेदेन भेदाभ्युपगमो, मानाभावादिति(४) । यदि चाभावमात्र-  
स्यैवाधिकरणभेदाद्भेद इति मतेनेदम् । तथापि साध्याभावे-  
त्वत्वाभावत्वं भावाभाव-साधारण(५)मुपात्तं, अन्यथा घटत्वा-  
भाववान् पटत्वादित्यादी अभावसाध्यके भावभिन्नसाध्याभावस्या-  
प्रमिद्वयाऽव्याप्तिः स्यात्तथाच साध्यवद्भिन्ने वर्तते यो द्रव्यत्वरूपो  
द्रव्यत्वाभावाभावस्तद्वति धूमादेर्वृत्तित्वेनामश्रवोऽव्याप्तिर्वास्यादतः  
“साध्ये”ति । साध्यभाववत्त्वञ्च साध्यवत्ताग्रहविरोधियज्ञविषय-  
सम्बन्धेन । तेन कालिकतया आत्मत्वस्याभावं दैगिकविगण-  
तया साध्ये आत्मत्वादिहेतोर्नाव्याप्तिः ।

(१) साध्यवद्भिन्नोऽवृत्तित्वस्यैव इति ख, घ पुस्तकयोः ।

(२) व्याप्याव्याप्यवृत्तित्व इति ख पुस्तके ।

(३) अव्याप्यवृत्तीत्यत्र द्रव्यवृत्ति इति पाठः ख पुस्तके ।

(४) तथाच साध्यपदानुपादाने वद्विमान् धूमादिन्वादावव्याप्तिरिति भावः ।

(५) भावसाधारण इति ख पुस्तके । भावाभावसाधारणपरं इति घ पुस्तके  
अत्र च उपात्तमिति नास्ति ।

दौधितिः ।

कर्मभादौ संयोगाद्यभावस्य भिन्नत्वे मानाभावादाह  
“साध्यवत्” इति ।

दौधिति प्रकाशः ।

“कर्मभादा”विति तथाच साध्यवद्भिन्ने गुणादौ यः कपि-  
संयोगाभावः स एव द्रव्येऽपीत्यव्याप्तिः । इदमुपलक्षणं घटत्व-  
घटकाशसंयोगान्यतराभाववत् आकाशत्वादित्यादावप्यव्याप्तिः तत्र  
हि साध्यवद्भिन्ने घटे य स्तादृशः संयोगरूपः साध्याभावस्तद्वति  
आकाशत्वस्य वृत्तेः । न च साध्यवद्भिन्नवृत्तित्वविशिष्टो यः  
साध्याभावस्तद्वद्वृत्तित्वमित्युक्तौ न दोष इति वाच्यं साध्याभाव-  
पद-वैयर्थ्यात् ।

दौधितिः ।

हेतोः साध्यवत्पक्षभिन्नदृष्टान्तवृत्तित्वेनाव्याप्तेराह  
“सकले”ति । साकल्यं साध्याभाववति साध्ये च  
बोध्यम् । साध्याभावो वा साध्यतावच्छेदकावच्छिन्न-  
प्रतियोगिताको ग्राह्यस्तेन विपक्षैकदेशनिष्ठाभाव-प्रति-  
योगिनि व्यभिचारिणि नातिव्याप्तिर्न वा नानाव्यक्ति-  
साध्यक-सङ्केतावव्याप्तिः । अव्याप्यवृत्तिसाध्यकव्याप्यवृत्ति-  
सङ्केतौ अव्याप्तेर्व्यभिचारिणि चाव्याप्यवृत्तौ अतिव्याप्ते  
वर्णिनायाभावद्वये प्रतियोगिव्यधिकरणत्वं बोध्यम् ।

हेत्वभावोपि प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगि-  
व्यधिकरणः, तत्प्रतियोगित्वञ्च हेतुतावच्छेदकरूपेण  
बोध्यम् । तेन द्रव्यत्वादौ साध्ये विशिष्टसत्त्वादौ  
नाव्याप्तिः, न वा विशिष्टसत्तात्वादिना तादृशाभाव-  
प्रतियोगिनि सत्तादावति प्रसङ्गः ।

दीधिति-प्रकाशः ।

सिद्धिकर्मत्वं साध्यत्वमित्यभिप्रायेणोक्तं “साध्यवत्पक्षे”ति ।  
“अव्याप्ते”रिति व्यासज्य वृत्तिधर्मानवच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वे-  
नान्योभावविशेषणत्वे (१) एतद्रूपवान् तद्रसादित्यादावेव लक्षण-  
गमनादसम्भवो न भवतीति भावः ।

साध्याभाववति साकल्यप्रवेश एव साध्ये साकल्यं मार्यकमिति  
प्रथमं साध्याभाववति साकल्यं व्याचष्टे “साध्याभाववती”ति, साध्या-  
भावे साकल्यदाने तु धूमवान् वज्रेरित्यादावतिव्याप्तिः तत्तद्गुदा-  
वृत्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावघटितसाध्याभावस्तोमस्य प्रति-  
योगिवैयधिकरणस्यावच्छिन्नस्याधिकरणे गुणादौ वज्रादेरभावसत्त्वात्,  
अव्याप्तिश्च पृथिवीत्वाभाववान् जलत्वादित्यादौ, तत्र तत्तद्विपक्षा-  
वृत्तित्वावच्छिन्नाभाव-घटित-साध्याभावस्तोमाधिकरणस्या प्रसिद्धे-  
रिति तन्नोदाहृतं(२) ननु वज्रमित्यपि सकलवज्रभावसत्त्वादव्याप्तिः  
व्यासज्यवृत्तिधर्मानवच्छिन्नप्रतियोगिकत्वेनाभावविशेषणे तु जाति-

(१) विशेषण्ये इति न, च पुस्तकयोः ।

(२) तच्च इत्थं इति न पुस्तके ।

मान् सत्त्वादित्यादावव्याप्तिः तत्र पूर्वक्षणवृत्तिविविशिष्टसकल-  
जात्यभावस्य जातिमत्यपि सत्त्वात् । न च सकलसाध्यस्य  
तद्वृत्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावा एवात्र निवेष्ट्या गुणान्य-  
त्वविशिष्टजातिमान् सत्त्वादित्यादावतिव्याप्तेस्तत्र सकलसाध्यान्त-  
र्गतायाः सत्तायास्तद्वृत्तित्वावच्छिन्नाभाववति जात्यादौ सत्ताया  
अभाव-सत्त्वादतः “साध्यतावच्छेदके”ति । “अव्याप्यवृत्ति” इति  
कपिसंयोगी एतत्त्वादित्यादौ हेतोरव्याप्यवृत्तित्वे तु तत्राभाव-  
सत्त्वेन नाव्याप्तिरिति भावः ।

यद्यपि हेत्वभावे (१) प्रतियोगिव्यधिकरणत्वावश्यक (२) त्वा (३)  
दव्याप्यवृत्तिसहेतावव्याप्तिः सम्भवति । तथापि यथानुतस्य  
नाव्याप्तिरिति “व्याप्यवृत्तौ”त्युक्तम् । “व्यभिचारिणी”ति । पृथिवी  
कपिसंयोगादित्यादौ ; “अभावद्वये” साध्याभावे हेत्वभावे च ;  
प्रतियोगिवैयधिकरणं साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेन हेतुतावच्छेदक-  
सम्बन्धेन (४) यथायथं बोध्यं, तेन द्रव्यत्वप्रकारकैतत्प्रमावान्  
द्रव्यत्वात् अयमात्माज्ञानादित्यादौ नातिव्याप्तिरव्याप्तिर्वा (५)  
द्रव्यत्वप्रकारक-यत्प्रमायां गुणादिकं न विषयः सैव प्रमा  
एतत्प्रदेन धर्तव्या, तेन द्रव्याणि यावन्ति सर्वं प्रमेयमिति  
समूहालम्बनद्रव्यत्वप्रकारकप्रमाया विषयतया केवलान्वयित्वेन

(१) हेत्वभावेऽपि इति ग. च पुस्तकयोः ।

(२) वैयधिकरणस्यैव आवश्यक इति च पुस्तके ।

(३) व्याप्यवृत्तित्वादेव इति ग पुस्तके ।

(४) सम्बन्धेन च इति ग पुस्तके ।

(५) नातिव्याप्तिरतिव्याप्तिर्वा इति च पुस्तके ।

समवायेन तदभावस्य सम्बन्धसामान्येन प्रतियोगिव्यधिकरण-  
त्वासम्भवेऽपि न क्षतिः । “हेत्वभावोऽपी”त्यादिना साध्या-  
भावोऽपि प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिव्यधिकरणो  
बोध्यः । तेन गुणान्यत्वविशिष्टसत्तावान् जातरित्यादौ नाति-  
प्रसङ्गः (१) । न च साध्याभावोऽपीत्येव वक्तुमुचितं अपिना  
हेत्वभावसमुच्चय इति किं न कृतं, तथा सति तत्प्रतियोगित्वमित्यत्र  
तत्पदेन हेत्वभावपरामर्शानुपपत्तेः, हेत्वभावप्रतियोगित्वमित्युक्तौ च  
शब्द-गौरवादिति । क्रमेण विशेषणयोः फलमाह “तेन”त्यादिना,  
अत्र च निरुक्तप्रतियोग्यनधिकरणवृत्तित्वविशिष्टसाध्याभाववत्  
सकलनिष्ठनिरुक्तप्रतियोग्य नधिकरणवृत्तित्वविशिष्टाभावप्रतियो-  
गित्वं हेतो याल्लं, तेन कपिमंयोगी एतत्वात् कपिविभागाद्वेत्यादौ  
प्रतियोगिममानाधिकरणभिन्नस्य साध्याभावस्य हेत्वभावस्य चा-  
प्रसिद्धावपि (२) प्रतियोग्यनधिकरणवृत्तिर्यः कपिमंयोगाभावः  
तद्वति द्रव्ये एतत्त्वाभावस्यासत्त्वेपि न क्षतिः ।

दीधितिः ।

यत्रैकव्यक्तिकं साध्यं विपक्षो वा तत्र निर्धूमत्वादि  
व्याप्ये तत्त्वेन साध्ये निर्वर्जित्वादौ चाव्याप्तिश्च  
हेत्वभावस्य वज्रादेः प्रत्येकं यावद्विपक्षावृत्तित्वादत  
आह “साध्यव”दिति ।

(१) न प्रसङ्ग इति च पुस्तके ।

(२) अत्रासिद्धत्वेपि इति ग पुस्तके ।

दीधिति-प्रकाशः ।

साध्ये साकल्याप्रसिद्धेः, साध्याभाववति साकल्याप्रसिद्धेः, हेत्वभावे सकलसाध्याभाववद्वृत्तित्वाप्रसिद्धेः, क्रमेणाव्याप्ति-त्रेणी-(१) त्रयमाह “यत्रे”त्यादिना, अत्र साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नसाध्या-भाव-विवक्षणे साध्ये साकल्याप्रवेशादाह “विपक्षो”वेति “एक-व्यक्तिक” इति विपरिणामेनान्वयः (२) । ईश्वरभित्तं घटत्वादि-त्यादावित्यर्थः । तत्राव्याप्तिरित्यग्रेतनेन सम्बन्धः । ननु साकल्य-मिहाशेषरूपं व्यापकत्वपर्यवसितमत आह “निर्दूमत्वादा”वेति, निर्दूमत्वस्य धूमत्वावच्छिन्न-सामान्याभावात्मकस्य एकव्यक्तिक-त्वात् साध्ये साकल्याप्रसिद्धिरेवेह दोष इत्यतो “व्याप्ये”ति, तादृश-व्याप्यस्य जलत्वादेस्तद्रूपेण साध्यतायां निर्व्विकृत्यस्य अभिचारि-त्वात् सहेतुत्वार्थमाह (३) “तत्वेन”ति निर्दूमत्व (४) व्याप्यत्वेनेत्यर्थः ।

दीधितिः ।

अत्रान्योन्याभावस्य साध्यवत्त्वावच्छिन्नप्रतियोगि-ताकत्वं व्युत्पत्तिबललभ्यं, न हि भवति नीलो घटो घटादन्य इति ।

इति श्रीमद् रघुनाथशिरोमणिकृतायां दीधितौ अनु-मानखण्डे व्याप्तिपञ्चकप्रकरणं समाप्तम् ।

(१) त्रेणी इति नास्ति च पुस्तके । (२) अत्रहेतुत्वादत् आह इति च पुस्तके  
(३) विपरिणामेनान्वय इति न पुस्तके । (४) निर्दूमत्व इति नास्ति च पुस्तके ।

दीधिति-प्रकाशः ।

ननु साध्यवत् प्रतियोगिकान्योन्याभावासामानाधिकरण्यामि-  
त्येतस्य दोषेणेदमपि दुष्टमत आह “अत्रे”ति साध्यवदन्येत्यर्थः ।  
तत्र तु यत्किञ्चित्साध्यवद्वाक्तिभेदोऽपि साध्यवत्प्रतियोगिकान्योन्या-  
भावो भवतीत्यन्यासिर्विज्ञमान् धूमादित्यादावपीति भावः ।  
“व्युत्पत्ती”ति अत्र च साध्यवच्छब्देन लक्षणया साध्यवत्त्वावच्छिन्न-  
प्रतियोगिताकोऽभिधीयते, तस्य चान्यपदार्थैकदेशे भेदेऽभेदे-  
नान्वयः । घटो नेत्यादौ च घट-तदभावयोर्घटत्वावच्छिन्नप्रति-  
योगिताकत्वं सम्बन्धः । न तु विशेषणीभूतघटत्वादेरभावेन समं  
तत्प्रतियोगितावच्छेदकत्वं सम्बन्धः । तथासत्यभावो घटीयोघट  
इत्याकारकतापत्तेः(१) । एवं घटत्वस्य इतरविशेषणतया पदार्थैक-  
देशतयाऽभावेऽन्वयासम्भवाच्चेति ध्येयम् । अत्र च घटत्वविशिष्टोप-  
स्थापकपदसमभिव्याहृत-नञ्पदस्य घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिता-  
कत्वसम्बन्धेन घटप्रकारकाभावशब्द(२)बोधत्वं कार्य्यतावच्छेदकं,  
नीलसाकांक्षघटोपस्थापकपदसमभिव्याहृत-नञ्पदस्य नीलघटत्वा-  
वच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वसम्बन्धेन नीलघटप्रकारकाभावशब्दत्वं  
तथा, नीलघटो नास्तीत्यादौ च घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्व-  
सम्बन्धेनान्वयबोधाभावः तात्पर्याभावात् । विशेषणान्तरसाकांक्ष-  
त्वेनाज्ञातघटत्वादिविशिष्टोपस्थापकपदसमभिव्याहृत(३) नञ्पद-

(१) इत्याकारापत्तेः इति न पुनश्चे ।

(२) शब्द इति नास्ति च पुनश्चे ।

(३) व्याहृतेन इति च पुनश्चे ।



त्वादिना वा घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगितासम्बन्धेन घटप्रकारक-  
 बोधजनकत्वं (१) वाच्यम् । घटादन्य इत्यादौ च पञ्चम्या  
 अवधित्वेऽवधिमत्त्वे वा शक्तिस्तत्र च घटत्वावच्छिन्न वृत्तित्वं  
 घटत्वावच्छिन्ननिरूपितत्वं वा सम्बन्धः । एवं घटस्याभाव  
 इत्यादौ च प्रतियोगित्वे अनुयोगित्वे वा षष्ठ्यर्थे (२) घटत्वा-  
 वच्छिन्नवृत्तित्वादिकं संसर्गः । कम्बुग्रीवादिमान्नास्तीत्यादौ  
 चायोग्यतानिर्णयशून्यानां भ्रमात्मकः शाब्दबोधः । घट-तद-  
 भावयोर्घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताया एव सम्बन्धत्वेन कम्बुग्री-  
 वादिमत्त्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वस्यासम्बन्धत्वात् । न चात्र  
 भ्रमः कम्बुग्रीवादिमत्त्वस्यावच्छेदकत्वे तस्याप्रकारत्वात्, नापि  
 कम्बुग्रीवादिमत्त्वावच्छिन्नप्रतियोगिता (३) सम्बन्धेन घटस्याभावे  
 तादृशप्रतियोगिताया अनीकत्वादिति वाच्यं कम्बुग्रीवादिमत्त्वा-  
 वच्छिन्नप्रतियोगितानामिव (४) सम्बन्धतया भानात् । अभावस्य  
 घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगितयैव घटसम्बन्धितया कम्बुग्रीवादिमत्त्वा-  
 वच्छिन्नप्रतियोगितासम्बन्धेन घटसम्बन्धित्वेन तेन सम्बन्धेन घट-  
 प्रकारकत्वात् इति । भूतले घटपटौ नस्त इत्यत्र भूतलवृत्त्यभावे  
 घटपटयोरुभयत्वावच्छिन्नप्रतियोगितासम्बन्धेनान्वय इति द्विवचन-  
 प्रयोगः साधुत्वार्थः (५) । दाराः सन्तीतिवत् । भूतलवृत्त्यभावस्य

(१) घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्व सम्बन्धबोधे जनकत्व इति घ पुस्तके ।

(२) षष्ठ्यर्थे इति नास्ति घ पुस्तके ।

(३) ताकत्व इति ग पुस्तके ।

(४) विशकन्वितानां इत्यधिक पाठः ख पुस्तके ।

(५) द्विवचनस्य प्रयोगसाधुता मालं इति ख पुस्तके ।

घटपटोभयत्वावच्छिन्नप्रतियोगितासम्बन्धेन घटपटयो(१)रन्वयः ।  
 तथाच भूतलवृत्त्यभावीयौ घटपटौ स्त इत्यन्वय इति केचित् ।  
 भूतलाधेयत्वस्य सप्तम्यर्थस्याभावो घटपटोभयत्वसामानाधिकारण्ये-  
 नेत्यपि कश्चित् । तस्य जातौ न सत्ता-द्रव्यत्वत्वे स्त इत्यत्र गत्य-  
 भावः । घटपटौ न स्त इत्यादौ च घटत्वं पटत्वमुभयत्वं च पर-  
 स्परसामानाधिकारण्यापन्नं प्रतियोगितावच्छेदकं न तूभयत्वमात्रं  
 केवलं घटत्वं पटत्वं वा । यत्किञ्चिदुभयवति केवलघटवति केवल-  
 पटवति वा घटपटौ न स्त इति प्रत्ययात् । तादृशप्रतियोगिता-  
 वच्छेदकावच्छिन्नं च घटपटोभयमेवातस्तदुभयवत्येव, न तादृश-  
 प्रत्ययः । एवं दण्डी पुरुषो नास्तीत्यादावपि विशेषणविशेष्यभावा-  
 पन्नं पुरुषत्वं दण्डी दण्डत्वं च प्रतियोगितावच्छेदकमूढम् । (२)

इति श्रीमद् भवानन्दीये तत्त्वचिन्तामणि दीधिति-प्रकाशे  
 अनुमानखण्डे व्याप्तिपञ्चकप्रकरणं समाप्तम् ।

(१) घटपटोभयोः इति ग पुस्तके ।

(२) अवच्छेदकमित्यादिकमूढं इति स पुस्तके ।

अथ व्याप्तिवादे सिंहव्याघ्रोक्तलक्षण-प्रकरणे  
तत्त्वचिन्तामणिः ।

नापि साध्यासामानाधिकरण्यानधिकरणत्वं,  
साध्यवैयधिकरण्यानधिकरणत्वं वा, तदुभयमपि  
साध्यानधिकरणानधिकरणत्वं तच्च तत्र यत्किञ्चित्  
साध्यानधिकरणाधिकरणे धूमे चाप्रसिद्धम् ।

इति श्रीमद्गङ्गेशोपाध्यायकृते तत्त्वचिन्तामणौ अनु-  
मानखण्डे सिंहव्याघ्रोक्तलक्षण-प्रकरणं समाप्तम् ।

---

अथ सिंहव्याघ्रोक्तलक्षण-प्रकरणे दीधितिः ।

“नापी”ति साध्यमसमानाधिकरणं यस्य यदधि-  
करणानधिकरणं साध्यं तत्त्वं, साध्यनिष्ठासामानाधि-  
करणाप्रतियोगित्वं साध्यनिष्ठाधेयत्वानिरूपकाधि-  
करणवृत्तित्वमिति यावत् । तदनधिकरणत्वमित्यर्थः ।  
साध्यवद्भिन्नस्य च साध्यनिष्ठाधेयत्वानिरूपकत्वात् तद्-  
वृत्तौ नातिप्रसङ्गः । साध्यनिष्ठाधेयत्वानिरूपकाधि-  
करणत्व-व्यापकाभावप्रतियोग्यधिकरणतासामान्यकत्व-  
मिति निष्कर्षः, तेन सत्तावान् द्रव्यत्वादित्यादौ न  
दोषः । साध्यवैयधिकरणां साध्यवद्भिन्नाधिकरणकत्वं,

चरमाधिकरणत्वांशस्थानतिप्रयोजनकतया तदपहाय-  
द्वयमेकोक्त्यानूद्य दूषयति “तदुभयमपी”ति । साध्ये-  
त्यादेः साध्यं यदधिकरणानधिकरणं तत्त्वाभावः,  
साध्यस्य यदनधिकरणं तद्वृत्तित्वाभावश्चार्थः ।

अथ सिंह-व्याघ्रोक्त-लक्षण-प्रकरणे दीधिति-प्रकाशः ।

लक्षणयोः पौनरुक्त्य(१)माशङ्क्याह “साध्य”मिति, असमानाधि-  
करणं तदनधिकरणाधिकरणत्वं, तदधिकरणानधिकरणत्वं वा,  
आद्ये सत्तावान् द्रव्यत्वादित्यादावव्याप्तिः सत्तायां द्रव्यत्वानधि-  
करण-गुणाधिकरणत्वस्य सत्त्वादत आह “यदधिकरणे”ति, साध्यम-  
समानाधिकरणं यस्येत्यत्र समानाधिकरणभित्तस्य साध्यस्य (२)  
यत्पदार्थ-सम्बन्धो लभ्यते, तच्च वाधितं अविवर्चितं चेत्यतो यदिति  
कश्चित् । अत्रापि यथाश्रुते (३) यत्त्व तत्त्वानुगमा(४)दाह “साध्य-  
निष्ठे”ति, साध्य-निष्ठाभाव प्रतियोगि वृत्तित्व निरूपकाधिकरण-  
ता-प्रतियोगित्वं, साध्यनिष्ठाभावीयवृत्तित्वनिष्ठप्रतियोगितायां  
निरूपकतासम्बन्धेनावच्छेदकं यदधिकरणं तद्वृत्तित्वमिति, यावत् ।  
द्रव्यं सत्त्वादित्यत्र द्रव्यत्वे साध्ये गुणवृत्तित्वाभावस्य सत्त्वात्  
साध्यनिष्ठाभावीयवृत्तित्वनिष्ठप्रतियोगितायां निरूपकतासम्बन्धे-

(१) लक्षणपौनरुक्त्य इति ग पुस्तके ।

(२) भित्तसाध्यस्य इति ख पुस्तके ।

(३) यथाश्रुते इति नास्ति ख ग पुस्तकयोः ।

(४) अनुगतत्वानुगमा इति ख ग पुस्तकयोः ।

नावच्छेदको गुणस्तद्वृत्तित्वस्य सत्तायां सत्त्वान्नातिव्याप्तिः । ननु वज्रिमान् धूमादित्यादावप्ययोगोलकीय-वज्रौ पर्वतीय-वज्रौ वा महानस-वृत्तित्वाभाव-सत्त्वात् तादृश-साध्यनिष्ठाभाव-प्रतियोगि-वृत्तित्व-निरूपकमधिकरणं महानसं(१) तद्वृत्तित्वस्य धूमे सत्त्वाद-व्याप्तिः । किञ्च साध्यनिष्ठासामानाधिकरण्यमित्यत्र (२) वृत्तित्वं साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेन बोध्यं, (३) अन्यथा सुखवान् भ्रातृ-महा-कालान्यतरत्वादित्यत्रातिव्याप्तिः (४) । तथाच संयोगसम्बन्धेन (५) द्रव्यसामान्यस्य साध्यतायां समवायेन हेतौ द्रव्यत्वेऽप्याप्तिः । तत्र संयोगेन गुण-वृत्तित्वस्याप्रसिद्धतया साध्यनिष्ठासामानाधिकरण्य-प्रतियोगित्वस्य गुणत्वादावप्रसिद्धेरत आह “साध्यनिष्ठाधेयत्व-मिति । साध्यनिष्ठाधेयत्वं साध्यतावच्छेदक सम्बन्धेन वाच्यं, तेन सुखवान् भ्रातृमहाकालान्यतरत्वादित्यादौ सम्बन्धसामान्येन सुखनिष्ठाधेयत्वानिरूपकाधिकरण-गगनादाववृत्तौ नातिव्याप्तिः । समवायेन वज्रिनिष्ठाधेयत्वानिरूपकाधिकरण-पर्वतादि-वृत्तौ धूमे नाप्याप्तिर्वा । वृत्तित्वमपि हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन बोध्यं, तेन संयोगेन वज्रिनिष्ठाधेयत्वानिरूपकधूमावयव-समवेते धूमे नाप्याप्तिः । नन्वेवं सत्तावान् द्रव्यत्वादित्यत्र सत्तादौ साध्ये(६) समवायेन द्रव्य-

(१) महानसमेव इति च पुस्तके ।

(२) करण्येत्वत्वं इति च पुस्तकयोः ।

(३) वाच्यं इति च पुस्तके ।

(४) दिव्यादावतिव्याप्तिः इति च पुस्तके ।

(५) सम्बन्धेन इति नास्ति. संयोगेनेत्येव पाठः न पुस्तके ।

(६) सत्तादौ साध्ये इति नास्ति च पुस्तके ।

त्वहेतौ (१) द्रव्यं घटादित्यत्र द्रव्यत्वादौ साध्ये (२) संयोगेन हेतौ घटे चाव्याप्तिः । समवायेन साध्यनिष्ठाधेयत्वानिरूपकाधिकरणे सामान्यादौ गुणादौ च हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन समवायेन संयोगेन वा हृत्तेरप्रसिद्धेरत आह “साध्यनिष्ठे”ति । अत्र च व्यापकता हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन हेत्वधिकरणतात्वावच्छिन्नाभावत्वेन बोध्या । तेन वज्ररधिकरणतात्वावच्छिन्नाभावस्य प्रमेयत्वादिना साध्यनिष्ठाधेयत्वानिरूपकाधिकरणत्व-व्यापकत्वेऽपि नातिव्याप्तिः । आर्त्तन्धन-प्रभव-वज्ररधिकरणत्वाभावस्य तादृशाधिकरणत्व-व्यापकत्वादाह “सामान्यकत्वमि”ति, वज्ररधिकरणता-सामान्यान्तर्गतस्या(३)योगोक्तकीय-वज्ररधिकरणतासामान्यस्य (४) तादृश-प्रतियोगित्वाभावाच्चातिव्याप्तिरिति । साध्यनिष्ठाधेयत्वानिरूपकाधिकरणत्व-व्यापकतावच्छेदक-हेतुतावच्छेदकसम्बन्धनिरूपित हेतुतावच्छेदकावच्छिन्नाधिकरणतात्वावच्छिन्नाभावत्वकत्वमिति तु निष्कर्षः, तेन व्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्य वज्ररधिकरणत्वाभावस्य धूमनिष्ठाधेयत्वानिरूपकाधिकरणत्व-व्यापकत्वेऽपि नातिव्याप्तिः (५) । अत्र व्यापकतायां प्रतियोगिव्यधिकरणत्वं न निविष्टं, (६) तेन संयोगेन वज्ररधिकरणत्व-

- 
- (१) हेतौ द्रव्यत्वे इति च पुस्तके ।  
 (२) द्रव्यत्वादौ साध्ये इति नास्ति च पुस्तके ।  
 (३) अन्तर्गत इति नास्ति च पुस्तके ।  
 (४) सामान्यस्यैव साधारणस्य इति च पुस्तके ।  
 (५) न चातिरिति च पुस्तके ।  
 (६) प्रयोजनाभावाद् इति शेषः ।

स्याप्यव्याप्यवृत्तितया तदभावस्य केवलान्वयित्वेऽपि नातिव्याप्तिः ।  
 “अनतिप्रयोजनकतये”ति, हेतुतावच्छेदकावच्छिन्नहेत्वधिकरण-  
 त्वाभावस्य घटकत्वे हेतुतावच्छेदकावच्छिन्नाभावस्यानिवेशात् ;  
 यथा सन्निवेशे अवैयर्थ्येऽपि अनतिप्रयोजनकत्वादित्यर्थः\* ।  
 “साध्य”मिति साध्यमधिकरणानधिकरणं यस्य(१) तत् साध्याधि-  
 करणानधिकरणं तद्भावः साध्याधिकरणानधिकरणत्वं(२) तदभावः,  
 चरम-नजर्यस्य(३) तद्विदान्तार्थः प्रतियोगी व्युत्पत्ति-वैचित्र्यात् ४)  
 नञ् व्यत्यासादा(५) । द्वितीयेऽपि स एव प्रतियोगी । ॥ वस्तुस्तु

\* ननु वङ्गिमान् गगनादित्यादावतिव्याप्तिस्तत्र वङ्गनिवाधेयत्वानिरूपकाधि-  
 करणत्वव्यापकाभूतस्य गगनाभावस्य प्रतियोगिताया गगने सत्त्वात् । अधिकरणत्व-  
 प्रवेशे तु तादृशव्यापकीभूताभावप्रतियोगिनो गगनस्याधिकरणत्वस्याप्रसिद्धत्वात्  
 नातिव्याप्तिरिति चेत्तत्र व्याप्तिरित्येव, तादृश भ्रमात्मकव्याप्यवत्त्वान्नानादेवानुमिति  
 निर्व्याहृति इति तु तत्त्वमिति ।

(१) अधिकरणमनधिकरणं यस्य । साध्यस्य । तत् अधिकरणानधिकरणं,  
 ततः साध्यपदेन सह समास इति भावः ।

(२) साध्यमनधिकरणाधिकरणं यस्य तत् साध्यानधिकरणाधिकरणं तद-  
 भावः साध्यानधिकरणाधिकरणत्वं इति ख घ पुस्तकयोः ।

(३) पश्चात्समस्यमान-नजर्यस्य इत्यर्थः ।

(४) यत्पूर्वं नञ्-श्रवणं तदर्थस्यैवाभावो नञा प्रत्याख्यते इति हि व्युत्पत्तिः  
 तयान् साध्याधिकरणानधिकरणत्वपदात् पूर्व नञोऽश्रवणेन तेन तदर्थबोधा-  
 सम्भवं इत्यत आह व्युत्पत्तिरिति चेत्तदिति ।

(५) साध्यपदात् पूर्व इति शेष इति भावः ।

† ननु समस्यमान पूर्वनिर्णीतस्यैव नञः साधुत्वेनात्र मध्य-निवेशो न युक्तः,  
 कुत्वाप्येतादृशोऽप्यर्थनादिति चेन्न समस्यत्वकार्यबोधकोत्तरपदवर्णितसमुदायेन  
 सधं नञ्-समासस्यैव नञो मध्यनिवेशस्यापि साधुत्वादिति भावः ।

घटानधिकरणं भूतलमित्यादौ भूतले घटाधिकरणत्वावच्छिन्न-  
भेदः प्रकारतया भासते, तत्र चानधिकरणेत्यत्राधिकरणपदं  
घटपद-समभिव्याहार बलाल्लक्षणा घटाधिकरणोपस्थापकं, घट-  
पदं तात्पर्यसाहकमात्रं, अन्यथा घटपदेन सममनधिकरणपदस्य  
षष्ठी-तत्पुरुषसमासे घटसम्बन्धनधिकरणमित्यर्थः स्यात्तथाच  
बाधः, अधिकरणत्वावच्छिन्न-भेदस्य भूतले अभावात् । अन्वयि-  
तावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वस्य व्युत्पत्ति-बल-लभ्यतया-  
ऽनधिकरण-पदेन घटाधिकरणत्वावच्छिन्न-भेदस्य प्रत्याययितुम-  
शक्यत्वात्, एवं प्रतियोग्यनधिकरणेत्यादौ । प्रकृतेऽप्येव  
रीति(१)रनुसरणीया (२) ।

दीधितिः ।

तत्र केवलान्वयिनि साध्यनिष्ठाधेयत्वानिरूपका-  
धिकरणाप्रसिद्धा नानाव्यक्तिसाध्यके च एकसाध्य-  
व्यक्तिनिष्ठाधेयत्वानिरूपकाधिकरणत्वं साधनाधिक-  
रणव्यक्त्यन्तरस्थित्यव्याप्तिः, क्वचिद्वाभिचारिण्यतिप्रसङ्ग-  
श्चाद्ये ।

दीधिति-प्रकाशः ।

साध्यनिष्ठाधेयत्वानिरूपकत्वं हि साध्यनिष्ठाधेयत्व निरूप-  
कत्व सामान्याभावो, यत्किञ्चित् साध्यनिष्ठाधेयत्वानिरूपकत्वं वा ।

(१) प्रकृतेश्चैवप्रकार इति च पुस्तके ।

(२) अनुगम्येया इति ग पुस्तके ।



आद्ये “केवलान्वयिनी”ति, केवलान्वयिसाध्यक इत्यर्थः । अथा-  
 सेहेतुं पूरयति “साध्यनिष्ठे”ति । द्वितीये “नाने”ति, (१) वज्रिमान्  
 धूमादित्वादौ । आद्ये दोषान्तरमाह “क्वचि”दिति, गुणान्वय-  
 विशिष्टसत्तावान् जातेरित्वादौ सत्तारूपसाध्यनिष्ठाधेयत्वानिरू-  
 पकत्वस्य जात्यादौ सत्त्वेन तत्र जात्यधिकरणत्वाभावस्य सत्त्वा-  
 दिति भावः ।

दोधितिः ।

द्वितीये च साध्यवैयधिकरण्ये यदि साध्यवत्त्वाव-  
 श्छिन्नप्रतियोगिताको भेदो विवक्षितस्तदा केवला-  
 न्वयिनि, यदि च यत्किञ्चित्साध्यवद्वाप्तिभेदस्तदा  
 नानाधिकरणसाध्यके सर्वत्राव्याप्तिः । केचित्तु साध्या-  
 समानाधिकरण्यं हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन हेत्वधि-  
 करणे तेनैव सम्बन्धेन साध्यवद्दृष्टित्वाभावस्तदधि-  
 करणभिन्नत्वमर्थस्तेन धूमस्य स्वावयवे संयोगेन, वज्रि-  
 मति च समवायेनाप्युक्तावपि न क्षतिः । तादृशा-  
 भावस्य सम्बन्धान्तरेण तत्रैव वर्तमाने सुलभः । व्यभि-  
 चारिणस्तु व्यभिचारनिरूपकाधिकरण एव तादृशि

(१) नानाध्यक्ष्यधिकरणसाध्ये इत्यर्थः । अन्यथा अयमेतद्वृत्ति-यावद्वृत्ति-  
 वान् एतत्सादृश्यत्वं नानाव्यक्तेः साध्यत्वेऽपि नाव्याप्तिः सम्भवतीति ध्येयम् ।

तादृशाभाववत्त्वं, सत्तायां गुणे न द्रव्यत्वसामानाधिकरण्यमित्यनुभवात्, न चैवं गुणकर्मान्यत्व(१)विशिष्ट-सत्त्वेऽव्याप्तिः, विशिष्टस्यातिरिक्तत्वात् । अनतिरिक्तत्वे तु विशेषण-विशेष्य-सम्बन्धस्यैव परस्परया व्याप्तत्वात् । केवलान्वयिनि चाव्याप्तेरभिधानं द्वितीयलक्षणाभिप्रायेणेत्याहुस्तच्चिन्त्यम् ।

द्विधिति-प्रकाशः ।

“तदा केवलान्वयिनी”ति, यद्यपि सत्तावान् द्रव्यत्वादित्यादौ अव्याप्तिस्तथापि साध्यवद्भिरेव यदधिकरणत्वाभाव इत्युक्तौ तदव्याप्तिवारणं सम्भवतीति तन्नोक्तम् । “नानाधिकरणे”ति(२) एतद्रूपवान् एतद्रूमादित्यादौ द्वित्वावच्छिन्नसाध्यवद्भेदस्य साध्यवति सम्भवेऽपि प्रतियोग्यवृत्तित्वस्य भेद-विशेषणत्वेन नाव्याप्तिः सम्भवतीति नानाधिकरणेत्युक्तम् । “सर्वत्र” अन्वयिनि व्यतिरेकिणि च । “हेतुतावच्छेदके”ति हेत्वधिकरण इति समीचीनं अवच्छेदकतायाम् । हेत्वधिकरणावच्छेदेनेत्यर्थः । “तत्रैव” हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेनैव ; आद्य-दल-व्यावृत्तिमाह—“संयोगिने”ति अद्वैतावर्णनान्वयः । वृत्तिमतीत्यत्रापि संयोगिनेत्यनुषङ्गते । तत्रयोजनं च समवायेन

(१) गुणकर्मान्यत्व इति पाठेन प्रकाशकत्वं शङ्कतः । तन्मते विशिष्टसत्त्वेऽव्याप्तिरिति पाठः ।

(२) अद्वैतवृत्तिं यावद्वर्णयान् एतत्त्वादित्यत्र दोषाभावाद्वाभाव्याप्तिर्वाध्य-केत्यपह्वाय नानाधिकरणकेत्युक्तम् ।

वक्त्रेः साध्यतायां संयोगेन हेतौ धूमादावतिव्याप्ति-वारणं, “सम्बन्धान्तरेणे”ति, न चाकाशादावेव तस्य प्रसिद्धिरिति सम्बन्धभेदेन वर्तमानता(१)पर्यन्तानुधावनं व्यर्थमिति वाच्यम् आकाशादेरवृत्तित्वेन तद्वृत्तिसाध्यवृत्तित्वाभावे हेत्वधिकरणावच्छिन्नत्वा(२)सम्भवात् । यद्यपि पर्वतीयरूपादावपि वज्रिमत्-संयुक्तत्वाभावस्य न पर्वतादि-देशावच्छिन्नत्वं रूपादेः कुत्रापि(३) संयोगाभावेन स्वरूपेणैव तथात्व-सम्भवात् । गुणकिरणावस्थां खयमेव व्याप्यवृत्तेरवच्छेदकनिरासाच्च । तथापि पर्वते रूपे न वज्रिमत्संयुक्तत्वमिति प्रतीति-बलात् विलक्षणमेवावच्छेदकत्वं पर्वतादेः स्वीकार्यमिति भावः । न च धूमवत्कपाल(४)समवेत-घटस्य वज्रिमत्पर्वते संयोगेन वृत्तित्वात् हेत्वधिकरण-कपालावच्छेदेन तद्वृत्तित्वाभावस्याव्याप्यवृत्तित्वात् व्याप्यवृत्तेरवच्छेदकास्वीकारेऽपि न क्षतिरिति वाच्यम् एतद्रूपवान् एतद्रूपादित्यादौ एतद्रूपाधिकरणावच्छेदेनैतद्रूपवत्समवेतत्वाभावस्य एतद्रूपवदसमवेत एव सम्भवेनाव्याप्यवृत्तित्वासम्भवादिति । (ननु द्रव्यं सत्त्वादित्यादौ हेत्वधिकरणे द्रव्ये द्रव्यत्ववृत्तित्वाभावस्य सत्तादावसत्त्वेन तत्र तद्वृत्तित्वाभावाधिकरणाभिन्नत्व-सत्त्वादत आह “व्यभिचारिणस्त्विति, (५) “तादृशि” हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन हेत्वधिकरणे, “तादृशाभाववत्त्वं” हेतुतावच्छेदक-

(१) ता इति भास्ति च पुस्तके ।

(२) वज्रिमत्त्वमिति इति च पुस्तके ।

(३) कुत्रापि इति भास्ति च पुस्तके ।

(४) कपाले इति न पुस्तके ।

(५) ( ) एतद्विज्ञानध्यासपाठो भास्ति च पुस्तके ।

सम्बन्धेन साध्यवृत्तित्वाभाववत्त्वम् । ननु साध्यवृत्तित्ववति (१) व्यभिचारिणि कथं तदभाव इत्यतः प्रतीतिं प्रमाणयति, “सत्ताया”-मिति । “एवं”सत्तायां द्रव्यत्ववृत्तित्वाभावे “विशिष्टसत्त्वे” गुण-कर्माण्यत्वविशिष्टसत्त्वे “अतिरिक्तत्वा”दिति, यद्यपि हेतुतावच्छेद-कावच्छिन्नहेत्वधिकरण इति विवक्षाया आवश्यकत्वादेवाव्याप्ति-निरासे विशिष्टस्यातिरिक्तत्वानुधावनमफलम्, अन्यथा इदं स्पर्शवत् भूतत्वमूर्त्तत्वोभयस्मात् इत्यादावव्याप्तेः (२) केवलहेत्वधिकरस्या-काशादेर्भूतत्वादिनिष्ठस्पर्शवृत्तित्वाभावावच्छेदकत्वात् तथापि सार्वभौमेन विशिष्टनिरूपिताया अधिकरणताया अतिरिक्तत्वा-नभ्युपगमेन (३) गुणादेरपि विशिष्टसत्त्वाधिकरणत्वमित्यभि-प्रायेण विशिष्टस्यातिरिक्तत्वाभ्युपगमेनैव सर्वसामञ्जस्यमिति कुत-स्तथा विवक्षणीयमित्यभिप्रायेणैव तथाभिधानात् । न चोक्त-भूतत्वमूर्त्तत्वोभयव्याप्तिः उभयत्वादेरपि एकविशिष्टापरत्वरूपत्वे-नाकाशादिदृष्टिभूतत्वादेरुभयान्यत्वादिति । विशिष्टस्यातिरिक्तत्वं इति सार्वभौम-मतं न तु प्रकारान्तरणाव्याप्ति-निरास एव न सम्भवतीति तथोक्तमिति कथितम् । “द्वितीयलक्षणे”ति, तत्र व्य-धिकरणपदार्थ-मध्ये साध्यवृत्तेदस्य (४) घटकत्वात्तदप्रसिद्धौ वा-व्याप्तिरिति भावः (५) ।

- (१) साध्यवृत्तित्वं साध्यवृत्तित्ववति सत्ये इत्येव इति च पुस्तके ।
- (२) अव्याप्यापत्तेरिति च पुस्तके ।
- (३) अतिरिक्ताया अनभ्युपगमेन इति च पुस्तके ।
- (४) साध्यवृत्तित्वस्य इति च पुस्तके ।
- (५) तदप्रसिद्धाव्याप्तेरिति भाव इति च पुस्तके ।

दीधितिः ।

सत्तायां गुणे न द्रव्यत्वसामानाधिकरण्यमिति प्रतीतिर्हि द्रव्यत्वे गुणे न पृथिवीत्वसामानाधिकरण्यमिति-प्रतीतिवत् सत्तानिष्ठद्रव्यत्वसामानाधिकरण्यावच्छेदकत्वस्य परम्परासम्बन्धेन सामानाधिकरण्यस्य वा अभावं गुणेऽवगाहते न तु सत्तायामेव द्रव्यवृत्तित्वाभावं, सत्ता न द्रव्यवृत्तित्वाभाववती द्रव्यवृत्तित्वाभावो न सत्तावृत्तिरित्यादिसर्व्वजनसिद्धप्रतीति—बाधितत्वात् । बाधकाभावात् संयोगतदभावयोरवच्छेदकभेदेनैकव-प्रतीत्या तदुभयोरेकत्र सिद्धिः ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“द्रव्यत्वे गुण” इति, द्रव्यत्वस्य गुणावृत्तित्वेन गुणावच्छेदेन तादृशवृत्तित्वाभावस्याभावात्(१) तादृशसामानाधिकरण्यावच्छेदकत्वाभावस्यैव विषयत्वादिति । ननु तादृशप्रतीत्या सामानाधिकरण्यस्यैव प्रतियोगित्वं विषयीक्रियते न तु (२) तदवच्छेदकत्वस्येत्यत आह “परम्परासम्बन्धेन” इति, स्वरूपक (३) यावदाश्रयत्वरूपस्यावच्छेदकत्वसम्बन्धेन द्रव्यत्व-सामानाधिकरण्यं द्रव्ये वर्त्तते ; न तु

(१) स्थावन्मवाश्च इति न च पुस्तकयोः ।

(२) तु इति नास्ति न पुस्तके ।

(३) स्वरूपक इति च पुस्तके ।

गुण इति, गुणे (१) तादृशसम्बन्धेन तदभाववत्त्वमिति भावः । ननु द्रव्यवृत्तित्वाभावाभावो द्रव्यवृत्तित्वं “सत्ता न द्रव्यवृत्तित्वाभाववती”ति प्रत्ययस्य (२) विषयः, तच्चाध्याप्यवृत्त्येवेति कुतो विरोधः द्रव्यवृत्तित्वाभाववद्भेदप्रत्ययरूपसिद्ध एवेत्यत आह “द्रव्यवृत्तित्वाभाव” इति, न च द्रव्यवृत्तित्वाभावो न सत्तावृत्तिरिति प्रतीत्या द्रव्यवृत्तित्वाभावे सत्तावृत्तित्वाभावो विषयी क्रियते, तस्य गुणावच्छेदेनैव सत्तावृत्तितया द्रव्यावच्छेदेन सत्तावृत्तित्वाभावो न विरुध्यते इति वार्त्तं विरुद्धस्वभावयोर्भावाभावयोरेकत्र प्रतीतेरवच्छेदकभेदमादायैव सम्भवात् । प्रकृते च गुणद्रव्यादिरूपावच्छेदकाप्रतोतावपि द्रव्यवृत्तित्वाभावो न सत्तावृत्तिरिति प्रत्ययादिति । नन्वेवं संयोगाभावोऽपि अध्याप्यवृत्तिर्न स्यात् मूले न संयोग इति प्रतीते मूले संयोगावच्छेदकत्वाभावस्यैव विषयत्वमित्यस्यापि सुवचत्वादत आह “बाधकाभावात्त्वि”ति, तत्र संयोगाभावो न द्रव्य (३) वृत्तिरित्यप्रयादिति भावः ।

दोषितिः ।

अतीन्द्रियसाध्यकेऽतीन्द्रिये व्यभिचारिण्यतिप्रसङ्गाच्च, तत्र सामानाधिकरण्याभावस्य प्रत्यक्षत्वासम्भवेनासिद्धेः, न च तदभाववद्बृहत्त्वेन तत्र तदनुमेयं तद्व-

(१) गुणे इति नास्ति न पुनश्चे ।

(२) प्रत्ययस्यैव इति च पुनश्चे ।

(३) द्रव्य इत्यत्र द्रव्य इति पाठः न पुनश्चे ।

वृत्तिभिन्नत्वस्य उपाधित्वात् । किञ्च इदमिदानीमिति प्रतीति-नियामक-विशेषणताविशेषेण हेतुतायां सद्दे-  
तावव्याप्तिः तेन सम्बन्धेनाधिकरणे काले तेन सम्ब-  
न्धेन साध्यवद्वृत्तित्वस्य विरहिणोऽप्रसिद्धेः ।

इति श्रीमद् रघुनाथशिरोमणिकृतायां दीधितौ

अनुमानखण्डे सिंहव्याघ्रोक्त-लक्षण-

प्रकरणं समाप्तम् ।

दीधिति-प्रकाशः ।

ननु द्रव्यवृत्तित्वाभावो न सत्तावृत्तिरिति प्रत्ययो विवादग्रस्त इत्यत आह “अतीन्द्रिये”ति, अन्यतरस्यैन्द्रियकतायां कदाचित् साध्यवद्वृत्तित्वाभावस्य हेतुवृत्तित्वाभावस्य वा प्रत्यक्ष-सम्भव इत्यु-  
भयोरती(१)न्द्रियत्वोपादानम् । इदं गुरुत्ववदाकाशाभावादित्यत्रे-  
त्यर्थः । ननु तत्र प्रत्यक्षस्यासम्भवेऽपि आकाशाभावो गुरुत्ववद्वृत्ति-  
त्वाभाववान् गुरुत्वाभाववद्वृत्तित्वात् रूपाभाववदित्यनुमानं सम्भ-  
वतीत्यत आह “न चे”ति, “तत्र” अतीन्द्रिये व्यभिचारिणि “तत्”  
तद्वद्वृत्तित्वं (२) “तद्व” दिति, गुरुत्ववद्वृत्तिभिन्नत्वस्याव्याप्य-  
वृत्तित्वाभावात् आकाशाभावादौ साधनाव्यापकत्वं रूपाभावादौ

(१) उभयत्वाती इति न पुस्तके ।

(२) तद्वद्वृत्तित्वाभाववत्त्वं इति न पुस्तके ।

च साध्यव्यापकत्वमिति भावः । नन्वेवमतीन्द्रिय-संयोगस्वा-  
व्याप्यवृत्तित्वानुपपत्तिः । तथा प्रत्ययाभावादनुमानस्य चाप्रयो-  
जकत्वात् । किञ्चातीन्द्रियसाध्यके व्यभिचारनिर्णय एव कुतोऽनु-  
मानादिति यदि, तदा तत एव तद्वृत्तित्वाभावोऽप्यनुमीयताम्  
अप्रयोजकत्व-ग्रहणाया उभयत्र तुल्यत्वादित्यत आह “किञ्चे”ति,  
“इद”मित्यादि कालिकसम्बन्धेनेत्यर्थः । कालो घटवान् पटादि-  
त्यत्र कालिकसम्बन्धेन पटाधिकरणे काले तेन सम्बन्धेन  
साध्यवृत्तित्वस्याभाववतोऽप्रसिद्धेः सम्बन्धान्तरेण कालवृत्तेरपि  
कालिकसम्बन्धेनापि तद्वृत्तित्वात् । अतस्तावभावस्य च निरव-  
च्छिन्नत्वात् (१) इति भावः । एतेन महाकालस्यापि तादा-  
त्म्येन स्व-सम्बन्धितया तत्रैव साध्यवृत्तित्वाभादस्य (२) प्रसिद्धि-  
रिति परास्तं । तदात्मासम्बन्धस्यावच्छेदकत्वानियामकत्वाच्च । अत्र  
केचित् (३) साध्यवृत्तित्वाभावे यद्वैतधिकरणावच्छिन्नत्व-यद्वैत-  
वृत्तित्वोभयाभावस्तत्त्वं विवक्षणीयम् । तेन कालिकसम्बन्धेन वैत-  
तायामवृत्तिनिष्ठसाध्यवृत्तित्वाभावे हेत्वधिकरणकालावच्छिन्न-  
त्व-हेतुवृत्तित्वोभयाभावसत्त्वान्नाव्याप्तिः । व्यभिचारिणि व्यभि-  
चारनिरूपकहेत्वधिकरणावच्छिन्नत्वहेतुवृत्तित्वोभयस्य , तादृग-  
वृत्तित्वाभावे सत्त्वान्नातिव्याप्तिरित्याहुः । तत्र वक्रिमान् धूमा-  
दित्यत्र स्वावयवावच्छेदेन धूमवृत्तिसाध्यवृत्तित्वाभावस्यैव

(१) चानवच्छिन्नत्वात् इति ग च पुस्तकयोः ।

(२) वृत्तित्वाभाववत्त्व इति ग पुस्तके ।

(३) केचित्तु इति ग पुस्तके ।



रूपादि-निष्ठस्य हेत्वधिकरणवच्छिन्नत्वनाख्याप्तेरिति, हेत्वधि-  
करणवच्छिन्नत्वस्याव्याप्यवृत्तित्वेन तदभावीपपादने व्यभि-  
चारिण्यतिप्रसङ्गादिति (१) ।

अपरे तु खनिष्ठसाध्यवृत्तित्वाभावा(२)नवच्छेदकहेतुताव-  
च्छेदकसम्बन्धीयहेत्वधिकरणकत्वविवक्षया न दोषः । न च  
वज्रिमान् धूमादित्यत्र खनिष्ठं यस्मान्नाधिकारणं रूपादिनिष्ठ-  
स्यैव तदभावस्य पर्व्यतादेरवच्छेदकत्वादव्याप्तिरिति वाच्यम् ।  
खनिष्ठो यः साध्य (३) सामानाधिकरण्याभावः तदनवच्छेदकत्व-  
स्योक्तत्वात् । यद्यपि धूमवृत्ति-तदभावस्यापि रूपादि-निष्ठतद-  
भावाभिन्नस्यावच्छेदकमेव हेत्वधिकरणं पर्व्यतादि, तथापि तद-  
भावस्य रूपादि-वृत्तित्व एवावच्छेदकं पर्व्यतादि न तु धूमादि  
वृत्तित्व इति नोक्तदोषः । न च पर्व्यतीयधूमस्यापि कालिक-  
सम्बन्धेन महानस-वृत्तितया महानसे पर्व्यतीयधूमे न वज्रिमद-  
वृत्तित्वमिति प्रत्ययात् हेतुवृत्ति-तदभावस्यावच्छेदकमेव महा-  
नसादिकं हेत्वधिकरणमित्यव्याप्तिरिति वाच्यं खवृत्ति-तदभावान-  
वच्छेदकस्वाधिकरणकत्वस्य विवक्षितत्वात् । प्रकृते च पर्व्यतीय-  
धूमवृत्ति-तदभावस्यानवच्छेदकमेव हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन पर्व्य-  
तीय-धमाधिकरणं पर्व्यतादिकमित्याहुः ।

(१) इति इति नास्ति स पुस्तके ।

(२) साध्यासमानाधिकारण्या इति न पुनश्चे ।

(१) साध्य इति नास्ति च पुस्तके ।

अत्रात्मवृत्तचरणाः । इदं पार्थिवपरमाणुत्वाभाववत्पर-  
माणुत्वाभावादित्यादावव्याप्तिः अत्र परमाणुत्वाभावस्य कालि-  
कादिसम्बन्धेनाधिकरणे कालादौ तस्य दैशिकसम्बन्धेनापि  
वृत्तित्वेन तादृशसाध्यवृत्तित्वाभावस्य हेतुवृत्तित्वाभावात्,  
परमाणौ च कालिकसम्बन्धेनापि तस्यावृत्तेः, परमाणोः  
कालोपाधित्वाभावात् । न च मूर्त्तमात्रस्य दिगुपाधित्वात्  
परमाणोर्दिगुपाधितया परमाणुत्वाभावाधिकरणत्वात् तदव-  
च्छेदेन परमाणुत्वाभावे पार्थिवपरमाणुत्वाभाववृत्तित्वाभावः  
प्रसिद्ध एवेति वाच्यं कालिकसम्बन्धवदैशिकसम्बन्धस्यातिरिक्तस्या-  
भावात्, कृमानामेव संयोगादीनामिहेति प्रत्यय-प्रमाणकत्वात्  
(१) परमाणौ च परमाणुत्वाभावस्य कृतसम्बन्धानामभावात् ।  
यदि च कालिकसम्बन्धवत् दैशिकसम्बन्धोऽप्यतिरिक्तोऽभ्युपेयते  
तदापि यस्य यत्र तथा प्रतीतिस्तत्रैव तस्य तादृशः सम्बन्धः  
कल्प्यते, न चेन्न परमाणौ परमाणुत्वाभाव इति प्रतीतिरस्ति ।  
यदि च घटे घटत्वाभाव इति प्रतीत्यभावेऽपि इदानीं घटत्वाभाव  
इति प्रतीत्या यथा घटे घटत्वाभावो विषयीक्रियते तथा परमाणौ  
परमाणुत्वाभाव इति प्रतीत्यभावेऽपि इह परमाणुत्वाभाव इति  
प्रतीत्या परमाणावपि दैशिक-विलक्षण-सम्बन्धेन परमाणुत्वा-  
भावो विषयीक्रियत इत्युपेयते (२) तथापि आकाशत्वाभाव-  
वत् आत्माकाशान्यतरत्वाभावादित्यादावव्याप्तिर्व्यल्लेपायितैव ।

(१) प्रत्ययनिर्वाणकत्वात् इति न उक्तम् ।

(२) इत्युच्यते इति न उक्तम् ।

आकाशस्याजन्यत्वेनामूर्तत्वेन च केनापि सम्बन्धेन हेतोरनधिकरणत्वादित्याहुः ।

परे तु, हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन वृत्तिमद्वृत्तिर्यः साध्य-  
वद्वृत्तित्वाभावः तदनवच्छेदकत्वं हेत्वधिकरणस्य वार्त्तं, तेन पार्थिव  
परमाणुत्वाभाववत्परमाणुत्वाभावादित्यादौ पार्थिवपरमाणुवृत्तौ  
तादृश-घटत्वाभावे वर्त्तमानस्य पार्थिवपरमाणुत्वाभाववद्वृत्ति-  
त्वाभावस्यानवच्छेदकमेव परमाणुत्वाभावरूपहेत्वधिकरणमिति  
न कोपि दोषः । एवमाकाशत्वाभाववत् आकाशान्यतरत्वा-  
भावा-(१)दित्यादावपि । न चोक्त-क्रमेण धूमादावव्याप्तिहेतु-  
तावच्छेदकसम्बन्धेन वृत्तिमद्वृत्तिर्यस्तदभावस्तदनवच्छेदकं हेतु-  
तावच्छेदकसम्बन्धेन तस्य (२) हेतोर्वाधिकरणम् इति विवक्षित-  
त्वात् । भवति हि महानसावच्छेदेन पर्वतीयधूमे यस्तद-  
भावस्तदनवच्छेदकं पर्वतीयधूमाधिकरणम् । एवं तादृश-  
घटत्वाभावाधिकरणस्य हेतुभूतपरमाणुत्वाभावाधिकरणस्य च  
पटादेः पार्थिवपरमाणुत्वाभाववद्वृत्तित्वाभावानवच्छेदकत्वाच्च तत्रा-  
व्याप्तिरिति । यदा स्वाधिकरणावच्छिन्न स्ववृत्त्यभावत्वावच्छेदेन  
साध्यवद्वृत्तित्वप्रतियोगिताकत्वाभाववत्त्वं, स्वाधिकरणावच्छिन्न-  
स्ववृत्त्यभावप्रतियोगितानवच्छेदकसाध्यवद्वृत्तित्वत्वकत्वं (३) वा

(१) आकाशान्यतरत्वाभावात् इति नास्ति च पुस्तके ।

(२) तस्य वृत्तिमत इत्यर्थः ।

(३) स्वाधिकरणावच्छिन्न-स्ववृत्त्यभावप्रतियोगितानवच्छेदकं यत्साध्यवद्वृत्ति-  
त्वत्वं इति च पुस्तके ।

विवक्षितम् । परमाणुत्वाभावादौ च स्वाधिकरणीभूतघटाद्यव-  
च्छिन्न-स्ववृत्ति-(१) पटउत्तित्वाभावे पार्थिव-परमाणुत्वाभाववद्दृत्ति-  
त्वत्वावच्छिन्न-प्रतियोगिकत्वाभावात् नाव्याप्तिः । व्यभिचारि  
वृत्त्यभावान्तरस्य साध्यवद्दृत्तित्व-प्रतियोगिकत्वाभावात् अवच्छेदे-  
नेति । यद्यपि उत्पत्ति-कालावच्छेदेन पर्वते वज्रिमद्दृत्ति-  
त्वाभावोऽधूमेऽप्यस्ति, पर्वते उत्पत्ति काले धूमे न वज्रिमत्संयुक्त-  
त्वम् (२) इत्यनुभवात्, तथापि हेत्वधिकरण मात्नावच्छिन्न-हेतु-  
वृत्त्यभाव इति विवक्षणीयम् । प्रकृते तु वज्रिमद्दृत्तित्वाभावे (३)  
उत्पत्ति कालस्याप्यवच्छेदकत्वात् नाव्याप्तिः ।

यत्तु उत्पत्ति-कालावच्छेदेन धूमस्य पर्वतेऽवृत्तित्वाच्च  
तत्कालावच्छेदेन तत्र साध्यवद्दृत्तित्वाभाव इति तत्र घटो गन्ध-  
वान् पृथिवीत्वादित्यादौ उत्पत्ति कालावच्छेदेन घट हस्तौ पृथि-  
वीत्वे तदवच्छेदेन गन्धवद्दृत्तित्वस्यासम्भवादव्याप्तिः, तस्मात् यथोक्त-  
मेव सम्यक् ।

परे तु पर्वते रूपे वज्रिमत्संयुक्तत्वं नास्तीति प्रतीति बलात्  
पर्वतादेरवच्छेदकत्वं विपर्याक्रियते, तत्र पर्वत-रूपयोरपि समवायः  
सम्बन्ध-विधयाऽवच्छेदकः, अन्यथा पर्वतावृत्ति पदार्थेऽपि वज्रि-  
मद्दृत्तित्वाभावे पर्वतस्यावच्छेदकत्वापत्तिः । अतएवोक्तं सम्ब-  
न्धान्तरेण वर्त्तमानं सुलभ इति । तथाच हेतुतावच्छेदक सम्बन्धेन

(१) स्ववृत्ति इति नास्ति ग पुस्तके ।

(२) वज्रिमद्दृत्तित्वमिति ग पुस्तके ।

(३) वज्रिमद्दृत्तित्वाभावे इति नास्ति ग ध पुस्तकयोः ।

यद्वेत्यधिकारण-निष्ठहेतुतावच्छेदक-सम्बन्धे साध्यवद्भूतित्वाभावाव-  
च्छेदकत्वाभावस्तद्वेतुत्वमुक्त-लक्षणार्थः । महानसे पर्वतीय-धूमे  
वज्रिमद्भूतित्वं नास्तीति प्रतीति-बलात् पर्वतीय-धूमे वज्रिमत्सं-  
युक्तत्वाभावे यन्महानसस्यावच्छेदकत्वं तच्च महानस-पर्वतीय-  
धूमयोः कालिक-सम्बन्ध एव सम्बन्ध-विधयाऽवच्छेदकत्वं न तु  
संयोग इति नाव्याप्तिः । व्यभिचारिणि तु व्यभिचार-निरूपकाधि-  
कारण-सम्बन्धस्यैव तादृशस्य साध्यवद्भूतित्वाभावावच्छेदकत्वान्नाति-  
व्याप्तिः । शेषं दर्शित-दिशावसेयम् इत्याहुः (१) ।

इति श्रीमद्भवानन्दीये तत्त्वचिन्तामणि-दीधिति-प्रकाशे अनु-  
मानखण्डे सिंह-व्याघ्रोक्त-लक्षण-प्रकरणं समाप्तम् ।

अथ व्याप्तिवादे व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्नाभाव-  
प्रकरणे तत्त्वचिन्तामणिः ।

अथेदं वाच्यं ज्ञेयत्वादित्यादौ समवायितया  
वाच्यत्वाभावो घट एव प्रसिद्धः । व्यधिकरण-धर्माव-  
च्छिन्न-प्रतियोगिताकाभावस्य \* केवलान्वयित्वात् । न  
चैवं घट एव व्यभिचारः साध्यतावच्छेदकावच्छिन्न-प्रति-  
योगिताकाभाववद्भूतित्वं हि व्यभिचारः, न च वाच्य-  
त्वाभावस्तादृशो घट इति चेत् तर्हि तादृशसाध्याभाव-  
सामानाधिकरण्याभावो व्याप्तिस्तथा चाप्रसिद्धिः । प्रति-  
योग्यवृत्तिश्च धर्मी न प्रतियोगितावच्छेदकः, तद्विशिष्ट-  
ज्ञानस्याभाव-धी-हेतुत्वात्, अन्यथा निर्व्विकल्पादपि  
घटो नास्तीति प्रतीत्यापत्तिः । गवि शण शृङ्गं नास्तीति

\* व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्य अथच्छेदकतावदनुयोगि-  
तावत्त्वम्, अनुयोगितायामवच्छेदकतावत्त्वञ्च स्मिन्मात्रच्छेदकताकभेदवत्त्व-  
सम्बन्धेन, स्मिन्मात्रच्छेदकत्वञ्च स्मिन्कृपितप्रतियोगितानिरूपकत्व-स्वाश्रयवद्भूति-  
प्रतियोगितानिरूपकत्वोभयसम्बन्धेन, स्वाश्रयवत्त्वं स्वावच्छेदकत्वसम्बन्धेन । यद्वा  
अवच्छेदकताविशिष्टान्यान्यनुयोगितावत्त्वमेव तत्त्व', वैशिष्ट्यं निरूप्योभयसम्बन्धेन ।  
किञ्च अथच्छेदकताविशिष्टान्यान्यप्रतियोगिताकत्वमेव तत्त्व', वैशिष्ट्यं स्मिन्कृपितत्व-  
साश्रयवद्भूतत्वोभयसम्बन्धेनेति प्राञ्जः ।

प्रतीतेरसिद्धेः, शश-शृङ्गं नास्तीति च शशे शृङ्गाभाव  
इत्यर्थः ।

इति श्रीमद्भङ्गेशोपाध्याय-कृते तत्त्वचिन्तामणौ अनु-  
मानखण्डे व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्नाभाव-  
प्रकरणं समाप्तम् ।

अथ व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्नाभाव-प्रकरणे दीधितिः ।

“समवायितये”ति, वाच्यत्वं यथा न समवायि  
तथा वच्यते । घटादि-समवायितयेत्यर्थ इत्यप्याहुः ।  
प्रमेय-साध्यके च भावत्वेनाभावानां अभावत्वेन भावानां  
वङ्गित्वेन निर्व्वङ्गौ अदृष्टि-मात्र-वृत्ति-गगनत्वादिना  
विरुद्ध-घटत्व-पटत्वाभ्याञ्च सर्व्वत्र प्रमेयमात्रस्याभावः  
मुलभः ।

अथ व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्नाभाव-प्रकरणे दीधिति-प्रकाशः ।

ननु अस्मात् शब्दादयमर्थो बोधव्य इत्याकारिकेश्वरेच्छैव  
वाच्यत्वं, सा च ईश्वरे समवेता, समवायिनी चेच्छात्वादेरतः कथं  
समवायित्वं तद्व्यधिकरण-धर्म इत्यत आह “वाच्यत्वं यथे”ति,  
वाच्यत्वं नेश्वरेच्छामात्रं, ईश्वरं दूषयतामपि शाब्द-बोधोदयात्  
अतिप्रसङ्गाच्च, किन्तु पदार्थान्तरं, तच्च न समवेतं अभावा-

दावपि सत्त्वात्, किन्तु वैशिष्ट्याख्येनातिरिक्त-सम्बन्धेनैव (१) वर्तत इति भावः ।

यत्तु वाच्यत्वं नेश्वरेच्छामात्रं घट-शब्दस्यापि पट-शक्तत्व-प्रस-  
ङ्गात्, किन्तु घटशब्दकरणकत्वविशिष्टघट-बोधविषयकेच्छा, सा च  
विशिष्टा न समवायिनी न वा समवेतति; न चैवं केवलान्वयित्वा-  
नुपपत्तिः तत्-पदादि (२) वाच्यत्वस्य तथात्वादिति तत्र ।  
एकस्यैव समवायस्य पृथिव्याद्यवच्छेदेन रूपादि सम्बन्धतावदे-  
कस्या एवेच्छाया घटत्वविशिष्टाद्यवच्छेदेन घट-पद सम्बन्धता-  
सम्भवादिति । स्वयं वक्ष्यमाणं स्व पर-साधारण यावन्नक्षणे प्रमेय-  
साध्यके व्यधिकरण धर्मावच्छिन्नाभावं प्रदर्शयति — “भावत्वेन”ति,  
तत्र यद्यपि घटत्वेन वाच्यत्वाभावमादाय स्वातंत्र्यं प्रथम-लक्षणं,  
वाच्यत्वत्वेन घटाभावमादाय द्वितीयं च सङ्गतमेव ; तथापि साध्य-  
तावच्छेदक-समनियत-प्रतियोगिताकाभाव घटित-साम्यभौमीय-  
लक्षण-साधारण्यार्थमयमारम्भ इति भावः । तथाभाववान् भाववान्  
वा भेद्यत्वादित्यत्राभावत्वादिसमनियत-प्रतियोगिताकाभावं दर्श-  
यति “भावत्वेन”त्यादिना । यदा प्रमेयत्वावच्छिन्न-साध्यक एव  
समनियताभावेक्य-मते भावत्वेन योऽभावाभावः स एवाभावत्वेन  
भावाभाव इति भवति प्रमेयत्व-समनियत-प्रतियोगिताक इति  
भावः । ननु समनियताभावेक्य-मते वज्रिमान् धूमादित्यत्र  
वज्रित्व-समनियत-प्रतियोगिताकाभावस्याप्रतिपत्त्या लक्षणाव्याप्तिः

(१) एव इति नास्ति न पुस्तके ।

(२) आदि इति नास्ति न पुस्तके ।



घटत्वेन वज्रभावस्यापि घटत्वेन पटाभावाभिन्नत्वात् । अत एका-  
 वच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगितात्वेन समनैयत्वं वाच्यम् । तथाच कथं  
 भावत्वाभावत्व-रूपावच्छेदक-इत्यावच्छिन्न-प्रतियोगितामादाय  
 लक्षण-सङ्गतिरित्युच्ये स्तथैवाह “वज्रत्वेने”ति, जलज्जदे वज्रत्वेन  
 किमपि प्रमेयं नास्तीति प्रतीत्या प्रमेयमात्रस्यैव प्रतियोगित्वाव-  
 गाहनादिति भावः । ननु प्रमेयवान् वज्रेरित्यत्रोक्ताभावो न  
 साधन-समाधिकरण इत्यत आह “अवृत्ती”ति, गगनत्वादेरपि  
 कालिकादि-सम्बन्धेन घटादि-वृत्तित्वादाह “अवृत्तिमात्रवृत्ती”ति,  
 तथा चावृत्तिमात्रवृत्तिता-नियामकसम्बन्धमेव प्रतियोगितावच्छे-  
 दकीकृत्य तथाऽभावो यावत् इति भावः । गगनत्वेन किमपि प्रमेयं  
 नास्तीति प्रतीति सूचनाय गगनत्वादिनेति । ननूक्तप्रतीत्या प्रमेय-  
 मात्रस्य प्रतियोगित्वावगाहनं न सर्व-जन-सिद्धं, तथात्वेऽपि वा प्रमे-  
 यवान् वाच्यत्वादित्यादौ वज्रत्व-ज्जदत्वादि-नानाधर्मावच्छिन्नप्रति-  
 योगिताकाभाव-समुदायाधिकरणाप्रसिद्धाऽव्याप्ति-भयेन स्व-(१)  
 न्यूनवृत्ति-स्व-(२)समानाधिकरण-धर्मानवच्छिन्न-प्रतियोगितायाः  
 साध्यतावच्छेदक-सममैतयत्वं विवक्षणीयम् (३) । तथाच कथमेवं  
 विधाभावमादाय-लक्षण-गमनमत आह “विरुद्धे”ति, घटत्व-पटत्वो-  
 भयोरपि कालिकसम्बन्धेन सामानाधिकरण्य-सत्त्वादाह “विरु-  
 द्धे”ति विरोधिता-नियामक-समवायादेः प्रतियोगितावच्छेदकता-

(१) स्व इति नास्ति च पुस्तके ।

(२) स्व इति नास्ति च पुस्तके ।

(३) विवक्षणीयमवस्थापिति न । वाच्यमवस्थाप्य इति च पुस्तके ।

वच्छेदकत्व-प्रापकम् । इदमुपलक्षणं घटत्वादिकमपि संयोगिन-  
मेयसामान्यावृत्तीति तेन सम्बन्धेन घटत्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिता-  
कमेय-सामान्याभावोपि \* बोद्धव्यः (१) ।

अथ गिरोमणि-कृत व्यामिलक्षण-प्रकरणे दीधितिः ।

ननुपारिभाषिकमेवाव्यभिचरितत्वं, तथा हि यत्  
समानाधिकरणाः साध्यतावच्छेदकावच्छिन्न-व्यापकता-  
वच्छेदक-प्रतियोगिताका यावन्तोऽभावाः प्रतियोगि-  
समानाधिकरणास्तत्त्वम् ।

गिरोमणिकृतलक्षण दीधिति-प्रकाशः ।

पारिभाषिकमेवेत्येवकारिण योगानादरः (२) सूचितः ।  
“यदि”ति, यत्पदं हेतुतावच्छेदकावच्छिन्न हेतु परं, तेनायमात्मा  
घटान्यत्वेसत्यात्मघट-संयोगादित्यत्र हेतु समानाधिकरणस्यात्मत्वा-  
भावस्य स्व-विशिष्ट-प्रकृत(३)हेत्वधिकरणाप्रसिद्धावपि नाव्याप्तिः ।  
न च ज्ञानादि-वृत्तेरात्मत्वाद्यभावस्यापि स्वायय समवायादि सम्ब-  
न्धेनात्म-वृत्तित्वात् स्व-विशिष्ट-हेत्वधिकरणस्य नाप्रसिद्धिर्द्वितीयां  
विशिष्ट-प्रतीति-नियामक-विशेषस्यैव सम्बन्धत्वात्, न चानेन

\* अपिना गगनादिना प्रमेयाभावस्यापि यदर्थं सूचितम् ।

(१) बोध्यः इति च ।

(२) योगार्थस्यानादरः इति च । तत्र सूचित इति नास्ति ।

(३) प्रकृत इत्यत्र हेतुतावच्छेदकावच्छिन्न इति न, च पुनःकथोः ।

सम्बन्धेनात्मनि आत्मत्वाभाव-विशिष्टबुद्धि(१)रस्ति, अतएव स्फटिकादि-भिन्ने सन्नपि लौहित्यस्य स्वाश्रय-संयोगो न सम्बन्धः, किन्तु स्फटिकादावेवेति । एतेन एक-कालीनत्व एकज्ञान-विषयत्वादिना सम्बन्धेन सर्वस्यैव सर्वत्र सत्वात् यत् समानाधिकरणा इत्यस्य वैयर्थ्यमिति प्रत्युक्तं । न च यत्-समानाधिकरणा इत्यत्र(२) साध्य-समानाधिकरणा इति कथं नोच्यतां, सत्तावानात्मत्वात् प्रमेयवानात्मत्वादित्यादौ गुणकर्मण्यत्वविशिष्टसत्ताभावस्य समवायावच्छिन्न प्रमेयाभावस्य च तादृशस्य स्व-विशिष्ट-हेत्वधिकरणा-प्रसिद्धाऽव्याप्तिरिति तन्नोक्तम् । अत्र साध्यनिष्ठा व्याप्यता सम्बन्ध-सामान्येन वाच्या । न च समवायेन ज्ञान-साध्यके द्रव्यत्वादि-हेतावतिव्याप्तिः विषयतया तस्य केवलान्वयित्वेन केवलान्वयिनिष्ठ-प्रतियोगिताया एव तद्वापकतावच्छेदकत्वेन तादृशभावस्य प्रतियोगि-समानाधिकरणत्वादितिवाच्यं प्रतियोगि-समानाधिकरण्य-दले साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेन साध्यनिष्ठा या व्याप्यता तन्निरूपित-व्यापकता-घटक-यावत्-सम्बन्धेन प्रतियोगि-समानाधिकरण्यस्यावश्यं विवक्षणीयत्वेनैवानतिप्रसङ्गात् (३) । समवायेन ज्ञानादि-व्यापकस्य ज्ञानादे(४)रभावस्य हेत्वधिकरणावच्छेदेन निरुक्त(५)प्रतियोगि-समानाधिकरणाभावात् । यदि च संयोग-

(१) बुद्धिरित्यत्र धीरिति पाठ ग, च पुस्तकयोः ।

(२) यत्समानाधिकरणा इत्यत्र इति नास्ति ग पुस्तके ।

(३) विवक्षणीयत्वात् तेनैवानतिप्रसङ्गात् इति च पुस्तके ।

(४) ज्ञानादेरित्यत्र इत्यादेरिति पाठः घ पुस्तके ।

(५) निरुक्त इति नास्ति क, ग पुस्तकयोः ।

समवायादि साधारणं सम्बन्धत्वं नैकं अन्यतमत्वेन तादृशसम्बन्धानां प्रवेशे गोरवं, यत्किञ्चित्सम्बन्धेन साध्य निष्ठ-व्याप्यताभिधाने चाय-  
मात्माज्ञानादित्यत्र कालिक-सम्बन्धेनात्मत्वस्य व्यापकं जन्य महा-  
कालान्यतरत्वं तदभावस्य हेतु-समानाधिकरणस्य प्रतियोगिनः  
समवायेनात्मत्वनिष्ठव्याप्यतानिरूपितव्यापकताघटकसम्बन्धाप्रसि-  
द्धाऽव्याप्तिरिति विभाव्यते तदा साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेन  
व्याप्यता बोध्या । एवं च साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेन साध्यता-  
वच्छेदकावच्छिन्नसाध्यवद्बुद्ध्यभावप्रतियोगितानवच्छेदिका यद-  
भावप्रतियोगिता तादृशाभाववृत्त्यर्थः, तेन गुणकर्मान्यत्वविशिष्ट-  
सत्तावान् जातेरित्यादौ द्रव्यत्वाद्यभावस्य तादृशस्य प्रतियोग्य  
समानाधिकरणत्वात्तातिव्याप्तिः । धूमवान् वक्रंरित्यादौ धूमा-  
भाव-प्रतियोगितायाः स्वरूपसम्बन्धात्मक तत्तद्वाप्ति स्वरूपाया  
धूम-व्यापकतानवच्छेदकत्वेऽप्ययोगोलकान्यत्वाद्येकव्यक्ति निष्ठ  
प्रतियोगिताया एव तथात्वात् अयोगोलकान्यत्वाभावादेः प्रति-  
योग्यसमानाधिकरणत्वादेव नातिव्याप्तिः । वक्रिमान् धूमादि-  
त्यादौ च घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताक द्रव्यत्वाभावमादाय लक्षण-  
समन्वयः । घटत्वावच्छिन्नद्रव्यत्वाभावप्रतियोगित्वेन पटो, नास्ती-  
त्यादि-क्रमेण प्रतियोगितामात्रस्यैव व्यधिकरणतया साध्यवन्निष्ठा-  
भावप्रतियोगितावच्छेदकत्वेन साध्यवन्निष्ठाभाव प्रतियोगितानव-  
च्छेदक-प्रतियोगिताया अप्रसिद्धेर्व्यारणाय साध्यवन्निष्ठाभावे प्रति-  
योगि-व्यधिकरणत्वं देयम् । तदर्थं न प्रतियोगि समानाधिकरण-  
भिन्नत्वं, गोत्वत्वेन गोत्वाभावादेरपि गोत्वत्वेन किमपि प्रमेयं

नास्तीति प्रतीति-सिद्धाभाव-समनैयत्येन तदात्मकतया प्रतियोगि-  
व्यधिकरणाभावाप्रसिद्धेः । नापि प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न-  
समानाधिकरणं भिन्नत्वं तदर्थः व्यापकत्वस्य सम्बन्धविशेषनिय-  
न्त्रिततया येन सम्बन्धेन प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न-समानाधि-  
करणभिन्नस्य माध्यवन्निष्ठाभावस्य प्रतियोगितानवच्छेदिकाप्रति-  
योगिता म एव व्यापकता-घटकसम्बन्धो वाच्यः । तथा च  
संयोगेन द्रव्यत्वमपि वङ्गि-व्यापकं स्यात्, वङ्गिमन्निष्ठस्य संयोगेन  
द्रव्यत्वाभावस्य तेन सम्बन्धेन द्रव्यत्वाधिकरणाप्रसिद्धा प्रतियोगि-  
वैयधिकरणाभावात् । तथाच तेन सम्बन्धेन द्रव्यत्वाद्यभावस्य  
प्रतियोगि-सामानाधिकरणाभावादसम्भव इति । न च संयोगेन  
स्य प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न-समानाधिकरणं यद्यत्तद्भिन्नत्वं  
संयोगेन द्रव्यत्वाभावे वर्तते एवेति वाच्यम् । संयोगेन द्रव्यत्वाभाव-  
स्यापि घटत्वेन वङ्गाभावाभिन्नतया घटत्वावच्छिन्न-समानाधि-  
करणत्वेन तद्भिन्नत्वाभावात् । न चैवं संयोगेन द्रव्यत्वाभावस्य  
वङ्गिरूप-प्रतियोगि-समानाधिकरणत्वासम्भव इति वाच्यम् ।  
एवमपि सत्तावान् जातेरित्युक्तोक्तक्रमेण सत्तां प्रत्यपि संयोगेन  
द्रव्यत्वादेर्व्यापकत्वेन तदभावस्य गुणादौ हेत्वधिकरणे संयोगेन  
प्रतियोगि सामानाधिकरणाभावादव्याप्तेः । व्यापकत्वाभिन्नतस्य  
तेन सम्बन्धेन हृत्तिमत्त्व-विवक्षणेऽपि संयोगादेरपि सत्तां प्रति  
व्यापकतया गुणादौ तदभावस्य प्रतियोगि-सामानाधिकरणा-  
भावात्, सत्तावान् जातेरित्युक्तव्याप्तेरपरिहारात् । तस्मात्  
यत्सम्बन्धसामान्ये यादृशप्रतियोगितावच्छेदकविशिष्टप्रतियोगिक-

त्व-साध्यवयवत्विष्टिद्वयानुयोगिकत्वोभयाभावः तत्प्रतियोगितावच्छेदक-भिन्ना या, येन सम्बन्धेन यादृशप्रतियोगितावच्छेदक-विशिष्टानधिकारणं यत्साध्याधिकारणं तादृशप्रतियोगितावच्छेदक-भिन्ना तेन सम्बन्धेन वृत्तिमन्निष्ठा वा या प्रतियोगिता, सा तेन सम्बन्धेन व्यापकतावच्छेदिका । वस्तुतस्तु साध्यवन्निष्ठप्रतियोगिताया यत्सम्बन्धावच्छिन्नायाः सामानाधिकरस्येनानवच्छेदिका या प्रतियोगिता सा तेन सम्बन्धेन तथेति वाच्यम् । साध्यवन्निष्ठत्वं चाभावस्य दैशिकविशेषणता विशेषेण । तेनायं घट-एतद्वट-पटान्यतरत्वादित्यादी व्यभिचारनिरूपकाधिकरणैतत्-पटान्यत्वादेरभावस्य कालिकसम्बन्धेन घटे वृत्तावपि नेतत्-पटान्यत्वस्य घटत्व व्यापकत्वं नतिः । अनवच्छेदकत्वं चावच्छेदकत्वावच्छिन्नावच्छेदक भेदः । तेन घटादिनिष्ठप्रतियोगितायां अनवच्छेदकत्वेन घटादिभेदः सत्वापि न नतिः । न च घटत्वावच्छिन्नद्रव्यत्वाभाव प्रतियोगितया द्रव्यत्ववङ्गी न स्त इति प्रतीतिभिदाभावप्रतियोगितायाः सामानाधिकरस्येनैवावच्छेदकत्वात्तादृशप्रतियोगितानां कथं व्यापकतावच्छेदकत्वमिति वाच्यम् । अवच्छेदकपदेनावच्छेदकत्वपञ्चात्यधिकरणत्वस्य विवक्षणात्, तत्प्राप्त्यामिदं न प्रकृतप्रतियोगितानां सामान्यथा तादृशप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नद्रव्यत्ववति तदभावाप्रत्ययप्रसङ्गात् । किन्तु तत्प्रतियोगितायां द्रव्यत्व-वङ्गी वृत्तिद्वित्वं चेति ध्येयम् । यथा चैवं स्व-विशिष्टपदं न व्यर्थं तथा तत्रैव प्रपञ्चयिष्यते ।

दौधितिः ।

सर्व्वत्र वाचात्वाद्यभावस्य तथात्वात् यावच्चो-  
पादानं, अतएव भूतत्व-मूर्त्तत्वोभयवान् मूर्त्तत्वादि-  
त्यादौ द्वित्वावच्छिन्नाभावस्य प्रतियोगि-समानाधि-  
करणत्वेऽपि (१) भूतत्व-मनोऽन्यत्वाद्यभावस्यातथा-  
त्वान्नातिप्रसङ्गः । साधन-समानाधिकरणस्य गोत्वा-  
द्यभावस्य तत्तत्माध्य-व्यक्त्यभावस्य चातथात्वात् साध्य-  
तावच्छेदकेत्यादि । येन सम्बन्धेन हेतुस्तेनैव तदधि-  
करणं बोध्यं, तेनात्मत्वे साध्ये समवायेन हेतो-  
ज्ञानस्य विषयतयाधिकरणे घटादौ वर्त्तमानस्य साध्या-  
भावस्यातथात्वेऽपि न क्षतिः । एवं दलान्तरेऽपि  
सम्बन्ध-भेद-निबन्धनो दोषः सम्बन्धैक्य-विवक्षया  
निरसनीयः ।

दौधिति-प्रकाशः ।

यावत्पदं विनाऽतिव्याप्तिरेव भवति नासम्भवोऽव्याप्तिर्वन्ति (२)  
प्रदर्शयितुमाह “मर्त्तत्वे”ति “सर्व्वत्र” सर्वाधिकरणावच्छेदेन,

(१) समानाधिकरणत्वेऽपि इति सोसाइटी-संज्ञितपुस्तके ।

(२) नाव्याप्तिरसम्भवो वा इति ग पुस्तके ।

तथाच स्वविशिष्टहेत्वधिकरणावच्छेदेनेत्यस्यापि सत्त्वं प्रदर्शित-  
मिति भावः । “तथात्वात्” प्रतियोगि-समानाधिकरणत्वात् ।  
ननु साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकसाध्याभावः, साध्य-  
तावच्छेदकव्यापकप्रतियोगिताकाभावो वा (१) कथं नीत्त इत्यत  
आह “अतएवे”ति, निरुक्ताभावे यावत्स्व-विशेषण-दानादेव (२) ।  
ननु भूतत्वं वहिरिन्द्रियग्राह्यजातीय-विशेषगुणवत्त्वं, तस्य चोत्पत्ति  
कालावच्छेदेन घटादावभावात्प्रतियोगि-व्यधिकरणत्वाघटितं साध्य-  
व्यापकत्वं न सम्भवतीत्याह “मनोन्यत्वे”ति, केचित्तु साध्य-  
प्रतियोगिकमभावमादायापि नातिव्याप्तिरिति कैमुतिक न्याये-  
नाह मनोन्यत्वेत्याहुः, गोत्वाभावस्य साध्याभावेत्यनेनैव वारणा-  
दाह “तत्तत्साध्ये”ति, वज्रिमान् धूमात् जातिमान् सत्त्वादित्यादौ  
तत्तदङ्गभावस्य तत्तज्जात्यभावस्य च स्वविशिष्टहेत्वधिकरणाव-  
च्छेदेन प्रतियोगि-समानाधिकरणाभावात् अव्याप्तिरित्यर्थः ।  
साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नव्यापकप्रतियोगिकेत्युक्तावपि तथा, तत्त-  
दङ्गेः प्रमेयत्वादिना वज्रित्वावच्छिन्न-व्यापकत्वात् । न च तत्प्र-  
तियोगितानां प्रमेयत्वादिना तद्व्यापकतावच्छेदकत्वमपि, तादृशा-  
भावप्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावस्य केनापि रूपेणामत्त्वा(३)  
दिति । वज्रिमान् धूमादित्यत्र चरमक्रियाभावाभावस्य धूमा-

(१) व्यापकप्रतियोगिताको वा इति ग पुस्तके ।

(२) विशेषणदेव इति ग पुस्तके ।

(३) अवस्थादित्यत्र अवस्थात्वात् इति ग पुस्तके ।



धिकरणमहाकालवृत्तिनिरुक्तरूपशालिनः चरमक्रियात्मकस्य पर-  
माणमहाकालादेः संयोगेन धूमाधिकरणत्वसम्भवेन स्वविशिष्ट-  
हेत्वधिकरणावच्छेदेन प्रतियोगिसमानाधिकरणत्वसम्भवादव्याप्तेर-  
सम्भवात् “आत्मत्वे साध्य” इत्युक्तम् । न च परमाण्वादिकं न  
संयोगेन धूमाधिकरणं तत्संयोगस्य वृत्त्यनियामकत्वादिति वाच्यं  
परमाणौ धूम इत्याद्यानुमानिक प्रतीति-मत्त्वात् । न चानु-  
मानमप्रयोजकमिति वाच्यम् । तथाप्यव्याप्तेरनिर्णयेन तद्धारक-  
विशेषणदानानौचित्यात् । केचित्तु अत्र साध्याभावस्याव्याप्यवृत्ति-  
त्वेन १) प्रतियोगिसमानाधिकरणत्वाद्याप्तिस्तमादाय सम्भवतीति  
आत्मत्वे साध्ये इत्युक्तमित्याहुः । ननु सुखवानात्म महाकालान्य-  
तरत्वादित्यत्रातिव्याप्तिः, सर्वेषामेव तादृशभावानां स्वविशिष्ट-  
हेत्वधिकरणीभूत-महाकालावच्छेदेन कालिकमस्वस्येन प्रति-  
योगि-समानाधिकरणत्वात्, न चात्मनोऽपि तादात्म्येन सुख(२)-  
व्यापकतया आत्माभावस्यापि तादृशत्वात्तस्य च काले आत्म-  
समानाधिकरण्याभावाद्वातिव्याप्तिरिति वाच्यम् । आत्मनोऽपि  
काले वृत्त्यनियामकमस्वस्येन सत्त्वात्, अन्यथा सदातनत्व-  
कारणत्वादिकं न स्यात् । तस्य कालवृत्तित्वं घटितत्वात् ।  
एवमपि सुखवान् आत्मघटान्यतरत्वादित्यत्रातिव्याप्तिः, अत्र  
घटादौ संयोगेनात्मनो वृत्तेरित्यत्र आह “दलात्तरैऽपि”ति,  
साध्यतावच्छेदकमस्वस्येन साध्यतावच्छेदकावच्छिन्न साध्यनिष्ठ

(१) साध्याभावस्याव्याप्यवृत्तेरिति च पक्षके ।

(२) सुख इत्यत्र साध्य इति पाठः च पक्षके ।

व्याप्यता-निरूपितव्यापकता-घटकसम्बन्ध प्रतियोगिसामानाधिक-  
रण्य-घटकसम्बन्धयोरेकविवक्षयेत्यर्थः । तेन धूमवान् धूमकालीन-  
वक्त्रेरित्यादावयोगोलकान्यत्वाभावादेरपि सम्बन्धसामान्येन धूम-  
निष्ठव्याप्यतानिरूपित-व्यापकता-घटकसम्बन्धसामान्येन प्रति-  
योगि-सामानाधिकरण्येऽपि न क्षतिः । एवं यत्किञ्चित् सम्बन्धा-  
वच्छिन्नव्याप्यतानिरूपितव्यापकता-घटकेन कालिकादि सम्बन्धेन  
स्व विशिष्टहेत्वधिकरणावच्छेदेन प्रतियोगि सामानाधिकरण्य-  
मत्त्वेऽपि नातिव्याप्तिः । न वा विशिष्टमत्तावान् गुणवत्त्वा-  
दित्यादौ विशिष्टमत्ता व्यापकतावच्छेदकप्रतियोगिताकस्य द्रव्य-  
त्वाभावस्य कालिकसम्बन्धेन हेतु समानाधिकरणस्य प्रति-  
योगिनि द्रव्यत्वे शुद्ध मत्तानिष्ठव्याप्यतानिरूपितव्यापकता घटक-  
सम्बन्धाप्रमिष्टाऽव्याप्तिः । वस्तुतस्तु साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेन  
साध्यतावच्छेदकविशिष्ट-साध्यवन्निष्ठाभावीय यद्यत्सम्बन्धावच्छिन्न  
प्रतियोगितानवच्छेदक प्रतियोगिताका ये येऽभावा स्तेन तेन  
सम्बन्धेन प्रतियोगि समानाधिकरणा इत्यर्थात् व्यापकता  
घटकत्वेन न सम्बन्धानां प्रवेग इति । यद्यत्सम्बन्धेति कर-  
णाच्च इदमीश्वर ज्ञानमीश्वर सविषयकत्वादित्यत्र व्याभचाराधि-  
करणाभूतच्छान्यत्वादेर्विषयितया देशिकविशेषणतया चेश्वर-  
ज्ञानत्व-व्यापकत्वेन तदभावस्येच्छायां व्यापकता-घटक-विषयि-  
तया प्रतियोगि-सामानाधिकरण्येऽपि देशिकविशेषणतयाऽतथा-  
त्वान्नातिव्याप्तिरिति (१) । साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेन व्यापकता,

तेनैव सम्बन्धेन प्रतियोगिसामानाधिकरण्यामित्यङ्गी च “सर्वत्र वाच्यत्वाद्यभावस्ये”तिग्रन्थविरोधः । यत्र महाकालान्यत्व-विशिष्ट-घटत्वं कालिकतया साध्यं कालत्वं हेतुस्तत्र तादृशभावानां कालिकसम्बन्धेन महाकाले प्रतियोगि-सामानाधिकरण्यादति-व्याप्तिश्च स्यात् । अस्मद्विद्यायां तु महाकालान्यत्वस्यैव देशिक-तया साध्यव्यापकत्वात् तदभावस्य तेन सम्बन्धेन महाकाले प्रतियोगिसामानाधिकरण्याभावाच्चातिव्याप्तिरिति ।

(वस्तुतस्तु, महाकालान्यत्वविशिष्टघटत्वमपि महाकाले कालि-कतया वर्तत इति व्यवस्थापयिष्यते । तथाप्ये(१)तद्रूपान्यत्वविशिष्ट-सत्तावान् सत्त्वादित्यादौ समवायेन साध्यतायां उक्त-क्रमेणाति-व्याप्तिर्द्रष्टव्या) (२) । केचित्तु प्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धेन व्याप-कता तेनैव प्रतियोगि-सामानाधिकरण्यं, समवायेन वङ्गि व्यापक-तावच्छेदकप्रतियोगिताकस्यापि संयोगेन द्रव्यत्वाभावस्य प्रतियोगि-तावच्छेदकसम्बन्धेन संयोगेन द्रव्यत्वासामानाधिकरण्यादव्याप्ति-रत स्तेन सम्बन्धेन व्यापकत्वमुक्तम् । न वेदं वाच्यं प्रमेय-त्वादित्यादौ प्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धेन साध्य-व्यापकताव-च्छेदकप्रतियोगिताकाभावस्याप्रसिद्धिः व्यधिकरणधर्मावच्छिन्ना-भावस्य प्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्ध स्वीकारे मानाभावेन घटत्वेन वाच्यत्वाद्यभावस्यातद्यात्वादिति वाच्यम् । वाच्यत्व घटत्वोभया-भावस्य घटादि-वृत्तित्वविशिष्ट वाच्यत्वाद्यभावस्य वा तादृशस्य

(१) तथापि इत्यत्र तत्रात्र इति पाठः न पुस्तके ।

(२) ( ) एतच्चिन्तामण्यपाठो नास्ति न पुस्तके ।

प्रसिद्धेरिति । न चेवं अधिकरणधर्मावच्छिन्नाभावं विनैव  
लक्षण-समन्वयेन “प्रतियोग्यवृत्तिश्चे”त्यादि-ग्रन्थावतारणं न  
स्यादिति वाच्यं व्यापकता-लक्षणे अधिकरणधर्मावच्छिन्नाभाव  
वारकस्य सामानाधिकरक्ष्येनेत्यादि-विशेषणस्य तदभ्युपगममन्त-  
रेण वैयर्थ्यापत्त्या प्रतियोग्यवृत्तिश्चेत्यवतारकत्वस्योभय-समाधेय-  
त्वादिति । वस्तुतस्तु, अधिकरणधर्मावच्छिन्नाभावस्यापि प्रति-  
योगितावच्छेदकसम्बन्धोऽनुभव-बलादासीयते, कथमन्यथा घटे  
पटत्वभ्रमदशायां पटत्वविशिष्टघटसंयुक्तत्वेन यदा भूतत्वं प्रतीयते,  
तदा भूतत्वे पटत्वेन घटोनास्तीति धीः संयोगेन न भवति,  
भवति च समवायेनेत्युपपद्यते । अतएव प्रमेयत्वत्वेन वाच्यत्वं  
नास्तीत्यभावस्य प्रमाविषयत्वीय-स्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नतया  
द्वितीयलक्षणस्यापि सङ्गतिः । अन्यथा विशिष्ट वाच्यत्वा-  
भावमादाय पूर्व्वलक्षणोपपादने द्वितीयलक्षणस्याप्रतीकारादि-  
त्याहुः । परं तु विशेषणताविशेषेण व्यापकता तेनैव प्रति-  
योगि-सामानाधिकरण्यं, विशेषणताविशेषयाभावीयः प्रमा-  
विषयत्वीयो वा वाच्यः । व्यभिचारिणि व्यभिचारनिरूपकाधि-  
करणं यत्तदन्यत्वस्य तत्प्रकारक-प्रमाविषयत्वस्य वाऽभावमादाय  
नातिव्याप्तिः । अव्याप्यवृत्तिप्रमाविषयत्वं अव्याप्यवृत्त्येव, तेन  
न स्वविशिष्टपद-वैयर्थ्यम् । सत्तावान् जातैरित्यादीं सत्ता-  
प्रकारकप्रमाविषयत्वस्य गुणकधर्मान्यत्वविशिष्टस्याभावे इत्त्वधि-  
करणावच्छेदेन प्रतियोगि-सामानाधिकरण्याभावाद्वा तत्पद-  
मित्याहुः ।

दीधितिः ।

रूपादिसामान्याभावे साध्ये पृथिवीत्वादिकं सङ्घे-  
तुर्गैव, प्रलये परमाणावुत्पत्तिकाले चावयविनि तत्  
सत्त्वात् । न च प्रतियोगिवत्तद्धंसप्रागभावयोरत्य-  
न्ताभावविरोधित्वं, मानाभावात् । अतएवान्तराश्रयमे-  
रक्तं रूपं नास्तीति प्रत्ययः । न चैष रक्तिमध्वंसाद्य-  
वगाही ; पूर्व्यापररक्तिमध्वंस-प्रागभाववति रक्तेऽपि  
तथा प्रत्यय-प्रसङ्गात् ।

दीधिति-प्रकाशः ।

ननु रूपसामान्याभाववान् पृथिवीत्वादित्यत्र प्राचां मर्त-  
विरुद्धेऽतिव्याप्तिः, पृथिव्यन्यत्वादेः स्वमते रूपसामान्याभावा-  
व्यापकत्वात्तदभावमादायातिव्याप्ति-वारणामश्ववात् । अतस्तत्रा-  
लस्यत्वाभावमुपपादायति “रूपे”ति, केचित्तु साध्यतावच्छेदकाव-  
च्छिन्नसाध्याभावेत्युक्तौ भूतत्वभूतत्वाभयवान् मूर्त्तत्वादित्यत्रैव  
रूपसामान्याभाववान् पृथिवीत्वादित्यत्राप्यतिव्याप्तिः स्यात् रूप-  
सामान्याभावाभावस्य रूपस्य स्वविशिष्टहेत्वधिकरणावच्छेदेन  
तत्तद्रूपविशेषप्रागभावध्वंसादिरूपप्रतियोगिसमानाधिकरणत्वाद्-  
तस्तदेव किं नोदाहृतमित्यतस्तस्य लक्ष्यत्वमेवाह “रूपेती”ति  
व्याचक्रुः । अविनश्यदवस्थरूपस्यैव (१) रूपोत्पत्तिप्रतिबन्धक-

(१) अविनश्यदवस्थस्यैव रूपस्य इति ग च पुस्तकयोः ।

त्वोपगमे (१) रूपनाशोत्पत्तिकालावच्छेदेनैव उत्तररूपोत्पादात्  
 सृष्टिकाले परमाणौ रूपसामान्याभावामश्रवादाह “प्रलय” इति,  
 महाप्रलय इत्यर्थः । “परमाणौ” पार्थिवपरमाणौ ; “तत्सत्त्वात्”  
 रूपसामान्याभाव सत्त्वात् “प्रतियोगिव” इति, पष्ठोऽसमर्थादिति ।  
 “तद्वंमप्रागभावयोः” प्रतियोगि-ध्वंस प्रागभावयोः । ननु प्रलये  
 रूप-सामान्याभाव-सत्त्वे मानाभावः प्रत्यक्षस्यामश्रवात्, अनु-  
 मानस्याप्रयोजकत्वात्, प्रत्युत प्रागभाव ध्वय-प्रतियोगिकातिरिक्ता-  
 त्यन्ताभाव-कल्पना गौरव-प्रतिकूलतर्क सत्त्वाच्च । एवमुपपत्ति  
 कालावच्छेदेन तत्सत्त्वे मानाभावः, प्रत्यक्षस्यन्द्रिय मन्त्रिकर्षविरहे  
 णामश्रवात् । न च कपाल ममवेतरूपादौ अभाव-प्रत्यक्षे इन्द्रिय-  
 संयुक्त ममवेत-विशेषणताया हेतुत्वग्रहणस्याधीत्यत्तिकालाव-  
 च्छिन्न घटे सत्त्वादिति (२) वाच्यम् । द्रव्यवृत्त्यभावप्रत्यक्ष संयुक्त-  
 विशेषणताया अपि आत्मवृत्त्यभावस्थले हेतुत्वेन विनिगमना  
 विरहेणोभय हेतुतायामपि प्रकृताऽमिदंरत आह “अतएव” इति,  
 ध्वंसप्रागभावयोरत्यन्ताभावविराधित्वं मानाभावादेवेत्यर्थः । “अन्त-  
 राश्याम” इति । पृथ्वीपरकाले रक्तं मध्यदगायां श्यामे इत्यर्थः ।  
 ध्वंस प्रागभावयोः सामान्याभावत्ववादि मतेऽपि यत्किञ्चिद्विशेष-  
 प्रागभाव-यत्किञ्चिद्विशेष ध्वंसवति तदमश्रव इत्यस्य सूचनार्थम्  
 अन्तराश्याम इत्यनुधावनम् । “एषः” रक्तं रूपं नास्तीति विनिलक्षण-

(१) रूपप्रतिबन्धकत्वोपगमे ख ग घ पुस्तकेषु ।

(२) आलावच्छिन्ने घटेऽपि सत्यमिति इति ग घ पुस्तकेषु ।

विषयताशालि (१) प्रत्यय इत्यर्थः (२) ध्वंसादीत्यादिना तन्नाग-  
भावपरिग्रहः । “पूर्वोपर” इति, पूर्व्वरक्तस्य (३) ध्वंसवति अपर-  
रक्तस्य (४) प्रागभाववतीत्यर्थः । “तथा प्रत्यये”ति, रक्तं रूपं  
नास्तीति विलक्षणविषयता (५) शालिप्रत्यय इत्यर्थः । न च  
तत्र रक्तरूपवत्तान्नानमेव प्रतिबन्धकं, तदज्ञाने जायमानायाः  
प्रतीतेः प्रमात्वापातात् । न च रक्तत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वं  
ध्वंसस्याव्याप्यवृत्ति (६) इति रक्ततादशायां ध्वंसे तदसत्त्वादेव न  
तथा प्रत्यय इति वाच्यं प्रागभावे एव तदव्याप्यवृत्ति किं न स्यादि-  
त्यत्र विनिगमकाभावात् । न चोभयत्रैव तदस्तु तथापि तद्ध्वंस-  
प्रागभावसमनियतस्पर्शादिध्वंस-प्रागभावादीनामपि विनिगमना-  
विरहेण तत्कल्पनापत्तेः । तथाचानन्तानां ध्वंसप्रागभावादीनां रक्त-  
त्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वस्य तदव्याप्यवृत्तित्वस्यान्तराश्यामे रक्तं  
रूपं नास्तीति प्रतीतिरनेकध्वंसादिविषयत्वस्य च कल्पनामपेक्ष्य रक्त-  
त्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकात्वान्ताभावस्यैवान्तराश्यामादौ सम्बन्धः  
कल्पयते लाघवादित्येतत्सूचनायाप्युक्तम् “अन्तराश्याम” इति ।

दोधितिः ।

तत्समानाधिकरण्यं च स्व-विशिष्टहेत्वधिकरणा-

- (१) विलक्षण-विषयताशालि इति नास्ति न पुस्तके ।
- (२) इत्यर्थ इति नास्ति न पुस्तके ।
- (३) पूर्व्वरक्तिम इति न पुस्तके ।
- (४) अपररक्तिम इति न पुस्तके ।
- (५) विषयिता इति न पुस्तके ।
- (६) ध्वंस एवाव्याप्यवृत्ति इति न पुस्तके ।

वच्छेदेन बोध्यम् । तेन गोत्व-जन्यद्रव्यत्व-प्रलयावृत्तित्वा-  
दिना गवादेरभावस्य गवादनधिकरण-धर्मावच्छेदेन(१)  
तद्वति काले महाकाले वा वृत्तावपि ; यदा गोत्वं तदा  
गौः, यत्र कालत्वं तत्र जन्यद्रव्यं प्रलयावृत्तिर्वा इत्यादौ  
नातिप्रसङ्गः । हेतुमति प्रलये तत्सामानाधिकरण्या-  
भावात् । स्व-विशिष्टेति विशेषणात् कपि-संयोगा-  
भाववान् मेयत्वादित्यादौ संयोगाद्यात्मकस्य साध्या-  
भावस्य सकल-हेत्वधिकरणावृत्तित्वेऽपि नाव्याप्तिः ।  
जलादिवृत्तित्वविशिष्टगोत्वाद्यभावस्याभावस्तु, जलत्वा-  
द्यभावो न तु धूमाद्यभावो जलादावपि तदभाव-प्रत्यय-  
प्रसङ्गात् ।

#### दीधिति-प्रकाशः ।

“स्वविशिष्टे”ति, यत्राभावे प्रतियोगिसामानाधिकरण्यं ग्राह्यं  
तदेव स्वं, तद्विशिष्टं यद्वेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन हेतुतावच्छेदकाव-  
च्छिन्न(२) हेत्वधिकरणं तदवच्छेदेनेत्यर्थः । तेन वक्रिमान् धूमादि-  
त्यादौ कालिकसम्बन्धेन धूमाधिकरण-क्रियावच्छेदेन घटत्वेन  
द्रव्यत्वाद्यभावस्य प्रतियोगि-सामानाधिकरण्याभावेऽपि न क्षतिर्न

(१) धर्मावच्छेदेन इति कश्चित् पाठः स च न भवानन्दसम्मतः ।

(२) हेतुतावच्छेदकविशिष्ट इति न पुनश्चेत् ।



वा द्रव्यं विशिष्टसत्त्वादित्यादौ (१) स्वविशिष्टसत्त्वाधिकरणगुणादौ द्रव्यस्वरूपप्रतियोगि-सामानाधिकरण्य-विरहेऽपि क्षतिरिति । धूमवान् वङ्गेरित्यत्र धूमाधिकरण-यावत्-ध्वंसानन्तरं वङ्गाधिकरणोत्पत्तिसम्भावनायां चरमधूमाधिकरण-ध्वंसस्य कालिकतया यदधिकरणं दैशिकतया च यदधिकरणं तदन्यतरत्वावच्छिन्न भेदस्य दैशिकतया धूमव्यापकस्याभावे चरमधूमाधिकरणध्वंसालम्बके व्यापकता-घटकदैशिकतया स्वप्रतियोगि सामानाधिकरण्याभावान्नातिव्याप्ति-निर्णयः सम्भवतीति तदुपेक्ष्यह । “गोत्व” इति । पर्वतादेः कालोपाधित्वास्वीकारे अयंगोलकान्यत्वाद्यभावस्य पर्वताद्यवृत्तित्वात्तत्वातिव्याप्तिर्न सम्भवतीति तन्नोक्तमिति कथित् । सर्वत्रैव साध्यता कालिकसम्बन्धेन ; तेन गोः साध्यतायां तद्व्यापकतावच्छेदकरूपावच्छिन्नाभावमादायापि नातिव्याप्ति-वारणं सम्भवतीत्येतददर्शनाय तेन रूपेण साध्यतामाह । “जन्यद्रव्यत्वे” इति, व्यभिचारित्वसंपादनाय “जन्य” इति । “तद्वति” गवादिमति काले गवादनधिकरणधर्मावच्छेदेन गवादेरभावस्य वृत्तावपीति योजना । दैशिकतया प्रतियोगिनोऽधिकरणे देशे दैशिकसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्य दैशिकतया वृत्तौ कालिकतया प्रतियोग्यनधिकरणकालस्येव कालिकतया प्रतियोगिनोऽधिकरणे काले कालिकसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्य दैशिकतया वृत्तौ दैशिकतया प्रतियोग्यनधिकरणदेशस्यावच्छेदकत्वादिहेतूनी

(१) सत्त्वादित्यत्र घटवृत्तित्वविशिष्ट-द्रव्यत्वाभावस्य निरुक्त्युपयागिनः इति अधिक्तापाठः न पुनरुक्तः ।

गौर्नास्तीति प्रत्ययात् । न च तस्यैतत्कालावच्छेदेनैतद्देशे गवात्य-  
न्ताभावो विषयः, यद्देशे देशिकतया कदाचित् न गौस्तत्रापि तथा  
प्रत्ययात् । तत्र च देशिकतया गवाभावस्य व्याप्यवृत्तित्वेनैव  
तत्कालस्यावच्छेदकत्वाकल्पनादिति । यत्तु प्रतियोगिनोऽधिकरणे  
काले कालिकसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्य कालिकतया  
वृत्तौ प्रतियोग्यनधिकरण-देशोऽवच्छेदक इति तत्तुच्छं विरोधिता-  
नियामकसम्बन्धेन वृत्तावेवावच्छेदकानुसरणात् । विरोधिता-  
नियामकस्याभावस्य देशिकविशेषणताविशेष एव । अन्यथा घट-  
वति भूतले घटाभावस्य कालिकतया वृत्तावप्यवच्छेदकं स्यादिति ।  
साध्यव्यापक-चरम-ध्वंसप्रतियोगिकाभावाभावस्य चरम ध्वंसात्म-  
कस्य सृष्टि-काले प्रतियोगि-सामानाधिकरण्याभावादाह “महा-  
कालेवे”ति, तादृशध्वंसस्य महाकाले कालिकसम्बन्धेन वृत्तेः, अभा-  
वस्य वृत्तौ सम्बन्धविशेषो न विवक्षित इति भावः । परे तु अभावस्य  
देशिकविशेषणताविशेषविवक्षायां प्रत्ययावृत्तित्वेन रूपेण  
साध्यतायामतिव्याप्तिः, तदवच्छिन्नाभावस्य प्रत्ययमात्रवृत्तः प्रत्यया-  
त्मकतया स्व-प्रतियोग्यधिकरणेऽपि देशिकतया वृत्तः । न च  
प्रत्ययावृत्तः कालिकतयाऽभावस्याकाशादिवृत्तेः कथं प्रत्ययात्म-  
कत्वमिति वाच्यं प्रत्ययभेदस्यापि प्रत्ययावृत्तितया विशेषणतया  
तदभावस्य प्रत्ययमात्रवृत्तित्वात् । अतएव देशिकविशेषणता-का-  
लिकविशेषणता-साधारणसम्बन्धत्वस्यैकस्याभावात्तावदन्यतमत्वस्य  
प्रवेगे चातिगौरवात्, अभावस्य वृत्तौ देशिकविशेषणतैव निवेशनीये-  
त्यभिप्रेत्य प्रत्ययमात्रं व्यभिचाराधिकरणं प्रतिपिपादयिषुः प्रत्यया-

वृत्तित्वेन साध्यं निर्दिष्टवान् । पूर्वसाध्यद्वयं कालिकेन, चरमं तु दैशिकविशेषणताविशेषणैवेति । न च प्रलयान्यत्वाभावो न प्रलयात्मा, अन्यथा तस्य चरमदुःखादि-ध्वंसरूपतया आत्मादावपि वृत्तेस्तत्रापि प्रलयान्यत्वाभावप्रत्यय-प्रसङ्गादिति वाच्यं प्रलयान्यत्वा-देरात्मादौ वृत्तावपि (१) प्रलयान्यत्वाभावत्व-विशिष्टस्य स्वस्मिन्नेव वृत्तेः, प्रतीति-बलेन तथैव कल्पनात् । अन्यथा तस्यातिरिक्तत्वे तत्त-दन्यत्वाभावस्यापि तथात्वादनवस्था स्यात् । अतएव वीजाधिका-रेऽभावाधिकरणकाभाव-प्रसङ्गेऽनवस्थान्योन्याश्रयापेक्षया आत्मा-श्रयस्यैव लघुत्वात् स एव दीधिति-कृता स्वीकृत इति प्राहुः । संयोगसामान्याभावस्य द्रव्ये प्राचां मते अस्वीकारादाह, “कपी-” ति, प्रतियोगि-वैयधिकरण्यघटितं संयोगाभावस्यापि संयोगाभावस्य व्यापकत्वमित्युक्तं, प्रतियोगि-वैयधिकरण्या-घटितव्यापकतायामपि कपिसंयोगाभावव्यापकस्याकाशाभावस्याभावे आकाशे एवं मिय-सामान्यस्य समवायेनाभावे मियत्वस्य भेदेऽपि हेत्वधिकरणावच्छेदेन प्रतियोगि-सामानाधिकरण्याभावात् एवं सत्तावान् जातेरित्यत्र सत्तात्वावच्छिन्नाभावस्य कालिकतया नित्यत्वविशिष्टसत्तात्वाव-च्छिन्नाभावस्य दैशिकतयापि हेतुसमानाधिकरणस्य हेत्वधिकरणी-भूतनित्यद्रव्यगुणयोरवृत्तेः स्वविशिष्टपदमिति । अतएवोक्तं “कपि-संयोगादौ”ति । केचित्तु व्यापकतायामभावस्य वृत्तिता अभा-वीयस्वरूपसम्बन्धेनैव (२) विवक्षिता । सा च न भावाभाव-

(१) स्वरूपतयात्मादौ वृत्तावपि इति न युक्तम् ।

(२) स्वरूपसम्बन्धरूपेणैव इति न युक्तम् । स्वरूपसम्बन्धेन इति न युक्तम् ।

साधारणी, तथाच संयोगाभाव-समानाधिकरणा ये घटाभावा- (१)  
दय एव (२) तत्प्रतियोगितानवच्छेदकमेव कपिसंयोगाभावनिष्ठ  
प्रतियोगित्वं कपिसंयोगस्याभावायमस्वत्वेन कपिसंयोगाभावासा-  
मानाधिकरण्यात् (३) यथाश्रुत एव ग्रन्थः साधुः । न चैवं घटत्वा-  
त्यन्ताभावस्यापि कपिसंयोगाभाव-प्रमेयत्वादि (४) व्यापकतया  
तदभावस्य घटत्वादेः स्व विशिष्टहेत्वधिकरणावच्छेदेन घटत्वा-  
भावात्मक-प्रतियोग्यसमानाधिकरणत्वाङ्गचक्षणामश्वव इति वाच्यम् ।  
घटत्वाभावप्रकारकप्रमा-विषयत्वाभावस्य (५) भावप्रतियोगिकतया  
ऽतिरिक्तस्य घटत्वमसन्नियततया घटत्वाभावादेरपि तत्प्रतियोगि-  
त्वेन (६) व्यापकत्वाभावात् । संयोगाभावप्रकारक प्रमाविषयत्वं च  
संयोगाभाववन्नाव्याप्यवृत्तीति, तदभावस्य न संयोग-समनैयत्वमिति,  
संयोगाभावा न तत्प्रतियोगाति न तस्य व्यापकत्व चतिरित्याहुः ।

ननु धूमाभावं जनयत्वित्वविशिष्ट गोत्वाभावो नास्तीति धिया  
धूमाभाव एव (७) विषयीक्रियते अभावप्रतियोगिकाभावाधिकरण-  
कातिरिक्ताभावानभ्युपगमात् । तथाच धूमवान् वक्ररित्यादावति-

- (१) घटात्मन्ताभावा इति न च पुस्तकयोः ।  
(२) एव इति नास्ति च पुस्तके ।  
(३) भावात्मनाधिकरणत्वात् इति च पुस्तके ।  
(४) प्रमेयत्वादि इति नास्ति च पुस्तके ।  
(५) विशेष्यत्वाभावस्य इति न च पुस्तके ।  
(६) प्रतियोगित्वेनैव इति न च पुस्तके ।  
(७) नास्तीति वीरूमाभावेनैव विषयीक्रियते इति न पुस्तके । नास्तीति-  
अभावाभावेनैव व्यवस्यते इति च पुस्तके ।

व्याप्तिः, धूमाभावस्य गोत्वाभावरूपप्रतियोगिसमानाधिकरण-  
त्वस्य (१) स्व-विशिष्टहेत्वधिकरणावच्छेदेन सत्त्वात् । न च याव-  
द्वापकताघटकसम्बन्ध-मध्य-निविष्टसंयोगेनातथात्वान्नातिप्रसङ्गः,  
धूमाभावे जलवृत्तित्वविशिष्टगोत्वाभाव-संयोग्यन्यतरन्नास्तीति  
प्रतीति-बलात् संयोगि-सामान्यस्यैव तत्प्रतियोगित्वेन (२) तस्यापि  
सम्भवात् । एवमयो गोलकान्यत्वाभावस्याप्युक्तक्रमेण गोत्वा-  
भावादिरूपप्रतियोगिसमानाधिकरणमत आह, \* “जलादि-  
वृत्ती”ति, यद्यपि धूमाभावस्वरूपत्वेऽपि तदभावस्य (३)  
जलादावेव (४) तदभावत्वेन न वृत्तिः किन्तु धूमाभावत्वेनैव,  
यथा घटात्यन्ताभावे पटो नास्तीति बुडेरनतिरिक्ताभावविषय-  
कत्व-मते घटात्यन्ताभावस्यैव पटात्यन्ताभावतया (५) पटवति

\* ननु स्वभावाधिकरणकाभावप्रतियोगिकाभावस्यैवाधिकरणस्वरूपया स्यो-  
गोलकान्यत्वाभावरूपायोगोलकत्वे भावरूपे वर्तमानस्य विशिष्टगोत्वाभावाभावस्य  
तत् स्वरूपत्वाभावेनायोगोलकत्वरूपस्यैव तादृशभावस्य प्रतियोगिसमानाधि-  
करणत्वाभावाद्भवान् वज्रेरित्यादावतिव्याप्तिर्न सम्भवतीति कथं जलादिवृत्तित्वे-  
त्यादि-पुन्य-सङ्कतिरिति चेन्न गगनाभावभङ्गं मेयत्वादित्यादावतिव्याप्तेः, यावदन्त-  
र्गतस्य तादृशसाध्याभावस्य तादात्म्येन गगनाभावरूपतया तद्वृत्ति-विशिष्टगोत्वा-  
भावाभावस्य तदात्मकतया तत्प्रतियोगिना गोत्वाभावेन सामानाधिकरण्यादिति  
भावः ।

- (१) प्रतियोगिसमानाधिकरणत्वात् इति च पुस्तके ।
- (२) प्रतियोगित्वे इति च पुस्तके ।
- (३) एतदभावस्य इति ग. च पुस्तकयोः ।
- (४) जलादावपि इति च पुस्तके ।
- (५) पटात्यन्ताभावात्मकतया इति च पुस्तके ।

पटाभावतया (१) न वृत्तिः, किन्तु घटा- (२) भावतयेति कथमतिप्रसङ्गः \* । तथाप्येतावद्गुरु (३) कल्पने (४) गौरवात्, अन्यत्र कृतस्य जलत्वाभावस्य एतदभावत्वं (५) कल्प्यते लाघवा-दिति भावः ।

ननु तथापि धूमवान् वङ्गेरित्यादावतिव्याप्तिः । धूमवद्वृत्ति-त्वविशिष्टगोत्वाभाव-संयोग्यन्यतराभावस्य धूमत्वेन प्रमेयसामान्या-भावस्य च धूमाभावाभिन्नतया अयोगोलकान्यत्वत्वेन प्रमेयसामान्याभावस्यायोगोलकान्यत्वाभावाभिन्नतया ( धूमवद्भेदेत्वेन प्रमेया-सामान्याभावस्य धूमवद्भेदाभावाभिन्नतया ) (६) तेषां च व्यापकता-घटक-तत्तत्सम्बन्धेन स्र विशिष्ट-हेत्वधिकरणावच्छेदेन यत्किञ्चि-प्रतियोगि सामानाधिकरण्यात् । न च व्यापकतावच्छेदिका या प्रतियोगिता प्रत्येकं तदायय सामानाधिकरण्यं वक्तव्यं, प्रकृते चायोगोलकान्यत्वत्वावच्छिन्नप्रतियोगितादेरपि तथात्वात्तदायया योगोलकान्यत्वाममानाधिकरणत्वाच्चातिव्याप्तिरिति वाच्यम्, एवं

\* प्रत्ययातिप्रसङ्ग इत्यर्थः ।

(१) पटात्यन्ताभावतया इति च पुस्तके ।

(२) घटात्यन्ता इति ग पुस्तके ।

(३) तथापि तावद्गुरु इति ग पुस्तके ।

(४) तावद्वक्तव्ये इति च पुस्तके ।

(५) एतदभावत्वं इति च पुस्तके ।

(६) । ) एतद्विज्ञितव्यत्वे धूमवद्वृत्तिव्येन प्रमेयसामान्याभावस्य धूमाभावा-भिन्नतया इति पाठः ग पुस्तके । धूमवद्वृत्तिव्येन प्रमेयसामान्याभावस्य धूमभेदा-भिन्नतया इति च च पुस्तके ।

सति “जलवृत्तित्वविशिष्टे”त्यादिग्रन्थ-विरोधात् । अभावे साध्य-  
तावच्छेदकावच्छिन्नेत्यादि-विशेषण-वैयर्थ्याच्च । गोत्वाभावादेरपि  
गोत्वत्वेन प्रमेयाभावाभिन्नत्वात् (१) तद्वट-ध्वंसादेरपि तद्वट-ध्वंस-  
कालावच्छेदेन तद्वत्सवदवृत्तित्वेन प्रमेयाभावाभिन्नतया तादृशप्रति-  
योगिताश्रय-सामानाधिकरण्य-सम्भवात्, अतः समनियताभाव-  
भेदाभिप्रायेणैव प्रथम-लक्षणं युक्तं (२) समनियताभावैक्याभिप्रायेण  
लक्षणान्तरमाह, “यत्समानाधिकरणाना”मिति ।

दोषितः ।

यत्समानाधिकरणानां साध्यतावच्छेदकावच्छिन्न-  
व्यापकतावच्छेदकरूपावच्छिन्नप्रतियोगिताकानां याव-  
दभावानां प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न-समानाधि-  
करण्यं तत्त्वं वा तत् । ज्ञेयत्वत्वादिना वाच्यत्वादीना-  
मभावः सुलभ एव, शेषं दर्शितं दिशावसेयमत आह,  
“प्रतियोग्यवृत्तिश्चे”ति (३) ।

इति शिरोमणि-कृत-लक्षण-प्रकरणं समाप्तम् ।

(१) भिन्नतया इति ग पुस्तके ।

(२) लक्षणसंज्ञा इति ग पुस्तके । लक्षणसंज्ञमिति घ पुस्तके ।

(३) १११ पृ. ११ प मूवं दृष्टव्यम् ।

दोषिति-प्रकाशः ।

तथाच तत्रातिव्याप्ति-वारणाय प्रतियोगितावच्छेदकाव-  
च्छिन्न-सामानाधिकरण्यं वाच्यं, तथाचासम्भवः वक्रिमान् धूमात्  
सत्तावान् जातेरित्यादौ च जनवृत्तित्वविशिष्टद्रव्यत्वाभावस्य गुण-  
वृत्तित्व (१) विशिष्टमत्ताभावस्य च तादृशस्य स्व-विशिष्टहेत्वधिकर-  
णावच्छेदेन प्रतियोगितावच्छेदकाच्छिन्नासामानाधिकरणत्वादतो  
“व्यापकतावच्छेदकरूपावच्छिन्ने”त्यादि \* जनादि(२)वृत्तित्ववि-  
शिष्टद्रव्यत्वस्य वक्रित्वावच्छिन्नं प्रति, गुणादिवृत्तित्व ३ विशिष्ट  
सत्तात्वस्य सत्तात्वावच्छिन्नं प्रति व्यापकतानवच्छेदकत्वात् तत्तद-  
वच्छिन्नाभावमादाय न दोषः । यत्तु वक्रित्वेन कृताभावस्य (४)  
हेत्वधिकरणे प्रतियोगि सामानाधिकरण्याभावादव्याप्तिरतः प्रति-

\* ननु समनियताभावैक्यमते जनवृत्तित्वविशिष्टद्रव्यत्वाभावमादाया-व्याप्ति-  
दानमसङ्गतं तादृशभावस्य जनत्व-द्रव्यत्वान्तरत्वेन जनत्व-द्रव्यत्वोभयाभावरूप-  
त्वेन तत्प्रतियोगितावच्छेदकोभूतान्तरत्वावच्छिन्न-समानाधिकरणत्वादिति चेत्  
सामान्यधर्मस्य विशेषाभावाभ्युपगम-पक्षे धूमसामान्याभावस्य प्रमेयत्वेन धूमाभाव-  
समनियततया तदात्मकस्य तादृश-प्रतियोगितावच्छेदकप्रमेयत्वावच्छिन्न-समानाधि-  
करणत्वेन धूमवान् वक्रेरित्यादावतिव्याप्ति-वारणार्थं यादृशप्रतियोगिताकाभावं  
स्वावच्छेदकावच्छिन्नवृत्तित्व-जगद्वृत्तिभिन्नत्वोभयाभावान्तरप्रतियोगितावच्छेदका-  
वच्छिन्न-समानाधिकरण्यमित्यस्य विवक्षणीयत्वेन निरुक्तान्तरत्वात्तच्छिन्नप्रति-  
योगितायास्तद्व्यतिरिक्तत्वाभावादव्याप्तेः सङ्गतत्वादिति ।

- (१) गुणान्यत्व इति ग पुस्तके ।
- (२) व्यादि इति नास्ति ग पुस्तके ।
- (३) गुणान्यत्व इति ग पुस्तके ।
- (४) कृदत्वाभावस्य इति च पुस्तके ।



योगितावच्छेदकावच्छिन्नेति, ह्रदत्वेन वज्रभावावस्थ हेत्वधिरणे प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नासमानाधिकरणत्वादव्याप्तिरतो व्यापकतावच्छेदकरूपावच्छिन्नेति । तदसत् वज्रत्वेन ह्रदाभावस्यापि (१) ह्रदत्वेन वज्रभावाभिन्नतया प्रतियोगि-प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नाभ्यां सामानाधिकरण्य-सम्भवादिति (२) । “शेष”मिति, हेतु-सामानाधिकरण्यं हि हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन हेतुतावच्छेदकविशिष्टः (३) हेत्वधिकरण-वृत्तित्वं, साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेन साध्यतावच्छेदकविशिष्टसाध्य-निष्ठ-व्याप्यता-निरूपित-व्यापकता-घटक-सम्बन्धेन साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धेन वा प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न-सामानाधिकरण्यम् । महाकालान्यत्व-विशिष्ट-घटत्ववान् कालत्वादित्यत्र प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न-सामानाधिकरण्याभावादेवातिप्रसङ्ग-भङ्गात् (४) । इत्थं च व्यापकताऽपि साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेनैव (५) वाच्या, हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन हेतुतावच्छेदकविशिष्टाधिकरणं सत् यत् स्व-विशिष्टं तदवच्छेदेन तादृशसामानाधिकरण्यमित्यादि । व्यावृत्तिसु पूर्वमेव प्रपञ्चितेति ।

अत्र केचित् वज्रत्वेन धूमकालावच्छेदेन धूमवद्वृत्तित्व-विशिष्टस्याभावो धूमाभाव एव, द्रव्यवृत्तित्वेन धूमत्वगुणत्वान्य-

(१) ह्रदत्वाभावस्य इति क प्रसक्तो ।

(२) इति इति क ग प्रसक्तयोः ।

(३) हेतुतावच्छेदकावच्छिन्न इति घ प्रसक्तो ।

(४) व्यतिप्रसङ्गात् इति ग घ प्रसक्तयोः ।

(५) एव इति नास्ति घ प्रसक्तो ।

तरस्याभावो धूमभेद एव, अयोगोलक-भिन्नवृत्तित्वेनायोगोलक-  
भेदायोगोलकान्यभेदान्यतरस्याभावोऽयोगोलकान्यत्वाभाव एव (१)  
एतेषाञ्चाभावानां हेत्वधिकरणावच्छेदेनैव वक्रित्व-द्रव्यवृत्तित्वा-  
योगोलकभिन्नवृत्तित्व-रूपप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न-सामाना-  
धिकरण्यात् धूमवान् वक्रेरित्यदावतिव्याप्तिरिति । न च साध्य-  
व्यापकतावच्छेदकं यद्यत् प्रतियोगितावच्छेदकं प्रत्येकं तदव-  
च्छिन्न-सामानाधिकरण्यं वाच्यं (२) प्रकृतं च धूमत्वायोगोलकान्य-  
त्वत्वादीनामपि तादृशत्वात्तदवच्छिन्नासामानाधिकरण्या (३)  
न्नातिव्याप्तिरिति वाच्यं साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नेत्यादि-विशेषणस्य  
वैयर्थ्यात् । गोत्वाभावादेरपि प्रमेयत्वेन गो-वृत्तिः किमपि प्रमेयं  
नास्तीति धी-विषयाभावाभिन्नतया (४) प्रतियोगितावच्छेदकाव-  
च्छिन्न-समानाधिकरणत्वात् । किं चैवमभावे यावत्त्व-विशेषणमपि  
व्यर्थं स्यात् । न च प्रमेयत्वत्वेन घटाभावमादाय धूमवान् वक्रे-  
रित्वन्नातिव्याप्तिः, प्रमेयत्वत्वेन घटाभावस्यापि धूमत्वेन घटा-  
भावाभिन्नतया हेत्वधिकरणावच्छेदेन प्रतियोगितावच्छेदकाव-  
च्छिन्नासमानाधिकरणत्वादेवातिप्रसङ्ग-भङ्गात् (५) ।

अत्र गुरवः वक्रित्वेन धूमवद्वृत्तिः किमपि नास्तीति प्रतीतौ

- 
- (१) एव इति नास्ति क, ख, ग पुस्तकेषु ।  
(२) वाच्यमित्यवश्यकव्यमिति च पुस्तके ।  
(३) तदवच्छिन्नसामानाधिकरण्यभावा इति ग पुस्तके ।  
(४) हेत्वधिकरणावच्छेदेन इति अधिक पाठः ग पुस्तके ।  
(५) अतिप्रसङ्गाभावात् इति ग च पुस्तकेषु ।

दण्डेन पुरुषो नास्तीत्यत्रेव विशिष्टधर्म एव प्रतियोगितावच्छेदकत्वेन (१) भासते, न तु शुद्धवर्जित्वम्, अन्यथा उक्त प्रतीतौ वज्ररपि प्रतियोगित्वावगाहनेन प्रतियोगितावच्छेदकविशिष्ट-प्रतियोगिमत्त्वयोगोलके तदप्रत्यय-प्रसङ्गात् । न च (२) धूमवदृत्ति-किमपि नास्तीत्यंशे तादृश-निखिलस्यैव प्रतियोगित्वावगाहनेनान्यांशे वर्जित्व-विरहेण शुद्धवर्जित्वस्यैवावच्छेदकत्वमिति वार्थं धूमवदृत्तिविविशिष्ट-वर्जित्वस्यैव तादृश-वज्रांशे समानाधिकरणतयाऽवच्छेदकत्व-सम्भवादित्याहुः ।

परे तु (३) स्व-न्यूनवृत्तिस्व(४)समानाधिकरणधर्मानवच्छिन्नाया प्रकृताभाव(५)प्रतियोगिता तदवच्छेदकावच्छिन्नसमानाधिकरणं वार्थं, वर्जित्वेन धूमवदृत्ति किमपि नास्तीत्यत्र प्रकृताभाव-प्रतियोगितायाः स्वन्यूनवृत्तिसमानाधिकरणतयैव (६) वर्जित्वमवच्छेदकमिति तदुदासः । तादृशमव(७)च्छेदकं शुद्ध-समानाधिकरणं शुद्ध-व्यधिकरणं चेति । न च धूमाभावादेरपि धूमत्वेन प्रमेय-सामान्याभावाभिन्नतया धूमत्वमपि न तादृशमवच्छेदकमिति

(१) अवच्छेदकतया इति च पुरुषके ।

(२) वर्जित्वेन इति अधिक पाठः न पुरुषके ।

(३) अन्ये तु इति न पुरुषके ।

(४) स्व इति नास्ति च पुरुषके ।

(५) प्रकृताभाव इति नास्ति न पुरुषके ।

(६) प्रकृतप्रतियोगिता-न्यूनवृत्ति-समानाधिकरणतया इति च पुरुषके ।

(७) तादृशभाव इति च पुरुषके ।

वाच्यं प्रमेयसामान्याभावप्रतियोगितातो धूमत्वावच्छिन्नधूमाभाव-  
प्रतियोगिताया विलक्षणत्वात् । तस्यान् स्व-न्यूनवृत्तित्वं समानाधि-  
करणधर्मानवच्छिन्नत्वेन तदवच्छेदक-धूमत्वावच्छिन्नासमानाधि-  
करणत्वेनैवानतिप्रसङ्गादिति दिक् ।

इति श्रीमद्भवानन्दीये तत्त्वचिन्तामणि दीधिति प्रकाशे  
शिरोमणिकृत लक्षणव्याख्या समाप्ता ।

अथ चक्रवर्त्तिलक्षण-प्रकरणे दीधितिः ।

केचित्तु व्याप्यवृत्तेर्हेतुसमानाधिकरण-साध्याभावस्य  
प्रतियोगिताया अनवच्छेदकं, हेतुसमानाधिकरणस्य  
व्याप्यवृत्तः प्रतियोगि-व्यधिकरणस्य वा अभावस्य प्रति-  
योगितायाः सामानाधिकरण्यनानवच्छेदकं यत्साध्य-  
तावच्छेदकं तदवच्छिन्न-सामानाधिकरण्यं व्याप्तिः । एवं  
च व्याप्तेरव्यभिचारि-सम्बन्ध-रूपताऽपि सङ्गच्छते ।  
हेतौ साध्यतावच्छेदकावच्छिन्न-साध्याभाववर्तित्वस्यैव  
साध्यतावच्छेदके हेतुमन्निष्ठ-साध्याभाव-प्रतियोगिताव-  
च्छेदकत्वस्यापि व्यभिचारत्वात् । अवच्छेदकत्वं चेह  
तत्पर्याप्तप्रधिकरणत्वं, तेन विणिष्टवज्जाभावस्य ऋदत्व-  
वर्जित्वोभयार्वाच्छिन्नाभावस्य च प्रतियोगितावच्छेद-

कत्वेऽपि वङ्गित्वस्य न क्षतिः । सत्त्ववति गुणादौ संयोगाद्यभावोऽपि व्याप्यवृत्तिर्व्यवहृत्यमाणं वा प्रतियोगितावच्छेदकानतिरिक्तवृत्तित्वमेव तदवच्छेदकत्वमिहापि बोध्यम् । भवति च गुणत्व-गुणावृत्तित्व-द्रव्यमात्रसमवेतत्वाद्यवच्छिन्न-प्रतियोगिताक-व्याप्यवृत्त्यभाव-प्रतियोगितावच्छेदक-गुणत्वाद्यनतिरिक्तवृत्त्येव संयोगत्वमिव्याहुः ।

इति दीधितौ चक्रवर्त्ति-लक्षण-प्रकरणं समाप्तम् ।

चक्रवर्त्ति-लक्षणं दीधिति-प्रकाशः ।

चक्रवर्त्ति-लक्षणमाह, “केचित्त्व”ति, इदं कपि-संयोग एतत्त्वादित्यत्राव्याप्ति-वारणाय, “व्याप्यवृत्ते”रिति । वङ्गित्वेन घटाभावस्य प्रतियोगितावच्छेदकमेव वङ्गित्वमतः “साध्ये”ति, समवायेन वङ्गाद्यभावस्य धूमादि-समानाधिकरणस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वादङ्गित्वादेरसम्भव इत्यतः साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वं, साध्यतावच्छेदकसम्बन्धातिरिक्त-सम्बन्धानवच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वं वा अभावे देयम् । तेन व्यधिकरण धर्मावच्छिन्नाभावस्य प्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धानङ्गीकारेऽपि न क्षतिः । अत्र प्रतियोगि-व्यधिकरण-पद-दाने इदं बाध्यं ज्ञेयत्वादित्यत्र \* प्रतियोगि-व्यधिकरण-साध्याभावाप्रसिद्धि-

\* वङ्गित्वान् धूमादित्वत्वं घटादिना तत्तदङ्गभावभावादावच्छिन्न-नमन-

रिति तन्नोक्तम् । व्याप्यवृत्तित्वं च हेत्वधिकरणे बोध्यं, तेन कपि-  
संयोगि एतत्त्वादित्यत्र कपि-संयोगाभावस्य गुणे व्याप्यवृत्तित्वेऽपि  
न क्षतिः । तच्च\* हेत्वधिकरणीभूत यत्किञ्चिद्व्यक्ति-वृत्त्यभाव-प्रति-  
योगितायाः सामानाधिकरण्येनानवच्छेदकं यदभाव व्यक्तित्वं  
तत्त्वं, यत्किञ्चित्त्व-प्रयोगाच्च(१) कपि संयोगाभाव व्यक्तित्वस्य हेत्व-  
धिकरण(२)गुणनिष्ठाभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकत्वात्, गुणे हि  
संयोगाभावस्य व्याप्यवृत्तित्वमिति कपि संयोगि सत्त्वादित्यादौ  
नातिव्याप्तिः।। सर्वस्यैवाभावव्यक्तित्वस्य व्यधिकरणधर्मावच्छिन्ना-  
भावप्रतियोगितावच्छेदकत्वात् अप्रसिद्धि वारणाय सामानाधि-  
करण्येनिति । शेषं पूर्वोक्तदिशाऽवसेयम् ।

ननु वज्रित्वावच्छिन्नघटाभावस्य घटत्वावच्छिन्नवज्रिताभावा-  
भिन्नतया साध्याभावस्य प्रतियोगितावच्छेदकमेव वज्रित्वमित्य-

सम्भवाच्चान्वयः वाच्यं चेयत्वादित्यत्र तु घटत्वादिना-साध्याभावस्यापि प्रति-  
योगिव्यधिकरणत्वा-सम्भवादव्याप्तिः, अत्र साध्याभावे प्रतियोगि-व्यधिकरणत्वञ्च  
प्रतियोगितान्वयानधिकरणं यद्वैत्वधिकरणं तद्वृत्तित्वमिति भावः ।

\* व्याप्यवृत्तित्वेत्वर्थः ।

† ननु यत्किञ्चित्त्वाप्रवेशे भूतवान् वज्रेरित्यादावप्यतिव्याप्तिः सम्भवति संयोगेन  
भूतस्याव्याप्यवृत्तित्वादिति स्थलान्तरानुपायकं सन्दर्भ-विरुद्धमिति चेन्न संयोगि-  
सत्त्वादित्यस्य द्योतितस्तद्वक्तृसाध्यकत्वेन तत्रैवातिव्याप्तिः प्रदर्शिता, किञ्च संयोगेन  
व्यवस्थाव्याप्यवृत्तित्वानङ्गीकारे भूतवान् वज्रेरित्यत्रातिव्याप्यसम्भवेन स्थलान्तरानु-  
सरणमिति भावः ।

(१) यत्किञ्चित्त्व-प्रवेशाच्च इति ग पुस्तके ।

(२) सत्त्वाधिकरण इति ग, घ पुस्तकयोः ।

व्याप्तिरतः \* समनियताभावैक्यमतेन लक्षणमाह “हेतुसमानाधिकरणे”ति,† । ननु यत्किञ्चित्त्वं नैकं, तथाच हेत्वधिकरण-व्यक्तीः शृङ्गग्राहिकतया उपादाय तत्तद्वाक्तिवृत्त्यन्ताभावस्य प्रतियोगितानवच्छेदकं यद्यदभावव्यक्तित्वं तत्तदभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वं वक्तव्यं (१) तथाचातिगौरवम् । किञ्चाकाशाभावस्य कालिकसम्बन्धेनाभावे साध्ये आत्मत्वादि-हेतावव्याप्तिः । तत्र हेतुसमानाधिकरणस्य दैशिकतया (२) आकाशाभावात्मकाभावस्य व्याप्यवृत्तेः प्रतियोगिताया अवच्छेदकत्वात् तादृशाकाशाभावाभावत्व(३) स्येत्यत आह “प्रतियोगिव्यधिकरणस्ये”ति । केचित्तु भावाभाव-

\* ननु असम्भव-सम्भवे अव्याप्तिदानमनुचितं तथाहि प्रमेयवान् वाच्यत्वादित्यादावपि व्यधिकरणसम्बन्धावच्छिन्न-साध्यतावच्छेदकनिष्ठावच्छेदकताक-प्रतियोगिताकाभावाप्रतियोगितानवच्छेदकत्वस्य साध्यतावच्छेदके सत्त्वेनाव्याप्तिः सम्भवतीति चेन्न साध्यतावच्छेदकता-घटकसम्बन्धावच्छिन्न-प्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावस्य निवेष्टादिति भावः ।

† ननु समनियताभावैक्यमते हेतुसमानाधिकरणाभावीय-साध्यनिष्ठ-प्रतियोगितानवच्छेदकत्व-विवक्षणेनैव घटत्वेन वङ्गभावस्य अङ्गित्वेन घटाभावाभिमुखत्वेऽपि तदीयवङ्गनिष्ठप्रतियोगितानवच्छेदकत्वस्य साध्यतावच्छेदके सत्त्वेनाव्याप्तिरिच्छात् तत् न लक्षणान्तरानुसरणेनेति चेन्न विवक्षितव्याप्यवृत्तित्वस्य तत्तदभाव एव पर्यवसिततया व्याप्यवृत्ति-तत्तदभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावकुटलस्य व्याप्ति-घटकत्वेन व्याप्यवृत्ति-यावदभावानन्तर्गत-घटादाभावावनिष्ठापत-साध्यनिष्ठ-प्रतियोगितावच्छेदकत्वस्याप्रसिद्धता तदभावाप्रसिद्धैर्व्यङ्गमान् भूमादित्यादावव्याप्तिरिति भावः ।

(१) वक्तव्यमित्यत्र वाच्यमिति च पुस्तके ।

(२) दैशिकतया इति नास्ति च पुस्तके ।

(३) तादृशाभावत्व इति च पुस्तके ।

साधारणं व्याप्यवृत्तित्वं नैकं, भावनिष्ठव्याप्यवृत्तित्वस्य संयोग-  
सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावाप्रतियोगित्वात्मकत्वात्, अभा-  
वनिष्ठव्याप्यवृत्तित्वस्य च विशेषणताविशेषसम्बन्धावच्छिन्नप्रति-  
योगिताकाभावाप्रतियोगित्वात्मकत्वादत आह “प्रतियोगिव्यधि-  
करणस्ये”ति व्याचक्रुः ।

प्रतियोगि-अधिकरणत्वं च न प्रतियोगि-समानाधिकरण-  
भिन्नत्वं, घटत्वेन किमपि प्रमेयं नास्तीति प्रतीति-सिद्धाभावमादाय  
समनियताभावेक्यमते निखिलस्यैवाभावस्य प्रमेयमात्रप्रतियोगि-  
कतया तादृशाभावाप्रसिद्धेः । नापि प्रतियोगितावच्छेदकाव-  
च्छिन्न समानाधिकरणं यत्तद्विन्नत्वं(१) संयोगि सत्त्वादित्यत्राति-  
व्याप्तः, अधिकरणधर्मावच्छिन्नाभावस्य तेनैव वारणे सामाना-  
धिकरणस्येनेत्यस्य वैयर्थ्यापाताच्च । न च साध्यतावच्छेदकसम्ब-  
न्धेन (२) यत्प्रतियोगिताश्रयानधिकरणं हेत्वधिकरणं तदनव-  
च्छेदकत्वं निरुक्तलक्षणार्थः, वृत्तित्वेन ऋदो नास्तीत्यभाव-  
प्रतियोगिताश्रय-ऋदानधिकरण-धूमाधिकरणवृत्त्यभावीयतादृश-  
प्रतियोगितावच्छेदकत्वाद्वृत्तित्वस्याव्याप्तिरतः सामानाधिकरणस्ये-  
नेति वाच्यम् । गुणकस्मान्यत्वविशिष्ट-सत्तावान् जातंरित्यत्राति-  
व्याप्तेः । न च तत्र प्रतियोगिता विशिष्ट एव पर्याप्ता, न तु सत्ता-  
यामेवेति वाच्यं मानाभावात् ; तस्मात् यादृशप्रतियोगितावच्छेद-

(१) समानाधिकरणभिन्नत्वं इति न, च पुनरुक्तयोः ।

(२) साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेन इति नास्ति च पुनरुक्तयोः ।



कविशिष्ट-प्रतियोग्यनधिकरणं यद्वैतव्यधिकरणं तादृशप्रतियोगि-  
तानवच्छेदकत्वं वाच्यम् । अतएव द्रव्यत्वाभाववान् सत्त्वादित्यत्र  
द्रव्यत्वरूपाभावस्य नित्यत्वादि-विशिष्टद्रव्यत्वाभावरूपप्रतियोगि-  
समानाधिकरणत्वेऽपि (१) नातिव्याप्तिः । द्रव्यत्वाभावत्वावच्छिन्ना-  
नधिकरणत्वस्य हेत्वधिकरणे सत्त्वेन द्रव्यत्वाभावत्वस्य तादृशप्रति-  
योगितावच्छेदकत्वात् (२) । यादृश (३) प्रतियोगितावच्छेदक-  
विशिष्ट-प्रतियोग्यनधिकरणत्वं तु प्रतियोग्यं प्रकाशतापन्न-तादृश-  
प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगितावच्छेदकताक (४) प्रति-  
योगिमद्भेदवत्त्वम् । भवति चैवं व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नाभावोऽपि  
प्रतियोगि-व्यधिकरणः । धूमवति वज्रित्वेन घटो नास्तीति  
वत् धूमवान् वज्रित्वेन घटवान्नेति प्रतीति-बलेन प्रति-  
योगि-प्रकारीभूत-धर्मावच्छिन्नप्रतियोगितावच्छेदकताक-तद्व- (५)  
द्भेदस्याप्यभ्युपगमात् । अतएव समवायितया चाच्यत्ववद्भेदो-  
ऽपि (६) स्वीकृतो मिथैः, तथाच तादृशप्रतियोगितावच्छेदकत्वा-  
वज्रित्वादेरव्याप्तिरतः सामानाधिकरण्येनिति । वज्रित्वेन वज्रिधूमो-  
भयं नास्तीत्यभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्व-पर्याप्तिस्तु न वज्रित्वे,

(१) सामानाधिकरण्येऽपि इति ग, घ पुस्तकयोः ।

(२) सत्त्वेन द्रव्यत्वाभावत्वमित्यस्य स्वात्मत्वाभावात् इति घ पुस्तके ।

(३) यादृश इति नास्ति घ पुस्तके ।

(४) प्रकाशतापन्नं अत्रप्रतियोगितावच्छेदकं तदवच्छिन्नप्रतियोगितावच्छेदक-  
ताक इति ग पुस्तके ।

(५) तद्वदित्यस्य प्रतियोगिनदित्यर्थः ।

(६) भटादौ इति अधिकपाठ न पुस्तके ।

किन्तु वज्रिधूभोभयत्वेपीत्युक्तमतो नाव्याप्तिः । तादृशप्रतियोगि-  
ताया अन्यूनवृत्तित्वे सति यदवच्छेदकं तदन्यत्वं च वक्तव्यं,  
अवच्छेदकपद दानाच्च (१) महानसीय वज्राभाव-प्रतियोगि-  
ताया अन्यूनवृत्तित्वेऽपि वज्रित्वस्य न क्षतिरिति केचित् ।  
तादृशप्रतियोग्यनधिकरणत्वं च साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेन वाच्यं,  
तेन ज्ञानवान् द्रव्यत्वादित्यादौ समवायेन साध्यतायां नाति-  
व्याप्तिः । महाकालो घटवान् कालपरिमाणादित्यत्र कालिक-  
सम्बन्धेन प्रतियोगि-व्यधिकरणः घटत्वेन पटाभाव एव महाकालो  
घटत्वेन पटवान्नेति प्रत्ययादिति ।

केचित्तु साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेन यादृशप्रतियोगिता (२)  
तदवच्छेदक(३)विशिष्टोभयानधिकरणं हेत्वधिकरणं \* तादृशप्रति-  
योगितायाः, साध्यतावच्छेदकसम्बन्धसामान्ये यदभावोय यादृश-  
प्रतियोगिताश्रयप्रतियोगिकत्व-यादृशप्रतियोगितावच्छेदकविशि-  
ष्टप्रतियोगिकत्व-हेत्वधिकरणीभूत यत्किञ्चिदश्रयनुयोगिकत्व एत-  
त्त्रितयाभाव-स्तादृशप्रतियोगिताया वा अनवच्छेदकत्वं वाच्यम् ।  
वज्रित्वावच्छिन्न-कदनिष्ठ(४)प्रतियोगिताया वज्रित्वादेरवच्छेदक-

\* यत्प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नाधिकरत्वं यत्प्रतियोगितावच्छिन्नाधिकर-  
त्तोभयःभाववत्त्वं हेत्वधिकरणे बोध्यं, तेन धर्मवान् वज्रित्वादौ धर्मशान्ताभाव-  
प्रतियोगिताश्रय-तदवच्छेदकान्नयोभयाप्रसिद्धावपि नातिव्याप्तिरिति तु तत्त्वम् ।

(१) पदोपादानाच्च इति च पुस्तके ।

(२) प्रतियोगिताश्रय इति ग, च पुस्तकयोः ।

(३) यादृशप्रतियोगितावच्छेदक इति ग, च पुस्तकयोः ।

(४) निष्ठ इत्यत्र इति इति ग, च पुस्तकयोः ।

तथा ऽव्याप्तेर्वारणाय-सामानाधिकरण्येनेत्याहुः । तच्चिन्त्यम् ।  
 प्रतियोगिभेदेन प्रतियोगिता-भेदे वङ्गिमान् धूमादित्यत्र मङ्गा-  
 नसौयवङ्गिनिष्ठा या प्रतियोगिता तदाश्रय-वङ्गित्वविशिष्टोभया-  
 नधिकरणत्वस्य (१) पर्यन्तादौ सत्त्वात्, उत्पत्तिकालावच्छिन्न-  
 वङ्गाभावस्यापि प्रतियोगि-व्यधिकरत्वादव्याप्तिः स्यात् । प्रति-  
 योगि-भेदेऽपि प्रतियोगितावच्छेदकैक्येन प्रतियोगिताया ऐक्ये तु  
 वङ्गित्वेन वङ्गि-भिन्नं नास्तीत्यभावस्य वङ्गि-भिन्न-निष्ठ-व्यधिकरण-  
 धर्म्यावच्छिन्ना ऐक्येन प्रतियोगिता सैव च वङ्गित्वेन ऋदो नास्ती-  
 त्यादिनाऽपि प्रतीयते, न तु ऋदमात्रवृत्तिरन्या गौरवात्, तथाच  
 वङ्गि-भिन्नस्य यस्य कस्यचित् वङ्गित्वावच्छिन्नस्य चोभयस्याधि-  
 करणमेव सर्वं धूमाधिकरणमिति, व्यधिकरण-धर्म्यावच्छिन्ना-  
 भावस्य न प्रतियोगि-वेयधिकरण्यमिति सामानाधिकरण्येनेति  
 अर्थमेव स्यादिति\* । न च घटत्वेन वङ्गिर्नास्तीत्यभाव-प्रतियोगि-

\* ननु प्रतियोगितावच्छेदकाभेदेन प्रतियोगितैक्ये प्रतियोग्यं प्रकारता-  
 पक्षेत्वादिकत्वे स्वमतेऽपि सामानाधिकरण्येनेत्यस्य वैयर्थ्यमिति प्रतियोगिभेदेन  
 तज्ज्ञेदे तु वङ्गिभावान्वाभावमादाव दोष इति तथाच "यद्योभयोः यभो दोषः  
 परिहृतोपि तत् हनः नैकः पर्यन्तुयोज्यो हि तादृगर्चविचारणे" इति  
 न्यायेनैकस्य पर्यन्तुयोगो न युक्त इति चेन्न एतादृश-सूत्रानुबन्धाने तु विषयिता-  
 सम्बन्धेन घटत्वेन घटस्य साध्यत्वे प्रतियोगितरूपेण घटाविषयक-तज्ज्ञानत्वस्य  
 हेतुत्वे सव्याप्तेर्वारणायैव एतत्कत्वस्य परिहारागोचरं, अतः हेतुवति साध्यता-  
 वच्छेदकविषयिता-सम्बन्धावच्छिन्न-प्रतियोगित्वावच्छिन्नाधिकरणत्वं-साध्यतावच्छे-  
 दक-घटत्वावच्छिन्नाधिकरणत्वंयदोरभाव-सन्धेन साध्याभावस्य सत्यवघटकरवात्  
 इति चिन्तनीयम् ।

(१) धर्माधिकरण्ये इति व्यधिक पाठः ग. च पुस्तकयोः ।

ताया वैयधिकरणेन घटत्वमिव, सामानाधिकरणेन वज्रित्व  
मध्यवच्छेदकमित्यव्याप्तिरिति वाच्यम् । सामानाभावात्, प्रति-  
योगितावच्छेदकस्य यद्वर्गविशिष्टावृत्तित्वं तद्वर्गविशिष्टप्रतियोगि-  
विषयकमेव व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्नाभाव-भानं, तेन घटत्वेन  
प्रमेयं नास्तीत्याकारेण न घटत्वावच्छिन्नवज्रभाव-भान(१)-  
मिति ।

“एवं चे”ति । तथा चाव्यभिचारस्य पारिभाषिकत्वानिर्व्य-  
चनेऽपि न क्षतिः । “तदि”ति, पर्याप्तिय इयो, विशेषणविशेष-  
भावानापन्ने तदापन्ने च, यथा वज्र-घटौ न स्तः, महानसीयवज्र-  
नास्तीत्यत्र च, प्रथमे वज्रित्वे द्वित्वे घटत्वे च परस्परविशेष-  
विशेषण-भावानापन्ने तत्पर्याप्तिः, महानसीयवज्रित्वं तु विशेष-  
विशेषणभावानापन्ने विशिष्ट इति भेदः । “विशिष्टवज्रभावस्य”  
महानसीयत्वविशिष्टवज्रभावस्य । ननु विशिष्टस्यातिरिक्तत्व मते  
वज्रित्वमनवच्छेदकमेवानतिरिक्तत्व मतेऽपि महानसीयत्ववज्रित्वं  
वैशिष्ट्यमेव परस्परामन्वभ्यन तदवच्छेदकमिति नोक्तं दौष  
इत्यत आह “ऋदत्वे”ति । ननु ऋदत्वं वज्रित्वाभयाभ्यां वज्र-  
नास्तीत्यभावस्य प्रतियोगितायां यत्तदुभयमवच्छेदकं, तच्च सामा-  
नाधिकरणेन, तदुभयत्वावच्छिन्नस्य प्रतियोगिताधिकरणावृत्ति-  
त्वात्, शुद्धवज्रित्वस्य तत्सामानाधिकरणेऽपि तस्यावच्छेदक-  
त्वाघटकत्वात् लक्षणे च तथैव विवक्षणात्, यदाह सामा-

(१) घटत्वेन वज्रभावस्य भान इति च शुकाने ।

नाधिकरण्येनेति चेन्न प्रतियोगिता-समानाधिकरणं सत् यदव(१)-  
च्छेदकं तदन्यत्वमात्रोक्तौ (२) उक्तदोषेण \* तथा विवक्षणात् † ।  
वस्तुतस्तु सामानाधिकरण्येनानवच्छेदकत्व-विवक्षणेऽपि वङ्गि-  
कदोभयं नास्तीत्यभावे वङ्गित्व-कृतत्व-द्वित्वादीनां सामानाधि-  
करण्येणैवावच्छेदकत्वात् तदभिप्राय कोऽयं (३) ग्रन्थः ।

ननु संयोगि सत्त्वादित्यत्रातिव्याप्तिः, संयोगाभावस्याव्याप्य-  
वृत्तितया व्याप्यवृत्त्यभावान्तर-प्रतियोगितानवच्छेदकत्वात् संयोग-  
त्वस्थेत्यत्र आह “सत्त्ववती”ति । “व्याप्यवृत्ति”रिति तथाच हेत्व-  
धिकरणीभूत-यत्किञ्चिद्वृत्ति इत्यादिना पूर्वनिवृत्तं हेत्वधिकरणे  
व्याप्यवृत्तित्वं बोध्यमित्यर्थः । इदमुपलक्षणं प्रतियोगि-व्यधि-  
करणोऽपि बोध्यः ।

ननु गुरुधर्मेण साध्यतायां व्यभिचारिण्यतिव्याप्ति-वारणाय-  
पारिभाषिकमवच्छेदकत्वमवश्यं वाच्यं, तथाच व्याप्यवृत्तित्वं प्रति-  
योगिव्यधिकरणत्वं वा अभावे विशेषणं व्यर्थमित्यभिप्रायेणाह  
“वक्ष्यमाणं वे”ति, मिद्वान्तलक्षणे वक्ष्यमाणमित्यर्थः । तच्च हेतु-  
समानाधिकरणाभाव-प्रतियोगितायाः सामानाधिकरण्येनावच्छे-  
दकं ‡ यदिशिष्ट मन्वन्निष्ठाभाव-प्रतियोगितायाः सामानाधि-

\* उभयवर्तिव्याप्ताभावभादाय दत्तदोषेणेत्यर्थः ।

† यस्याप्रतिधिकरणत्वविवक्षणादित्यर्थः ।

‡ व्यसम्भवावारणार्थं सामानाधिकरण्येनेति भावः ।

(१) यत्तदव इति घ पुस्तके ।

(२) नात्यस्योक्तौ इति घ पुस्तके ।

(३) तदभिप्रायेणार्थ इति ग पुस्तके ।

करस्येनानवच्छेदकं तत्पारिभाषिकमवच्छेदकं, तदन्यत्वं साध्यताव-  
च्छेदके वाच्यमित्यर्थः । तेन सत्तावान् जातेरित्यत्र जात्यधिकरण-  
गुणादिनिष्ठाभाव-प्रतियोगितावच्छेदक-विशिष्ट-सत्तात्वानतिरिक्त-  
वृत्तित्वेऽपि सत्तात्वस्य न क्षतिः । न वा तादृश प्रतियोगिताया  
अवच्छेदकं यत्तदवच्छिन्नाभाववदसम्बन्धं यद्विशिष्टमामान्यं तत्पारि-  
भाषिकमवच्छेदकमित्युक्तौ सत्तावान् प्रमेयत्वादित्यत्र तादृशाव-  
च्छेदकं सत्तात्वं तदवच्छिन्नाभाववति सामान्यादौ समवायेन सम्ब-  
न्धित्वस्याप्रसिद्धा तस्य पारिभाषिकावच्छेदकत्व क्षतिः । जात्य-  
धिकरणगुण-निष्ठाभाव-प्रतियोगितावच्छेदक विशिष्टसत्तात्वस्य  
सत्तात्व विशिष्टसम्बन्धि-निष्ठाभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकत्वाभा-  
वात्, मेयत्वाधिकरण सामान्यनिष्ठाभाव प्रतियोगितावच्छेदक-  
सत्तात्वस्य सत्तात्वविशिष्टसम्बन्धिनिष्ठाभाव प्रतियोगितानवच्छेद-  
कत्वाच्चति ।

अत्र प्रतियोगितयोरेकसम्बन्धावच्छिन्नत्वं, विगेषणनाविगेषा-  
वच्छिन्नत्वं वा वाच्यं, तेन साध्यतावच्छेदकसम्बन्धनाभाव विवक्षणे  
संयोगेन साध्यतायां तादृशावच्छेदकाप्रसिद्धिर्न भवतीति । इत्यत्र  
धूम सामानाधिकरणाभाव प्रतियोगिताया विगेषणनाविगेषाव-  
च्छिन्नाया अवच्छेदकं घटवत्प्रकारकप्रमा विगेष्यत्वत्वं तत् घटत्व-  
विशिष्ट सम्बन्धिनिष्ठाभावीय-तादृश प्रतियोगितानवच्छेदकमतो  
घटत्वाद्येव तादृशमवच्छेदकं, तदन्यत्वस्य वज्रत्वादौ सत्त्वान्नाप्रसङ्ग-  
इति । धूमवान् वहेरित्यादौ तु वज्रमन्त्रिणाभावीय तादृश-

\* यथाश्रुतानतिरिक्तवृत्तित्वेऽपि तादृशावच्छेदकत्वानिवेशनेत्यर्थः ।

प्रतियोगितावच्छेदकमयोगोलकान्यत्व-प्रकारक-प्रमा-विशेष्यत्वत्वं  
तद्धूमत्वविशिष्टसम्बन्धिनिष्ठाभावीय-तादृशप्रतियोगितानवच्छेदक-  
मतो धूमत्वाद्येव तादृशमवच्छेदकमतो न तत्रातिप्रसङ्ग इति।  
अधिकज्ञाये प्रपञ्चयिष्यामः ।

ननु गुणत्वमादाय संयोगत्वस्य न पारिभाषिकावच्छेदकत्वं,  
गुण-सामान्याभावस्योत्पत्तिकालावच्छेदेनावयविनि वर्त्तमानतया  
संयोगत्वविशिष्टसम्बन्धिनिष्ठाभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकत्वाभावा-  
दत आह, “गुणावृत्ती”ति । गुणावृत्तिरभावः संयोगवति नास्ति,  
उत्पत्तिकालेऽपि गुणावृत्तिद्रव्यत्वादिजातः सत्त्वादिति भावः ।

ननु इदं संयोगि गुणान्यत्वविशिष्ट-सत्त्वादित्यत्र गुणावृत्त्य-  
भावो न हेतुसमानाधिकरण इत्यतः संयोग-साध्यक व्यभिचारि-  
चारिमात्र तादृशाभावमादाय नातिव्याप्ति स्तं दर्शयति “द्रव्ये”ति  
द्रव्यसमवेतत्वं गौरवेण न प्रतियोगितावच्छेदकं, तथात्वेऽपि वा  
तदवच्छिन्नाभावां न गुणादौ, सत्ताया स्तत्र सत्त्वादतो  
“मात्रे”ति । द्रव्यान्यासमवेतत्वं तदर्थः । “व्याप्यवृत्ती”ति  
तथाच संयोग-विशिष्टसम्बन्धिनिष्ठाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वं  
न तस्यति न संयोगत्वस्य परिभाषिकावच्छेदकत्व-वतिरितिः  
भावः ।

यत्तु, यत्किञ्चिदधिकरणावच्छेदेन व्याप्यवृत्तित्व-निर्व्वचने  
गौरवादाह “वक्ष्यमाणं वे”ति तथाच सामान्यत एव व्याप्य-  
वृत्तित्वं निवेशनीयमिति भावः शेषं पूर्व्ववदिति, तत्र साध्यता-  
वच्छेदकसम्बन्धेनाभाव-विवक्षणे संयोगेन साध्यतायां तादृशा-

वच्छेदकाप्रसिद्धे, तादृश व्याप्यवृत्त्यभाव-प्रतियोगितावच्छेदकस्य गगनत्वस्य घटत्वादि-विशिष्टसम्बन्धिनिष्ठ-तादृशाभाव-प्रतियोगिताया अप्यवच्छेदकत्वात् । साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेन गगनत्व-विशिष्टसम्बन्धिनस्याप्रसिद्धेः घटत्वगगनत्वादीनां तादृशावच्छेदकत्वा-सम्भवादिति दिक् ।

इति श्रीमद्भवानन्दोये दीधितिप्रकाशे चक्रवर्त्ति-

लक्षणव्याख्या समाप्ता ।

अथ प्रगल्भ-लक्षण-प्रकरणे दीधितिः ।

साध्यतावच्छेदकावच्छिन्न-साध्यसामानाधिकरण्या-वच्छेदक-स्वसमानाधिकरण-साध्याभावत्वकत्वं, यत्-समानाधिकरण-साध्याभाव-प्रमायां साध्यवत्ता-ज्ञान-प्रतिबन्धकत्वं नास्ति तत्त्वं वा व्याप्तिरिति तु न युक्तं, सर्वत्र साध्याभावपद-वैयर्थ्यात् । यत्तु साध्याभाववति यद्वृत्तौ प्रकृतानुमिति-विरोधित्वं नास्ति तत्त्वं व्याप्तिरिति तन्न अनुमित्यविरोधित्व-ज्ञानस्यानुमिति-जनकत्वे साध्याभाववद्वृत्तित्वज्ञानस्यानुमित्यविरोधितया व्यभिचारिण्यतिप्रसङ्गात् ।

इति दीधितौ प्रगल्भ-लक्षण-प्रकरणं समाप्तम् ।



प्रगल्भ-लक्षणे-दीधिति-प्रकाशः ।

प्रगल्भीयं लक्षणमाह “साध्ये”ति । गुणान्यत्वविशिष्ट-सत्तावान् जातेरित्यत्र जाति-समानाधिकरण-यावदभावानां सत्ता-रूपसाध्य-सामानाधिकरणत्वादतिव्याप्तिरतः “साध्यतावच्छेदकावच्छिन्ने”ति । तदर्थं साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेन साध्याधिकरणे दैशिकविशेषणतया-वृत्तित्वं, तेन समवायेन साध्यतायां ज्ञानवान् द्रव्यत्वादित्यादौ नातिप्रसङ्गः, न वा अयं काल-परिमाणवान् प्रमेयत्वादित्यादौ सर्वेषामेव साध्याभावानां काले कालिकसम्बन्धेन हत्तेरतिप्रसङ्गः । न चैवं कालिकसम्बन्धावच्छिन्न-प्रतियोगिताके आकाशाभावस्याभावे साध्ये मेयत्वादि-हेतावतिव्याप्तिः, अत्र साध्याभावस्याकाशाभावात्मकस्य दैशिक-विशेषणतया सर्वत्र सत्त्वादिति वाच्यम् । दैशिकविशेषणतया कालभिरवृत्तित्वविशिष्टस्य योऽभावस्तस्यापि साध्याभावात्मकस्य कालमात्रवृत्तितया साध्य-सामानाधिकरण्याभावात् । अवच्छेदकत्वज्ञानतिरिक्तवृत्तित्वं, तेन धूमवान् वङ्गेरित्यादौ व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्नस्य साध्याभावस्य धूम-समानाधिकरणत्वेऽपि न क्षतिः । “स्वे”ति हेतुतावच्छेदकावच्छिन्न-हेतोर्हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन यदधिकरणं दैशिकविशेषणतया तद्वृत्तित्वमित्यर्थः । तेन द्रव्यं गुणकर्म्यान्यत्वे सति सत्त्वात्, अयमात्मज्ञानात्, जातिमान् सत्त्वादित्यादौ ( हेतुतावच्छेदकसमवायसम्बन्धेन सत्त्वाधिकरणे स्पन्दादौ वर्त्तमानस्य समवायेन जाति-सामान्याभावस्य यथोक्तसाध्याभावस्य साध्य-सामानाधिकरण्या-

भावात् ) (१) नाव्याप्तिः । धूमवान् वज्जेरित्यादौ विशेषणतया योगोलकावृत्तेरभावस्यापि साध्याभावतया धूम-सामानाधिकरण्याभावादेव नातिव्याप्तिः ।

“यत्समानाधिकरणे”ति । यत्समानाधिकरणा ये साध्याभावास्तत्प्रमासामान्ये इत्यर्थः । तेन व्यधिकरणधर्मावच्छिन्न-साध्याभाव-प्रमायां साध्यवत्त्व-ज्ञानाप्रतिबन्धकत्वेऽपि धूमवान् वज्जेरित्यादौ नातिव्याप्तिः । प्रमात्वञ्च यावद्धूमभिन्नत्वं, तन्ना-व्याप्यवृत्तेः साध्याभावस्य व्याप्यवृत्तित्व-भ्रमदशायां व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्न साध्याभावस्य साध्यतावच्छेदकावच्छिन्न-साध्या-भावत्व-भ्रमदशायां च साध्यवत्त्व-ज्ञान प्रतिबन्धकत्वेऽपि न त्तिः । साध्यवत्त्वज्ञान प्रतिबन्धकत्वञ्च हेत्वधिकरणमात्रवृत्तियदर्शिता-वच्छेदकं \* तदवच्छेदेन यत्साध्यवत्त्व-ज्ञानं तत्प्रतिबन्धकत्वं, तेन

\* ननु हेतुतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नावच्छेदकताप्रतिषेधताकसाध्यवत्ताज्ञान-विरोधित्वनिवेशेनैव दोषवारणसम्भवे हेत्वधिकरणमात्रवृत्तिधर्मावच्छिन्नत्व-निवेशो व्यर्थ इति चेन्न वज्जिमान् मङ्गानमीयवज्जेरित्यादावव्याप्तेः, मङ्गानमीय-वज्जिमान् वज्जभावनान् इत्याकारकज्ञानस्याऽऽर्थात्तया मङ्गानमीयवज्जिमान् वज्जि-मान् इत्याकारकज्ञानोयप्रतिबन्धकत्वाप्रसिद्धेरिति । न च साध्यवत्ताज्ञान-प्रतिबन्धकत्वं कानिनीजिज्ञासायां प्रसिद्धं ज्ञानत्वावच्छिन्नं प्रत्येव कानिनीजिज्ञा-सायेन प्रतिबन्धकत्वादिति वाच्यं, संयोगभावनान् संयोगादित्यादौ संयोग-वृद्धिर्भूतसंयोगाभावज्ञानस्याऽऽर्थात्तया तत्प्रतिबन्धकत्वाप्रसिद्धाऽव्याप्तेः । तस्या-ऽऽर्थात्त्वेन कानिनीजिज्ञासाया अपि तत्प्रतिबन्धकत्वसम्भवात्, कानिनीजिज्ञासा-निवृत्तिप्रतिबन्धकतानिरूपितप्रतिबन्धताया अपि अनाऽऽर्थात्तस्य प्रवृत्त्यात् । यदि कानिनीजिज्ञासां प्रति आऽऽर्थात्ज्ञानस्यापि प्रतिबन्धकत्वमङ्गीक्रियते तदा संयोगान् संयोगाभावादित्यत्राति व्याप्तिर्व्याप्तिः इति भावः ।

(१) ( ) चिन्मध्यस्थपाठो नास्ति च पुस्तके ।

वक्रिमान् धूमादित्यादावुत्पत्तिकालावच्छेदेन धूमसमानाधिकरणस्यैवाभावस्य ऋदादौ प्रमायाः साध्यवत्ता-ज्ञान-विरोधित्वेऽपि न क्षतिः । हेतुतावच्छेदकावच्छिन्नत्वादेः सम्बन्ध-भेदादेश्च विवक्षणं तत्प्रयोजनञ्च पूर्ववद्बोध्यम् । “सर्व्वत्रे”ति तादृशसामानाधिकरण्यावच्छेदकं स्वसमानाधिकरणत्वकत्वमित्यत एवावश्यं, यत्समानाधिकरण-प्रमात्वावच्छेदेन तादृश-प्रतिबन्धकत्वं, नास्तीत्यत एव द्वितीयस्य समकत्वादिति । \*

प्रथमलक्षणे साध्यतावच्छेदकावच्छिन्न-प्रतियोगि-सामानाधिकरण्यं, द्वितीयलक्षणे साध्यतावच्छेदकावच्छिन्न-प्रतियोगिमत्ता-ज्ञानं वाच्यं, इत्यञ्च हेतुसमानाधिकरणघटाभावे तत्रमायाश्च वक्रित्वावच्छिन्नघटस्याप्रसिद्ध्या तत्समानाधिकरणस्य तज्ज्ञान-प्रतिबन्धकत्वस्य चाभावादसम्भव इत्युभयञ्च साध्याभावपदम् । अवच्छेदकत्वे चाऽनतिरिक्तवृत्तित्वरूपे साध्यतावच्छेदकावच्छिन्न-प्रतियोगि-सामानाधिकरण्याभावस्याखण्डस्यैव, प्रतिबन्धकत्वे च कार्यानुत्पत्तिनियतरूपे साध्यतावच्छेदकावच्छिन्न-प्रतियोगि-मत्ताज्ञानाभावस्य चाखण्डस्यैव निवेशादुभयत्र प्रतियोगिपदवैयर्थ्यमिति तु केचित् ।

---

\* न च द्वितीयलक्षणे साध्याभावपदानुपादाने यत्समानाधिकरणप्रमा-ज्ञानान्तर्गत-सिद्धिरूपप्रमायां अनुमित्वात्यक्साध्यवत्ताज्ञान-प्रतिबन्धकत्वं सत्त्वाद-सम्भव इति वाच्यं साध्यवत्त्वपक्षेणावच्छिन्न-प्रतिबन्धकतां निरूपितप्रतिबन्धकत्वस्य विवक्षितत्वात् तस्य च सिद्धिरूपप्रमायासत्त्वात् तस्याः प्रतिबन्धतावच्छेदकवृत्त-वितित्वमिति भावः ।

साध्याभावपदं सार्धकीकृत्य-प्रकारान्तरेण दूषयितुं तन्मत-  
मुपन्यस्यति “यत्त्वि”ति “यदृत्तौ” यन्निष्ठ-तादृशवृत्तित्वसामान्ये ।  
तेन \* व्यधिकरणधर्मावच्छिन्न-साध्याभाववद्वृत्तित्वस्य व्यभिचारि-  
हेतुनिष्ठस्याविरोधित्वेऽपि न क्षतिः । विरोधित्वञ्च ज्ञाननिष्ठ-  
विरोधितायां विषयतयाऽवच्छेदकतापर्याप्त्यधिकरणत्वम् । व्यभि-  
चारिहेतुनिष्ठ-केवलवृत्तित्वस्यातथात्वात् “साध्याभाववती”ति ।  
न चैवमपि व्यभिचारिण्यतिव्याप्तिः, साध्यतावच्छेदकावच्छिन्न-  
साध्याभाववद्वृत्तित्वेनैव विरोधितया साध्याभाववद्वृत्तित्वस्या-  
तथात्वादिति वाच्यं, एतस्य दूषणस्य स्वयमेवोद्भावनीयत्वादिति ।

व्यभिचारिणि साध्याभाववद्वृत्तित्वेनासाधकत्वानुमितेर्जनना-  
दनुमितिमामान्य-विरोधित्वं न सम्भवतीत्यत आह, “प्रकृतं”ति,  
साध्यतावच्छेदकमन्वयेन तत्साध्यकतत्साधनकानुमितिकारणी-  
भूतज्ञानविरोधित्वमित्यर्थः । तेन समवायावच्छिन्नप्रतियोगिता-  
कवङ्गाभावति धूम इति ज्ञानस्य समवायेन वङ्गानुमिति-विरो-  
धित्वेऽपि व्यभिचारधियोऽनुमित्यविरोधित्वेऽपि न क्षतिः ।

यत्तु अनुमिति विरोधित्वम् अनुमिति-प्रतिबन्धकत्वं तच्च न  
व्यभिचारे इत्यतः “प्रकृतं”ति विशेषणं, तथाचानुमितिकार-  
णीभूतज्ञान-प्रतिबन्धकज्ञानविषयत्वं प्रकृतानुमिति-विरोधित्वम्  
तथाच (१) अम-भिन्न-साध्याभाववति हेतुरित्याकारक यद्वेतुविषय-

\* शास्त्रानुपदोपादानेनेत्यर्थः ।

(१) यवञ्च इति च उक्तं ।

कज्ञानसामान्ये अनुमितिकारणीभूतज्ञानप्रतिबन्धकत्वाभावस्तत्त्वं फलितोऽर्थः, तेन घटाभाववद्दृष्टिर्हेतु(१)रिति ज्ञानस्य घटानु-  
मिति-विरोधित्वादसम्भव इत्यतः “साध्याभाववती”ति । विशेष-  
णान्तरप्रयोजनञ्च पूर्व्ववदिति । तच्च एवमपि साध्याभाववद्दृष्टि-  
र्हेतुर्घटाभाववद्दृष्टिर्हेति ज्ञानस्य घटानुमिति-विरोधित्वेनासम्भ-  
वात् । न च साध्याभाववद्दृष्टित्वं (२) न प्रतिबन्धकतायां  
विषयतयावच्छेदकं, \* साध्याभाववद्दृष्टित्वं (३) मेव यत्र घटानु-  
मितौ (४) हेतुतावच्छेदकं तत्र तथात्वस्यापि सम्भवात् । न च  
तत्रावच्छेदकताया न पर्याप्ति(५)रिति † वाच्यं तथा सति केवल-  
दृष्टित्व-विशिष्टहेतौ तत्पर्याप्त्यभावेन साध्याभाववती(६)त्यस्य उक्त-  
व्यावृत्ति-दानस्यासङ्गतिरिति दिक् ।

“अनुमित्यविरोधित्वज्ञानस्य”ति, अनुमिति-विरोधित्वम् अनु-  
मिति-कारणीभूतज्ञान-विरोधित्वमित्युक्तं तत्कारणञ्च प्रकृतव्याप्ति-  
ज्ञानं, तद्विरोधि च न साध्याभाववद्दृष्टित्व-ज्ञानं, वज्रप्रतियोगि-  
काभाववद्दृष्टिर्धूम इति ज्ञाने सत्यपि उक्तव्याप्ति यद्वात्, किन्तु

\* तथाच तादृशप्रतिबन्धकतायां विषयतयाऽवच्छेदकत्वाभावस्तादृशदृष्टि-  
यद्द्वैतत्वं तत्त्वमिति नान्यत्वं कर्तव्यमिति भावः ।

† तथाच पर्याप्त्यवच्छेदनावच्छेदकत्वाभावो वक्तव्य इति भावः ।

(१) हेतुरित्यत्र मेयत्वमिति च पुस्तके ।

(२) दृष्टिर्हेतुमिति च पुस्तके ।

(३) दृष्टिर्हेतु इति च पुस्तके ।

(४) घटानुमिति इति च पुस्तके ।

(५) अवच्छेदकतायाऽपर्याप्ति इति च पुस्तके ।

(६) केवलसाध्याभाववती इति च पुस्तकयोः ।

अनुमिति-विरोधिसाध्याभाववद्दृष्टित्वज्ञानं \* तथा (१) तथाच-  
तादृशविरोधित्वघटितलक्षणकरणे असम्भवः, सदेतौ प्रकृतानु-  
मिति-विरोधिसाध्याभाववद्दृष्टित्वाभावात्, इतरथा तु व्यभि-  
चारिण्यतिव्याप्तिरिति भावः † ।

यदि चानुमितिपटं प्रकृतव्याप्त्यनुमितिपरं तच्च साध्याभाव-  
वददृष्टिर्हेतुरित्याकारकं, तथाच यदेतुनिष्ठतत्त्वप्रतियोगितावच्छे-  
दकावच्छिन्नप्रतियोगिताकसाध्यतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नसाध्या-  
भाववद्दृष्टित्वसामान्ये साध्याभाववददृष्टिर्हेतुरित्याकारकज्ञान-  
विरोधि-ज्ञान विषयतावच्छेदकत्वाभावस्तत्त्वं व्याप्तिरित्यर्थः क्रियते  
तदा नायं दीप इति स्मर्त्तव्यम् ।

इति श्रीमद्भवानन्दीये दीधिति-प्रकाशे प्रगल्भ-

लक्षण-व्याख्या समाप्ता ।

अथ मित्य-लक्षण-प्रकरणे दीधितिः ।

केचित्तु यावन्तः साध्याभावाः प्रत्येकं तत्तत्प्रजातीयौ

\* साध्याभावादृष्टित्वं अनुमिति-विरोधि इत्याकारकं ज्ञानमित्यर्थः ।

† अयं भावः तादृशानुमिति-विरोधित्वाभावस्य व्याप्तिरिति एतादृशव्याप्ति-  
ज्ञानमेवानुमिति-कारकं वाच्यं एवञ्च धूमवान् वज्रेरित्यादौ सर्वत्र व्यभिचारि-  
ण्यतिप्रसङ्गः वज्रनिघ्नतादृशदृष्टित्वे अनुमिति-कारकोभूततादृशानुमित्यविरोधित्व-  
रूपव्याप्तिज्ञानप्रतिबन्धकज्ञानविषयत्वाभावरूपत्वात्, एतादृशानुमित्यविरोधित्वरूप-  
व्याप्तिज्ञानं प्रति साध्याभाववद्दृष्टित्वज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वाभावादित्यर्थ इति ।

(२) तथा इति नास्ति न पुनरुक्ते ।

ये तत्तदधिकरण-वृत्तित्वाभावास्तद्वत्त्वं तत्त्वं, साजात्यञ्च  
 समानासमानाधिकरण-धर्मावच्छिन्न-प्रतियोगिताक-  
 त्वान्यतररूपेण, साध्याभावञ्च पूर्वोक्त-द्वितीय-रौत्या  
 प्रत्येतव्यो व्याप्यवृत्तिश्च प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न-  
 प्रतियोगिव्यधिकरणो वा, तेन तत्तत्साध्यव्यक्तेरव्याप्य-  
 वृत्तेर्वा साध्यास्याभाववति वृत्तावपि हेतोर्नाव्याप्तिः ।  
 तद्वृत्तित्वाभावश्च तत्तत्साध्याभाववद्वृत्तित्वव्यापक-  
 व्यासज्यवृत्तिधर्मानवच्छिन्नप्रतियोगिताको बोध्यः, तेन  
 साध्याभाववद्वृत्तिविशेष-वृत्तित्वस्य पार्थिवत्वादि-विशे-  
 पितस्य द्वित्वाद्यवच्छिन्नस्य वा साध्याभाववद्वृत्तित्वस्या-  
 भावमादाय नातिप्रसङ्गः । अत्र च हेतुतावच्छेदकसम्ब-  
 न्धेन साध्याभाववद्वृत्तित्वं बोध्यं, तेन वह्नूभाववति  
 स्वावयवे धूमस्य वृत्तावपि न दोषः । इत्यञ्च साध्या-  
 भावोऽपि हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन कस्यचिदधिकरणे  
 वर्तमानो ग्राह्यः, तेन जातिमान् सत्त्वादित्यादौ हेतु-  
 तावच्छेदकसम्बन्धेन साध्याभाववद्वृत्तित्वस्याप्रसिद्धावपि  
 न क्षतिः ।

मिश्र-लक्षणे दीधिति-प्रकाशः ।

मिश्रलक्षणमेव परिष्कृत्य दर्शयति “केचित्त्व”ति । साजात्यं

सादृश्यं, तच्च तद्वृत्तिधर्मवत्त्वं, (१) तादृशधर्म एव तृतीयार्थेऽन्वेति, तृतीयार्थस्याभेदः धान्येन धनवानिति वत्, तथाचाह्लादकत्वेन चन्द्र-सदृशं मुखमित्यत्राह्लादकत्वाभिन्नचन्द्रवृत्तिधर्माश्रयो मुख-मिति शाब्दबोधः । एवञ्च तादृशान्यतररूपेण यावत्साध्याभाव-सजातीया इत्यत्र तादृशान्यतररूपाभिन्नयावत्साध्याभाववृत्तिधर्म-वन्त इत्यर्थः । तथाच व्यतिरेकि-साध्यकेऽव्याप्तिस्तत्र तादृश-याव-त्साध्याभाववृत्त्यन्यतररूपस्याप्रमिद्वैरतः “प्रत्येक”मिति । तेन तत्तदभावानां प्रातिस्विकरूपेण साजात्य-निरूपकता लभ्यते । याव-तामभावानां प्रत्येकनिरूपितं यत्साजात्यं तद्वान् न कोऽप्यभावो व्यतिरेकि-साध्यके इत्यतः “स्तत्त”दिति । तेन प्रत्येक वृत्तित्वाभावस्य प्रत्येकमाध्याभावसाजात्यं लभ्यते । तदधिकरणेत्यत्र केवलेन तत्पदेन यावत्त्वविशिष्टमाध्याभावानुरूपेण (२) वज्रिमान् धुमादि-त्यादौ तत्तद्वृत्तावृत्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावानां तत्तद्वृ-त्तदमात्रवृत्तानां यावतामधिकरणमप्रमिद्वम् अतः “स्तत्तदधिक-रणे”ति, यावत्पदादाने व्यधिकरण धर्मावच्छिन्न-साध्याभाव सजा-तीयस्य तद्वृत्तित्वस्य व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नाभावस्य (३) व्यभि-चारिणि सत्त्वादतिव्याप्तिरिति तदुपास्तम् । समानाधिकरण धर्मा-वच्छिन्न साध्याभाववृत्तित्वस्यापि व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नाभाव-सत्त्वाद्वाभिचारिण्यतिव्याप्तिरतः “सजातीया” इति, तस्याप्यभाव-

(१) 'तद्वृत्तधर्मवत्त्वं' इति न पुनर्लोक्ये ।

(२) 'वज्रिमान्' इति न पुनर्लोक्ये ।

(३) 'साध्याभावसजातीया' इति न पुनर्लोक्ये ।



त्वादिना सजातीयत्वात्तथैवातिव्याप्तिरत आह “सजात्यच्चे”ति,  
 “समाने”ति, समानश्चासमानश्च समानासमाने, ते अधिकरणे  
 ययोस्तौ समानासमानाधिकरणौ तौ च तौ धर्मा च ताभ्यामव-  
 च्छिन्ने (१) प्रतियोगिते (२) ययोरभावयोस्तत्त्वमित्यर्थः । तेन  
 साध्याभावनिरुद्धं यत् स्वप्रतियोगिता-समानाधिकरणधर्मावच्छिन्न-  
 प्रतियोगिताकत्व-स्वप्रतियोगित्वासमानाधिकरणधर्मावच्छिन्नप्रति-  
 योगिताकत्वान्यतरूपं तद्वत्त्वं तादृशवृत्तित्वाभावे लभ्यते । स्व-  
 प्रतियोगिता-समानाधिकरण-धर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वञ्च स्व-  
 प्रतियोगित्वासमानाधिकरणधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताका ये ये  
 तत्तद्भेदकूटवत्त्वं, एवं स्वप्रतियोगित्वासमानाधिकरणधर्माव-  
 च्छिन्नप्रतियोगिताकत्वञ्च स्वसमानाधिकरणधर्मावच्छिन्नस्वसमा-  
 नाधिकरणसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताका ये ये तत्तद्भेदकूटवत्त्वं,  
 तेन न स्वत्वानुगमः, समनियताभावेक्यमते सर्वस्यैव व्यधि-  
 करणधर्मावच्छिन्नाभावस्य समवायावच्छिन्नाकाशाद्यभावात्मक-  
 समानाधिकरणधर्मावच्छिन्नाभावाभिन्नतया तद्भेदकूटवदभावस्या-  
 प्रसिद्धेः (३) समानाधिकरणसम्बन्धावच्छिन्नत्वमपि प्रतियोगि-  
 तायां विशेषणम् । वस्तुतस्तु समनियताभावेक्यमते आकाशा-  
 भावत्वाकाशाभावभिन्नत्वान्यतरूपेण सजातीयत्वमेव वाच्यं, लाघ-  
 वादिति ध्येयम् । “पूर्वोक्तद्वितीये”ति, प्रथमरीती तु वक्ष्या-

(१) अवच्छिन्ना इति न पुनरुक्ते ।

(२) प्रतियोगिता इति न पुनरुक्ते ।

(३) चरमे इति अधिक पाठः न पुनरुक्ते ।

काशीभयाभावस्य जलवृत्तित्वविशिष्टद्रव्यत्वाद्यभावस्य तादृशस्य  
सजातीयो यस्तद्वृत्तित्वाभावस्तस्य धूमादावभावादसम्भव इति  
भावः । अत्र च साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेन व्यापकत्वस्य अभावस्य  
च विवक्षणे स्वाधिकरीभूतयत्किञ्चिद्वृत्तिवृत्त्यभाव-प्रतियोगिताया  
दैशिकविशेषणताविशेषावच्छिन्नायाः सामानाधिकरस्येनानवच्छे-  
दकं यदभावव्यक्तित्वं तत्त्वं व्याप्यवृत्तित्वं बोध्यं, तेन (१) संयोगिन  
साध्यतायां व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्नाभावस्यैव सर्व्याधिकरणावच्छे-  
देन व्याप्यवृत्तितया तज्जातीयतद्वृत्तित्वाभावस्य व्यभिचारिणि-  
सत्त्वेऽपि नातिव्याप्तिः । तद्वृत्तित्वाभावोऽपि व्याप्यवृत्तितानिष्-  
पकाधिकरण-वृत्तित्वस्याभावो बोध्यः । तेन वज्रिमान् धूमात्  
संयोगि (२) एतत्त्वादित्यादौ वज्राभावस्य संयोगाभावस्य (३) च जले  
गुणादौ च व्याप्यवृत्तेः केवलान्वयितया तद्वृत्तित्वात्त्व-व्यापकप्रति-  
योगिताकस्य सजातीयाभावस्य (४) धूमादावमत्त्वेऽपि नाव्याप्तिः ।  
व्यापकताघटकसम्बन्धेनाभावस्य विवक्षणे तु व्याप्यवृत्तित्वं यत्कि-  
ञ्चिद्वृत्तिवृत्तित्वान्तर्भावेण न वाच्यं, धूमवारन् वज्रेरित्यादौ अयो-  
गोक्तोक्तान्यत्वाभावस्य व्याप्यवृत्तेः सजातीयो यस्तद्वृत्तित्वाभाव-  
स्तस्य वज्रावमत्त्वादेवातिव्याप्त्यनवकाशात् । ननु कालिक सम्ब-  
न्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाकाशाभावप्याभावे साध्ये 'आत्मत्वादि-  
हेतावव्याप्तिः उक्तमाध्याभावस्याकाशाभावस्य व्याप्यवृत्तेरधिक-

(१) तेन द्रव्यत्वं अतः इति ग पुस्तके ।

(२) कपिसंयोगि इति ग पुस्तके ।

(३) कपिसंयोगाभावस्य इति ग पुस्तके ।

(४) सजातीयस्याभावस्य इति ग पुस्तके ।

रणे आत्मत्वस्य वृत्तेरत आह “प्रतियोगी”ति, प्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धेन साध्यव्यापकतावच्छेदकीभूत-यत्किञ्चिप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न-प्रतियोग्यनधिकरणवृत्तित्वविशिष्टत्वञ्चेहप्रतियोगि-व्यधिकरणत्वम् । ज्ञानवानात्ममहाकालान्यतरत्वादित्यादौ आत्मत्वाद्यभावरूपस्य तादृशसाध्याभावस्य काले कालिकसम्बन्धेन प्रतियोगि-समानाधिकरणत्वात्प्रतियोग्यनधिकरणवृत्तित्वविशिष्ट-तदधिकरणमाकाशाद्येव तद्वृत्तित्वाभावस्य हेतौ सत्त्वादतिव्याप्तिरतः प्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धेनेति । वज्रिमान् धूमादित्यादौ तद्भूम-संयोगस्य वज्रिव्यापकतावच्छेदक-तद्भूम-संयोगाभावत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्य गुणसामान्याभावत्वरूप-यत्किञ्चिप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नानधिकरणवृत्तित्वविशिष्टस्याधिकरणे धूमस्य वृत्तेरव्याप्तिरतः साध्य-व्यापकतावच्छेदकीभूतेति, गुणसामान्याभावत्वस्य वज्रिव्यापकतावच्छेदकत्वाभावात् तत्र दोषः । सर्वस्यैवाभावस्य यत्किञ्चिदत्य-(१)धिकरण-वृत्तित्वविशिष्ट-स्वाभाव(२)पूर्वक्षणवृत्तित्वविशिष्ट-स्वाभावात्मक (३) तादृश-प्रतियोग्यधिकरण-वृत्तित्वात्, तादृशाभावाप्रसिद्धिरतो यत्किञ्चिदिति । केवलाव्यवसायके सर्वस्यैव तादृशाभावस्य साध्य-व्यापकतावच्छेदक-प्रमेयत्वत्वाद्यवच्छिन्न-समानाधिकरणत्वात्(४) प्रतियोगितावच्छेद-

(१) व्यक्ति इति नास्ति न पुस्तके ।

(२) वृत्तित्वविशिष्टाभावाभाव इति न पुस्तके ।

(३) वृत्तित्वविशिष्टाभावाभावात्मक इति न पुस्तके ।

(४) सामानाधिकरण्यात् इति न पुस्तके ।

केति । प्रतियोगिपदोपादानमपि एतदर्थमेव अन्यथा घटादि-  
निष्ठप्रतियोगितावच्छेदक-वाच्यत्वत्वावच्छिन्न-समानाधिकरणत्वात्,  
सर्वाभावानामप्रसिद्धापत्तेः (१) । अत्रच यत्प्रतियोगितावच्छेद-  
वच्छेदकं तदवच्छिन्न-तत्प्रतियोगिताश्रयानधिकरण-वृत्तित्वं बोध्यं,  
तेन समनियताभावेक्य-नये ज्ञेयत्वत्वेन घटाभावस्यापि घटत्वेन  
ज्ञेयत्वाभावाभिन्नतया सर्वस्यैवाभावस्य ज्ञेयत्वरूपतादृश-प्रति-  
योगितावच्छेदकावच्छिन्न-ज्ञेयत्वरूप-प्रतियोगि-समानाधिकरण-  
त्वात् केवलान्वयिसाध्यके नाप्रसिद्धिः । इत्यञ्च ज्ञेयत्वत्वावच्छिन्न-  
घटानधिकरणत्वं चक्रवर्त्ति-लक्षणोक्त-दिशा बोध्यम् (२) । तादृश (३) -  
प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न-प्रतियोगिसमानाधिकरणभिन्नत्वन्तु  
न वाच्यम् (४) । एतदभाव-भिन्नं प्रमेयत्वादित्यत्रातिव्यामेः, अभाव-  
मात्राधिकरणकाभावस्यातिरिक्तस्यानवस्थाभयेनानङ्गीकारेण, तत्रै-  
तदभावभेदाभावस्यैतदभावात्मकतया तादृश-प्रतियोगितावच्छेद-  
कावच्छिन्न-समानाधिकरण्य (५) नियमेन व्यधिकरण-धर्मावच्छि-  
न्नाभावस्यैव तादृशप्रतियोगि-व्यधिकरणतया तत्तज्जातीय तद्वृत्ति-  
त्वाभावस्य प्रमेयत्वे मत्त्वादिति । अस्माद् विवक्षणे तु एतदभाव-  
भेदानधिकरण-वृत्तित्वविगिष्टैतदभाव-भेदाभाववानेतदभाव एव  
तद्वृत्तित्वाभावस्य प्रमेयत्वेऽसत्त्वाच्चातिव्याप्तिरिति ।

(१) सर्वैवाभावानामप्रसिद्धापत्तेः इति ग पुस्तके ।

(२) बोध्यमित्यत्र अयमेयं इति ग पुस्तके ।

(३) न च तादृश इति ग पुस्तके ।

(४) भिन्नत्वं वाच्यं इति ग पुस्तके ।

(५) समानाधिकरणत्व इति ग पुस्तके ।

केचित् प्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धेन स्वप्रतियोगितावच्छेद-  
कावच्छिन्न-भावरूप-प्रतियोगि-समानाधिकरणं यद्यत्तत्तद्विन्नत्वं  
तद्वाच्यम् (१) । ज्ञानवान् आत्म-महाकालान्यतरत्वादित्यादौ  
आत्मत्वाभावानां काले प्रतियोगि-समानाधिकरणत्वात्, द्रव्य-  
त्वप्रकारकप्रमाविशेषत्व, -कालत्व-प्रकारकप्रमाविशेषत्वान्यतरा-  
भाव एव \* तादृशमाध्याभावस्तद्वृत्तित्वाभावस्य हेतौ सत्त्वादति-  
व्याप्तिरतः प्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धेनेति, समनियताभावेक्य-  
नये गोत्वाभावादेरपि गोत्वत्वेन प्रमेयाभाव-समनियततया  
द्रव्यत्वाभावादेरपि गुणकर्मन्यत्वविशिष्टसत्त्वाभाव-समनियततया  
ज्ञेयत्वत्वेनाकाशाभावस्यापि आकाशत्वेन ज्ञेयत्वाभाव-समनियततया  
तत्तत्प्रतियोगि-समानाधिकरणत्वात् प्रतियोगि-समानाधिकरण-  
भिन्नाभावाप्रसिद्धिरतः प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नेति । सर्व-  
स्यैवाभावस्य पूर्वक्षणवृत्तित्वविशिष्टाभावाभावात्मक-स्वप्रतियोगि-  
समानाधिकरणत्वात् भावेति, आकाशाभावत्वेन घटाभावस्यापि  
ज्ञेयत्वत्वेन घटाभावाभिन्नतया सर्वस्यैव व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्ना-  
भावस्य ज्ञेयत्वत्वावच्छिन्नभाव-समानाधिकरणत्वात् केवलान्वयिनि-  
तादृशाभावाप्रसिद्धिरतः प्रतियोगीति । साध्यतावच्छेदकावच्छिन्न-  
व्यापकतावच्छेदकरूपावच्छिन्न-प्रतियोगिताकाभावोपि भाव-

\* द्रव्यत्वप्रकारकप्रमाविशेषत्वभावस्तु जन्मगुणे काजिकसम्बन्धेन प्रतियोगि-  
समानाधिकरण इति तदुपेक्ष्यान्यतराभावानुसरणम्, अन्यतराभावस्तु न जन्मगुणे,  
तस्य जन्मत्वेन कावत्वविशिष्टत्वादिति भावः ।

(१) तद्वाच्यमिदं वाच्यमिति न पुनश्चेत् ।

भिन्नो वाच्यः (१) तेन वज्रिमान् धूमादित्यादौ तत्तद्धूमसंयोगा-  
भावाभावस्य तत्तद्धूमसंयोगस्य निरुक्तप्रतियोगि-व्यधिकरणत्व-  
शालिनोऽधिकरणवृत्तित्वाभावस्य धूमादावसत्त्वेऽपि न क्षतिरि-  
त्याहुः । तच्चिन्त्यं, कपिसंयोगाभावभिन्नं मेयत्वादित्यादौ पूर्वोक्त-  
रीत्याकपिसंयोगाभावभेदाभावस्य कपिसंयोगाभावात्मकतया तस्य  
च कपिसंयोगरूपतादृशप्रतियोगि-समानाधिकरणतया तद्विज्ञत्वा-  
भावेनातिव्याप्तिर्वज्रलेपायितत्वात् । आकाशाभावस्य कालिक-  
सम्बन्धेनाभावे माध्यं आत्मत्वादिहेतावव्याप्तिः, तत्काशाभावा-  
त्मकस्य साध्याभावस्य निरुक्तप्रतियोगिव्यधिकरणत्वशालिनोऽधि-  
करणे आत्मत्वादेर्वृत्तेरिति दिक् ।

साध्याभावस्य साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेन बोध्यः । तेन वज्रि-  
मान् धूमादित्यादौ समवायेन वज्राभाववति धूमादेर्वृत्तावपि  
न क्षतिः । इत्यञ्च साध्यतावच्छेदकावच्छिन्न-व्यापकतापि तेनैव  
सम्बन्धेन वाच्या, तेन कालिकसम्बन्धेन वज्रिव्यापकस्य घटस्य  
संयोगेनाभाववति धूमस्य वृत्तावपि न क्षतिः । अतएव प्रति-  
योगि-व्यधिकरणत्वं व्यापकतायां निर्वग्य कपि संयोगाभावा-  
देरपि व्यापकतावच्छेदकरूपावच्छिन्नाभावत्वमुपपाद्य पुनस्तद्व्या-  
वृत्त्यर्थं व्याप्यवृत्तीत्यादिविशेषणं “प्रक्षालनाहो”ति ज्यैष्ठ्यमनुसर-  
तीति प्रत्युक्तम् । प्रतियोगिव्यधिकरणत्वगर्भतां विना मय्योगेन  
व्यापकत्वस्य (२) दुर्व्यवत्वात् संयोगेन साध्यतायामव्याप्तिः ।

(१) वाच्यः इत्यत्र व्याहृत्य इति ग पुनर्लक्ष ।

(२) व्यापकत्वस्यैव इति ग पुनर्लक्ष ।

केचित्तु व्यापकताघटकसम्बन्धेनाभावो वक्तव्यः, एवञ्च सम्बन्ध-  
भेदेन (१) व्यापकता न निवेशनीयेत्याहुः। साध्याभावस्याधि-  
करणतायाञ्च सम्बन्धभेदो न निवेशनीयः, कालः काल-परिमाण-  
वान् कालत्वादित्यादौ, कालिकसम्बन्धावच्छिन्न-प्रतियोगिताका-  
काशाभावाभाववान् आत्मत्वादित्यादौ च हेत्वधिकरणस्य कालस्य  
कालिकतया तादृशसाध्याभावात्मक (२) कालपरिमानाभावाधि-  
करणत्वेऽपि आत्मनोदेशिकतया तादृशसाध्याभावात्मकाकाशा-  
भावाधिकरणत्वेऽपि काले आत्मनि च तादृशाभावद्वयस्य  
प्रतियोग्यनधिकरणवृत्तित्ववैशिष्ट्याभावान्नाभ्यामिरिति अलमति-  
विस्तरेण ।

साध्याभावत्वरूपेणाभाव-प्रवेशे निर्व्वहतिवृत्तित्वाभावस्य साध्य-  
भाववद्वृत्तितात्वव्यापकप्रतियोगिताकत्वाभावान् समानाधिकरण-  
धर्मावच्छिन्नाभावसजातीयस्य साध्याभाववद्वृत्तितात्वव्यापकप्रति-  
योगिताकाभावस्य धूमादावभावादाह “तत्तदि”ति। तत्तत्सा-  
ध्याभाववद्वृत्तित्व-व्यापिका व्यासज्यवृत्तिधर्मानवच्छिन्ना च  
या प्रतियोगिता तादृशप्रतियोगिताका इत्यर्थः। “व्यक्तिविशे-  
षे”ति, धूमाभाववज्जनवृत्तित्वस्य वज्जावसत्त्वादित्यर्थः। तत्त-  
दयोगोलकावृत्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्य तत्तदयोगोलकमात्र-  
वृत्तेः साध्याभावस्य यदधिकरणं तद्वृत्तित्वाभावस्य वज्जादाव-

(१) सम्बन्धविशेषेण इति ग पुस्तके ।

(२) तादृशसाध्याभावात्मक इति नास्ति च पुस्तके ।

सत्त्वादतिव्याप्तेरभावादाह “पार्थिवे”ति । पार्थिवत्वविशिष्टं (१)  
यत्निर्धूमवृत्तित्वं तदङ्गी नास्ति वज्रैस्तैजसत्त्वादिति भावः ।  
“व्यासवृत्तिधर्मावच्छिन्नत्वस्य व्यावृत्तिमाह “हित्वाद्यव-  
च्छिन्ने”ति । निर्धूमवृत्तित्व-धूमवृत्तित्वोभयत्वावच्छिन्न-विहरस्य  
तत्तत्साध्याभाववद्वृत्तित्वत्व-विषमव्यापकप्रतियोगिताकस्य, निर्धूम-  
वज्राधिकरणवृत्तित्व-निर्धूमवज्रानधिकरणवृत्तित्वोभयाभावस्य तत्त-  
त्साध्याभाववद्वृत्तित्वत्व-समनियतप्रतियोगिताकस्य वज्रादौ सत्त्वा-  
दित्यर्थः । तादृशवृत्तित्वाभावाऽपि व्याप्यवृत्तिर्बोध्यः । तेन  
संयोगात्मकवृत्तित्वाभावस्याव्याप्यवृत्तेः पूर्वज्ञानवृत्तित्वविशिष्ट-  
वृत्तित्वाभावस्य च व्यभिचारिणि सत्त्वेऽपि नातिव्याप्तिः । न  
च हृदवृत्तित्वत्वेन निर्धूमवृत्तित्वसामान्यस्य तत्तत्साध्याभाव-  
वद्वृत्तित्वत्वव्यापकप्रतियोगिताकस्य वज्रौ (२) सत्त्वादतिव्याप्ति-  
रिति वाच्यं -- स्वान्यूनवृत्तिसमानाधिकरणधर्माङ्गानवच्छिन्ना या  
प्रतियोगिता तस्यास्तत्तत्साध्याभाववद्वृत्तित्वत्व-व्यापकव्यासवृ-  
त्तिधर्मानवच्छिन्नत्वस्य विवक्षणात्तादृशी च प्रतियोगिता  
स्वान्यूनवृत्तिसमानाधिकरणधर्मावच्छिन्ना स्वव्यधिकरणधर्माव-  
च्छिन्ना च भवतीति, न एतादृशाभावमादाय दोषः । “वृत्ता-  
वपौ”ति, इदञ्च सम्बन्धमामान्येन वृत्तित्वाभावविवक्षणेऽव्याप्ति-  
रभिहिता, यदि च सम्बन्धत्वं नैकमिति यत्किञ्चित् सम्ब-  
न्धेनैव तादृशवृत्तित्वाभावो विवक्षणीय इत्युच्यते तदा व्यभि-

(१) विशिष्टमित्यत्र विशेषितमिति न पुनश्चेत् ।

(२) वज्रादौ इति न पुनश्चेत् ।



चारिष्यतिव्याप्तिरेव द्रष्टव्या । “इत्यञ्च” हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन वृत्तित्वविवक्षणे च, “वर्त्तमानः” व्याप्यवृत्तितया वर्त्तमानः, तेन संयोगेन द्रव्यसामान्याभावस्य द्रव्यवृत्तेर्व्याप्यवृत्तितानिरूपकाधिकरणे गुणादौ संयोगेन वृत्तेरसिद्धावपि न क्षतिः । साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेन व्यापकत्वस्याभावस्य च विवक्षणे तु वक्रिमान् धूमादित्यादौ जातित्वावच्छिन्नाभावो न लक्षणघटकः संयोगेन द्रव्यसामान्याभावस्य च(१) तथात्वेऽपि उत्पत्तिकालावच्छेदेन तस्य द्रव्य-वृत्तितया व्याप्यवृत्तितानिरूपकाधिकरण-पर्यन्तानुसन्धानेनैवा(२) व्याप्तिनिर्णयः (३) सम्भवतीति तदुपेक्ष्याह “जातिमानि”ति । समवायेन साध्यतायामेवोक्ताभावमादायाप्रसिद्धिर्यद्यपि, तथापि साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नसाध्याभावाधिकरणे हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन वृत्तेरप्रसिद्धि-प्रतिपादनाय जातित्वरूपेण साध्योल्लेखः । इत्यञ्च जातिमान् सत्त्वादित्यादौ व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्नाभावमादायेव लक्षणसमन्वयः (४) ।

ननु द्रव्यं गुणकर्मण्यत्वे सति सत्त्वादित्यत्राव्याप्तिः विशिष्टस्यानतिरिक्ततया द्रव्यत्वत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताक-द्रव्यत्वाभाववृत्तित्वस्य सत्तायां सत्त्वेन तदभावासत्त्वात् । न चेवं गुणकर्मण्यत्वविशिष्टसत्ता गुणवृत्तिरिति प्रतीतिः स्यादिति वाच्यं गुणकर्मण्यत्वविशिष्टसत्तात्वावच्छेदेन गुणवृत्तित्वस्य सत्तायामभा-

(१) च इति नास्ति न पुस्तके ।

(२) निश्चयः इति न पुस्तके ।

(३) अनुधावनेनैवा इति न पुस्तके ।

(४) वक्ष्यसङ्गतिर्बौध्या इति न पुस्तके ।

वात् तादृशविशिष्टे अवच्छेदकत्वानवगाहिप्रत्ययस्य चेष्टत्वादत  
आह यदेति ।

दीधितिः ।

यद्वा यावन्तस्तादृशाः साध्याभावाः प्रत्येकं तेषां  
सजातीयस्य व्यापकौभूतस्य व्याप्यवृत्तेरभावस्य प्रति-  
योगितावच्छेदकेन धर्मेण यद्रूपावच्छिन्नं प्रति व्याप-  
कत्वमवच्छिद्यते तद्रूपवत्त्वं तत्त्वम् । साधनस्य तादृ-  
शाभाव-प्रतियोगित्वं, तदवच्छेदकत्वं वा साधनता-  
वच्छेदकस्येति तु न वक्तव्यम् । द्रव्यं सत्त्वादित्यादौ  
सत्तादेर्गुणकर्मान्यत्वविशिष्टसत्त्वात्वादवच्छि-  
न्नप्रतियोगिताक-तादृशाभाव-प्रतियोगित्वादतिव्याप्तः,  
क्षेत्र्यं प्रमेयादित्यादौ प्रमेयत्वादेस्तादृशप्रतियोगिता-  
नवच्छेदकत्वादतिव्याप्तश्च, प्रमेयत्व-व्यधिकरणप्रतियोगि-  
त्वस्याप्रमिष्टेः । यद्वा यावन्तस्तादृशाः साध्याभावाः-  
प्रत्येकं तत्प्रतियोगितावच्छेदकेन धर्मेण यद्रूपाव-  
च्छिन्नं प्रति व्यापकत्वमवच्छिद्यते तद्रूपवत्त्वं वा तत्त्व-  
मित्याहुः ।

वृत्ति दीधितौ मिश्र-लक्षण-प्रकरणं समाप्तम् ।

## द्वैधिति-प्रकाशः ।

“तादृश” व्याप्यवृत्तयः प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगि-व्यधिकरणा वा “साध्याभावाः” साध्यतावच्छेदकावच्छिन्न-व्यापकतावच्छेदकरूपावच्छिन्न-प्रतियोगिताकाभावाः “तेषा”-मिति, तस्य च तस्य च तस्य च तेषामिति, स्वरूपैकशेषेण तत्तद-भाव-सजातीयत्व-लाभः । अत्रापि यावत्प्रत्येकतत्तत्पदानां, व्याप्य-वृत्तित्वस्य, द्वितीयरीत्या साध्याभावस्य च प्रयोजनं पूर्ववद्बोध्यम् । धूमत्वावच्छिन्नधूमाभाव-व्यापकस्य वज्रित्वेन घटाभावस्य प्रति-योगितावच्छेदकवज्रित्वेन (१) वज्रित्वावच्छिन्नं प्रति वज्रे(२) व्याप-कत्वात् अतिव्याप्तिरतः “सजातीयस्ये”ति, धूमाभाव-सजातीयस्य तत्त्वमानाधिकरणस्य(३) वज्रभावस्य प्रतियोगितावच्छेदकेन वज्र-त्वेन वज्रित्वावच्छिन्नं प्रति व्यापकत्वादतिव्याप्तिरतो “व्यापकौभूत-स्ये”ति । व्यापकत्वन्तु तदभावमात्रवृत्ति-क्षणं, दैशिकविशेषण-तया च बोध्यं, तेन वज्रभावस्य अभावत्वादिना धूमाभाव-व्याप-कत्वेऽपि न क्षतिः, न वा महाकालभिवः कालत्वादित्यत्र कालत्वाभावस्य कालिकतया महाकाल-भेदाभाव-व्यापकत्वेऽपि क्षतिः । संयोगेन द्रव्यस्याव्याप्यवृत्तितया(४) धूमवान् वज्रेरित्वादौ वज्रभावस्यापि धूमाभाव-व्यापकत्वात्, रूपवान् कपि-संयोगादि-

(१) प्रतियोगितावच्छेदकेन इति न पुनरुक्ते ।

(२) वज्रेरिति नास्ति न पुनरुक्ते ।

(३) तत्त्वमानाधिकरणस्य इति नास्ति न पुनरुक्ते ।

(४) अव्याप्यवृत्तितान्ते इति न पुनरुक्ते ।

त्वादौ च कपि-संयोगाभावस्यापि रूपाभाव-व्यापकत्वादतिव्याप्ति-  
रतो “व्याप्यवृत्ती”ति । अत्र तादृशाभावस्य हेतुतावच्छेदक-सम्ब-  
न्धावच्छिन्ना या प्रतियोगिता तदवच्छेदकधर्मेण हेतुतावच्छेदक-  
सम्बन्धेन हेतुतावच्छेदकावच्छिन्नं प्रति व्यापकत्वं बोध्यम् । तेन  
स्वरूपसम्बन्धेन वज्राभावस्य संयोगेन द्रव्यत्वाभावाभिन्नस्य केवला-  
न्वयिनो धूमाभाव-व्यापकतया स्वरूपसम्बन्धावच्छिन्न-तत्प्रतियोगि-  
तावच्छेदकीभूत-वज्रित्वेन वज्रित्वावच्छिन्नं प्रति संयोगेन, संयोगाव-  
च्छिन्न-तत्प्रतियोगितावच्छेदकीभूत-द्रव्यत्वत्वेन समवायेन च व्याप-  
कत्वेऽपि न क्षतिः । हेतोर्व्याप्यतापि हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन  
बोद्धा, तेनायमात्मा ज्ञानादित्यत्र विषयतासम्बन्धेन हेतुतायाम्  
आत्मविषयकज्ञानत्वेन तादृशाभावप्रतियोगितावच्छेदकेन सम-  
वायसम्बन्धावच्छिन्नज्ञानं प्रति विषयतया व्यापकत्वेऽपि न  
क्षतिः ।

केचित्तु यत्प्रतियोगितावच्छेदकीभूतो यो धर्मस्तत्प्रतियोगि-  
तावच्छेदक-सम्बन्धेन व्यापकता बोद्धा । यत्तदिति करणात्  
स्वरूपसम्बन्धेन वज्राभावस्य संयोगेन द्रव्यत्वाभावाभिन्नतया  
तत्प्रतियोगितावच्छेदक (१) संयोगेन वज्रेर्व्यापकत्वेऽपि न क्षति-  
रित्याहुः ।

“तादृशे”ति, तादृश साध्याभाव-व्यापकीभूत-सजानीय व्याप्य-  
वृत्त्यभाव-प्रतियोगित्वमित्यर्थः । “तदवच्छेदकत्व”मित्यत्र तत्प-

(१) अवच्छेदकीभूत इति न पुनरुक्तं ।

देन (१) अव्यवहितोक्त-प्रतियोगित्व-परामर्शः । लक्षणयोः क्रमेण दोषमाह “द्रव्य”मित्यादिना, “तादृशाभावे”ति, द्रव्यत्वाभाव-व्यापक-सजातीय-व्याप्यवृत्त्यभावेत्यर्थः । समवायेन प्रमेय-सामान्याभावस्य (२) प्रमेयत्वमपि तादृश(३)प्रतियोगितावच्छेदकमत-“स्तादृशे”ति, प्रकृत-साध्याभाव-सजातीयाभाव-प्रतियोगित्वेत्यर्थः । अतएव केवलान्वयि-साध्यक-पर्यन्तानुधावनम् । तत्र व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्नस्यैव साध्याभावस्य सम्भवात् प्रमेयत्व-व्यधिकरण-प्रतियोगित्वस्य चाप्रमिद्वया प्रमेयत्वस्य तथानवच्छेदकत्वात् इति भावः । न च कालिकसम्बन्धेन प्रमेयत्वस्यात्माऽवृत्तितया तत्सम्बन्धमवच्छेदकी(४)कृत्य प्रमेयत्वेनात्मा नास्तीति प्रत्यय-विषयीभूतमभावमादाय प्रमेयत्वस्यापि व्यधिकरणतयाऽवच्छेदकत्वमिति वाच्यं, हेतुतावच्छेदकतावच्छेदकसम्बन्धेन प्रतियोगितावच्छेदकत्वस्यावश्यं वक्तव्यत्वात्, (५) अन्यथा धूमवान् वज्जेरित्यादौ विषयितया वज्जित्व-विशिष्टस्य ज्ञानादेरभावस्य धूमाभाव-व्यापकस्य प्रतियोगितावच्छेदकमेव वज्जित्वमित्यतिव्याप्तेः, “प्रमेया”दित्यत्र तु तादृशः सम्बन्धो विषत्वीय-स्वरूपसम्बन्धः, न च तेन सम्बन्धेन प्रमेयत्वं तथेति भावः ।

सजातीयादि-पदपरित्यागेन लघु-लक्षणमाह “यद्दे”ति,

- (१) तत्पदेनेत्यत्र तदा इति पाठः ग पुस्तके ।
- (२) सामान्याभावे इति घ पुस्तके ।
- (३) तादृश इति नास्ति ग पुस्तके ।
- (४) सम्बन्धं प्रतियोगितावच्छेदकतावच्छेदको इति घ पुस्तके ।
- (५) वाच्यत्वादिति इति घ पुस्तके ।

“तादृशाः” साध्यतावच्छेदकावच्छिन्न व्यापकतावच्छेदक-रूपाव-  
च्छिन्न-प्रतियोगिताकाः, “साध्याभावा” इति स्वरूप-कथनम्, अत्र  
च व्याप्यवृत्तित्वमपि त्याज्यं, निष्प्रयोजनकत्वात् । व्यतिरेकि-  
साध्यके यावत्साध्याभावीय-प्रतियोगितावच्छेदकस्याप्रसिद्धेराज्ञ  
“प्रत्येक”मिति, अत्र च तादृशाभावस्य साध्यतावच्छेदक सम्बन्धा-  
वच्छिन्ना या प्रतियोगिता तदवच्छेदक(१)धर्मेण तेनैव सम्बन्धेन  
हेतुतावच्छेदकावच्छिन्नं प्रति व्यापकत्वं बोध्यं, तेन कालत्व प्रका-  
रक प्रमा-विषयो द्रव्यत्वादित्यत्र कालिक सम्बन्धेन प्रमेयत्वाभावस्य  
स्वरूप-सम्बन्धावच्छिन्न-साध्याभाव समनियततया तत्प्रतियोगिता-  
वच्छेदकीभूत-प्रमेयत्वत्वेन स्वरूपसम्बन्धेन द्रव्यत्व व्यापकत्वेऽपि न  
क्षतिः, प्रमेयत्वत्वस्य साध्यतावच्छेदकीभूत-स्वरूप सम्बन्धावच्छिन्न-  
प्रतियोगितानवच्छेदकत्वात् । न वा अयं घट एतद्वट-पटान्यतरत्वा-  
दित्यत्र तादृश-प्रतियोगितावच्छेदकीभूत-घटत्वत्वादिना कालि-  
कतया हेतु-व्यापकत्वेऽप्यतिव्याप्तिः साध्यतावच्छेदकीभूत सम-  
वाये(२)नाव्यापकत्वात् । इत्यत्र तादृश-साध्याभावः, तादृश साध्य-  
व्यापकत्वञ्च साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेन बोध्यं, तेन वर्ज्यमान् धृमा-  
दित्यादौ समवायेन वज्राभावस्य साध्यतावच्छेदक सम्बन्धावच्छिन्न-  
प्रतियोगित्वाप्रसिद्धावपि, संयोगेन द्रव्यत्वाभावस्य प्रतियोगिता-  
वच्छेदकीभूत-द्रव्यत्वत्वेन संयोगेनाव्यापकत्वेऽपि च न क्षतिः ।

केचित्तु, स्व-प्रतियोगितावच्छेदक सम्बन्धेन साध्य-व्यापकता,

१) तदवच्छेदकेन इति च पक्षके ।

२) समवायसम्बन्धे इति च पक्षके ।

तेन संयोगेन द्रव्यत्वाभाव-निरासः । यत्सम्बन्धावच्छिन्न-प्रतियोगि-  
तावच्छेदकं यत्तेन धर्मेण तेन सम्बन्धेन च हेतुं प्रति व्यापकता-  
बोधा, तेन कालत्व-प्रकारक प्रमा विषयो द्रव्यत्वादित्यादौ  
पूर्वोक्त-रीत्या नातिव्याप्तिरित्याहुः ।

इति श्रीमद्भवानन्दीये तत्त्वचिन्तामणि-दीधिति-प्रकाशे  
मिश्र-लक्षण-व्याख्या समाप्ता ।

अथ सार्वभौम-लक्षण-प्रकरणे दीधितिः ।

परं तु वृत्तिमदृत्तयो यावन्तः साध्याभाववद्वृत्ति-  
त्वाभावास्तद्वत्त्वं व्याप्तिः, येन सम्बन्धेन हेतुता तेनैव  
वृत्तिमत्त्वमपि बोध्यं, तेन व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्न-  
वज्रभाववति संयोगेन या वृत्तिस्तदभावस्य जात्यादौ  
वर्तमानस्य धूमादावसत्त्वेऽपि न क्षतिः । साध्याभावश्च  
पूर्ववद्बोध्यः, तद्वद्वृत्तित्वाभावोऽपि स्व व्यापक-तत्त-  
त्साध्याभाववद्वृत्तित्वत्व-व्यापक-प्रतियोगिताकः, तत्त-  
त्साध्याभाववद्वृत्तित्वत्वातिरिक्तेन समानाधिकरणेन  
साध्याभाववद्वृत्तित्व-वृत्तिना वा धर्मेणानवच्छिन्न-प्रति-  
योगिताको बोध्यः । तेनालोकाद्यवृत्तित्वेन रूपेण  
यो वज्र-सामान्याभाववद्वृत्तित्वस्य यस्मैभ्यनत्वाद्यवच्छि-

न्न-वङ्गभावाधिकरणीभूत-महानस-वृत्तित्वादेरभाव-  
स्तस्य धूमादौ, स्व-निष्ठ-साध्याभाववद्भूतित्व-विरहस्य  
हेत्वन्तरवृत्तेः स्वस्मिन्नसत्त्वेऽपि न क्षतिरित्याहुः ।

दौधिति-प्रकाशः ।

सार्धभीम-लक्षणे समुदाय-पदादाने तत्तदोपाणामलम्बकते-  
त्याशयेन समुदाय-पदानन्तर्भावेन (१) तल्लक्षणमाह “परेत्वि”ति ।  
साध्याभाववद्भूतित्वञ्च हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेनेत्यस्य पूर्वोक्तत्वात्-  
दनुक्ता वृत्तिमद्भूतित्वस्य व्याख्यान-सम्बलितं प्रयोजनमाह “येने”  
त्यादिना, (२) यावत्पदानान् अतिव्याप्तिरेव (३) । अत्र वृत्तिम-  
त्पदादाने असम्भवो नास्ति, तादात्म्य-सम्बन्धेन विषयिता-सम्बन्धेन  
च हेतुतायां व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्नतादृश-साध्याभाववद्भूतित्व-  
त्वव्यापक-प्रतियोगिताकस्य व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्न-प्रतियोगिता-  
काभावस्यैव सम्भवात्, तादात्म्येन विषयितया च सत्त्वस्यैव वृत्ति-  
मत्त्वादिति ध्येयम् । जात्यादावित्यनेन सम्बन्धान्तरेण वृत्तिम-  
न्निष्ठत्वं तदभावस्य दर्शितम् । “पूर्वव”दिति, साध्यतावच्छेद-  
कावच्छिन्न-व्यापकतावच्छेदक-रूपावच्छिन्नप्रतियोगिताको व्याप्य-  
वृत्तिः, प्रथम-रीत्या वङ्गिमान् धूमादित्यादौ मत्तावत् द्रव्यत्वादित्यादौ  
च तार्ण्यतार्ण्यभयत्वावच्छिन्नाभाववद्भूतित्वाभावस्य (४)

(१) वेनेव इति च पुस्तके ।

(२) वेनेत्यादिनेत्यान् वेनेति इति पाठः च पुस्तके ।

(३) यावत्पदादाने अतिव्याप्तिरेव इति नास्ति न पुस्तके ।

(४) वृत्तित्वस्य इति च पुस्तके ।



पृथिवीवृत्तित्वविशिष्टसत्ताभाववद्वृत्तित्वाभावस्य (१) च धूमे द्रव्यत्वे च असत्त्वात् (२) असम्भवः स्यात् । व्याप्यवृत्तित्वोपादानाच्च कपि-संयोगाभाववान् द्रव्यत्वादित्यादौ तादृश-साध्या-भावात्मक-कपिसंयोगवद्वृत्तित्वाभावस्य गुणत्वादि-निष्ठस्य द्रव्यत्वादासत्त्वेऽपि न क्षतिः । साध्याभावश्च साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेन साध्य-व्यापकताघटकसम्बन्धेन वा बोध्यः । तेन वङ्गिमान् पर्वत रूपादित्यत्र संयोगेन साध्यतायां समवायावच्छिन्न-वङ्गाभाववत्समेतत्वाभावस्य वङ्गावयव-रूपादि-निष्ठस्य हेतावसत्त्वेऽपि न क्षतिः । अत्र पूर्वोक्त-तत्तत् (३) साध्याभाववद्वृत्तित्व-व्यापक व्यासङ्गवृत्ति-धर्मानवच्छिन्नप्रतियोगिताक- (४) त्व-विवक्षणे आलोकावृत्तित्वावच्छिन्नाभावस्य तादृशस्य यावदन्तर्भूतस्यासत्त्वादव्याप्तिरतस्तदुपेक्ष्याह “स्वव्यापके”ति, स्वं प्रतियोगिता, तद्व्यापकं यत् तत्तत्साध्याभाववद्वृत्तित्वत्वं तद्व्यापक-प्रतियोगिताक इत्यर्थः । प्रतियोगिता व्यापक-साध्याभाववद्वृत्तित्व-व्यापक प्रतियोगिताकत्व (५) विवक्षणे आलोकावृत्ति-वृत्तित्वत्वावच्छिन्नाभावस्य वङ्गित्वावच्छिन्न वङ्गाभाववद्वृत्तित्व-व्यापकप्रतियोगिताकस्य निरुक्तसाध्याभाववद्वृत्तित्व-व्याप्यप्रतियोगिताकस्यालोकावृत्तेर्धूमेऽभावादव्याप्तिरतो व्यापकतावच्छेदके “तत्त”दिति ।

(१) वृत्तित्वस्य इति च पुस्तके ।

(२) सत्त्वात् इति च पुस्तके ।

(३) तत्तदिति नास्ति च पुस्तके ।

(४) प्रतियोगिताक इति नास्ति च पुस्तके ।

(५) व्यापकप्रतियोगिताकत्व इति नास्ति च पुस्तके ।

तथाच तादृशाभावं शृङ्गादिकतयोपादाय तद्वृत्तित्वस्य  
प्रतियोगिता-व्यापकत्वं बोध्यं, आलोकावृत्ति-वृत्तित्वाभाव-प्रति-  
योगिता व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्न वङ्गाभाववद्वृत्तित्व-व्याप्या, न  
तु तद्व्यापिका, समानाधिकरण-धर्मावच्छिन्न वङ्गाभाववद्वृत्तित्व-  
व्यापिका न तु तद्व्याप्येति तादृशाभाव निरासः । धूमवान् वङ्गे-  
रित्यादौ साध्याभाववद्वृत्तित्व-व्यापकप्रतियोगिताकस्य व्यधि-  
करण-धर्मावच्छिन्नाभावस्यैव वृत्तिमद्वृत्तेः सम्भवादतिव्याप्तिः  
व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्नाभावस्यापि साध्याभावतया तत्साधारण-  
साध्याभाववद्वृत्तित्वं प्रति निर्धूमवृत्तित्वाभाव-प्रतियोगिताया  
अव्यापकत्वादतो व्याप्यतावच्छेदकेपि “तत्त”दिति । वङ्गिमान्  
धूमादित्यादौ व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्न साध्याभाववत्संयोगित्व-  
समनियत-प्रतियोगिताकस्य पर्यंत संयोगित्व-तदन्य-संयोगित्वो-  
भयत्वावच्छिन्नाभावस्य महानस-वृत्त्यालोकावृत्तेः, सत्तावान् द्रव्य-  
त्वादित्यादौ च व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्न साध्याभाववत्समवेतत्व-  
समनियतप्रतियोगिताकस्य घटसमवेतत्वं घटान्यसमवेतत्वोभयत्वा-  
वच्छिन्नाभावस्य घटत्वादिवृत्तेर्हेतावभावात्, एवं एतद्रूपवान् एतद्र-  
सादित्यादौ तादृशसाध्याभाववत्समवेतत्व-समनियत प्रतियोगिता-  
कस्यैतत्क्षणावच्छिन्नैतद्रसवत्समवेतत्व-तदन्यक्षणावच्छिन्नसमवेत-  
त्वोभयत्वावच्छिन्नाभावस्य रूपादि-वृत्तेर्हेतावभावाच्चासम्भवः । तादृ-  
शप्रतियोगितायां व्यासज्यवृत्तिधर्मानवच्छिन्नत्व-विवक्षणेऽपि (१)

(१) विवक्षणेऽपि इत्यत्र विवक्षणेऽपि इति ख, घ पुस्तकयोः ।

धूमनिष्ठवृत्तित्वत्वरूपेण वृत्तित्वसामान्याभावस्य व्यधिकरण-  
धर्मावच्छिन्नसाध्याभाववृत्तित्वत्व-समनियत-प्रतियोगिताकस्या-  
लोकादि वृत्तेर्धूमाद्यवृत्तित्वादसम्भव इत्यतः “स्तत्तत्साध्याभाव-  
वृत्तित्वत्वे”ति । धूमवान् वज्जेरित्यादौ ( समानाधिकरण-  
धर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकसाध्याभाववृत्तित्वस्य व्यधिकरण-  
धर्माभावावस्य ) (१) हेतौ सत्त्वादतिव्याप्तिरतोऽतिरिक्तान्तम् ।  
तत्रापि साध्याभाववृत्तित्वत्वातिरिक्त-समानाधिकरण-धर्मानव-  
च्छिन्न प्रतियोगिताकस्य व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्नाभावस्यैव सम्भ-  
वात्तथैवातिव्याप्तिरतः “तत्त”दिति । केवलान्वयि-साध्यके व्यधि-  
करण-धर्मावच्छिन्न-साध्याभाववृत्तित्वत्वातिरिक्त धर्मानवच्छिन्न-  
प्रतियोगिताकस्याभावस्या (२) प्रसिद्धिस्तादृशसाध्याभाववृत्तित्व-  
त्वस्य गुरुतया तदपेक्ष्यवृत्तित्वस्यैव लघुतया अवच्छेदकत्वात् (३)  
अतः “समानाधिकरणेन”ति । अतएव साध्याभाववृत्तित्वत्वा-  
वच्छिन्न-प्रतियोगिताकस्यादिव न कृतम् । न च वृत्तिमवृत्तिपदं  
व्यर्थं (४) अत्र कल्पे तत्पदानुपादानस्य (५) दृष्टत्वात् । केचित्तु (६)  
तादात्म्येन विषयितया च हेतुतायां व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्न-

(१) ( ) विज्ञितस्य हेतुसमानाधिकरण-धर्मानवच्छिन्न-प्रतियोगिताकस्य  
व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्न-वृत्तित्वाभावस्य इति पाठः च पुस्तके ।

(२) प्रतियोगिताकतादृशाभावस्या इति च पुस्तके ।

(३) तदवच्छेदकत्वात् इति ग पुस्तके ।

(४) वृत्तिमवृत्तिपदवैयर्थ्यम् इति च पुस्तके ।

(५) तत्पदानुपादानस्य इति नास्ति ग पुस्तके ।

(६) केचित्तु इति नास्ति च पुस्तके ।

साध्याभाववत्तादात्म्यस्य (१) केवलान्वयितया तादात्म्या-  
वच्छिन्न(२)प्रतियोगिताकस्याभावस्याप्रतिष्ठिततो गुरुधर्मस्याव-  
च्छेदकत्वेऽपि सामानाधिकरण्येनेत्यस्यावैयर्थ्यं (३) अतएव वृत्ति-  
मद्वृत्ति-पदमध्यत्र कल्पे सार्थकमित्याहुः ।

वस्तुतो (४) विशिष्टस्यानतिरिक्ततया महानस-वृत्तित्वत्वादि-  
कमपि न (५) साध्याभाववद्वृत्तित्वत्वातिरिक्तं, अतस्तदवच्छिन्ना-  
भावमादाय तथैवासम्भवः, अतः स्वाविषयक प्रतीति-विषय-तत्त-  
त्साध्याभाववद्वृत्तित्वत्वं तत्तत्साध्याभाववद्वृत्तित्वत्वातिरिक्तत्वं  
निर्व्याच्यं, अतो वृत्तित्वत्वमपि न तादृश-साध्याभाववद्वृत्तित्वत्वाति-  
रिक्तं, वृत्तित्वत्वाविषयक-प्रतीत्या तादृश-साध्याभाववद्वृत्तित्वत्वा-  
विषयीकरणात्, एवञ्च वृत्तित्वत्वावच्छिन्न-वृत्तित्वाभावमादाय  
पूर्वोक्ताव्याप्ति-वारणाय एतत्कल्पेऽपि (६) वृत्तिमद्वृत्ति पदं  
सार्थकम् । अत्र च तत्तत्साध्याभावं प्रतियोगितावच्छेदकाद्यविशेषितं  
तत्तद्वृत्तित्वेनोपादाय तद्वृत्तित्वत्वं स्वाविषयक प्रतीति विषयकत्वं  
ग्राह्यं, तेनानोकावृत्तित्वेनानोकावृत्तेरभावस्य वृत्तित्वावच्छिन्न-  
व्यापकतावच्छेदक-रूपावच्छिन्न-प्रतियोगिताकतया भ्रान्तोकावृत्ति-

(१) साध्याभाववत्तादात्म्यस्य इति ग पुस्तके ।

(२) तादात्म्यत्वावच्छिद्येत्यत्र तदवच्छिन्न इति घ पुस्तके ।

(३) त्वस्य न वैयर्थ्यामिति घ पुस्तके ।

(४) वस्तुतस्तु इति घ पुस्तके ।

(५) तादृश इत्यधिकपाठः घ पुस्तके ।

(६) अपि इति नास्ति घ पुस्तके ।

त्वाद्यवच्छिन्न-प्रतियोगिताक (१) तद्वृत्तित्वस्यालोकावृत्तित्वा-  
विषयक-प्रतीत्यविषयत्वेऽपि आलोकावृत्तित्वावच्छिन्नाभावमादाय  
नाव्याप्तिः ।

तादृश-वृत्तित्वाभाव-प्रतियोगिता-समानाधिकरणत्वाद्यपे-  
क्षया(२) लाघवादाह “वृत्तित्व-वृत्तिना वे”ति, तादात्म्येन  
विषयितया च हेतुतायां केवलान्वयिनि विरुद्ध-घटत्व पटत्वाभ्यामेव  
तादृश-वृत्तित्वाभावः सुलभः । साध्याभाववद्वृत्तित्वत्वातिरिक्त-  
वृत्तित्व-वृत्ति-धर्मानवच्छिन्न-प्रतियोगिताकस्य धूमत्वाद्यभावस्य  
धूमादावभावात् अव्याप्तेर्व्यारणाय “तद्वृत्तित्वाभाव” इत्यनेन  
तद्वृत्तित्व-प्रतियोगिकत्वमभावे विशेषणम् ।

ननु धूम-निष्ठ-वृत्तित्वाभाव-धूमत्वाभावयोः समनैयत्यात्  
धूमत्वाभावोपि वृत्तित्व-प्रतियोगिक एवेत्यव्याप्तिः । न चैवं तत्त-  
त्साध्याभाववद्वृत्तित्वत्वातिरिक्त-वृत्तित्व-वृत्तिना धूम-निष्ठ-वृत्तित्व-  
त्वेनावच्छिन्न-प्रतियोगिताकत्वादायमभावो लक्षण-घटक इति वाच्यं  
तथा सति केवलान्वयिन्यप्रसिद्धापत्तेः, घटत्वेन तादृश-वृत्तित्वा-  
भावस्य (३) वृत्तित्वत्वेन घटाभावाभिन्नत्वात् । न च तत्र साध्या-  
भाववद्वृत्तित्वत्वातिरिक्त-वृत्तित्व-वृत्ति-धर्माणानवच्छिन्नापि घटत्वे-  
नावच्छिन्ना प्रतियोगितास्तौति वाच्यं प्रकृतेऽपि तुल्यत्वात्,  
धूम-निष्ठ-वृत्तित्वाभावेऽपि साध्याभाववद्वृत्तित्वत्वातिरिक्त-वृत्ति-

(१) आलोकावृत्तित्वाद्यवच्छिन्न प्रतियोगिताक इति नास्ति च पुस्तके ।

(२) समानाधिकरणत्वापेक्षया इति च पुस्तके ।

(३) भावस्यापि इति च पुस्तके ।

त्व-वृत्ति-धर्मानवच्छिन्न-धूमत्वतावच्छिन्न-प्रतियोगितायाः सत्त्वा-  
दिति चेन्न साध्याभाववद्वृत्तित्वतातिरिक्त-वृत्तित्व-वृत्ति-धर्म्येणा-  
नवच्छिन्न-वृत्तित्व-निष्ठ-प्रतियोगिताकाभावस्य विवक्षितत्वात्,  
धूमत्वाभावस्तु धूम-निष्ठ-वृत्तित्वत्वरूप-तादृश-धर्मावच्छिन्न-  
वृत्तित्व-निष्ठ-प्रतियोगिताक इति न तमादायाव्याप्तिः (१) । न च  
धूम-त्वत्वेन धूमत्व-निर्व्यङ्गि-वृत्तित्वान्यतराभावस्य तादृशस्य धूमा-  
वृत्तितयाऽव्याप्तिरिति वाच्यं तत्र पूर्वोक्त-रीत्या धूमत्वत्व-विशिष्ट-  
तादृशान्यतरत्वस्यैव प्रतियोगितावच्छेदकत्वेन तस्य च तत्तत्साध्या-  
भाववद्वृत्तित्वतातिरिक्त-तादृश-वृत्तित्व-वृत्तित्वात्, स्व-न्यूनवृत्ति-  
समानाधिकरण-धर्मानवच्छिन्नत्वेन प्रतियोगिताया विशेषणाद्वा ।

स्वव्यापकेत्यस्य फलमाह “आलोकाद्यवृत्तित्वेने”ति, निर्व्यङ्गि-  
वृत्तित्वत्वन्तु घटादि-साधारण्या आलोकाद्यवृत्त्यभाव-प्रतियोगि-  
ताया न व्यापकमिति भावः । तादृश-वृत्तित्वत्व-व्यापक-प्रतियोगि-  
तेत्यस्य फलमाह “यथे”ति, वङ्गित्वावच्छिन्न-व्यापकतावच्छेदक-  
रूपावच्छिन्न-प्रतियोगिताकाभाव(२) प्रदर्शनार्थम् “इत्थने”ति, (३)  
साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धावच्छिन्नत्व(४) प्रदर्शनाय “वङ्गप्रभाव” इत्यु-  
क्तम् । महानम-वृत्तित्वाभावस्य पर्वतीय-धूमादौ सत्त्वेऽपि धूमत्वा-  
वच्छेदेनामत्त्वात्, अन्यथा निर्धूम-वृत्तित्वाभावस्याद्देश्यनञ-वङ्गौ

(१) ताकोनेति तमादायाव्याप्तिः इति न पुनश्चे ।

(२) अभावत्व इति च न पुनश्चेत्योः ।

(३) इत्थनेत्येति इति क च पुनश्चेत्योः ।

(४) व्यावच्छिन्न इति न पुनश्चे ।

सत्त्वादतिव्याप्तिस्तथाचासम्भव इति भावः । महानसावृत्ति-हेतु-  
स्थले महानस-वृत्तित्वाभावस्य सत्त्वान्तमादायासम्भवस्य स्फुटता न  
स्यादतोऽसम्भवमेव स्फुटीकर्तुं साधारण शब्देनाह “स्वनिष्ठे”ति,  
स्वनिष्ठं यत्साध्याभाववद्वृत्तित्वं तद्विरहस्येत्यर्थः । प्रमेयहेतुक-  
स्थलेऽपि एक-प्रमेय-निष्ठ-तादृश-वृत्तित्वस्य प्रमेयान्तरे योऽभावस्तस्य  
तत्रासत्त्वादसम्भव इत्येतत्सूचनायाह “हेत्वन्तरवृत्ते”रिति, हेतुता-  
वच्छेदकसम्बन्धेन वृत्तिमद्वृत्तित्व-प्रदर्शनायाह “हेत्वन्तरवृत्ते”  
रिति (१) कथित् । “क्षति”रव्याप्तिरसम्भवश्च ( आद्यविशेषणा-  
भावेऽव्याप्तिः, द्वितीयाभावेऽसम्भव इति भावः (२) ।

यत्तु (३) साध्य-समानाधिकरणत्वं हेतोः (४) त्रिविशेषणं, (५) तेन  
जात्यभाववान् सत्त्वादित्यादौ जात्यभावाभाववत्समवेतत्वस्य  
तादृशा ६)भावो व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्नाभाव एव, तस्य च सत्त्वादौ  
सत्त्वेऽपि नातिव्याप्तिरिति तत्र घटावृत्तित्वादेरपि जात्यभाव-व्याप-  
कतावच्छेदकतया तदवच्छिन्नाभाववत्समवेतत्वाभावस्य पटत्वादि-  
वृत्तेः सत्तायामभावादेवातिव्याप्त्यनवकाशात् । ( परन्त्ववृत्तिसाध्यके  
अवृत्तिहेतुके वा अतिव्याप्ति-वारणाय साध्य-समानाधिकरणत्वं

(१) रिति तु इति क ख पुस्तकयोः ।

(२) ( ) चिह्नमध्यस्थपाठो नास्ति क. ख. घ पुस्तकेषु ।

(३) जात्य इति अधिक पाठः ख पुस्तके ।

(४) हेतौ इति क पुस्तके ।

(५) तद्वनो विशेषणं इति ख पुस्तके ।

(६) एतादृशा इति क ख पुस्तकयोः ।

हेतौ साध्यहेत्वोर्वा ( १ ) तादृशवृत्तिमत्त्वं विशेषणमिति तत्त्वम् ) ( २ ) ।

अत्रापि महाकालान्यत्वादि-साध्यके कालिकसम्बन्धेन हेतौ वक्ष्यमाणातिव्याप्तिर्विध्या, कालिकसम्बन्धेन वृत्तिमदृत्तेर्महाकालान्यत्वाभाववद्वृत्तित्वाभावस्य व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्नाभावस्यैव ( ३ ) सम्भवात् । परन्तु तदतिरिक्त दोषाणामत्रासम्भव इति कृत्वैव परेत्येति कृत्वा एतस्य लक्षणस्य पृथगुपन्यास इति ध्येयम् ।

दीधितिः ।

अन्ये तु वृत्तिमदृत्तयो यावन्तः साध्याभाव-समुदायाधिकरण-वृत्तित्वाभावास्तद्वत्त्वं, तादृश-वृत्तित्वाभावश्च स्व-व्यापक-तादृशवृत्तित्वत्व-व्यापक-प्रतियोगिताको बोध्यः, प्रयोजनञ्चोक्तप्रायम् । साध्याभावाधिकरण-वृत्तित्वत्व-व्यापक-प्रतियोगिताकस्य व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्नस्यैवाभावस्य वृत्तिमद्वृत्तित्वादाभिचारिण्यतिव्याप्तिरतः समुदायेति । साध्याभावश्च साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेन बोध्यः, तेन समवायेन वज्रैः साध्यत्वे धूम, मंथीग्नौ च तथात्वे वज्रावयवत्वे, पर्वत-वज्रावयव-संयोगे च

( १ ) साध्ये हेतौ वा इति क च पुस्तकयोः ।

( २ ) ( ) विज्ञितस्यैव परमवृत्तिहेतुकेतिव्याप्तिवारणाय यक्षमाणाधिकरणत्वं हेतौ तादृशवृत्तित्वं वा विशेषणमिति तत्त्वम् इति पाठः ग पुस्तके ।

( ३ ) धर्मावच्छिन्नस्यैव इति क च पुस्तकयोः ।



पर्वतस्य वज्रावयवस्य च सम्बन्ध-द्वयावच्छिन्न-वज्राभाव-  
 द्वयानधिकरणत्वेऽपि नातिव्याप्तिः । तथा स्व-व्यापकी-  
 भूत-साध्यतावच्छेदक-व्यापक-प्रतियोगिताकोऽपि बोध्यः,  
 तेन यत्र पृथिवीत्वाभावादौ साध्ये तत्तद्विपक्षावृत्ति-  
 त्वाद्यवच्छिन्न-प्रतियोगिताकाभाव-कूटाधिकरणमप्रसिद्धं  
 तत्र सहेतौ, पृथिवीत्वादौ साध्ये जातित्वाद्यवच्छिन्ना-  
 भाववति सामान्यादाववर्तमाने द्रव्यत्व-प्रकारक-प्रमा-  
 विषयत्वादौ च नाव्याप्तिरतिव्याप्तिर्व्याप्तिः, नाप्यभावत्वा-  
 दिना अभावादौ साध्ये तत्तत्साध्याभाव-कूटाधिकरणा-  
 प्रसिद्धाऽव्याप्तिरित्याहुः ।

### दीधिति-प्रकाशः ।

प्रमेयं घटत्वादित्यादौ साध्याभाव-समुदायाधिकरण-समवेतत्व-  
 त्व-समनियत-प्रतियोगिताकस्य समवेतत्वत्वावच्छिन्न-प्रतियोगिता-  
 क-समवेतत्वाभावस्याभावादि-वृत्तेर्हेतावभावादव्याप्तिरतो “वृत्ति-  
 मङ्गल्य” इति, तदर्थं पूर्ववद्बोध्यः । व्यधिकरण धर्मावच्छिन्न-  
 प्रतियोगिताकस्य साध्याभाव-समुदायाधिकरण-वृत्तित्वाभावस्य  
 व्यभिचारिणि सत्त्वादतिव्याप्तिरत उक्तं “यावन्त” इति । तादृश-  
 साध्याभाववद्वृत्तित्व-व्यापक-प्रतियोगिताकत्व-विवक्षण एव समु-  
 दायपद-व्यावृत्ति-दानं सङ्गच्छते इत्याशयेन प्रथमत एव तादृश-  
 वृत्तित्वाभावं व्याचष्टे “तादृशे”ति, “स्वव्यापके”ति, स्वं प्रति-

योगिता, तद्व्यापकं यत्साध्याभाव-समुदायाधिकरण-वृत्तित्वत्वं तद्व्यापक-प्रतियोगिताक इत्यर्थः । “उक्तप्राय”मिति, वङ्गिमान् धूमादित्यत्र (१) आलोकावृत्ति-वृत्तित्वत्वा(२)वच्छिन्नप्रतियोगिता-कस्य वङ्गाभाव-समुदायाधिकरण-वृत्तित्वाभावस्य धूमेऽसत्त्वात् “स्व-व्यापक तादृशवृत्तित्वत्वे”ति । तादृशवृत्तित्वत्वं व्यापक-प्रतियोगि-तेत्यस्य व्यावृत्तिसु न वङ्गिमान् धूमादित्यादौ, तत्र महानसादेः साध्याभाव-समुदायाधिकरणत्वाभावात्, किन्तु प्रमेयं घटत्वादित्यत्र, साध्याभाव-समुदायाधिकरणीभूत-घट-समवेतत्वाभावस्य तादृशस्य घटत्वेऽसत्त्वात्तादृश-वृत्तित्वत्वं व्यापकत्वं प्रतियोगितायामिति (३) । “व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्नस्यैवे”ति, निर्धूम-वृत्तित्वाभाव-प्रतियोगिता न साध्याभाववृत्तित्वत्वं व्यापिका साध्याभावत्वेन साध्या-भावस्य केवलान्वयितया तद्वृत्तित्वत्वं धूमादिनिष्ठ-वृत्तित्वेऽपि सत्त्वादतस्तादृश-वृत्तित्वाभावो व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्न-प्रतियोगि-ताक एव वृत्तिमति सम्भवतीति भावः । प्रतियोगिता-व्यापक-तादृश-वृत्तित्वत्वेत्यत्र समुदायपद-व्यावृत्तिसु आलोकावृत्ति-वृत्तित्वं नास्तीत्यभावस्य धूमादाववृत्तेरव्याप्ति-वारणाय पूर्व्ववदिति ध्येयम् ।

न च व्याप्यदले समुदायपदादाने धूमवान् वङ्गेरित्यादौ नातिव्याप्तिः तत्र (४) जगद्वृत्तित्वाभाव-प्रतियोगितायाः साध्याभाव-

(१) इत्यादौ इति न पुनरुक्ते ।

(२) आलोकावृत्तित्वा इति च पुनरुक्ते ।

(३) प्रविष्टमिति शेषः ।

(४) जगत् इति नास्ति न पुनरुक्ते ।

कूटाधिकरण(१)वृत्तित्वस्याव्याप्यत्वात्(२) निर्धूम-वृत्तित्वाभावस्य  
प्रतियोगितायाः साध्याभाववृत्तित्वस्याव्यापकत्वाच्च तादृशभावा-  
प्रसिद्धेः, किन्तु वज्रिमान् धूमादित्यत्राव्याप्तिरुक्त-क्रमेणेति वाच्यं(३)  
व्याप्यदले हि समुदाय-पदादाने आलोकावृत्त्यभावस्य साध्याभाव-  
वृत्तित्व-व्यापक-प्रतियोगिताकत्वाभावात्तमादायाव्याप्तेरसम्भ-  
वेन स्व-व्यापकेत्यादि-पूर्वदलमेव न देयं, तथाच वज्रिमान् धूमा-  
दित्यादौ व्यधिकरण धर्मावच्छिन्नाभावमादायैव लक्षण-गमनात्,  
किन्त्वित्यव्याप्तिरेव, अतएव पूर्वदलं परित्यज्य “साध्याभाववृत्ति-  
त्व-व्यापक-प्रतियोगिताकस्ये”ति केवलमुक्तम् । व्याप्यदिशि (४)  
समुदायपद-दाने चालोकावृत्त्यभावोऽपि तादृश-समुदायाधिकरण-  
वृत्तित्व-व्यापक-प्रतियोगिताक इति तमादायाव्याप्ति-भयेन पूर्व-  
दलं सप्रयोजनमिति भावः । “धूमे” इति सप्तम्यन्त-त्रयं “नाति-  
व्याप्ति”रित्यनेनान्वितम् (५) । “तथात्वे” साध्यत्वे, ननु समवायेन  
वज्रिमति धूमस्य वज्रान्तरस्य च संयोग-सत्त्वेऽपि तस्य वृत्त्यन्या-  
मकत्वात् तादृशसाध्ये धूमो वज्रावयवत्वञ्च विरुद्धं, तच्च साध्य-  
समानाधिकरण-निवेशेनैव वारणीयम्, आकाशादि-साध्यक-विरु-  
द्धादि-वारणाय तद्विशेषणस्यावश्यकत्वादत आह “पर्वत-वज्रावयव-  
संयोगे चे”ति, समवायेन संयोगेन च (६) साध्यत्वेऽपि पर्वत-

(१) भावाधिकरण इति ग पुस्तके । (६) वज्रेः इति अधिकं च पुस्तके ।

(२) वृत्तित्वस्याव्यापकत्वादिति च पुस्तके ।

(३) उक्तक्रमेणैतत्कथमिति वाच्यं इति च पुस्तके ।

(४) व्याप्यदले इति च पुस्तके ।

(५) अन्येति इति क, च पुस्तकयोः ।

वङ्गावयव-संयोगो व्यभिचारी । इदमुपलक्षणं काल-भिन्नमात्मत्वा-  
दित्यत्र दैशिकसम्बन्धावच्छिन्न-काल-भेदाभाव-कालिक-सम्बन्धाव-  
च्छिन्न-काल-भेदाभाव-इयाधिकरणाप्रसिद्धा, प्रमेयमात्मत्वादित्यत्र  
कालिकसम्बन्धावच्छिन्न-प्रमेयत्वाभाव-घटित-कूटाधिकरणं काल-  
भिन्नमेव तद्भूतित्वाभावस्यात्मत्वेऽसत्त्वादव्याप्तिरपि द्रष्टव्या ।  
“सम्बन्धइत्ये”ति, पर्वतस्य संयोगावच्छिन्न-वङ्गाभावानधिकरणत्वं,  
वङ्गावयवस्य समवायावच्छिन्न-वङ्गाभावानधिकरणत्वमित्यर्थः (१) ।  
यद्यप्युत्पत्ति-कालावच्छेदेनोभयोरभावइयाधिकरणत्वमस्यैव (२)  
तथापि संयोगौ सत्त्वादित्यत्रातिव्याप्तिवारणाय विवक्षणीयस्य  
तावदभावस्य व्याप्यवृत्तिता-निरूपकाधिकरणत्वस्य पर्वते वङ्गा-  
वयवे चामभव इत्यभिप्रायेणेदम् । वस्तुतस्तु तत्तदधिकरणे  
साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धेन स्व-प्रतियोगितावच्छेदक-विशिष्ट-साध्य-  
वत्ता-ग्रह-विरोधिता-नियामकसम्बन्धेनैव साध्याभावाधिकरणता  
वाच्या । न तु सम्बन्धमामान्येन दैशिकसम्बन्धेन वा, द्रव्यं  
गुणादित्यादौ कालिकसम्बन्धेन साध्याभावकूटाधिकरणे काले  
गुणस्य वृत्तेः । कालिकसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताके आका-  
शत्वाभावस्याभावे साध्ये तदभावस्याकाशत्वाभावस्य दैशिकतयाधि-  
करणे आत्मनि आत्मत्वादेयं वृत्तेरव्याप्तः । तथाच संयोगी-  
सत्त्वादित्यत्रापि नातिव्याप्तिः, संयोगाभावस्य द्रव्यवृत्तितायाः  
संयोगवत्ता-ग्रहाविरोधित्वेऽपि गुणवृत्तिताया विरोधित्वात्, गुणे

(१) करणत्वमिति बोध्यं इति क क पुस्तकयोः ।

(२) करणत्वमेव इति क व पुस्तकयोः ।

च सत्तायाः सत्तात् । केवलान्वयिनि च तादृश-प्रतियोगितावच्छे-  
दक-विशिष्ट-साध्यवत्ता-ज्ञानं भ्रमरूपमेव प्रसिद्धं, भवति हि घटत्वेन  
वाच्यत्वं नास्तीत्यभाववत्ता-ज्ञाने नियमतो घटत्वविशिष्ट-वाच्यत्व-  
वत्ता-धी-प्रतिबन्धः । तथाच व्याप्यवृत्तित्वं तदनुरोधेन स्वातन्त्र्येण  
विशेषणं न देयम्, अतएवाह “पर्वतस्य वज्रवयवस्य च सम्बन्ध-  
द्वयावच्छिन्नाभाव-द्वयानधिकरणत्वेऽपी”ति ध्येयम् । किन्तु (१)  
कपि-संयोगाभाववान् मेयत्वादित्यादौ कपि-संयोग-घटित-तादृश-  
साध्याभाव-कूटस्य स्व-प्रतियोगितावच्छेदक-विशिष्ट-साध्यवत्ता-  
ग्रह-विरोधि-ग्रह-विषय-सम्बन्धाप्रसिद्धाऽव्याप्तिरतो व्याप्यवृत्ति-  
त्वमभावे विशेषणमावश्यकं, कपि-संयोगसु यत्किञ्चिदधिकरणेऽपि  
न व्याप्यवृत्तिरिति तत्र व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्नाभावमादायैव  
लक्षण-समन्वय इति ध्येयम् ।

अत्र (२) सम्प्रदाय-मते वृत्तिमत्त्वमपि अभावे विशेषणं देयं,  
तेनाकाशाभाव-साध्यके नाव्याप्तिः । (तन्मृतसु व्याप्यवृत्तित्व-विशेषण-  
दानेनैवावृत्तिरूपोऽभावो वारित इति ध्येयम् ) (३) । अत्र पूर्वो-  
क्त-द्वितीय-रीत्या साध्याभावे उक्ते, नानाविपक्षके प्रायस एवा-  
व्याप्तिस्तत्तद्विपक्षावृत्तित्वावच्छिन्नाभाव-कूटाधिकरणाप्रसिद्धरतोऽ-  
न्यथा साध्याभावं निर्वर्त्ति “तथे”ति । “स्वे”ति, स्वं प्रति-  
योगिता, तद्व्यापकीभूतं यत्साध्यतावच्छेदकं तद्व्यापिका या

(१) किमिदमर्थं यदि च इति च पुनश्च ।

(२) अत्र च इति च पुनश्च ।

(३) । । एतच्चिन्तामण्यस्य पाठो नास्ति च पुनश्च ।

तदभावप्रतियोगिता तादृशाभाव इत्यर्थः (१) । “स्व-व्यापके”त्यस्य व्यावृत्तिमाह “पृथिवीत्वाभावादा”विति, वज्रिमान् धूमादित्यादौ संयोगावच्छिन्न-तत्तद्गुदावृत्तित्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताकाभावकूटाधिकरणं गुणाद्येव प्रसिद्धम्, अतस्तत्र कूटाधिकरणाप्रसिद्धा नाव्याप्तिः, किन्तु कूटाधिकरणे हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन वृत्तेर-प्रसिद्धा, तादृशाव्याप्तिस्तु (२) निरुक्तसाध्याभाव-विवक्षणेऽपि, सत्तावान् जातेरित्यादौ भविष्यतीति तन्नोदाहृतम् । पृथिवीत्वाभावस्य विपक्षः पृथिवी तदवृत्तित्वावच्छिन्नाभावस्य यावत्-पृथिवी-वृत्तित्वात् कूटाधिकरणस्य नाप्रसिद्धिरतः “स्तत्त”दिति । “तत्र सहेती” “नाव्याप्ति”रित्यनेनान्वयः । यावतामैकाधिकरणं सम्भवतीति विवक्षायामप्युक्ताव्याप्तिरुद्धर्तुं शक्यत इत्यत आह “पृथिवीत्वादा”विति, जातित्वावच्छिन्नाभावस्य साधन-समानाधिकरणत्वेन साध्याभावे विशेषितेऽपि वारण-सम्भवादाह “आदीति, तथाच जनावृत्तित्वावच्छिन्नाभावस्य तजोऽवृत्तित्वावच्छिन्नाभावस्य च तादृशस्य कूटाधिकरणे जात्यादाववृत्तेरितिव्याप्तिर्द्रष्टव्या । समवायेन हेतुतायां तादृशसाध्याभाव-कूटाधिकरणे जात्यादौ समवायेन वृत्तेरप्रसिद्धातिव्याप्ति-विरहात् द्रव्यत्वमुपेक्ष्याह “द्रव्यत्वप्रकारके”ति, सर्वं द्रव्यमिति भ्रम-विषयत्वस्य जात्यादावपि सत्त्वादाह “प्रमे”ति । साध्याभावस्य साधन-समानाधिकरणत्व-विगर्षणेऽपि

(१) तद्व्यापिका तदभावप्रतियोगिता तदभाव इत्यर्थ इति च पक्षके ।

(२) कूटाधिकरणनिरूपितहेतुतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नवृत्तित्वाप्रसिद्धिनिवन्धनाव्याप्तिरित्यर्थः ।

प्रतियोगितायाः साध्यतावच्छेदक-व्यापकत्व-विवक्षण-प्रयोजन-  
माह “नाप्यभावत्वादिने”ति, आदिपदेन (१) प्रमेयत्वेन प्रमेयादेः  
साध्यता-लाभः । एवञ्चात्र व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्न-प्रतियोगि-  
ताको भावत्वेनाभावाद्यभाव एव लक्षण-घटक इति ध्येयम् ।  
“तत्तत्साध्ये”ति, घटत्वाभावाभावस्य घटत्वस्य पटत्वाभावाभावस्य  
पटत्वस्य चैकाधिकरण्याभावेन तद्वटित कूटाधिकरणाप्रसिद्धेरिति  
भावः ।

यावतामैकाधिकरणं सम्भवतीति विवक्षायामपि व्यधि-  
करण-धर्मावच्छिन्नाभाव-समूहेन घटत्वस्यैकाधिकरण-सम्भवात्  
तद्वटित-कूटाधिकरण घट हत्तित्वाभावस्य हेतावभावादव्याप्तिरेव,  
अतएव भूतत्व-मूर्तत्वान्यतराभाववान् स्पर्शवदन्यत्वादित्यादावति-  
व्याप्तेर्वारणाय (२) यादृश साध्याभाव कूटाधिकरणं साधनाधि-  
करणं तादृश-कूटवद्दृत्तित्वाभाव इत्युक्तावपि तत्राव्याप्तिरिति (३)  
ध्येयम् । न च प्रमेय-साध्यके घटत्वाभावत्वेन प्रमेय-सामान्या-  
भावस्य पटत्वाभावत्वेन प्रमेयसामान्याभावस्य च (४) साध्य-  
तावच्छेदक-समनियत-प्रतियोगिताकस्य तादृश-व्यधिकरण-धर्मा-  
वच्छिन्नाभावेन समं सम्भवदैकाधिकरणस्याधिकरणे घटादौ  
प्रमेयत्वादि हेतोर्वृत्तेरव्याप्तिरिति वाच्यम् । स्व न्यूनहत्ति-समाना-

(१) आदिपदेनेत्यत्र आदिना इति क, घ पुस्तकयोः ।

(२) व्याप्तिवारणाय इति घ पुस्तके ।

(३) अव्याप्तिरेवेति इति ग पुस्तके ।

(४) पटत्वाभावत्वेन प्रमेयसामान्याभावस्य च इति नास्ति ग पुस्तके ।

धिकरण-धर्मानवच्छिन्न-प्रतियोगितायाः साध्यतावच्छेदक-सम-  
नियतत्व-विवक्षणात् । यावत्प्रमेयनिष्ठ-प्रतियोगितायाश्च स्व-न्यून-  
वृत्ति-समानाधिकरणमेव घटत्वाभावत्वादीति तदवच्छिन्न-प्रमेय-  
सामान्याभावस्य लक्षणाघटकत्वात् । अत्र च तदभाव-निरूपि-  
ताया यत्किञ्चिदप्रतियोगिता-व्यक्तेः समनैयत्यं वाच्यम् । तेन  
वर्जितान् धूमादित्यादौ वर्जित्वावच्छिन्न-वर्ज्यभाव-प्रतियोगिताया  
वर्जित्व-स-प्रागभाव-निष्ठाया, घटत्वेन वर्ज्यभावस्यापि वर्जित्वेन  
घटाभावाभिन्नतया घटादि-निष्ठायाः, स्वीय-विशिष्टाभावादि-  
निष्ठाया व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्नाभाव-प्रतियोगिताया अस्याप-  
कत्वेऽपि वर्जित्वस्य न क्षतिः । इदन्तु प्रतियोगि भेदेऽपि प्रति-  
योगितावच्छेदकैक्येन प्रतियोगितैक्यमते (१) उक्तम् । प्रतियोगि-  
भेदेन प्रतियोगिता भेदे तु यदभावीय-यत्किञ्चिदवच्छेदका (२)  
वच्छिन्न-प्रतियोगितात्वेन साध्यतावच्छेदक-समनैयत्यं वाच्यं, तेन  
नानाव्यक्तिसाध्यक-संग्रहः । न च प्रमेयं वाच्यत्वादित्यादौ घट-  
त्वेन प्रमेयत्वा(३)भावस्यापि (४) घटत्वेन वाच्यत्वाभावाभिन्नतया  
घटत्वावच्छिन्न-प्रतियोगितात्वेनापि न प्रमेयत्वत्व-समनैयत्यमिति  
वाच्यम् । प्रमेयत्व-भिन्नत्वेन प्रमेयत्वं नास्तीति धी-बलात्, प्रमेयत्व-  
भेदस्यापि तादृशाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वात् तदवच्छिन्न-

(१) मतेन इति क पुस्तके ।

(२) यत्किञ्चिदप्रतियोगितावच्छेदक तद इति ग पुस्तके ।

(३) प्रमेयत्वाद्य इति क पुस्तके ।

(४) अपि इति नास्ति च पुस्तके ।



तादृशाभाव-प्रतियोगितायाः प्रमेयत्वमात्र-निष्ठतया प्रमेयत्वत्व-  
समनियतत्वात् । एवञ्च (१) वङ्गि-भिन्नत्वेन वङ्गिर्नास्तीति धी (२)  
बलात् तादृश-प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न-प्रतियोगिताया वङ्गि-  
त्व-समनियतत्वात्, तदभावोपि लक्षण-घटको भवतीति ध्येयम् ।  
पृथिवी-समवेतवान् मेयत्वादित्यत्र पृथिवी-समवेतत्वस्य गुरुतया  
प्रतियोगितानवच्छेदकत्वेऽपि पृथिवी-समवेतमिति धी (३) विशिष्य-  
त्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताकः पृथिव्यवच्छिन्न-प्रतियोगिताको  
वाऽभावः साध्यतावच्छेदक-समनियत-प्रतियोगिताक इति न  
तत्रातिव्याप्तिरिति ।

दीधितिः ।

तन्न द्रव्यत्व-पृथिवीत्वोभयवान् द्रव्यत्वादित्यादौ  
तदुभयान्यतरत्वावच्छिन्नाभाववति द्रव्यत्वादेरवृत्तेरति-  
व्याप्तेः । अपिच इदं पृथिव्यन्य-द्रव्यत्ववत् द्रव्यत्वादि-  
त्यादौ द्रव्यत्वत्वावच्छिन्नाभावकूटाधिकरण-गुणाद्य-  
वृत्तित्वस्य द्रव्यत्वे सत्त्वादतिव्याप्तेः, द्रव्यत्वत्वावच्छिन्न-  
प्रतियोगितायाः पृथिव्यन्यत्व-विशिष्ट-द्रव्यत्वत्व-सम-व्या-  
प्तत्वात् । किञ्च रूपाभाव-साध्यके सङ्गतौ साध्याभाव-  
समुदाय-निविष्ट-सकलरूप-व्यक्त्यधिकरणाप्रसिद्धेः ।

(१) च इति नास्ति च पुस्तके ।

(२) मेतद्गो इति च पुस्तके ।

(३) धी इत्यत्र प्रतीति इति पाठ च पुस्तके ।

यावतामभावानामैकाधिकरण्यं तावतां समुदाये विव-  
क्षितेऽपि इदं पृथिवी-वृत्ति-गुण-शून्यं सत्तान्य-पृथिवी-  
समवेत-शून्यं वा वायुत्वात्, रूपवदन्यत्वादेत्यादावति-  
व्याप्तिः । तत्र तादृश-साध्याभाव-स्तोमस्य नियमतो  
रूपादि-घटितत्वेन तद्वति तद्वेतोरवृत्तेः । वस्तुतो  
निखिलानामेव रूपाणां तादृशाभाव-सहस्र-समानाधि-  
करणत्वात्, समानाधिकरण-यावदभावाधिकरणा-  
प्रसिद्धिर्द्वारैव ।

#### दीधिति-प्रकाशः ।

ननु स्व-व्यापक-साध्यतावच्छेदकेत्यस्य स्वावच्छेदक-समानवृ-  
त्तिक(१)स्व-व्यापकीभूत-साध्यतावच्छेदकेत्यर्थस्तथाच नेदं दूषणं,  
साध्यतावच्छेदकोभयत्वस्य व्यासज्यवृत्तितया प्रत्येक-पर्यवसित वृ-  
त्तिक-तादृश-प्रतियोगितावच्छेदकान्यतरत्वासमान वृत्तिकत्वादत  
आह “अपि चे”ति “द्रव्यत्वादित्यादा”विति, आदिपदात् जलादि-  
वृत्तित्व-विशिष्ट-द्रव्यत्वत्वानामवच्छेदकानां संग्रहः (२) । ननु  
मार्वाभौम-मते विशिष्टमतिरिक्तमेवेति द्रव्यत्वत्वावच्छिन्नाभावी  
नोक्त-साध्यतावच्छेदक-समनियत-प्रतियोगिताकः, अनतिरेकं तु  
परम्परया पृथिव्यन्यत्व-द्रव्यत्व-सम्बन्धस्यैव तत्र साध्यत्वाज्ञोक्त-

(१) प्रतियोगितावच्छेदक-पर्यायवच्छेदक-धर्मोपपत्ति-पर्यायवच्छेदकः ।

(२) यद्वद्वति च पुनरेव ।

दोष (१) इत्यत आह “किञ्चे”ति । केचित्सु विशिष्टे (२) पर्थ्यासैव विशिष्टाभाव-प्रतियोगिता, तथाच समनैयत्वं समनियतावच्छेद-  
कत्वं (३) \* द्रव्यत्वाभाव-प्रतियोगिता च (४) पृथिव्यवच्छेदेनापि  
द्रव्यत्वे वर्त्तते (५) न तु तदवच्छेदेन तत्र पृथिव्यन्यत्व-विशिष्ट-द्रव्य-

\* समनियतावच्छेदकत्वमित्यस्य समनियतावच्छेदकत्वकत्वमित्यर्थः । एवञ्च  
साध्यतावच्छेदकावच्छेदकता-समनियतावच्छेदकताक-प्रतियोगिता, साध्यतावच्छे-  
दकसमनियतप्रतियोगितापदेन विवक्ष्यमेषा । अथवा अवच्छेदकता-सम्बन्धेन  
साध्यतावच्छेदक-समनियतप्रतियोगितैव तादृशप्रतियोगितापदार्थः । समनियतत्व-  
घटक-व्याप्यत्वव्यापकत्वे साध्यतावच्छेदके प्रतियोगितायाश्चोभयत्रैवावच्छेदकता-  
सम्बन्धेन बोध्यं इति भावः । केचित्सु समनियतावच्छेदकत्वं समानावच्छेदकत्वं  
एवञ्च प्रतियोगित्व-साध्यतावच्छेदकयोरेकावच्छेद्यात्वं विवक्षितम् । तथाच साध्य-  
तावच्छेदकावच्छेदकं तादृशप्रतियोगिताया अवच्छेदकं भवति, तादृशप्रतियोगिता  
इति प्रतियोगितान्ताः । नोक्तसाध्यतावच्छेदकेत्यादेरपि नोक्तसाध्यतावच्छेदक-  
समानावच्छेदकप्रतियोगिताक इत्यर्थः इत्याभिप्रायः । किञ्च समनियतो “अव-  
च्छेदो” अवच्छिन्नत्वं यतो तौ समनियतावच्छेदौ तयोर्भावः समनियतावच्छेद-  
कत्वं, अवच्छिन्नत्वयोः समनैयत्वं तादात्म्येन । तथाच साध्यतावच्छेदके यदवच्छिन्नत्वं  
प्रतियोगितायामपि तदवच्छिन्नत्वस्य साधः । एवञ्च साध्यतावच्छेदकनिर्वाच्ये-  
त्वाभिज्ञा या अवच्छेद्यता तद्वती या प्रतियोगिता तच्चिरूपकाभाव इति फलितम् ।  
साध्यतावच्छेदक-समनियतावच्छेदकप्रतियोगिताक इत्यत्र साध्यतावच्छेदकपदस्य  
साध्यतावच्छेदकावच्छेदोऽर्थः, तथाच तादृशावच्छेदेन समनियतो अवच्छेदो यस्याः  
या तादृशी प्रतियोगिता तच्चिरूपकोऽभाव इत्यर्थ इति प्राहुः ।

- (१) साध्यत्वे नोक्तदोषः इति च पुनरुक्ते ।
- (२) विशिष्ट इति क, च पुनरुक्तयोः ।
- (३) अवच्छेदकत्वमिति ग पुनरुक्ते ।
- (४) योगिता तु इति क च पुनरुक्तेषु ।
- (५) वर्त्तते इति नास्ति क च पुनरुक्तेषु ।

त्वत्वमिति द्रव्यत्वाभावो (१) नोक्त-साध्यतावच्छेदक-समनियता-  
वच्छेदक-प्रतियोगिताक \* (२) इत्यतः “किञ्चे”तीत्याहुः ।

परे तु प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न-साध्यतावच्छेदकावच्छि-  
न्नयोः समनैयत्वं वाच्यं, तेन द्रव्यत्वत्वावच्छिन्नाभाव-निरासः ।  
द्रव्यत्वत्वावच्छिन्न-पृथिव्यन्य-द्रव्यत्वत्वावच्छिन्नयोः समनैयत्या-  
भावादिति (३) । वज्रिमान् धूमादित्यत्र वज्रित्वेन घटाभावं  
वज्रित्वावच्छिन्न-वज्रभावं चादाय लक्षण-समन्वयः । प्रमेयवान-  
भिधेयात् (४) सत्त्वादेत्यादौ स्वरूपसम्बन्धेन समवाय-सम्बन्धेन च  
साध्यतायां वाच्यत्वत्वादिना सत्तात्वादिना वा घटाभाव-मादाय  
लक्षण-समन्वयः (५) । तथाच स्व व्यापक-साध्यतावच्छेदकेत्या-  
द्यास्य (६) स्वावच्छिन्न-व्यापक(७)साध्यतावच्छेदकावच्छिन्न-व्याप-  
कतावच्छेदक-रूपावच्छिन्न-प्रतियोगिताकोऽर्थः (८) स्वं प्रतियोगि-

\* समनियतावच्छेदक इत्यत्रावच्छेदकपदं अवच्छेदकत्वपरं, तथाचावच्छेदकत्व-  
सम्बन्धेन साध्यतावच्छेदक-समनियतप्रतियोगिताक इति प्रतियोगिताकान्तरार्थः  
इत्याशयः ।

- (१) द्रव्यत्वत्वावच्छिन्नाभावो इति क अ पुस्तके ।
- (२) योगितावच्छेदक इति ग पुस्तके ।
- (३) इति नास्ति क पुस्तके ।
- (४) प्रमेयवान् मेयत्वात् इति च पुस्तके ।
- (५) इत्याद्याहुर्इति अश्विक्कपाठः च पुस्तके ।
- (६) दत्तेत्यादेरिति च पुस्तके ।
- (७) स्वावच्छेदकावच्छिन्नव्यापकतावच्छेदक इति ग पुस्तके ।
- (८) प्रतियोगिताकेत्यर्थः इति ग पुस्तके ।

तावच्छेदकं (१) अतएव विशिष्टाभाव-निरासः (२) । अतएवात्र  
स्वन्यूनत्वादि न देयमित्यत आह किञ्चेती (३) त्याहुः, तत्र प्रमेय-  
वानभिधेयादित्यादौ तादात्म्येन साध्यतायां तादृश-समनियत-  
प्रतियोगिताकाभावाप्रसिद्धेरिति ।

“अप्रसिद्धे”रिति, कालस्य सकल-रूपाधिकरणत्वेऽपि साध्य-  
वत्ता-ग्रह-विरोधि-सम्बन्धेनानधिकरणत्वादिति पूर्वोक्त-युक्त्या (४)  
तस्यावश्यं वक्तव्यत्वात् (५) इति ध्येयम् ।

संयोगाभाव-साध्यके संयोग-रूप-साध्याभावस्य यत्किञ्चिदधि-  
करणे व्याप्यवृत्तित्वाभावात् तादृश-साध्याभावो व्यधिकरण-  
धर्मावच्छिन्नाभाव एव, तत्कूटाधिकरणस्याप्रसिद्धाभावात् रूपा-  
भावानुसरणम् । रूपस्याव्याप्य-वृत्तित्वेऽपि जलादि-परमाण-  
रूपाणां व्याप्यवृत्तित्वात् तत्कूटाधिकरणस्याप्रसिद्धिर्विधीया ।  
“यावता”मिति, तथाच व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्नाभावमादायेव  
सम्भवदेकाधिकरणस्य (६) तत्तद्रूपस्याधिकरणे वृत्तित्वस्य प्रसिद्धि-  
सम्भवान्नाव्याप्तिरिति भावः । “पृथिवी”ति ; पृथिवीपदमेतत्  
पृथिवीपरम्, अन्यथा घटवायुवृत्ति (७) द्वित्व-पट-वायुवृत्ति (८)

- (१) खं प्रतिबोधितावच्छेदकं इति नास्ति ग पुस्तके ।
- (२) अतएव विशिष्टाभावानिरास इति नास्ति च पुस्तके ।
- (३) त्वत आह किञ्चेती इति नास्ति ग पुस्तके ।
- (४) युक्त्या इत्यत्र टीका इति पाठः च पुस्तके ।
- (५) वक्तव्यत्वादित्यत्र वाच्यत्वादिति च पुस्तके ।
- (६) सम्भवदेकाधिकरणस्य इति क पुस्तके ।
- (७) वृत्ति इति नास्ति क, च पुस्तकयोः ।
- (८) वृत्ति इति नास्ति क, च पुस्तकयोः ।

द्वित्योर्वायौ सम्भवदैकाधिकरणयोरधिकरणत्वस्य वायोरेव (१)  
सम्भवात् तद्भूतित्वाभावस्य हेतावभावा(२)दतिव्याप्तेरभावात् । \*  
नन्विदं पृथिवी-वृत्ति-गुण-शून्यं वायुत्वादिति सङ्केतुरेव, अन्य(३)  
वायावुत्पत्तिकालावच्छेदेन नित्ये च महाप्रलयावच्छेदेन पृथिवी-  
वृत्ति(४)गुण-सामान्याभाव-सत्त्वादत आह “सत्तान्ये”ति । समवेत-  
त्वावच्छिन्नाभावे साध्ये नातिव्याप्ति-सम्भावना, सम्भवदैकाधि-  
करण(५)समवेतकूटस्याधिकरणे वायौ हेतोर्वृत्तेः । पृथिवी सम-  
वेत-प्रतियोगिकाभावत्वेन साध्यतायां सङ्केतुत्वं, पृथिवी-समवेत-  
त्वावच्छिन्नाभावस्याप्रसिद्धत्वात् साध्यः, लाघवेन तदभाव-प्रति-  
योगितायाः समवेतत्वाद्य(६)वच्छेद्यत्वात् । पृथिव्यवच्छिन्नाभावस्य  
सम्भवेऽपि समवेताभाव-समनियततया समवेतमात्रस्यैव तत्तदभाव-  
तया (७) तद्वटित-कूटाधिकरणत्वस्य वायौ सम्भवादतः “पृथिवी”ति,  
“सत्तान्ये”ति च । अत्रापि पृथिवी पदमेतत् पृथिवीपरं, पृथिवी-  
वृत्ति पदं वा पृथिवी-पर्याप्त वृत्तिक परम् । तेन न पूर्वोक्त रीत्या  
वायोरपि तादृशाभाव-कूटाधिकरणतन्ति ध्येयम् । वायुत्वस्य विरुद्ध-  
तया साध्य सामानाधिकरण्य-विशेषणनेव वारणादाह, “रूपवदन्य-

\* ननु घटवायुहिल-पटवायुहिलत्वादीनां व्याप्यवृत्तित्वेनैव तादृशकूट-निमित्तत्वं  
नास्तीति चेन्न व्याप्यवृत्तित्वं देशानवच्छिन्नवृत्तिकत्वकृपं पारिभाषिकं निष्ठां च,  
तथाच तेषां कालावच्छिन्नवृत्तिकत्वेपि देशानवच्छिन्नवृत्तिकत्वकृपं व्याप्यवृत्तित्व-  
मव्यतमेवेति भावः ।

- |                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| (१) वायावेव इति क पुस्तके ।       | (१) करगयापद्य इति घ पुस्तके ।  |
| (२) हेतावसम्भवा इति क पुस्तके ।   | (६) तत्त्वभावा इति घ पुस्तके । |
| (३) अन्ये इति क पुस्तके ।         | (७) तदभावतया इति घ पुस्तके ।   |
| (४) वृत्ति इति नास्ति क पुस्तके । |                                |

त्वादि”ति, रूपाभावस्योत्पत्तिकाले पृथिव्यामपि सत्त्वादाह,  
“अन्यत्वादि”ति । एतस्य हेतोर्गुणादौ प्रकृत-साध्य-सामानाधि-  
करणमिति मन्तव्यम् ।

ननु सत्तान्य-पृथिवी-समवेताभावस्य सत्तान्य-द्रव्यसमवेता-  
भावाभिन्नतया सत्तान्यद्रव्यसमवेत-मात्रस्यैव तदभावतया सम्भव  
दैकाधिकरणानां वायुमात्रसमवेत (१) तदभावकूटानामधि(२)  
करणे वायौ हेतोर्वृत्तेर्नातिव्याप्तिरित्यस्वरसादाह “वस्तुतः”  
इति । तादृशाभावो व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्न-प्रतियोगिताको  
घटत्वादिना रूपसामान्याभावाभावः । तथाच सर्वाण्येव रूपाणि  
तादृशाभाव-सहस्रेण सम्भवदैकाधिकरणानीति तावदधिकरणा  
प्रसिद्धाऽव्याप्तिरिति भावः ।

दोधितिः ।

किञ्च हेतुतावच्छेदक-सम्बन्धेन या साध्याभाव-  
वति वृत्तिस्तदभावो व्यक्तव्यः । अन्यथा धूमादाव-  
व्याप्तिः, साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धेन साध्याभाववति  
कालादौ वृत्तिमन्मात्रस्यैव वृत्तेः, व्यभिचारिण्यति-  
प्रसङ्गो वा, तथाच सत्तादि-साध्यके संयोगेन समवायेन  
वा हेतावव्याप्तिः । साध्याभाववति तेन सम्बन्धेन  
वृत्तेरप्रसिद्धेः । साधन-समानाधिकरणत्वेन साध्याभावा

(१) वस्तुतया इति ग पुस्तके ।

(२) भावकूटाधि इति ग पुस्तके ।

विशेषणीयाः इति चेत् ? विशेष्यतां, तथापि भूतत्व-  
भूतत्वादोरन्यतरत्वेनाभावे साध्ये स्पर्शवदन्यत्वादा-  
वतिव्याप्तिः, तादृशसाध्याभाव-समुदायवति पृथिव्यादौ  
तस्यावृत्तेः । किञ्च महाकालान्यत्वादि-साध्यके व्यभि-  
चारिणि कालिकविशेषणता-विशेषेण हेतावतिव्याप्तिः,  
तादृश-साध्याभाव-समुदायवति महाकाले तेन सम्बन्धेन  
वृत्तिमन्मात्रस्यैव वृत्तेः । एतेन साध्यतावच्छेदकाव-  
च्छिन्न-व्यापकतावच्छेदक-रूपावच्छिन्न-प्रतियोगिताका-  
व्याप्यवृत्ति-स्व-समानाधिकरण-यावदभावाधिकरण-  
वृत्तित्वाभावा यावन्तो वृत्तिमद्वृत्तयस्तद्वत्त्वं व्याप्तिः ।  
केवलान्वयिनः संयोगाद्यभावस्याभावाः संयोगादयो न  
व्याप्यवृत्तयः, एवं साध्यस्य गुण-सामान्यस्याभावो  
द्रव्यत्वाधिकरणे उत्पत्ति-कालावच्छेदेन वर्त्तमानोऽपि न  
व्याप्यवृत्तिः । उक्तरूपावच्छिन्न-प्रतियोगिताकाः क्वचिद-  
प्रसिद्धादि-सम्पादकाः पुनरभावा न हेतु-समानाधिक-  
रणाः । उक्त-समुदायाधिकरण-वृत्तित्व-तदभाव वृत्तिम-  
त्त्वानि पूर्वोक्त-रीत्या प्रत्येतव्यानीत्यादिकमपास्तम् ।  
इति दीधितौ सार्वभौम-लक्षण-प्रकरणं समाप्तम् ।



## दीधिति-प्रकाशः ।

ननु यादृश-साध्याभावस्तोमेन समानाधिकरणो यादृश-साध्या-  
भावस्तादृशकूटवद्भूतित्वाभावा यावन्तस्तद्वत्त्वं विवक्षितं, प्रकृते च  
तत्तद्रूपस्य व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्नाभाव स्तोम(१)समानाधिकरण-  
स्याधिकरणं तत्तद्रूपाधिकरणमेव प्रमिदं तद्भूतित्वाभावस्य वायुत्वे  
सत्त्वादेव नाव्याप्तिरतः “किञ्चे”ति ।

(ऐकाधिकरण्यावच्छेदक-यावत्त्वावच्छिन्नाधिकरणत्वं निरुक्त-  
समुदायाधिकरणत्वं व्यक्त्यं, निखिल-रूप-वृत्ति-यावत्त्वन्तु नैका-  
धिकरण्यावच्छेदकम्, अपि तु तद्रूप-व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्ना-  
भाव-यावत्त्वमिति, तदवच्छिन्नाधिकरणं प्रत्येक-रूपाधिकरणमेव  
प्रसिद्धम् अतः “किञ्चे”त्यपि कथित् ) (२) ।

यत् साध्यतावच्छेदक-समनियत-प्रतियोगितात्वा व्यापकं यद-  
धिकरण-वृत्त्यभाव-प्रतियोगितात्वं तदेव निरुक्त-समुदायाधिकरणं  
वाच्यं, प्रकृते च रूपसामान्याभावनिष्ठाया यावद् रूपनिरूपितायाः  
प्रतियोगिताया एकत्वात् तत्तद्रूपाधिकरण-निष्ठाभाव-प्रतियोगि-  
तात्वं तादृश-प्रतियोगितात्व-व्यापकमेवेति तत्तद्रूपाधिकरणमेव  
तादृशकूटाधिकरणं प्रमिदमतः “किञ्चे”ति, तन्न प्रथमत एव तथा  
विवक्षणे भूतत्वमूर्तत्वन्यतराभाववान् स्पर्शवदन्यत्वादित्यत्र वक्ष्य-  
माणाति-व्याप्तेरलम्बनापत्तः, तत्रापि तादृशन्यतराभावनिष्ठायाः  
प्रतियोगिताया एकत्वात्, मनोनिष्ठाभावप्रतियोगितात्वस्य तादृश-

(१) स्तोमेन इति च पुस्तके ।

(२) ( ) विज्ञितपाठो नास्ति क, ख, घ पुस्तकेषु ।

प्रतियोगितात्व-व्यापकत्वात्, मनसोऽपि निरुक्तकूटाधिकरणत्वे-  
नातिव्याप्तेरभावात् ।

साध्याभाव-समुदायाधिकरण-वृत्तित्वस्य समवेतत्वत्वादिना-  
ऽभावः सम्बन्धत्वेन वा ? आद्ये “धूमादा”विति, तादृश-साध्या-  
भावकूटवत्समवेतत्वाभावस्य संयोगेन वृत्तिमति परमाणौ वर्त्त-  
मानस्य धूमेऽभावादित्यर्थः । अन्ये “साध्यतावच्छेदकेत्यादि”,  
कालस्य वृत्तिमन्मात्राधिकरणत्वात्, साध्याभाव एव तत्र कथमतः  
“साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेन”ति, तथाच कालिकसम्बन्धेन साध्य-  
मत्त्वेऽपि साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धेन तदभावो न विरुद्धः, लक्षणे च  
तेन सम्बन्धेनाभावस्यैव निवेगादिति भावः । “कालादा”वित्या-  
दिना देशिकतया विषयितया च सर्व्वाधिकरणीभूत-दिक्-सर्व्व-  
विषयक-ज्ञानादि-संग्रहः । “व्यभिचारिणि”धूमवान् वज्जेरित्यादौ,  
न तु चरम-ध्वंस-भिन्नमाकाशाभावादित्यादौ, तादृशसाध्याभाव-  
कूट(१)वच्चरमध्वंससम्बन्धित्वा(२)भावस्य घटादि-प्रागभावात्मक-  
वृत्तिमद्वृत्तेर्हेतावभावादिति । “मत्तादौ”त्यादिना संयोगेन  
समवायेन वा प्रमेयसामान्य-जात्यन्यत्वादेः (३) साध्यतायाः  
संग्रहः । “साधनसमानाधिकरणत्वेन”ति, इत्यस्य सर्व्वत्र सङ्गतौ  
व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्नाभावस्यैव तादृशस्य साधन-सामानाधि-

(१) कूट इति नास्ति न पुनश्चे ।

(२) सम्बन्धत्वा इति च पुनश्चे ।

(३) जात्यन्यत्व इति नास्ति न पुनश्चे ।

करणात् (१) तमादायैव लक्षण-समन्वयः (२) । व्यभिचारिणि (३) व्यभिचार-निरूपकाधिकरण-वृत्ति (४) समानाधिकरण-धर्मावच्छिन्नाभावस्यापि तादृशत्वा (५) तमादायैव नातिव्याप्तिः । इत्यञ्च यथा साध्यतावच्छेदक-समनियत-प्रतियोगिताकत्वस्य व्यावृत्ति-स्तथा पूर्वमावेदितम् । न चैवमपि सत्तावान् जातेरित्यादौ गुणान्यत्व-विशिष्ट-सत्ताभावस्य कर्मान्यत्व-विशिष्ट-सत्ताभावस्य च तादृशत्वात् तद्वटित-कूटाटिकरण- (६) सामान्यादौ समवायेन वृत्तेरप्रसिद्धाऽव्याप्तिरिति वाच्यं, विशिष्टस्यातिरिक्तत्वेन गुणान्यत्व-विशिष्ट-सत्तात्वस्य गुरुतया लाघवेन गुणान्यत्व-विशिष्टत्वस्यैवावच्छेदकतया गुणान्यत्व-विशिष्टद्रव्यत्वादावपि सत्त्वेन च तादृशा-भाव-प्रतियोगितायाः सत्तात्व-समनियतत्वाभावात् ।

ननु भूतत्वं वह्निरिन्द्रिय-ग्राह्य-जातीय-विशेषगुणवत्त्वं, मूर्त्तत्वं परिच्छिन्न-परिमाणवत्त्वं, तच्च तादृशविशेषगुण-परिमाणपर्यवसन्नं, तथाच स्पर्शवदन्यत्व-समानाधिकरणं यत् भूतत्वं मूर्त्तत्वञ्च शब्द-मनः परिमाणरूपं तच्च न पृथिव्यादाविति कथमतिव्याप्तिरत आह “आयो”रिति, भूतभेद-मूर्त्तभेदान्यतरत्वावच्छिन्नाभाववान् भूतमूर्त्तान्यतरत्वादित्यादौ इति उभयत्रादि-पदार्थः । भूतत्व-मूर्त्त-

(१) समानाधिकरणत्वात् इति च पुस्तके ।

(२) लक्षणसङ्गतिः इति च पुस्तके ।

(३) व्यभिचारिणि तु इति च पुस्तके ।

(४) व्यभिचारनिरूपकाधिकरणवृत्ति इति नास्ति च पुस्तके ।

(५) तादृशत्वादित्यत्र समानाधिकरणत्वात् इति पाठः च पुस्तके ।

(६) कूटाधिकरणे इति च पुस्तके ।

त्वोभयाभावे साध्ये स्पर्शवदन्यत्वादिकं सहेतुरेवेत्यतो “अन्यतर-  
त्वे,”ति । स्पर्श-सामान्याभावस्य उत्पत्ति-कालावच्छेदेन पृथिव्या-  
दावपि वृत्तेरतो “ऽन्यत्वे”ति, “तादृश-साध्याभाव-समुदायवति”  
भूतत्व-मूर्त्तत्वात्मात्मक-साधन-समानाधिकरण साध्यतावच्छेदक-  
समनियत-प्रतियोगिताकाभाववति ।

ननु यावत्त्वं फलतस्तादृश प्रतियोगिताकत्वं विशेषणं, तथाच  
साधनाधिकरणे स्वायय्यहारक-सम्बन्धेन सम्बद्धं यावत्साध्यताव-  
च्छेदक-समनियत-प्रतियोगिताकत्वं स्वायय्यहारक-सम्बन्धेन यत्तद-  
धिकरणं तद्वृत्तित्वाभावोऽर्थः । भूतत्व-मूर्त्तत्वोभयनिष्ठश्च तादृशान्य-  
तराभावत्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताकत्वमेकमेव, तत् प्रतियोगिताया  
ऐक्यात्तस्या एव च निरूपकता-सम्बन्धेन प्रतियोगिताकत्वात्मक-  
त्वात्, तथाच मूर्त्तत्व-निष्ठं यदन्यतराभावत्वावच्छिन्न प्रतियोगिता-  
कत्वं यच्च व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्न-प्रतियोगिताकत्वं स्पर्शवदन्यत्व-  
समानाधिकरणं स्वायय्यहारक-सम्बन्धेन तावदधिकरणं मन एव,  
तद्वृत्तित्वाभावस्य तु स्पर्शवदन्यत्व-सत्त्वादिव नातिप्रसङ्गः । साधन-  
समानाधिकरणाभाव-निरूपिता यावतो (१) साध्यतावच्छेदक-  
समनियत-प्रतियोगिता (२) प्रत्येकं तत्तत्निरूपकाभावाधिकरणं  
यत्तदेव वा तादृश-कूटाधिकरणं, भवति हि तादृशान्यतराभाव-  
त्वावच्छिन्न-प्रतियोगिता निरूपक-मूर्त्तत्वात्मकाभाव घटित कूटा-  
धिकरणं मनोऽपीति नातिप्रसङ्गः । इत्यञ्च पृथिवी द्रव्यत्व प्रकारक-

(१) यावत्त्वः इति च पुनर्लेखः ।

(२) प्रतियोगिताः इति च पुनर्लेखः ।

प्रमा-विषयत्वात्, अभाववान् मेयत्वादित्यादौ चातिव्यास्यव्यास्योश्च  
 वारणाय प्रतियोगितायाः साध्यतावच्छेदक-व्याप्यत्व-व्यापकत्व-  
 विवक्षणमपि सङ्गच्छते । न चैवमपि विशिष्टस्यानतिरिक्तत्व-मते  
 पृथिव्यन्यत्व-विशिष्ट-द्रव्यत्ववत् द्रव्यत्वादित्यादावतिव्याप्तिर्जलान्यत्व-  
 विशिष्ट-द्रव्यत्वाभाव-पृथिव्यन्यत्व-विशिष्ट-द्रव्यत्वाभावयोरपि साधन-  
 समानाधिकरण-तादृशाभावतया तद्वटित-कूटाधिकरणत्वस्य गुण-  
 एव सम्भवादिति वाच्यं साध्यतावच्छेदक-विशिष्ट-साध्यवद्भूतित्व-  
 साध्यतावच्छेदक-व्यापकीभूत-स्व-समानाधिकरण-धर्मावच्छिन्न-  
 प्रतियोगिताकत्वोभयाभाववत्त्व-रूपेण प्रतियोगि-व्यधिकरणत्वेना-  
 भावस्य विशेषणात् । पृथिव्यन्यत्व-विशिष्ट-द्रव्यत्ववत् द्रव्यत्वादित्यत्र  
 पृथिव्यन्यत्व-विशिष्ट-द्रव्यत्वाभावस्य द्रव्यत्व-रूप-साध्यवद्भूतित्व-  
 साध्यतावच्छेदक-व्यापकीभूत-स्व-समानाधिकरण-धर्मावच्छिन्न-  
 प्रतियोगिताकत्वोभय-सत्त्वान्नोक्तं प्रतियोगि-वैयधिकरण्यं, तथाच  
 साधन समानाधिकरणस्तादृश-प्रतियोगि-व्यधिकरणो व्यधिकरण-  
 धर्मावच्छिन्नाभाव एव, तद्वद्भूतित्वाभावस्य व्यधिकरण-धर्माव-  
 च्छिन्नाभावस्यैव वृत्तिमद्भूतित्वादतिव्याप्तिरतः साध्यतावच्छेदक-  
 विशिष्टेति । सङ्गती साधन-समानाधिकरणाभाव-मात्रस्यैव  
 साध्यवद्भूतित्वात्तादृशाभावाप्रसिद्धिरतः प्रतियोगिताकत्वान्तरम् ।  
 प्रमेय-साध्यके साध्यतावच्छेदक-विशिष्ट-साध्यवद्भूतेर्यधिकरण-  
 धर्मावच्छिन्नाभावस्याकाशात्मक-साध्य-वृत्त्याकाशत्वावच्छिन्न-प्रति-  
 योगिताकत्वात्तादृशाभावाप्रसिद्धिरतो व्यापकीभूतेति । प्रमेयत्व-  
 व्यापकीभूत-धर्मावच्छिन्न-प्रतियोगिताकत्वन्तु समवाय-सम्बन्धेन

प्रमेय-सामान्याभावे प्रसिद्धम् । वज्रिमान् धूमादित्यादौ घटत्वेन वज्राभावस्यापि वज्रित्वेन घटाभावाभिन्नतया तादृशाभावा प्रसिद्धिरतः स्व-समानाधिकरणेति । न चैवमपि वृत्तित्वाभाव-स्याव्याप्यवृत्तित्वानङ्गीकारे संयोगी सत्त्वादित्यत्रातिव्याप्तिः, तत्र संयोग सामान्याभावे संयोगवद्वृत्तित्व-संयोगत्व-व्यापक-स्व-समाना-धिकरण-धर्मावच्छिन्न-प्रतियोगिताकत्वोभय-सत्त्वेन निरुक्त-प्रति-योगि-व्यधिकरणत्वस्य व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्नाभाव एव सम्भवा-दिति वाच्यं तादृश-साध्यवद्वृत्तित्वस्य किञ्चिदनवच्छिन्नस्य विव-क्षितत्वान्तस्य च संयोगाभावेऽसत्त्वात् (१) । संयोगाभावस्य द्रव्य-वृत्तितायामुत्पत्तिकालादेरवच्छेदकत्वात् । न चैवमपि संयोगा-भाववान् मेयत्वादित्यादौ संयोगस्यापि निरुक्त-प्रतियोगि-व्यधि-करणत्वादव्याप्तिरिति वाच्यं तादृश-प्रतियोगि-वैयधिकरण्यं विशिष्टः सन् यो हित्वधिकरणेऽनवच्छिन्नवृत्तिस्तादृशाभावस्य साधन-समा-नाधिकरणाभावान्तेन विवक्षितत्वात्, संयोग रूपाभावस्य हित्वधि-करणे किञ्चिदनवच्छिन्न-वृत्तिकत्वाभावादेव नाव्याप्तिः । संयो-गाभावस्य गुणादौ अनवच्छिन्न-वृत्तिकत्वात् द्रव्येऽवच्छिन्नवृत्ति-कत्वाच्च संयोगी सत्त्वात् द्रव्यत्वादेत्यादौ नातिव्याप्तिरव्याप्तिर्व्या । इत्यञ्च साध्याभावस्याधिकरणता साध्यवत्ता-यह-विरोधि-मसम्बन्धे-नापि न विवक्षणीया । कानिकमसम्बन्धावच्छिन्न प्रतियोगिताके आकाशाभावस्याभावे साध्यं तदभावस्याकाशाभाव-रूपस्या-

कानि निरुक्त-प्रतियोगि-व्यधिकरणत्व-विशिष्टत्वाभावादेवाव्याप्तेर-  
भावात् ।

तदयं निर्गलितार्थः ; निरुक्त प्रतियोगि-वैयधिकरण-  
विशिष्टानवच्छिन्न-वृत्तिक-हेत्वधिकरण-वृत्त्यभाव-निरूपिता यावती  
साध्यतावच्छेदक-समनियत-प्रतियोगिता प्रत्येकं तत्तन्निरूपका-  
भावस्यानवच्छिन्नवृत्त्यधिकरणं यत्तद्वृत्तित्वाभावा यावन्तो वृत्ति-  
मद्वृत्तयस्तद्वृत्तम् । पृथिव्यन्यत्व-विशिष्ट द्रव्यत्ववत् द्रव्यत्वादित्यादौ  
जलाद्यन्यत्वविशिष्ट-द्रव्यत्वाभावमादायातिव्याप्तेः, संयोगाभाववान्  
मेयत्वादित्यादौ संयोगरूपाभावं, सत्तावान् जातरित्यादौ सत्तात्वा-  
वच्छिन्नाभावश्चादायाव्याप्तेः वारणाय विशिष्टान्तं वृत्तिकान्तं  
वृत्त्यन्तश्चाभाव-विशेषणम् । संयोगी सत्त्वादित्यादौ तादृश(१)  
निरुक्त-प्रतियोगि-व्यधिकरणो हेत्वधिकरणेऽनवच्छिन्न-वृत्तिर्यः  
संयोगाभावस्तन्निरूपिता यावती साध्यतावच्छेदक-समनियत-प्रति-  
योगिता तन्निरूपकाभावस्याधिकरणं जगदेव, तद्वृत्तित्वत्व-सम-  
नियत-प्रतियोगिताकाभावो व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्नाभाव एव  
वृत्तिमद्वृत्तिरित्यतिव्याप्तिरित्यतोऽनवच्छिन्न-वृत्तिकेति । तादृश-  
वृत्तित्वाभावश्च तादृश वृत्तित्वत्व-व्यापक व्यामज्यवृत्ति धर्मानव-  
च्छिन्न-प्रतियोगिताको ग्राह्यः । तेन प्रमेयं (२) सत्त्वादित्वश्च  
घट-समवेतत्व-घटान्य-समवेतत्वोभयाभावस्य तादृश-वृत्तित्वत्व-  
व्यापक प्रतियोगिताकस्य घटत्वादिवृत्तेः सत्तादावभावात् पूर्वोक्त-

(१) तादृश इति नास्ति च पुस्तके ।

(२) जातिमान् इति च पुस्तके ।

रीत्या असम्भव-वारणायानवच्छिन्नात् । साधन-समानाधिकरण-तादृशाभाव कूटवद्भूतित्वस्यानोकावृत्तित्वाभावात्तादृश वृत्तित्व-व्यापकत्वस्यानोकावृत्त्यभाव प्रतियोगितायामसम्भवात्तादृश-वृत्तित्व-व्याप्यत्वं प्रतियोगितायां न देयमेवेति । शेषं दर्शित-दिशावसेयमत आह “किञ्चे”ति ।

केचित् स्व-निष्ठ साधन समानाधिकरण तादृश साध्याभाव कूटाधिकरण-साधनाधिकरण-वृत्ति तादृश यावदभाववत्त्वं निरुक्त-समुदायाधिकरणत्वं, भूतत्व-मूर्तत्वान्यतराभाववान् स्पृगवदन्यत्वादि-त्यादौ च तादृशं स्वं मनोऽपीति, तद्भूतो स्पृगवदन्यत्वे नातिप्रसङ्गः । अतः च साधन-समानाधिकरण-पदादाने निर्वर्जितं निष्ठ साध्याभाव कूटस्य वृत्तित्वावच्छिन्न वृत्ताभाव घटितस्याधिकरणे साधनाधिकरणत्वाभावात् स्व-निष्ठ साध्याभाव कूटाधिकरण-साधनाधिकरण-वृत्ति-यावत्साध्याभाववदङ्गिमदेव, तद्भूतित्वाभावस्य धृमादावभावादव्याप्तिः स्यादतः साधन समानाधिकरणेति (१) । साधनाधिकरण-पदादाने रूपाभाववान् वायुत्वादित्यादौ सत्तावान् जातरित्यादौ च स्व-निष्ठ-साधन-समानाधिकरण साध्याभाव कूटाधिकरण वृत्ते-र्यावद्रूपघटितस्य सत्तात्वावच्छिन्नाभाव घटितस्य च यावत् साध्या-भावस्य यदधिकरणं तस्य, हेतुतावच्छेदक-सम्बन्धेन तद्भूतित्वस्य चाप्रसिद्धिः । सहेतो तादृशं स्वं जगदेव, व्यभिचारिणि विपक्ष एव । मूर्तं वेगादित्यादौ अमूर्तं निष्ठं यन्मूर्तत्व गन्धवस्त्वोभया-

(१) अतः साधनसमानाधिकरणेति इति नास्ति य प्रसङ्गः ।



भाव-मूर्त्तत्व-पृथिव्यन्यत्वोभयाभावादि-घटित-तादृश-साध्याभाव-  
 कूटवस्त्वं तस्य हेत्वधिकरणेऽसत्त्वात्, स्व-निष्ठ-साधन-समानाधि-  
 करण-साध्यतावच्छेदक-व्यापक-प्रतियोगिताकाभाव-कूटाधिकरण-  
 साधनाधिकरण-वृत्ति-साध्याभाव-कूटाधिकरणं मूर्त्तमेव तद्वृत्ति-  
 त्वाभावस्य हेतावभावादव्याप्तेः, भूतत्वाभाव-मूर्त्तत्वाभावान्यतर-  
 वान् स्पर्शवदन्यत्वादित्यादौ पृथिव्यादि निष्ठ-भूतत्व-मूर्त्तत्व-घटित-  
 साध्यतावच्छेदक-व्याप्य-प्रतियोगिताकाभाव-कूटवस्त्वस्य साधना-  
 धिकरणेऽभावात् तादृशं स्वं पृथिव्यादि-भिन्नमेव, तद्वृत्तित्वाभावस्य  
 च हेतावमत्त्वादव्याप्तेः वारणाय साध्यतावच्छेदक-व्याप्यत्व-  
 व्यापकत्वे प्रतियोगिता-विशेषणे । मूर्त्तं मनस्वादित्यादौ पृथि-  
 व्यादेः स्व-निष्ठ-साधन-समानाधिकरण-साध्यतावच्छेदक-समनियत-  
 प्रतियोगिताकाभाव-कूटाधिकरण-साधनाधिकरण-वृत्ति-मूर्त्तत्व-  
 मनोन्यत्वोभयाभावादि-घटित-साध्यतावच्छेदक-व्यापक-प्रतियोगि-  
 ताकाभाव-कूटानधिकरणत्वेन तादृशं स्वं पृथिव्यादि भिन्नमेव  
 तद्वृत्तित्वाभावस्य हेतावमत्त्वादव्याप्तेः, भूतत्वाभाव-मूर्त्तत्वाभावा-  
 न्यतरवान् स्पर्शवदन्यत्वादित्यादावात्मादेर्न स्व-निष्ठ-साधन-समाना-  
 धिकरण-तादृशसाध्याभाव-कूटाधिकरण-साधनाधिकरण-वृत्ति-  
 मूर्त्तत्वादि-घटित-साध्यतावच्छेदक-व्याप्य-प्रतियोगिताकाभाव-कूट-  
 वस्त्वं तादृशञ्च स्वं मूर्त्तादिकमेव तद्वृत्तित्वाभावस्य हेताव  
 मत्त्वादव्याप्तेर्वारणाय द्वितीयदले प्रतियोगितायां साध्यतावच्छे-  
 दक-व्याप्यत्व-व्यापकत्वे विशेषणे । एवञ्च तादृशं यद्यत् स्वं  
 तावद्विशेषक-धो-विशेष्य-वृत्तित्वत्व-समनियत-प्रतियोगिताकत्वं

वाच्यं, तेन वज्रिमान् धूमादित्यादौ पर्वतादि-रूपं यत्तादृशं स्वं तद्वृत्तित्वत्वं(१)समनियत-प्रतियोगिताकाभावासत्त्वेऽपि न क्षतिः । न च संयोगी सत्त्वादित्यादावतिव्याप्तिरिति वाच्यं (२) साध्याभाव-कूटाधिकरणतायाः किञ्चिदनवच्छिन्न-वृत्ति-निरूपिताया विवक्षितत्वात्, एतादृशी चाधिकरणता न द्रव्ये । न चैवं संयोगा-भाववान् मेयत्वादित्यादौ संयोग-घटितस्थानवच्छिन्नाधिकरण-ताया अप्रसिद्धेरव्याप्तिरिति वाच्यं साधन-समानाधिकरण-साध्या-भावस्य प्रतियोगि-व्यधिकरणत्वेन विशेषितत्वात् । साध्याव-च्छेदकसम्बन्धेन यदभाव-प्रतियोग्याधेयतायां हेत्वधिकरणीभूत-यत्किञ्चिद्वृत्ति-निरूपितत्वं यदभाव-प्रतियोगितावच्छेदकावच्छि-न्नत्वोभयाभाव-स्तादृशाभाव एवाभावान्तार्यः । प्रमेयं घटादि-त्यादौ समवायित्व-साधन-समानाधिकरण-साध्याभाव-कूटाधि-करण-समवेतत्वोभयाभावस्य घटत्वादिवृत्तसंघटेऽभावात् वृत्तित्वत्व-व्याप्यत्वं प्रतियोगितायां विशेषणं इत्यस्वरसादाह “किञ्चे”ती-त्याहुः ।

तत्र समवेतवान् द्रव्यत्व-प्रकारक-प्रमा-विशेषत्वादि-त्यादाव-व्याप्तेः असमवायि-जात्यादि-निष्ठ घटमात्रसमवेत-घटत्ववज्रि-समवेतोभयाभाव-घटान्यमात्र-समवेत घट-समवेतोभयाभावादि-घटित-साध्यातावच्छेदक समनियत प्रतियोगिताकाभाव-कूटवत्त्वस्य

(१) पर्वतादिरूपतादृशवृत्तित्वत्वं इति न च पुनःकथोः ।

(२) साध्यावृत्तिरिति वाच्यं न पुनःकथोः ।

हेत्वधिकरणेऽसत्त्वात्तादृशं खं साध्यवदेव तद्दृत्तित्वा-भावस्य जातित्व-प्रकारक-प्रमा-विशेष्यत्व-वृत्तेर्हेतावभावात्, एवं वज्रिमान् धूमादित्यत्राप्यव्याप्तिः निर्व्यङ्गि-निष्ठ-तद्वज्रि तद्भिन्नवज्रुभयाभाव-एतद्वज्रि-एतद्वज्रिभिन्नवज्रुभयाभाव-घटित-कूटवत्त्वस्य हेत्वधि-करणेऽवृत्तेस्तादृश-धूम-जनक-वज्रिमतां पर्यंत-महानसादीनां वज्रा-वयवमादायापि वज्रि-द्वयवत्त्वादेकमात्र-वज्रिमतो धूमाधिकरण-स्थाप्रसिद्धेस्तादृशं खं वज्रिमदेव तद्दृत्तित्वाभावस्य धूमेऽसत्त्वात् । किञ्च तावद्विशेष्यकधी-विशेष्य-वृत्तित्वत्व-समनियतत्वत्र-तावन्मात्र-विशेष्यकधी-विशेष्यत्वं, तावद्विशेष्यकधी-विशेष्यत्वं वा वाच्यम् ? आद्ये असम्भवः सदेतौ जगत एव तादृश-स्वत्वेन मात्र-पद-व्यावृत्त्य-प्रसिद्धेः, अन्ये व्यभिचारिण्यतिव्याप्तिः तादृश-विपक्षात्मक-स्वविशेष्यकं सर्वमितिधी विशेष्यत्वस्य केवलान्वयित्वात्, तद्दृत्ति-त्वत्व-व्यापक-प्रतियोगिताकस्य व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्नाभावस्यैव वृत्तिमति सम्भवात् इति । प्रमेयं सत्त्वादित्यत्राप्यव्याप्तिः घट-समवतत्वं घटान्यसमवतत्वं भयत्वावच्छिन्नाभावस्य तादृश-वृत्ति-त्वत्व-समनियत प्रतियोगिताकस्य घटत्वादिवृत्तेः सत्तादावभावा-दित्यलमसदुग्रहेण ।

यत्तु स्व-निष्ठ-साध्यभाव-कूटाधिकरण-साधनाधिकरण-वृत्ति-साध्याभाव-कूटाधिकरण-वृत्तित्वाभावाः साधन-समानाधिकरण-वृत्तिमद्वृत्तयो (१) यावन्तस्तद्वत्त्वं वक्तव्यं (२) ( वज्रिमान् धूमादि-

(१) साधनाधिकरण-वृत्तिमद्वृत्तयोः इति ख ग पुस्तकयोः ।

(२) वाच्यमिति घ पुस्तके ।

त्वादौ च तादृशं स्वं वक्षिमदेव न तु निर्व्यङ्गिः, निर्व्यङ्गि-निष्ठ-  
वक्षित्वावच्छिन्नाभाव-घटित-कूटस्य हेत्वधिकरणेऽतृप्तेर्व्यङ्गिमदृत्ति-  
त्वाभावस्य च व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्नाभावस्यैव साधन-समानाधि-  
करण-वृत्तिमदृत्तेरतस्तमादाय लक्षण-समन्वयः । धूमवान् वक्षे-  
रित्यादौ च तादृशं स्वं निर्हूम एव न तु धूमवान्, तस्य स्व-निष्ठ-  
साध्याभाव-कूटाधिकरण-साधनाधिकरणायोगोलक-निष्ठ धूमत्वाव-  
च्छिन्नाभाववत्त्वाभावान् । निर्हूम-वृत्तित्वत्वावच्छिन्नाभावस्य च  
साधन-समानाधिकरण-वृत्तिमदृत्तित्वात् तस्य च हेतावभावाच्चाति-  
व्याप्तिः ) । (१)

द्रव्यत्व-प्रकारक-प्रमा-विषयः सत्त्वादित्यत्र स्व-निष्ठ-साध्य-  
तावच्छेदक-व्यापक-प्रतियोगिताक-गुणावृत्ति द्रव्यत्वाभावोभया-  
भाव कर्मावृत्ति-द्रव्यत्वाभावोभयाभाव-घटित-कूटाधिकरणं यत्साध-  
नाधिकरणं तद्वृत्तेरभाव-कूटस्याधिकरणं स्वं द्रव्यमेव, एवं स्व-  
निष्ठ-गुणावृत्त्यभाव-घटितस्य साध्याभाव-कूटस्याधिकरणं यत्साध-  
नाधिकरणं तद्वृत्तेरभाव-कूटस्याधिकरणं स्वं गुण एव, एवं स्व-  
निष्ठ-कर्मावृत्त्यभावघटित-साध्यभाव-कूटस्याधिकरणं यत्साधनाधि-  
करणं तद्वृत्तेरभाव-कूटस्याधिकरणं स्वं कर्मैव, तथाच तादृशं  
स्वं सत्तावन्मात्रमेव, तद्वृत्तित्वत्व-ममनियत-प्रतियोगिताकस्य  
साधनाधिकरण(२)वृत्तिमदृत्तेर्व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्नाभाववस्यैव  
मन्वादादितिव्याप्तिः, भूतत्व-मूर्तत्वोभयवान् भूत-मूर्तान्यतरत्वादि-

(१) ( ) एतद्विज्ञानध्यासितपाठो नास्ति च, अ. ग पुनकेषु ।

(२) साधनाधिकरण इति नास्ति च पुनके ।

त्यत्र स्व-निष्ठ-साध्यतावच्छेदक-व्याप्य-प्रतियोगिताक-घटान्वत्-विशिष्ट-मूर्त्तत्वाभाव-घटित-कूटाधिकरणं यत्साधनाधिकरणं तद्दृ-त्तेरभाव-कूटस्याधिकरणं स्वं घट एव, एवं स्व-निष्ठ-पटान्वत्-विशिष्ट-मूर्त्तत्वाभाव-घटित-कूटाधिकरणं यत्साधनाधिकरणं तद्दृ-त्तेरभाव-कूटस्याधिकरणं स्वं पटाद्येव, तथाच तादृशं स्वं भूत-मात्रं मूर्त्तमात्रं च, हेत्वधिकरण-वृत्ति-वृत्तिमहत्तेस्तादृशस्य वृत्तित्वाभावस्य व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्नाभावस्येव सम्भवादति-व्यासेष वारणाय साध्यतावच्छेदक-व्याप्यत्व व्यापकत्वे प्रतियोगिता-विशेषणे ।

पृथिवी द्रव्यत्व-प्रकारक-प्रमा-विषयत्वादित्यत्र स्व-निष्ठ-तादृ-शाभावाधिकरण-साधनाधिकरण-वृत्ति-साध्यतावच्छेदक-व्यापक-प्रतियोगिताक-जलावृत्त्यभाव-तेजोऽवृत्त्यभाव-घटित-कूटवत्त्वस्य साधनाधिकरणे ऽवृत्तेस्तादृश-कूटाधिकरणं स्वं सामान्याद्येव तद्वृत्तित्वाभावस्य हेतौ सत्त्वादतिव्याप्तेर्वारणाय चरम-दले साध्य-तावच्छेदक-व्याप्यत्वं प्रतियोगितायां विशेषणम् । अत्र च साध्य-तावच्छेदक व्यापकत्वं नोपादेयम् । अभाववान् मेयत्वादित्यादौ घटत्व पटत्वात्मकस्य साध्यतावच्छेदक-व्याप्य-प्रतियोगिताकस्य वक्ष्यमाण-प्रतियोगि-व्यधिकरणत्वाभावादेवाप्रसिद्धि-सम्पादकत्वाभावादिति ध्येयम् । द्रव्यम् गुणादित्यत्र स्व-निष्ठ साध्याभाव-कूटाधिकरण-साधनाधिकरण-वृत्ति-साध्याभाव-कूटाधिकरणं च द्रव्यमेव गुणादि निष्ठ साध्याभाव-कूटस्य द्रव्यत्वत्वाद्यवच्छिन्नाभाव-घटितस्य साधनाधिकरणे वृत्तेः, द्रव्य वृत्तित्वाभावस्य च

गुणत्वादि वृत्तेर्गुणे (१) ऽसत्त्वादव्याप्तेर्व्याख्याय साधनाधिकरण-  
वृत्तिमद्वृत्तय इति । तादृश-वृत्तित्वाभावो व्यधिकरण-धर्माव-  
च्छिन्न-प्रतियोगिताक एव ।

पृथिव्यन्य-द्रव्यत्ववत् द्रव्यत्वादित्यत्र स्व-निष्ठ साध्याभाव-  
कूटाधिकरण-साधनाधिकरण वृत्ति-साध्याभाव कूटाधिकरणं स्वं  
सर्वमेव द्रव्यं, स्व-निष्ठ-पृथिवीत्व-विशिष्ट द्रव्यत्वाभाव-घटित-  
कूटाधिकरण-साधनाधिकरण वृत्ति-साध्याभाव कूटाधिकरणं स्वं  
पृथिव्यन्य द्रव्यमेव, स्व-निष्ठ पृथिव्यन्यत्व-विशिष्ट द्रव्यत्वाभाव-  
घटित साध्याभाव कूटाधिकरण साधनाधिकरण वृत्ति-साध्याभाव-  
कूटाधिकरणं स्वं पृथिव्यपि, एवञ्च द्रव्यवृत्ति वृत्तिस्तादृश कूटाधि-  
करणोभूत-द्रव्यवृत्तित्वाभावो व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्नाभाव एवे-  
त्यतिव्याप्तिरतः प्रथम-दले प्रतियोगि-व्यधिकरणेति ; तदर्थं  
स्व-विशिष्ट-हेत्वधिकरणावच्छेदेन यत्साध्यतावच्छेदक-धर्माग्रय-  
विशिष्ट-वृत्तित्वं यच्च साध्य-वृत्ति-धर्मावच्छिन्न प्रतियोगिताकत्वं  
तदुभयाग्रयान्यत्वम् । एवञ्च पृथिव्यन्य-द्रव्यत्ववत् द्रव्यत्वादित्यादी  
व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्नस्यैवाभावस्य स्व-निष्ठ तादृशाभावत्वात्  
साधनाधिकरण-नानाविपक्ष-स्थले, स्व-निष्ठ तादृश साध्याभाव-  
कूटाधिकरण-साधनाधिकरण-तत्तद्विपक्षान्य वृत्तित्व-विशिष्ट-द्रव्य-  
त्वत्वावच्छिन्न-साध्याभाव-कूटाधिकरणं स्वमप्रमिदमेव । एतत्-  
पृथिव्यन्य-द्रव्यत्ववत् द्रव्यत्वादित्यादी च तादृशं स्वमेतत्पृथिव्येव

तद्वृत्तित्वाभावस्य द्रव्यत्वेऽसत्त्वान्नातिव्याप्तिः । साध्यतावच्छेदक-  
समनियत-प्रतियोगिताकत्व-विशेषण-साफल्याय (१) परमखण्डा-  
भाव-घटकं हेत्वधिकरणावच्छेदेनेति । तथाच पृथिवीत्व-विशिष्ट-  
द्रव्यत्वाभावादिरपि न तथा हेत्वधिकरणावच्छेदेन साध्यवद्वृत्तिरतः  
स्वविशिष्टेति ।

द्रव्यं गुणादित्यादौ स्व-निष्ठ तादृश-साध्याभाव कूटाधिकरण-  
साधनाधिकरण-वृत्ति-साध्याभाव कूटवत्त्वं न कुत्रापि, घट-निष्ठ-  
तादृश-साध्याभाव-कूटाधिकरण-साधनाधिकरण-पटनिष्ठ-पटान्य-  
वृत्तित्व-विशिष्ट-द्रव्यत्वाभाव-घटित-कूटस्य घटेऽवृत्तेः पटनिष्ठ-  
तादृश-साध्याभाव-कूटाधिकरण-साधनाधिकरण-घट-वृत्ति-घटान्य-  
वृत्तित्व-विशिष्ट-द्रव्यत्वाभाव-घटित-कूटस्य पटेऽवृत्तिरित्यव्याप्ति-  
वारणाय चरमदलेऽपि प्रतियोगि-व्यधिकरणत्वमभावे विशेषणम् ।  
तदर्थं तु साध्यतावच्छेदक-विशिष्ट साध्यवद्वृत्तित्व-साध्य-वृत्ति-  
धर्मावच्छिन्न-प्रतियोगिताकत्वोभयाभाववत्त्वम् । पटान्यत्व-  
विशिष्ट-द्रव्यत्वाभावस्य गुणादावेतादृश-प्रतियोगि-वेयधिकरण-  
वत्त्वेऽपि तद्विशिष्टस्य तादृश-साधनाधिकरण-वृत्तित्वाभावाच्चा-  
व्याप्तिः । पृथिव्यन्य द्रव्यत्ववत् द्रव्यत्वादित्यत्र पृथिव्यन्यत्व-विशिष्ट-  
द्रव्यत्वाभावस्य साध्य-द्रव्यत्ववद्वृत्तित्व-द्रव्यत्ववृत्तिधर्मावच्छिन्न-  
प्रतियोगिताकत्वोभयवत्त्वान्नोक्तं प्रतियोगिवेयधिकरणं, तथाच  
स्व-निष्ठ-तादृशसाध्याभाव-कूटाधिकरण-साधनाधिकरण-घटादि-

(१) साध्यतावच्छेदक-समनियतत्व-विशेषण-साफल्याय इति च उक्तम् ।

वृत्तेरुक्तप्रतियोगिवैयधिकरणस्याश्रयस्य व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्न-प्रतियोगिताक-यावदभावस्याधिकरणं स्वं द्रव्यमात्रं, तद्वृत्ति-वृत्ति-स्तादृश-वृत्तित्वाभावो व्यधिकरणधर्मावच्छिन्न-प्रतियोगिताक एव तस्य द्रव्यत्वे सत्त्वादतिव्याप्तेर्वारणाय साध्यतावच्छेदकविशिष्टेति । तादृश-कूटाधिकरण-वृत्तित्वाभावस्य तादृश-कूटाधिकरण-वृत्तित्व-व्यापक-व्यासञ्चवृत्ति-धर्मानवच्छिन्न-प्रतियोगिताको बोध्यः । तेन वाच्यं द्रव्यत्वादित्यादौ तादृश-कूटाधिकरण-वृत्तित्व-समनियत-प्रतियोगिताकस्य घट-वृत्तित्व-घटान्यवृत्तित्वोभयाभावस्य साधन-समानाधिकरण-घटत्वादि-वृत्तेर्द्रव्यत्वेऽसत्त्वेऽपि नाव्याप्तिरिति ।

तदपि न साधीयः-वृत्तित्वाभावस्याव्याप्यवृत्तित्वानभ्युपगमे संयोगि सत्त्वादित्यत्रातिव्याप्तेः, तत्र संयोगाभावे द्वितीय-दन-निरुक्त-प्रतियोगि-व्यधिकरणत्वाभावेन व्यधिकरण-धर्मावच्छि-न्नाभावस्यैव तादृशत्वेन तत्कूटाधिकरण-वृत्तित्वाभावस्य वृत्तिमद्वृत्ते-र्व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्नाभावस्यैव सम्भवात् । प्रथमत एव वृत्ति-त्वाभावस्याव्याप्यवृत्तित्वाभ्युपगमे च “किञ्चे”त्यादि वक्ष्यमाण-दोषाणामन्तर्गतापातात् (१) । किञ्च तादृशं यद्यत् स्वं (तावन्मात्रविशेष्यकधी-विशेष्य-वृत्तित्वाभावः), (२), तावद्विशेष्यक-

(१) अव्याप्यवृत्तित्वे अङ्गाकारान्यो घटादित्यत्र अङ्गाच्च-वृत्तित्वाभावोपि कथञ्चकारावच्छेदेन घटादावेव प्रसिद्धस्तथा च तादृशभावाप्रसिद्धिप्रयुक्तदोषदानम-वृत्तित्वमिति भावः ।

(२) ( ) चिह्नमध्यस्वपाठो नास्ति च पुस्तके ।



धी-विशेष्य-वृत्तित्वाभावो वा (१) वक्तव्यः, तथाच तावन्मात्र-विशेष्य-  
कत्वोक्तौ प्रमेयं वाच्यत्वादित्यत्राप्रसिद्धिः, जगत एव तादृश-  
स्वत्वेन (२) मात्रपद-व्यवच्छेद्याप्रसिद्धेः। मात्रपदानन्तर्भावे व्यभि-  
चारिण्यतिव्याप्तिः, तत्र जगत एव विपक्षात्मक-तादृश स्व विशेष्यक-  
सर्व्वमिति धी-विशेष्यत्वात् जगद्वृत्तित्व-व्यापक प्रतियोगिताका  
भावस्य व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्नस्यैव वृत्तिमद्वृत्तित्वादिति दिक्।

कालान्यत्वे साध्ये कालिकसम्बन्धेन हेतुर्विरुद्ध एव, तद्वार-  
णञ्च साध्य-समानाधिकरणत्वेनैव सम्भवतीत्यत आह “महे”ति।  
“तेन सम्बन्धेन” कालिकविशेषणता-विशेषेण। एवं (३) इदमेत-  
द्रूपाभिन्नं गुणत्वात् ज्ञानादेत्यादौ समवायेन विषयितया च  
हेतावतिव्याप्तिस्तादृश-कूटाधिकरणैतद्रूपभिन्न-समवेतत्वत्व-सम-  
नियत-प्रतियोगिताकस्य एतद्रूपभिन्नविषयित्वत्व-समनियत-प्रति-  
योगिताकस्य वा व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्न प्रतियोगिताकाभावस्यैव  
वृत्तिमद्वृत्तित्वादिति।

वृत्तित्वाभावस्याव्याप्यवृत्तिता-मते तु हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन  
हेत्वधिकरणावच्छेदेन वृत्तिमद्वृत्ति-तादृशवृत्तित्वाभाव-समुदायवत्त्वं  
वाच्यं, एवञ्च महाकालान्यो घटात् एतद्रूपाभिन्नं गुणत्वादित्यत्र  
खण्ड-कालावच्छेदेन घटादिवृत्तेस्तादृश-कूटाधिकरण-महाकाल-  
वृत्तित्वाभावस्य एतद्रूपावच्छेदेन गुणत्वादिवृत्तेस्तादृश-कूटाधि-

(१) वा इति नास्ति च पुस्तके।

(२) स्वत्वेनेत्यत्र भिन्नत्वेन इति च पुस्तके।

(३) एवं इति नास्ति न पुस्तके।

कारणैतद्रूपभिन्न-समवेतत्वाभावस्य च हेत्वधिकरण-महाकालानव-  
च्छेद्यत्वात् हेत्वधिकरणेतद्रूप-भिन्नानवच्छेद्यत्वाच्च नातिव्याप्तिः ।  
वृत्तिमद्वृत्तित्वञ्च हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन यद्वाक्येयदधिकरणं  
तदवच्छेदेन तद्वाक्य-वृत्तित्वं, तेन वज्रिमान् धूमादित्यादौ द्रव्यं  
गुणादित्यादौ च महाकालाद्यवच्छेदेन घटादि-निष्ठस्य साध्या-  
भाव-कूटाधिकरण-संयुक्तत्वत्व-समवेतत्वत्व व्यापक व्यामज्य वृत्ति-  
धर्मानवच्छिन्न-प्रतियोगिताकस्य तादृश-संयुक्तत्वत्वावच्छिन्न प्रति-  
योगिताकस्य समवेतत्वत्वावच्छिन्न प्रतियोगिताकस्य वाऽभावस्य  
हेत्वधिकरणावच्छेदेनासत्त्वेऽपि न क्षतिः ।

वृत्तित्वाभावस्य व्याप्यवृत्तित्व-नयेपि तादृश-साध्याभाव-कूटा-  
धिकरण-वृत्तित्वस्यावच्छेदकता-सम्बन्धेन योऽभावो हेतुताव-  
च्छेदक-सम्बन्धेन यत्किञ्चित्पदार्थाधिकरण-वृत्तिस्तादृश यावद-  
भाववत्त्वं यद्देत्वधिकरणावच्छेदेन तत्त्वं व्याप्तिरिति । महा-  
कालान्यो घटादित्यत्र तादृश-साध्याभाव-कूटाधिकरणीभूत-  
महाकाल-वृत्तित्वस्यावच्छेदकता-सम्बन्धेनाभावः खण्डकाले  
वर्तते, न तु महाकाले इति हेत्वधिकरणावच्छेदेनासत्त्वान्नाति-  
व्याप्तिः । इत्यञ्च प्रमेयं घटत्वादित्यत्र साध्याभाव-कूटाधिकरणी-  
भूत-जगत्समवेतत्वस्यावच्छेदकता सम्बन्धेनाभावो जात्यादौ तस्य  
च घटरूपहेत्वधिकरणावच्छेदेनासत्त्वादव्याप्तिरतो हेतुताव-  
च्छेदक-सम्बन्धेन यत्किञ्चित्पदार्थाधिकरण-वृत्तिरिति । लक्षणस्य-  
वृत्तिमद्वृत्तिपदस्यापि न एवार्थः । शेषं पूर्वोक्त-दिशावसेयम् ।

( केचित्तु हेतुतावच्छेदक-सम्बन्धावच्छिन्न यावदाध्यायता-

वृत्तिधर्मावच्छिन्न-प्रतियोगिताकाभावभिन्नत्वं वृत्तिमद्वृत्ति-पद-  
 स्यार्थः । तथाच महाकालवृत्तित्वाभावोऽपि निरुक्त-वृत्तिम-  
 द्वृत्तिरेव । कालिक-सम्बन्धावच्छिन्नाधेयता महाकालावच्छिन्ना  
 खण्डकालावच्छिन्नाऽपि, महाकालवृत्तित्वत्वं न यावदाधेयतावृत्ति,  
 तावदाधेयतावृत्ति-धर्मावच्छिन्न-प्रतियोगिताकाभाव आकाशादौ  
 प्रसिद्धः । आकाशादेः स्वरूपसम्बन्धेन-वृत्तिमत्त्वे तु तादृशाधेयता-  
 त्वावच्छिन्न-घट-निष्ठ-प्रतियोगिताकाभाव-रूप-व्यधिकरणधर्माव-  
 छिन्नाभाव एव प्रसिद्धः, एवं तादृशाधेयतात्वावच्छिन्न-प्रति-  
 योगिताक-भेदो-घट एव प्रसिद्धस्तादृशाभाव-भिन्न एव महाकाल-  
 वृत्तित्वाभाव इति नातिव्याप्तिरिति तत्र महाकाल-वृत्तित्वाभावस्य  
 वृत्तित्वाभाव-समनियततया लाघवात् वृत्तित्वत्वमेव प्रतियोगि-  
 तावच्छेदकमिति वृत्तित्वत्वस्य तादृश-यावदाधेयता-वृत्तित्वात्  
 तदवच्छिन्न-वृत्तित्वाभावस्य लक्षणाघटकत्वादित्यतिव्याप्तिर्व्यञ्ज-  
 लेपायितैव ।

परे तु विशेषणताविशेषसम्बन्धेन तादृश-वृत्तित्वाभावो विशे-  
 षणता-विशेषावच्छिन्न-वृत्तिमद्वृत्तिर्यद्देतु-प्रकारक-प्रमाविशेष्यत्वे  
 वर्तते तत्त्वं व्याप्तिरिति, तादृश सम्बन्धावच्छिन्न-महाकाल-वृत्ति-  
 त्वाभावस्तु महाकाल-भेद एव प्रसिद्ध इति । ) (१)

“एतेन”त्यादि । “एतेन” महाकालान्यत्वादि-साध्यके  
 कालिकविशेषणताविशेषेण हेतावतिव्यापकत्वेन । एवमीश्वर-

ज्ञान-भिन्नं घटादित्यत्र विषयितया हेतावतिव्याप्तिर्विध्या । एत-  
द्रूपाभिन्नं गुणत्वात् ज्ञानादेत्यादौ तु साध्य-व्यापकतावच्छेदक-  
तत्तद्विपक्षावृत्तित्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताकाभाव-कूटाधिकरणस्या-  
प्रसिद्ध्यर्थादृश-साध्याभाव-स्तोमाधिकरणं साधनाधिकरणं तादृश-  
स्तोमवद्वृत्तित्वाभावस्योक्तौ च तादृशस्तोमवद्वृत्तित्वस्य गुणत्वे  
सत्त्वान्नातिव्याप्तिः । अतएव पृथिव्यन्य-द्रव्यत्ववत् द्रव्यत्वादित्यादौ  
घटान्यत्व-विशिष्टद्रव्यत्वाभाव-घटान्यत्व-विशिष्टद्रव्यत्वाभावानामपि  
साधन-समानाधिकरण-तादृश-साध्याभावतया तत्कूटाधिकरण-  
गुणादि-वृत्तित्वाभावस्य द्रव्यत्वे सत्त्वेऽपि नातिव्याप्तिः, तच्च  
घटान्यत्व-विशिष्टद्रव्यत्वाभाव-घटितस्तोमाधिकरण-साधनाधिकरणं  
पट एव, तद्वृत्तित्वाभावस्य द्रव्यत्वेऽसत्त्वात् । सत्तावान् जातेरि-  
त्यादौ विशिष्ट-सत्ताभावादीनां हेतु-समानाधिकरणानां साध्य-  
व्यापकतावच्छेदक-रूपावच्छिन्नत्वाभावादेव नाव्याप्तिः । ( सत्ता-  
वान् जातेरित्यत्र द्रव्यान्यत्वाविशिष्टमत्ताभाव-घटित-कूटाधिकरणं  
हेत्वधिकरण-द्रव्यं तादृशाभाव-कूटवद्द्रव्य-वृत्तित्वाभावमादाय,  
वर्जितान् धूमादित्यत्र च पर्वतीय-वज्रभावं परित्यज्य तादृश-  
महानसीयवज्रभावादि-घटित-कूटाधिकरणं हेत्वधिकरण-पर्वत-  
स्तादृशाभाव-कूटवत्पर्वतादि-वृत्तित्वाभावमादाय वाव्याप्ति-वार-  
णाय साध्य-व्यापकतावच्छेदकेत्यादि । ) (१) अभावस्य साध्य-  
तावच्छेदक-सम्बन्धेन बोध्यः, तेन समवायेन वज्रभाववति

धूमस्य वृत्तावपि न दोषः । इत्यञ्च साध्य-व्यापकतापि तेनैव सम्बन्धेन बोध्या, तेन कालिकसम्बन्धेन वक्रिव्यापकस्य घटादेः संयोगेनाभाववति धूमस्य वृत्तावपि न क्षतिः । इत्यञ्च व्याप्य-वृत्तित्वं किञ्चिदनवच्छिन्ना या वृत्तिस्तद्वत्त्वं, तेन धूमवान् वक्त्रेरित्यादौ धूमाभावस्याप्ययोगोल्लेखनवच्छिन्न वृत्तिकत्वाद्वाप्य-वृत्तित्वम् । तद्विशिष्टस्य साधन-समानाधिकरणत्वं तद्विशिष्ट-तादृश-साध्याभाववद्वृत्तित्वाभावश्च बोध्यः, तेन संयोगी घटादित्यत्र साधन-समानाधिकरण-संयोगाभाव-घटित-कूटस्य व्याप्यवृत्तित्व-विशिष्टस्याधिकरणं गुण एव, तत्र हेतुतावच्छेदकीभूत-सम्बन्धेन वृत्तेरप्रसिद्धा नाव्याप्तिः । न वा संयोगेन धूमाभावस्य केवलान्वयि-तया तद्वृत्तित्वत्व-व्यापक-प्रतियोगिताकस्य व्यधिकरण-धर्माव-च्छिन्नाभावस्येव वृत्तिमद्वृत्तित्वात् धूमवान् वक्त्रेरित्यादावपि व्याप्तिः । पृथिवी-द्रव्यत्वप्रकारक-प्रमा-विषयत्वादित्यादौ जला वृत्त्यभाव-तेजोऽवृत्त्यभाव-घटितस्य साध्य-व्यापकतावच्छेदक-रूपाव-च्छिन्न-प्रतियोगिताकस्य साधन-समानाधिकरणस्य साध्यताव-च्छेदक-समवाय-सम्बन्धावच्छिन्न-प्रतियोगिताकाभाव-कूटस्याधि-करणे जात्यादौ हेतोरवृत्त्या प्रतिव्याप्तिरतः कूटतापन्नस्य साधन-समानाधिकरणत्वं वाच्यम् । तदर्थञ्च यादृश-साध्याभावस्तोमस्या-धिकरणं साधनाधिकरणं तादृश-स्तोमवद्वृत्तित्वाभावः । इत्यञ्च जलावृत्त्यभाव-घटित-स्तोमाधिकरण-साधनाधिकरणं जलमिव, तद्वृत्तित्वाभावस्य द्रव्यत्व-प्रकारक-प्रमाविषयत्वेऽसत्त्वादेव नाति व्याप्तिः । वक्रिमान् धूमादित्यादौ तत्संयोगोल्लेखकाभावस्य

साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धावच्छिन्नत्वाभावाद्यामिर्घटत इति तदु-  
पेक्ष संयोगाभाववान् मेयत्वादित्यत्राध्यामि वारणाय व्याप्यवृत्तिपद-  
मिति दर्शयति “केवलान्वयिन” इति । व्याप्यवृत्तित्व-विशिष्ट-  
तादृशाभाववद्वृत्तित्व-विवक्षायाः फलं दर्शयितुं यत्किञ्चिदधिकरणे  
व्याप्यवृत्तिसाध्याभावमादायाध्यामिं प्रसज्य निषेधति “एवं  
साध्यस्ये”ति, गुणसामान्याभावस्य गुणादौ व्याप्यवृत्तित्वेऽपि तद्वि-  
शिष्टस्य द्रव्यत्वाधिकरणेऽवृत्तेर्गुणवद्द्रव्यत्वादित्यादौ नाध्यामि-  
रित्यर्थः ।

केचित्तु व्याप्यवृत्तित्वं किञ्चिदवच्छिन्न वृत्तिक-भित्तत्वम् ।  
देशिक-कालिकाध्याप्यवृत्तिभेदेनोदाहरणद्वयं संयोगाभाववान् मेय-  
त्वात् गुणवद्द्रव्यत्वादिति । अभावः साध्यतावच्छेदक सम्बन्धेन  
बोध्यः, तेन कालत्वप्रकारक-प्रमाविषयः कालत्वादित्यादौ साध्यस्य  
कालिकसम्बन्धेन व्यापकं भावत्वाभावत्व सत्त्वं कर्मात्वं गुणत्वादित्,  
तेषाञ्च देशिकसम्बन्धावच्छिन्न प्रतियोगिताकाभावानां साधन समा-  
नाधिकरणानां कूटाधिकरणस्याप्रमिदावपि नाध्यामिः । इत्यञ्च  
धूमवान् वक्त्रेः पृथिवी द्रव्यत्वप्रकारकप्रमाविषयत्वादित्यादौ नाना-  
विपक्षके व्यभिचारिणि विगेषणत्राविगेषेण तत्तद्विपक्षावृत्तित्वा-  
त्मक-साध्यव्यापकतावच्छेदक-रूपावच्छिन्न प्रतियोगिताकाभाव-  
कूटस्य साधन-समानाधिकरणस्याधिकरणस्याप्रमिदा नानाध्यामि-  
रित्याहुः । न च विवक्षाद्वये कालिकसम्बन्धावच्छिन्न प्रति-  
योगिताके आत्मत्वाभावे साध्ये आत्मत्वादित्तेतावध्यामिः, तत्रात्मत्व-  
घटित-तादृशाभाव कूटवदात्मवृत्तित्वाभावस्यात्मत्वेऽभावादिति वाच्यं

साध्याभावतावच्छेदकसम्बन्धेन साधनाधिकरणवृत्तित्वस्याभावे विवक्षणात् । आत्मत्वाभावस्याभावत्वावच्छेदकस्यात्मत्वे कालिक-सम्बन्धस्तस्यात्मन्यभावादेकव्याख्यानवकाशात् ।

“अप्रसिद्धे”ति, रूपाभाववान् वायुत्वादित्यादौ कूटाधिकरणप्रसिद्धेः, सत्तावान् जातेरित्यादौ सत्तात्वावच्छिन्नाभावस्याविकरणे जात्यादौ हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन वृत्तेरप्रसिद्धेः । आदिना सत्तान्यपृथिवीसमवेतशून्यं रूपवदन्यत्वा(१)दित्यादौ पृथिवीमात्रसमवेतं तादृशभावमादाय पृथिव्या एव कूटाधिकरणत्वेन तद्वृत्तित्वाभावस्य हेतौ सत्त्वादतिव्याप्तिरित्यस्य परिग्रहः । तादृशकूटाधिकरणवृत्तित्वाभावेन्यत्र (२) तादृश-कूटाधिकरणवृत्तित्वस्य हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन विवक्षण (३) एव वृत्तिमद्वृत्तिपदस्य व्यावृत्तिः सङ्गच्छते, अन्यथा तादात्म्यादि साधारण-वृत्तित्वं व्यापक प्रतियोगिताकस्य व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्न-प्रतियोगिताकस्यैवाभावस्यावृत्तिमात्र-वृत्तित्वाभावादव्याप्तेरभावादतस्तदेव प्रथमतो दर्शयति “तादृशसमुदायाधिकरणवृत्तित्वे”ति, तादृशवृत्तित्वाभावस्य तादृशवृत्तित्व-व्यापक-व्याप्त्यवृत्तिधर्मानवच्छिन्न-प्रतियोगिताको बोध्यः, तेन प्रमेयं द्रव्यत्वादित्यत्र साध्याभाववद्वृत्तित्वमनियत-प्रतियोगिताकस्य घटवृत्तित्व-घटान्यवृत्तित्वोभयत्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताकस्य, वज्रिमान् धूमादित्यत्र पर्वतान्य-संयुक्तत्व-

(१) रूपवदन्यत्वादित्यत्र वायुत्वा इति पाठः च पुस्तके ।

(२) तादृशकूटाधिकरणवृत्तित्वाभावेत्यत्र इति नास्ति च पुस्तके ।

(३) सम्बन्धविवक्षण इति च पुस्तके ।

पर्यंत-संयुक्तत्वोभयत्वावच्छिन्नाभावस्य एतद्रूपवान् एतद्रसादित्यादौ  
एतत्तत्त्वावच्छिन्नैतद्रसनित्तत्त्वैतदन्यत्त्वावच्छिन्नहृत्तित्वोभया-  
भावस्य च तत्र हेतावसत्त्वेऽपि नासम्भवः । धूमनिष्ठहृत्तित्वत्वेन  
हृत्तित्वसामान्याभाव स्वीकारे तु स्व-न्यूनहृत्तिधर्मानवच्छिन्नत्वमपि  
प्रतियोगितायां देयम् (१) ।

यत्तु । तादृश-कूटाधिकरण-हृत्तित्वातिरिक्त-हृत्तित्व-हृत्ति-  
धर्मानवच्छिन्न-हृत्तित्वहृत्ति-प्रतियोगिताकोऽभावो बोध्यः । वज्रि-  
मान् धूमादित्यादौ तादृश-हृत्तित्व हृत्तिधर्मानानवच्छिन्न प्रति-  
योगिताकस्य धूमत्वाद्यभावस्य धूमादावभावाहृत्तित्व-हृत्ति-प्रति-  
योगितेति । तन्न, धूमवान् वज्रैरित्यत्रातिव्याप्तेः । तत्र निर्धूम-  
हृत्तित्वापेक्षया तादृशकूटाधिकरणहृत्तित्वत्वस्य गौरवेणानवच्छेदक-  
त्वात् अधिकरणधर्मावच्छिन्नाभावस्यैव तादृशत्वेन तस्य च वज्रा-  
दावपि सत्त्वात् ।

अत्र कथित् (२) यदि उक्तहृत्तित्वाभावे हेतुतावच्छेदक-  
सम्बन्धेन यत्किञ्चित्पदार्थानधिकरणहृत्तित्व प्रतियोगिकत्वं प्रचि-  
ष्यते तदा नाऽयं दोषः । महाकाले हृत्तित्वाभावे हेतुताव-  
च्छेदकसम्बन्धेन यत्किञ्चित्पदार्थानधिकरणहृत्तित्व प्रतियोगिकत्वा-  
भावात् \* हृत्तिमहृत्तित्वेन वा हृत्तिमदहृत्तित्व माध्यवहृत्तित्व-  
प्रतियोगिकत्वोभयानधिकरणत्वं विवक्षितम् । महाकालहृत्तित्व-

\* तथा च तादृशहृत्तित्वाभावाप्रसिद्धैरेव तत्र नातिव्याप्तिरिति भावः ।

(१) विशेषणं देवमिति च पुस्तके ।

(२) अत्र केचित् इति च पुस्तके ।



त्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताक-महाकालवृत्तित्वाभावस्य साध्यवृत्तित्व-  
प्रतियोगिताकत्वविरहादुभयानधिकरणत्वं तस्य च हेतावसत्तात्,  
तत्र नातिव्याप्तिरिति तत्र साधीयः, महाकालवृत्तित्वत्वापेक्षया  
वृत्तित्वत्वस्यैव लघुतया तादृशाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वेन  
साध्यवृत्तित्व-प्रतियोगिकत्वस्य महाकाल-वृत्तित्वाभावे सत्त्वेन  
व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्नाभावस्यैव तादृशत्वेन तस्य च हेतौ सत्त्वा-  
दिति । तस्मात् पूर्वोक्त विवक्ष्येवातिव्याप्त्युद्धारः ।

केचित्तु साधन-समानाधिकरण-व्याप्य-वृत्ति-साध्याभाव-  
घटित (१) कूटे साध्य-समानाधिकरणत्वमपि विशेषणम् । व्यभि-  
चारिणि साध्यतावच्छेदकावच्छिन्न-साध्याभाव-घटित-कूटे साध्य-  
समानाधिकरणत्वाप्रसिद्धेरेव नातिव्याप्तिरिति प्राहुः ।

इति श्रीमद्भगवान्दीये तत्त्वचिन्तामणि-दीधिति-प्रकाशे  
सार्वभौमीय-लक्षण-व्याख्या समाप्ता ।

अथ व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्नाभाव-खण्डने

दीधितिः ।

“तद्विशिष्टे”(२)तिः । विशेषणतावच्छेदकविशिष्ट-

\* मूले “तद्विशिष्टे”ति अभावविषयतानिष्कषित-प्रतियोगित्व-निव-संज्ञार्थक-  
विषयतानिष्कषित-घटत्वादि-विशिष्ट-विषयतावच्छेदकत्व-सम्बन्धेनाभावसौकर्य-  
प्रत्यक्षं प्रति प्रकारतासम्बन्धेन घटत्वाद्यपस्तित्वेन हेतुत्वादिकार्यः । एतादृशकार्य-

(१) घटित इति नास्ति न पुनरुक्ते ।

(२) १२१ पृ ११ पः पूर्वं दृष्टव्यम् ।

ज्ञानस्य विशिष्ट-वैशिष्ट्य-प्रत्यय-हेतुत्वात्, अभाव-  
प्रत्ययो हि घटत्वादि-विशिष्टस्य घटादेः प्रतियोगित्वम-  
वगाहमानो विशेषणस्यापि घटत्वादेस्तदवच्छेदकत्वमव-  
गाहते न स्वातन्त्र्येण, घटो नास्तीत्येव प्रतीतेः । तदिहा-  
भावप्रत्ययो यदि व्यधिकरणधर्मेण विशिष्टं प्रतियोगिनं  
नावगाहते नावगाहत एव तदा तस्यापि प्रतियोगिता-  
वच्छेदकत्वं, अथावगाहते तर्हि भ्रम एव, नच ततोऽर्थ-  
सिद्धिरिति भावः । यदि पुनरानुभविको लोकानां

कारणभावसाधकः, अथवा इत्यत्र विशिष्ट-प्रतियोगिताकत्वेन घटाभाव-प्रत्यया-  
पत्तेः । इत्यत्र उक्तवच्यत्वेन घटत्वेन घटाभावप्रत्ययं घटत्वे भविष्यति तत्र च घटलो-  
पस्थित्यभावात्-तादृशाभावप्रत्ययमिति भावः । यद्वा स्वीयाभाविषयवतामिदं पित-  
घटत्वावच्छिन्न-प्रतियोगिता-संशर्गावच्छिन्न-प्रकारता-मिदं पित-प्रकारतावच्यत्वेन  
अभावत्व-प्रकारक-सौकरिकप्रत्ययं प्रति घटलोपप्रकारतावच्यत्वेन घटत्व-प्रकारको-  
पस्थितेहेतुत्वं निश्चित्यकामन्नरं घटो नास्तीति प्रतीतिवारणात् इत्यत्र घटो  
नास्तीति इत्यत्रावच्छिन्न-प्रतियोगिताकत्ववच्यत्वेन घटाभावप्रत्ययवारणात् च  
विषयभेदेकारणं लोकार्थं, इत्यत्र घटत्वेन घटो नास्तीति व्यधिकरणधर्माव-  
च्छिन्नाभावप्रत्ययं उक्तवच्यत्वेन घटत्वेऽपि भविष्यति तत्र चोक्तवच्यत्वेन घटलोप-  
स्थित्यभावात् व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नाभावनिरासः, अतएव घटत्वेन घटो नास्तीति  
स्वातन्त्र्येण घटत्वावगाहप्रतीतेरपि वारणम् । तथा चावननुमानाकारः घटत्व-  
घटनिष्ठप्रतियोगितावच्छेदकत्वाभाववत् घटत्वविशिष्टविषयवतामिदं पित-प्रकारता-  
वतामिदं प्रत्यय-साधक-घटलोपस्थित्यभावादि प्रतिबोध्यहिसंशर्गावच्छिन्न-प्रत्य-  
यावगाहम् । एतादृशकार्यकारणभावे जानाभावाद्वा दीपितो "विशेषवताव-  
च्छेदे"ति ।

स्वरसवाह्री घटत्वेन पटो नास्तीत्यादि-प्रत्ययो, न तदा  
तादृशाभाव-निवारणं गीर्वाण-गुरूणामपि शक्यमिति  
मन्तव्यम् ।

इति दीधितौ व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्नाभाव-खण्डनं समाप्तम् ।

इति श्रीमद्गुरुनाथशिरोमणि-कृतायां दीधितौ  
अनुमानखण्डे व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्ना-  
भाव-प्रकरणं समाप्तम् ।

अथ व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्नाभाव-खण्डने

दीधिति-प्रकाशः ।

ननु प्रतियोगितावच्छेदक-विशिष्ट-ज्ञानं नाभावप्रत्यक्षमात्रे(१)  
हेतुः, इदम्वादिना अभाव-प्रत्यक्षे व्यभिचारात्(२) न तावदभाव-  
प्रत्यक्षविशेषे, मानाभावात् अत आह “विशेषणतावच्छेदकविशिष्टे”  
ति । विशेष्ये विशेषणमिति न्यायेन च नाभावः प्रत्यक्षः अननुभवात्,  
विवेचितश्चेदं शब्दालोकसारमञ्जर्यामस्माभिः । ननु भ्रमरूपमेव  
तज्ज्ञानं नासन्निवितादृश-भ्रमाभावदशायां तादृशाभावधीरसिद्धैवे-  
त्यत आह “अभावप्रत्ययो ही”ति । “विशेषणस्यापि” विशेषणत्व-

(१) ज्ञान इति नास्ति य पुस्तके । तत्र च प्रत्यक्षे इति पाठः ।

(२) इदम्वादिना प्रत्यक्षे व्यभिचारादित्यत्र इदमेनाभावप्रत्यक्षोद्वादिनि  
पाठः य पुस्तके ।

रूपविषयत्वावच्छिन्नस्यापि(१)। “तदवच्छेदकत्वं”प्रतियोगितावच्छेदकत्वं, “न स्वातन्त्र्येणे”ति, प्रतियोगि-विशेषणतानवच्छेदेन इत्यर्थः, तदेव ब्रूयति “घटो नास्तीत्येवे”ति । दण्डी पुरुष इत्यत्र (२) दण्डत्व-विशिष्ट-वैशिष्ट्य-ज्ञाने पुरुषांशे विशेषणतावच्छेदक-दण्डत्वस्य यादृशी प्रकारता घटो नास्तीत्यत्रापि अभावांशे विशेषणतावच्छेदक-घटत्वस्य तादृशी प्रकारता, न तु घटस्यैव घटत्वस्याप्यभावांशे साक्षात्प्रकारता, तथा सति घटीयोऽभावो घटत्वीय इत्याकारकः प्रत्ययः (३) स्वादिति भावः । एवकारेण कदापि घटत्वेन घटो नास्तीति स्वातन्त्र्येण घटत्वावच्छेदकत्वावगाहि-प्रत्ययो न भवतीति सूचितम् । “तस्यापि” व्यधिकरण-धर्मस्यापि । “भ्रम एवे”ति प्रतियोगिनि वैशिष्ट्यानवगाहिज्ञानभवच्छेदकत्वं नावगाहते इत्युक्तिं भङ्गाऽवच्छेदकत्वं प्रतियोगि-वैशिष्ट्य-घटितमित्युक्तं, तस्य च प्रकृते अभावात् भ्रमः इत्यर्थः । ननु तत्र घटो नास्तीत्येव प्रतीतिस्तथेवामु, अत्र तु स्वातन्त्र्येण अवच्छेदकत्वावगाहनादेवावच्छेदकत्वं न प्रतियोगि-वैशिष्ट्य-घटितं, घटत्वेन घटो नास्तीत्यनुभवस्य

\* न च तादृशप्रत्ययस्य भ्रमत्वेऽपि न प्रत्ययो घटत्व-विशिष्टाद्य एव भ्रमो, न त अभावांशेऽपि, इत्यभावांशे तस्य प्रमात्वमिति वाच्यम् । अभावावगाहकमानेन नियततत्तत्तद्वर्तिविशिष्ट-प्रतियोगिकत्वेनैवाभाव-व्यङ्ग्यात्, इत्यस्य तादृशरूपेणाभाव-व्यङ्ग्ये अभावांशेऽपि तादृश-प्रत्ययस्य भ्रमत्वमिति भावः ।

(१) विशेषणत्वरूपविषयतयावच्छिन्नस्यापि इति च पुनः ।

(२) दण्डी पुरुष इति प्रतीतो इति च पुनः ।

(३) प्रत्ययः इति च पुनः ।

दूरपङ्क्तवत्वादित्यत आह “यदि पुन”रिति । आह्वार्य-प्रत्ययस्य वस्त्वसाधकत्वादाह “स्वरसवाह्वी”ति । लोकानामौटशानुभवो-  
 “यद्यानुभविकः” अनुभवसिद्ध इत्यर्थः । केचित्तु घटत्वेन घटो नास्तीति पाठः, समानाधिकरण-धर्मावच्छिन्नाभाव-प्रत्ययो यदि प्रतियोगिन इव प्रतियोगितावच्छेदकस्याप्यभावांशे वैशिष्ट्याव-  
 गाह्वी तदा इत्यर्थः । “ताट्टशाभाव-निवारणं” तत्तुल्य-व्यधिकरण-  
 धर्मावच्छिन्न प्रतियोगिताकाभावस्तद्धारणं (१) इति व्याचक्रुः ।

इति श्रीमद्भवानन्दीये तत्त्वचिन्तामणि-दीधिति-प्रकाशे

व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्नाभाव-खण्डन-

प्रकरण-व्याख्या-समाप्ता ।

इति श्रीमद्भवानन्दीये तत्त्वचिन्तामणि-दीधिति-प्रकाशे

अनुमानखण्डे व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्नाभाव-

प्रकरणं समाप्तम् ।

---

(१) तत्तुल्याभावव्यधिकरणधर्मावच्छिन्नाभावनिवारणमिति ग पुरुषे ।

अथ पूर्वपक्षोक्त-लक्षण-प्रकरणे

तत्त्वचिन्तामणिः ।

अथ साध्यासामानाधिकरण्यानधिकरणत्वे सति साधिकरणत्वं व्याप्तिः । केवलान्वयिनि साध्या-सामानाधिकरण्यं निरधिकरणे आकाशादौ प्रसिद्धमिति चेत् । न, साध्यासामानाधिकरण्यं हि न साध्यानधिकरणाधिकरणत्वं, साध्याधिकरणानधिकरणत्वं वा, केवलान्वयिनि यत्किञ्चित्साध्याधिकरणानधिकरणे धूमे चाव्याप्तेः ।

अथ पूर्वपक्षोक्त लक्षण प्रकरणे

दीधितिः ।

“सार्धं”ति, साध्यस्यासामानाधिकरण्यं येषु, तेषामनधिकरणत्वं तदभाववत्त्वमिति यावत्, तस्मिन् सति “साधिकरणत्वं” तदवच्छिन्नाधिकरणताकत्वं, सति सप्तम्या अवच्छेदकत्व-लाभात्, तच्चेहान्यूनवृत्तित्वं, एवञ्च साध्यवदवृत्ति-सकल-पदार्थाभाववत्त्वं यदधिकरणताया अन्यूनवृत्ति तत्त्वमिति तु फलितायः ।

## दीधिति-प्रकाशः ।

ननु असामानाधिकरण्यं न तदनधिकरण-वृत्तित्वं केवलान्वयिन्यव्याप्तेः, “केवलान्वयिनी”त्यादि-ग्रन्थ-विरोधाच्च । नापि तदधिकरणावृत्तित्वं, साधिकरणत्वपद-वैयर्थ्यात्, द्वयं सत्त्वादित्यादावतिव्याप्तेऽन्तः “साध्ये”त्यादि । केवलान्वयिनि साध्यवदवृत्ति-गगनादेरधिकरणाप्रसिद्धाऽनधिकरणत्वस्याप्रसिद्धेराह “तदभाववत्त्व”मिति । ननु वक्रिमान् धूमादित्यादावव्याप्तिः, साध्यवदवृत्ति-धूमत्वादेरभावस्य धूमादावसत्त्वादत आह “तदवच्छिन्ने”ति । अवच्छिन्नत्वस्य कुतो लाभ इत्यतः “सती”ति । नन्ववच्छेदकत्वं अनतिरिक्तवृत्तित्वं तथा चातिव्याप्तिः धूमवान् वक्त्रेरित्यादौ धूमवदवृत्ति-सकलपदार्थाभाव-कूटस्य वक्त्राधिकरणतानतिरिक्तवृत्तित्वात्, वक्रिमान् धूमादित्यादौ वक्रिमदवृत्ति-सकलपदार्थमध्यनिविष्ट-ऋदत्वादभावस्य धूमाधिकरणतातिरिक्तवृत्तित्वादव्याप्तिर्वा इत्यत आह “अन्यूनवृत्तित्व”मिति । धूमवान् वक्त्रेरित्यादौ धूमवदवृत्तिद्रवत्वाभाववत्त्वस्य वक्त्राधिकरणताया अन्यूनवृत्तित्वादतिव्याप्तिरित आह “साध्यवदवृत्तिसकलपदार्थ”ति, तत्र तादृश-योगोलकत्वाभावस्य वक्त्राधिकरणताया अन्यूनवृत्तित्वाभावाच्चातिव्याप्तिरिति । साध्यवदवृत्तित्वस्य सम्बन्ध-भेदेन भिन्नत्वात्सामान्याभावो न घटत इति भावः ।

दीधितिः ।

यथा सन्निवेशे अधिकरणत्वस्य न वैयर्थ्यं, हेतु-  
तावच्छेदकसम्बन्ध-लाभाय वा तत् । येन येन सम्ब-  
न्धेन यो यः साध्यवदवृत्तिस्तेन तेन सम्बन्धेन तत्तद-  
भावो बोध्यः, एतेन साध्यवदवृत्तित्वं यदि साध्यताव-  
च्छेदकसम्बन्धेन विवक्षितं तदा समवायेन साध्यतायां  
साध्यवदसमवेतस्य सार्वत्रिकत्वात् सकल-तच्छून्या-  
प्रसिद्धिः । अथ तदभावोऽपि तादृशेनैव(१) सम्बन्धेन  
वाच्यस्तदा जातिमान् प्रमेयत्वादित्यादावतिव्याप्तिः  
जातिमदसमवेतानां समवायेनाभावस्य केवलान्वयि-  
त्वात् । अत एव न संयोगेन समवायेन वा, इदं न  
जातिमज्जातित्वादित्यादौ साध्यवत्समवेताद्यप्रसिद्धेष्ट ।  
नापि साधनतावच्छेदकसम्बन्धेन, इदमेतद्वृत्त-भिन्नं  
गुणत्वादित्यादावतिव्याप्तिः । नापि विषयतया घट-भिन्नं  
मेयत्वादित्यत्राप्यतिव्याप्तिः, सविषयमात्रस्यैव, घटभिन्न-  
विषयत्वात्, घट-निर्व्विकल्पकेऽपि घटत्वादि-भानात् ।  
नापि सम्बन्धमात्रेण द्रव्यं सत्त्वादित्यादावतिव्याप्तिः,  
वृत्तिमन्मात्रस्यैव स्वरूपसम्बन्धेन महाकाले वृत्तेरवृत्तेर-

(१) तेनैव इति शेषादटीकृतिपुस्तके पाठः नात्र प्रकाशकद्वयानन्दसन्मतः ।



भावस्य च केवलान्वयित्वादिति प्रत्युक्तम् । विशेषण-  
ता-विशेषिण वा साध्यवदवृत्तित्वं वक्तव्यं, सर्व्वचैव तत्त-  
द्वाप्तित्वे तत्तदन्यान्यत्वे तत्प्रकारक-प्रमा-विषयत्वे वा  
तत् सुलभं, तेनैव सम्बन्धेन तदवच्छिन्न-सामान्या-  
भावो वाच्य इति ।

### दोषिति-प्रकाशः ।

ननु तादृश-सकलपदार्थाभाववत्त्वं यदन्यूनवृत्ति-तत्त्वमित्यस्यैव  
सम्यक्त्वे यदधिकरणतेत्यत्राधिकरणतापदं व्यर्थमत आह “यथे”ति,  
तथाप्यनतिप्रयोजनकत्वादाह “हेतुतावच्छेदके”ति, “तत्” अधि-  
करणत्वम् । संयोगेन साध्यवदवृत्तेरयोगोलकत्वादेः संयोगिना-  
भावस्य वङ्गाधिकरणत्वान्यूनवृत्तित्वादतिव्याप्तिरतो “येन येन”ति  
वीक्षा । “एतेन” “येन येन”त्यादि-विवक्षणेन \* । “साध्यव”  
दिति, साध्यवदसमवेतस्याकाशाभावादेः केवलान्वयित्वादिति (१)

\* दोषितो समवायेनेत्यस्य जातिमान् सत्त्वादिषादावित्यर्थः । न च वङ्ग-  
मान् भूमादित्वादावपि साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धेन साध्यवदवृत्ति-सकल-पदार्थ-  
मध्यनिविष्टाकाशाभाव-न्यूनत्वाप्रसिद्धाऽव्याप्ति-सम्भवे समवाय-सम्बन्धावच्छिन्न  
साध्यताक-स्यैवानुसरणमफलमिति वाच्यम् । साध्यसाधनभेदेन वक्ष्यस्य विभिन्न-  
तया वङ्गसाध्यवच्छिन्नवक्ष्ये साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धेनाभावस्य विवक्षणे तत्र  
नाव्याप्तिः सम्भवति, संयोगसम्बन्धावच्छिन्नवङ्गमदसंयुक्ताभावस्य हेतुधिकरणत्वा-  
न्यूनवृत्तित्वादिति समवायावच्छिन्न-साध्यकानुसरणमिति भावः ।

(१) साध्यवदसमवेतताकाशाभावादिः केवलान्वयोति इति पाठः च उक्तो ।

भावः । “सकलतच्छून्ये”ति, सम्बन्ध-सामान्येन तच्छून्येत्यर्थः ।  
 “तदभावः” साध्यवदवृत्तेरभावः । “तादृशेन” साध्यतावच्छेदकेन,  
 “जातिम”दिति, जातिमदसमवेतमसमवेतमेव तस्य च समवाये-  
 नाभावः केवलान्वयीति भावः । “अतएव” जामिमान् मियत्वा-  
 दित्यादावतिव्याप्तेरेव । दूषणान्तरमाह “इदं न जातिम”दिति,  
 साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेनावृत्तित्व विवक्षायास्तु प्रकृतं स्वरूप-  
 सम्बन्धस्यैव तथात्वात्तेन सम्बन्धेन साध्यवदवृत्तेर्जात्यभावयत्त्व-  
 प्रकारक प्रमा-विषयत्वाभावस्य प्रसिद्धत्वात्तदभावस्य हेत्वधिकरण-  
 ताया अन्यूनवृत्तित्वाच्चाव्याप्तिः समभवतीति, संयोगत्व-समवाय-  
 त्वादिनैव तादृश-विषयत्वेऽव्याप्तिरुक्ता, रूपभिन्नं गुणत्वादित्यादौ  
 रूपभिन्ने समवायेनासम्बन्धं रूपत्वादि तदभावस्य गुणत्वान्यून-  
 वृत्तित्वाभावाच्चातिव्याप्तिः सम्भवतीत्यत“एत”दिति । समवेत-  
 मात्रस्यैव एतद्रूप-भिन्ने समवेतत्वादेतद्रूप-भिन्नासमवेतमसमवेत-  
 मेव, समवायेन तदभावः केवलान्वयीति भावः । ( एतद्वट-  
 भिन्नं सत्त्वादित्यादौ तु एतद्वटभिन्नासमवेतस्यैतद्रूपादेरभावस्य  
 सत्त्वान्यूनवृत्तित्वाभावाच्चातिव्याप्तिः सम्भवतीति तत्रोक्तं ) ( १ )  
 “एतद्वटभिन्न”मिति, वटभिन्नाविषयकं निर्धिषयकमेव, तस्य च  
 विषयतया अभावः केवलान्वयीति भावः । ‘इत्यत्रापि’त्यपिना  
 एतद्रूपभिन्नं गुणत्वादित्यस्य संयङ्गः । “द्रव्यं सत्त्वादित्यादा”

वित्यादिना एतद्रूपभिन्नं गुणत्वात् घटभिन्नं भेदत्वादित्यादि-परि-  
ग्रहः । “स्वरूपसम्बन्धेन” कालिकविशेषणतया । यत्त्व-तत्त्वयो-  
रननुगमात् ( १ ) साध्यवदसमवेतस्य समवायेनाभावः साध्यवद-  
संयुक्तस्य संयोगेनाभाव इत्येवं क्रमेण निवेशे अतिगौरवं, (२) तत्र  
च विशेषणताविशेषेण साध्यवददृष्टेरभावस्यापि निवेशने तेनैव  
सामान्ये शेष-वैयर्थ्येत्याशयेनाह “विशेषणते”ति, विशेषणता च  
तत्तद्वाक्यत्वस्य अभावस्य प्रमाविषयत्वस्य वा ग्राह्या । “सर्वत्रै-  
वे”ति, पूर्वोक्त-यावद्वाभिचारिणीत्यर्थः, तेन केवलान्वयिनि तत्त-  
द्वाक्यत्वादौ साध्यवददृष्टित्वस्याप्रसिद्धावपि न क्षतिः # । तत्र  
तत्तद्वाक्यत्वं तत्तद्वाक्यस्वरूपं, तच्च विलक्षणविशेषणता सम्बन्धेन(३)  
स्वस्मिन्नपि वर्तते इत्याशयेनाह “तत्तद्वाक्यत्व” इति, तत्तद्वाक्यत्वं  
तत्तद्वाक्यमात्रदृष्टिरसाधारणो धर्मी रूपादिः, स च समवायादि-  
नैव वर्तते न विशेषणतया इत्यत आह “तत्तदन्यान्यत्व” इति,  
तत्तदन्यान्यत्वमपि तत्तद्वाक्यत्वमेव तदुक्तं “न हि घट-भिन्न-भेदो  
घटत्वादतिरिच्यते” इति, तथाच स एव दोष इत्यत आह “तत्-  
प्रकारके”ति, तथाचेतद्रूपभिन्नं गुणत्वादित्यादौ एतद्रूपत्व-प्रकारक-  
प्रमाविषयत्वं विशेषणताविशेषेण साध्यवददृष्टि तेन सम्बन्धेन

• तत्तद्वाक्यत्वेन तत्तद्वाक्यमिति भावः ।

(१) अन्वयतत्त्वाननुगमादिति च पुस्तके ।

(२) अतिगौरवादिति च पुस्तके ।

(३) विशेषणता विशेषेण इति च पुस्तके ।

तदभावस्य गुणत्वा(१)न्यूनवृत्तित्वाभावात्तातिव्याप्तिरिति भावः ।  
“तत्” साध्यवदवृत्तित्वम् । एवञ्च सामान्याभाव-निवेशोऽपि  
सम्यगित्याशयेनाह “तेनैव”ति । “तदवच्छिन्ने”ति, साध्यवद-  
वृत्तित्वावच्छिन्नेत्यर्थः ।

दीधितिः ।

केचित्तु (२) नञ्ब्यत्यासेन असाध्यानि साध्य-  
विरोधीनि साध्यासमानाधिकरणानीति यावत्, तानि  
सामानाधिकरण्यानधिकरणानि यस्य तत्त्वं, साध्य-  
सामानाधिकरण्याभाव-व्यापकाभाव-प्रतियोगि-सामा-  
नाधिकरण्य-सामान्यकत्वमिति फलितार्थः । अत्र च  
साध्य-सामानाधिकरण्यं, साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धेन  
साध्यवति हेतुतावच्छेदक-सम्बन्धेन वृत्तिः, परञ्च (३)  
सामानाधिकरण्यं हेतुतावच्छेदक-सम्बन्धेन हेतुमति  
तेनैव वृत्तिः । तेन समवायेन पृथिवीत्वादेः साध्य-  
तायां व्यभिचारिणि कालिकसम्बन्धेन हेतौ, द्रव्यत्वा-  
देष्टु समवायेन साध्यतायां समवायेन हेतौ सत्त्व-

(१) गुणत्वाधिकरणत्वा इति च पुस्तके ।

(२) केचित् इति कदाचित् पुस्तके पाठः ।

(३) परन्तु इति कदाचित् पुस्तके ।

गुणत्वादौ नातिप्रसङ्गः, न वा संयोगेन वज्रग्रादौ साध्ये  
समवायेन तद्व्याप्यस्य रूपविशेषादेः कालिकसम्बन्धे-  
नाधिकरणे काले स्पन्दे च (१) कालपरिमाण-स्पन्द-  
त्वादेः समवायेन तदधिकरणे घटादेः संयोगेन  
वृत्तावपि चाप्रसङ्गः । सम्बन्धविशेषेण व्याप्यत्व-लाभाय  
साधिकरणत्वमित्याहुः । तच्चिन्त्यम् ।

दोधिति-प्रकाशः ।

“केचित्त्विति । साध्य-विरोधित्वं साध्याभाव-व्याप्यत्वं तच्च  
केवलान्वयिन्यप्रसिद्धमत आह “साध्यासामानाधिकरणानि”  
इति । ननु साध्यासमानाधिकरणानां गगनादीनां हेत्वसामाना-  
धिकरण्याद्व्यभिचारिण्यतिव्याप्तिरत आह “साध्य-सामानाधिकर-  
ण्याभावे”ति, आर्द्रन्धन-प्रभव वज्र-सामाधिकरण्य-व्यक्तेरभावस्य  
धूम-सामानाधिकरण्याभाव-व्यापकत्वाद्व्यभिचारिण्यतिव्याप्तिरतः  
“सामान्ये”ति हेतुतावच्छेदकावच्छिन्न-हेतु-सामानाधिकरण्यत्वा-  
वच्छिन्न-प्रतियोगिताकाभावत्वेन व्यापकत्व-स्फोरकम् । तेनायो-  
गोलकीय-वज्र-सामानाधिकरण्यस्यापि हित्वादिनाऽभावस्य धूम-  
सामानाधिकरण्याभाव-व्यापकत्वेऽपि न क्षतिः, न वा द्रव्यं गुण-  
कर्मान्यत्वे सति सत्त्वादित्यादावव्याप्तिरिति । “साध्यवति” साध्य-  
तावच्छेदकावच्छिन्न-माध्यवति । तेन गुणकर्मान्यत्व-विशिष्ट-

(१) काले स्पन्दे च इति नास्ति हस्तविहित पुस्तके ।

सत्तावान् जातेरित्यादौ नातिव्याप्तिः । “परञ्च सामानाधिकरण्यं” हेतु-सामानाधिकरण्यम् । “हेतुमति” हेतुतावच्छेदक विशिष्ट-हेतुमति । “तेनैव” हेतुतावच्छेदक-सम्बन्धेनैव । तेन द्रव्यं गुण-कस्मान्न्यत्व विशिष्ट-सत्त्वादित्यादौ नातिव्याप्तिः । क्रमेण सम्बन्ध-भेद(१)विवक्षयाः प्रयोजन(२)माह “तेन”त्यादिना \* पृथिवी-त्ववति कालिकसम्बन्धेनावर्त्तमानस्य वरम-ध्वंसादेर्हेतुत्वधिकरण-काले वृत्तेर्नातिप्रसङ्गः । अतएवोत्तरत्र पृथिवीत्वं विज्ञाय द्रव्यत्वेत्युक्तम्† । सत्त्वहेतौ हेतुसामानाधिकरण्याभावस्य साध्य-सामानाधिकरण्याभाव-व्यापकत्वं न स्वस्मिन्, गुणत्वे तु स्वस्मिन्नेव नृदिति तथाकृतम् । ( ३ ) परसामानाधिकरण्ये ः हेतुताव-च्छेदकसम्बन्धस्य ( ४ ) फलमाह “न वा संयोगिने”ति, वज्र-मानेतद्रूपादित्यादौ वज्रमति समवायेनावर्त्तमानं कालपरि

\* साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धाविवक्षणे पृथिवी घटादित्यत्र कालिकेन हेतौ व्यभिचारिण्यति व्याप्तिः पृथिवीत्वाधिकरण्ये सङ्गात्काले वृत्तिसम्बन्धात्स्यैवदत्तेः सम्बन्धसामान्येनावृत्तौ नगनादौ च हेतु सामानाधिकरण्याभावात्, तद्विवक्षणे तु नातिव्याप्तिरिति सङ्गमयति “पृथिवीत्ये त्यादिना इति भावः ।

† पृथिवी सत्त्वादित्यादौ च समवायेन, पृथिवीत्ववत्त्ववर्त्तमाने गुणत्वे हेतु सामानाधिकरण्याभावाच्चातिव्याप्तिः सम्भवति, क्रियासात्वत्यैव स्वालोपाधित्या-दिति भावः ।

‡ हेतु-सामानाधिकरण्ये इत्यर्थः ।

(१) सम्बन्धभेद इति नास्ति च पुस्तके ।

(२) प्रयोजनमित्यत्र फलमिति पाठः च पुस्तके

(३) तदुदाहृतमिति च पुस्तके ।

(४) हेतुतावच्छेदक सम्बन्धेनेत्यस्य इति च पुस्तके ।

माणं \* सन्दत्त्वञ्च तच्च कालिकतया एतद्रूपाधिकरणे काले  
 सन्दे च समवायेन वर्त्तत इत्यव्याप्तिर्नैत्यर्थः । “सन्दत्वादे”-  
 रिति “वृत्तावपी”त्यत्रानुषज्यते । “तेनैवे”त्यस्य फलमाह  
 “समवायेने”ति । “तदधिकरणे” एतद्रूपाधिकरणे पर्व्वतादौ ।  
 “सम्बन्धविशेषेण” हेतु सामानाधिकरण्ये हेतौ प्रविष्टेन ।  
 वज्रिमानाकाशादित्यादौ चा(१)काश-सामानाधिकरण्याप्रसिद्धा  
 तद्विनाशत-लक्षणस्य तत्रातिव्याप्त्यभावादिति भावः । “तच्चिन्त्य”-  
 मिति, एतद्रूप-भित्तं गुणत्वात् ज्ञानाहेत्यादौ महाकालान्यो  
 घटादित्यत्र च कालिकसम्बन्धेन हेतौ चातिव्याप्तिरत्रास्वरसः ।  
 साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धेन साध्यवति विशेषणताविशेषेण  
 वृत्तित्वाभाव-(२)-व्यापको हेतुतावच्छेदक-सम्बन्धेन हेतुमति  
 तेनैव सम्बन्धेन वृत्तित्वाभाव इत्युक्तौ च नायं दोष इति  
 अर्त्तव्यम् ।

दोषितिः ।

यथाश्रुतं यथासम्भवं विकल्पा दूषयति “न”त्यादि ।

\* कालिकसम्बन्धेनैतद्रूपाधिकरण्ये महाकाले वर्त्तमानं कालपरिमाणं,  
 क्रियाबालस्यैव कालोपाधित्वात् तदधिकरण्य-क्रियावृत्ति-सन्दत्त्वमिति महाकाल-  
 चक्षुःकालभेदेन ह्यवसुपात्तम् ।

(१) वज्रिमानाकाशादित्यादौचेति नास्ति ग पुस्तके ।

(२) वृत्तित्वाभाव इति च पुस्तके ।

दीधिति-प्रकाशः ।

ननु खोक्तविवक्षायां मूलोक्तदीषासङ्गतितरत आह “यथानुत” मिति । ननु साध्यासामानाधिकरण्य-पदस्य साध्यवदवृत्तित्वमेव लक्षण-कर्तुर्विवक्षाविषयः, अतएव केवलान्वयिनि तत्प्रसिद्धिर्निरधि-करणे दर्शिता, तथाच साध्यानधिकरणाधिकरणत्वस्य दूषणम-सङ्गतमत आह “यथासम्भव”मिति । यावन्तोऽर्थाः सम्भवन्ति तावतां दूषणस्यासाम्प्रदायिकत्वादिति भावः ।

तत्त्वचिन्तामणिः ।

नापि स्व-समानाधिकरणात्यन्ताभावाप्रतियोगि-साध्य-समानाधिकरण्यं, पर्वतीय-वज्जेर्महानसीय-धूम-समानाधिकरणात्यन्ताभाव-प्रतियोगित्वात्, द्रव्यत्वादेर-व्याप्यवृत्त्यव्याप्यतापत्तेश्च । न च प्रतियोगि-विरोधित्वं व्याप्यवृत्तित्वं वा अभाव-विशेषणं देयं ; संयोगादौ साध्ये सत्तादेरनैकान्तिकत्वाभाव-प्रसङ्गात्, न हि प्रतियोगि-विरोधी संयोगादेरपरोऽत्यन्ताभावोऽस्ति, अधिकरण-भेदेनाभाव-भेदाभावात् ।

दीधितिः ।

नन्वप्रतियोगिपदेन प्रतियोगितानवच्छेदकावच्छिन्नं वक्तव्यमत आह “द्रव्यत्वादे”रिति । प्रतियोगि-विरो-



धित्वं प्रतियोगि(१)-तदधिकरणावृत्तित्वं, व्याप्यवृत्तित्वं स्वसमानाधिकरणात्यन्ताभावाप्रतियोगित्वम् । “अधिकरणे”ति, तथा सत्यभाव एव न सिध्येदिति भावः । संयोगात्यन्ताभावस्य द्रव्ये प्रतियोगि-सामानाधिकरण्यं अव्याप्यवृत्तित्वञ्च प्रतियोग्यधिकरणीभूत-द्रव्यवृत्तित्वं स्वाधिकरणीभूत-द्रव्यवृत्त्यत्यन्ताभाव-प्रतियोगित्वं, गुणे च प्रतियोग्यसामानाधिकरण्यं व्याप्यवृत्तित्वञ्च प्रतियोग्यनधिकरणीभूत-गुण-वृत्तित्वं स्वाधिकरणीभूत-गुण-निष्ठात्यन्ताभावाप्रतियोगित्वं; एतानि च न भेदकानि अविरोधात् । सामान्यतश्चाव्याप्यवृत्तौ प्रतियोगि-समानाधिकरणे च न तथात्व-व्यतिरेक इति भावः ।

दीधिति-प्रकाशः ।

प्रतियोगि-विरोधित्वं यदि प्रतियोग्यभाव-व्याप्यत्वं \* प्रति-

\* संयोगाभावाच्च न इव्यान्तर्भावेन प्रतियोग्यभाव-व्याप्यः, तत्र संयोगाभाव-भाव-सत्त्वात्, तथाच हेत्वधिकरणान्तर्भावेन प्रतियोग्यभावव्याप्यत्वविशिष्टाभावा प्रतियोगित्वं कस्यचं कर्त्तव्यं, एवञ्च संयोग इव्यत्वादित्यत्र नाभ्याप्तिः तत्र संयोगा भावस्य लक्षणावच्छेदकत्वात् । संयोगि सत्त्वादित्यत्र च गुणान्तर्भावेन प्रतियोग्यभाव व्याप्यत्व विशिष्टत्वेन संयोगाभावाच्च कस्यच-वच्छेदकत्वाच्चातिव्याप्तिः स्फादिति भावः ।

(१) प्रतियोगीति नास्ति वृत्त-विहित-पुस्तके । बोधार्थटीः सुहित-पुस्तक एवैतादृशः पाठो वर्तते ।

योग्यनधिकरणवृत्तित्वं वा, व्याप्य-वृत्तित्वञ्च यद्यनवच्छिन्ना या वृत्तिस्तद्वत्त्वं स्वाधिकरणीभूत-यत्किञ्चिद्वृत्तिवृत्त्यन्ताभावा(१)-प्रतियोगित्वं वा तदा नातिव्याप्तिरत आह “प्रतियोगि-विरोधित्व”मिति । “तदधिकरणे”ति, प्रतियोग्यधिकरणेत्यर्थः । “न सिध्ये”दिति, अधिकरणानामनन्तत्वात्तास्तीति प्रतीतिरनियाम-कानन्त कल्पने गौरवादतिरिक्तोऽभावः कल्प्यते इत्येवाभाव-सिद्धौ बोजं, तच्चाधिकरणभेदेनाभावभेदाभ्युपगमे न सम्भवतीति भावः । ननु संयोगात्यन्ताभावो गुणे प्रतियोग्यसमानाधिकरणो व्याप्यवृत्तित्वः । द्रव्ये प्रतियोगि-समानाधिकरणोऽव्याप्य वृत्ति-चेति व्यवहारात् प्रतियोगि-समानाधिकरण्यासमानाधिकरण्य-व्याप्यवृत्तित्वाव्याप्यवृत्तित्व-(२)लक्षणं विरुद्ध-धर्म-संसर्गित्वं संयोगा-भावादि-भेदकं स्यादत आह “संयोगात्यन्ताभावस्ये”ति । “द्रव्य” इति अव्याप्यवृत्तित्वञ्चेत्यत्रानुपपन्नं । “गुणे”इत्यपि “व्याप्यवृत्ति-त्वञ्चे”त्यत्रानुपपन्नं । “अविरोधा”दिति, संयोगाधिकरण-द्रव्य-वृत्तित्व-संयोगानधिकरण-गुणवृत्तित्वयोराकाशाभावादीं दर्शना-दिति भावः । “सामान्यतो” “न तथात्वव्यतिरेक” इत्यन्वयः । तथाच स्व-समानाधिकरणात्यन्ताभाव-प्रतियोगिनि न स्व-समा-नाधिकरणात्यन्ताभाव-प्रतियोगित्वाभावः, न वा प्रतियोग्यधि-करणवृत्तौ प्रतियोग्यधिकरण-वृत्तित्वाभाव इत्यर्थः ।

(१) वृत्त्यभावा इति च पुनर्लक्षे ।

(२) व्याप्याव्याप्यवृत्तित्व इति च पुनर्लक्षे ।

तत्त्वचिन्तामणिः ।

नापि साधनवन्निष्ठान्योन्याभावाप्रतियोगि-साध्य-  
वत्कत्वं व्याप्तिः । मूले वृक्षः कपि-संयोगवान्नेत्य-  
वाधित-प्रतीतेस्तदन्योन्याभावस्यापि तत्र सत्त्वात् । न  
चैवं भेदाभेदः, अवच्छेदक-भेदेन तत्सत्त्वाभ्युपगमात् ।  
साधनवन्निष्ठान्योन्याभावाप्रतियोगि-साध्यवदास्येति ष-  
ष्ठ्यर्थ-व्याप्य-व्यापकभावानिरूपणात् । साध्य-साधनयो-  
र्व्याप्ति-निरूप्यत्वात् । वज्रिमत्पर्वतस्य धूमवन्महानस-  
निष्ठान्योन्याभाव-प्रतियोगित्वाच्च, विशेषाभावकूटादेवा-  
भाव-व्यवहारोपपत्तौ सामान्याभावे मानाभावात् ।

दौधितिः ।

ननु साध्यवान् यस्येति साध्यवति सम्बन्धोऽन्व-  
ष्टव्यः, स चाधिकरणत्वं, साध्य-साधनयोरपि सामाना-  
धिकरण्यमेवेत्यतो दूषणान्तरमाह “साध्ये”ति ।  
साध्यत्व-साधनत्वे व्याप्ति-प्रतियोगित्वानुयोगित्वे । यत्त-  
न्नामेव व्याप्तिर्निर्वक्तव्येत्यत आह “वज्रिम”दिति ।  
ननु यत्समानाधिकरणान्योन्याभाव-प्रतियोगितावच्छे-  
दकं यदूपावच्छिन्नं न भवति तदूपावच्छिन्नेन समं  
तस्य सामानाधिकरण्यं व्याप्तिरित्यर्थः । न च धूम-समा-

नाधिकरणान्योन्याभाव-प्रतियोगितावच्छेदको वङ्गित्वावच्छिन्नो वङ्गिः, धूमवान् वङ्गिमान्नेत्यप्रतीतेरत आह “विशेषे”ति । य एव प्रत्येकं वङ्गिमङ्गदा धूम-समानाधिकरणास्त एव चैकाधिकरण-वृत्तित्वावच्छिन्ना वङ्गिमत्सामान्य-भेद-बुद्धिं जनयन्ति, तत्प्रतियोगिताव-च्छेदको-वङ्गित्वावच्छिन्नो वङ्गिरिति भवत्यव्याप्तिः ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“साध्यवती”ति, न तु माध्ये इति भावः । “सचे”ति, तथाच माध्यवान् यस्येयस्य साध्यवान् यदधिकरणमित्यर्थः । ननु यथा चैत्रस्य पुत्रवानयं देग इत्यत्र चैत्रस्य सम्बन्धित्व (१) पुत्रेऽन्वेति न तु पुत्रवति, तथा सम्बन्धिकपदत्वात् साध्यवान् यस्येत्यत्रापि यत्सम्बन्धित्व साध्य एवान्वेति तच्च व्याप्तिनिरूपकत्वमित्यत आह “साध्यसाधनयोरपी”ति । सामानाधिकरण्यमेव साध्यवान् यस्येत्यत्र षष्ठ्यर्थः सम्बन्ध इत्यन्वयः । साध्यसाधनयोर्धर्म्मिणोर्न व्याप्ति-निरूप्यत्वमत आह “साध्यत्वे”ति । “यत्तदृभ्यामेवे”त्यवकारेण साध्य-साधन-व्यवच्छेदः । तथाच यत्समानाधिकरणान्योन्या-भावाप्रतियागि यत्तेन सममितिरीत्या वाच्यमित्यर्थः (२) । “न च धूमसमानाधिकरणे”त्यादि, यद्यपि वङ्गित्व विविट-वङ्गिरेव तत्तदङ्गित्वादिना धूमसमानाधिकरणान्योन्याभाव-प्रतियोगिताव-

(१) चैत्रसम्बन्धित्वमिति च पुस्तके ।

(२) टीक्ष्णार्थ इति च पुस्तके ।

च्छेदक इत्ययुक्तमेतत्तथापि यद्रूपावच्छिन्नं प्रतियोगितावच्छेदकं तदन्य-रूपावच्छिन्न-सामानाधिकरणमित्यर्थे तात्पर्यं, \* । तत्त-  
द्वह्नित्वादिना प्रतियोगितावच्छेदकमपि वह्नित्वेन प्रतियोगितानव-  
च्छेदकमिति मतान्तरमङ्गीकृत्येदमुक्तमित्यन्ये । वह्नि-समानाधि-  
करण-विशेषाभाव-कूट-प्रतियोगितावच्छेदकतया धूमवान् वह्ने-  
रित्यादौ नातिव्याप्तिरित्यव्याप्ति-परतया व्याचष्टे “य एवे”ति,  
“प्रत्येक” प्रातिस्निक-रूपेण तत्तद्भेदत्वादिना, धूमसमानाधि-  
करणाः (१) ।

तत्त्वचिन्तामणिः ।

नापि साधन-समानाधिकरण-यावद्बन्ध-निरु-  
पित-वैयधिकरणानधिकरण-साध्य-सामानाधिकरण्यं,  
साधन-समानाधिकरणस्य प्रमेयत्वादेर्वैयधिकरण्या-  
प्रसिद्धेः, महानसादौ समवायितया वह्नि-वह्निमतोर-  
त्यन्तान्योन्याभावयोः सत्त्वात् धूमादावप्युक्त-लक्षणा-  
भावाच्च ।

दीधितिः ।

“साधने”ति, वैयधिकरण्यं तदनधिकरण-वृत्तित्वं

\* तादृश-प्रतियोगितावच्छेदकतानवच्छेदकं वक्ष्याभ्यतावच्छेदकं तदवच्छिन्न-  
साधनाधिकरणमित्यर्थे इति भावः ।

(१) धूमसमानाधिकरण्या इति नास्ति क, ख, न पुनश्चेत्तु ।

तच्च केवलान्वयिनः साधनस्याप्रसिद्धम्, अतिप्रसञ्जकञ्च  
पृथिवी द्रव्यत्वादित्यादौ अतः समानाधिकरणोपा-  
दानम् । धूमादेरपि न वज्रादि-समानाधिकरण-द्रव्य-  
त्वाद्यनधिकरण-वृत्तित्वमतो “याव”दिति । यद्यपि  
पृथिवीत्वादि-समानाधिकरण-घटत्वपटत्वाद्यनधिकरण  
वृत्तित्वं द्रव्यत्वादेस्तदनधिकरणमात्र-वृत्तित्वञ्च निखिल  
घट-पटादि-रूपाणां तथापि तादृश-धर्मानधिकरण-  
मात्रवृत्तित्वानवच्छेदक-साध्यतावच्छेदकवत्त्वं बोध्यं, न  
हि पृथिवीत्व-समानाधिकरणस्तादृशः कश्चिदेको धर्मी  
यदनधिकरणमात्रवृत्तितावच्छेदकं रूपत्वादि, धूमत्वा-  
दिकन्तु वज्रादि-समानाधिकरणायोगोलकत्वाद्यनधि-  
करणमात्र वृत्तितावच्छेदकम् । तदवच्छेदकत्वञ्च (१)  
तदनतिरिक्तवृत्तित्वं तच्च तच्छून्यधर्मावृत्तित्वं तेन  
मेयत्व-समानाधिकरण-गुणात्वाद्यनधिकरण-मात्रवृत्ति-  
तानधिकरण-गगनादि-वृत्तित्वेऽपि द्रव्यत्वस्य द्रव्य-  
साध्यक-मेयत्वे नातिप्रसङ्गः ।

दीधिति प्रकाशः ।

“प्रमेयत्वादे”रितिमूल \* मनुष्याह “वैयधिकरण्य”मिति ।

\* प्रमेयत्वादेवैयधिकरण्यमितिमेरितिमूलनिवर्तः ।

“पृथिवी”ति, \* द्रव्यत्वानधिकरण-वृत्तित्वस्य पृथिवीत्वेऽसत्त्वादिति भावः । धूमवान् वज्रेरित्यत्रायोगोलकीय-वज्रानधिकरण-वृत्तित्वं धूमे वर्तत इति अखण्ड-हेत्वनुधावनम् । साधनाधिकरणे येन सम्बन्धेन धर्मस्य वृत्तित्वं तेन सम्बन्धेन तदनधिकरणं यत्साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेन तद्वृत्तित्वञ्चात्र तादृश २ वैयधिकरण्यं, तेन (३) (साधनसमानाधिकरणधूमस्यैव समवायसम्बन्धेनानधिकरणे संयोगिन संयोगिनानधिकरणे समवायेन वज्रेर्हत्तावपि नक्षतिः ।) (४) “धूमादेरपि”ति, समवायेन धूमस्य साध्यतायां व्यभिचारिणि वज्रावतिव्याप्तिर्विध्या (५) । संयोगिनः (६) साध्यतायां द्रव्यत्वानधिकरणे गुणादौ संयोगिन वृत्तित्वस्याप्रसिद्धेर्द्रव्यत्वमादाय नातिव्याप्तिः सङ्गच्छतः । “द्रव्यत्वादे”रिति, तथाच द्रव्यं पृथिवीत्वादित्यादावव्याप्तिरित्यर्थः । “तदनधिकरणे”ति, साधन-समानाधिकरण-घटत्वानधिकरणेत्यर्थः । तथाच मातृपदे दत्तेऽपि रूपवान् पृथिवीत्वादित्यत्राव्याप्तिरित्यर्थः । “तादृशे”ति साधन-समानाधिकरणे-

\* तद्वज्र-तद्भूमयोर्व्याप्तिरेव भूमसामान्यवज्रसामान्ययोर्व्याप्तिः, इत्यत्र पर्वतीयधूमनधिकरणवृत्तित्वानधिकरणत्वस्य पर्वतीयवज्रो हन्त्वाद्द्विषेयव्याप्तिरक्षतैवेत्यभिप्रायेणेदं, अन्यथा वज्रसामान्यधूमनधिकरणव्याप्तिः स्यादिति भावः ।

- (१) व्यवच्छेदकत्वन्तु इति वृत्त-निश्चित-पुस्तके ।
- (२) तादृश इति नास्ति च पुस्तके ।
- (३) तेन सम्बन्धभेदमादाय न दोषः इति च पुस्तके ।
- (४) ( ) सध्यस्थितः पाठो नास्ति च पुस्तके ।
- (५) वतिव्याप्तिरित्यर्थ इति च पुस्तके ।
- (६) भूमस्येत्यधिकं च पुस्तके ।

त्वर्थः । “नही”ति, नीरूप-पृथिव्यभावादिति भावः । “धूमत्वा-  
दिकन्ति”ति, तथाच व्यभिचारिणि नातिव्याप्तिः । नन्वन्यून-  
वृत्तित्वरूपावच्छेदकत्वं मेयत्वादावपीति तत्साध्यकाव्याप्तिरत आह  
“तदवच्छेदकत्वं”मिति । “तच्छून्यधर्म”ति, धर्मत्वं वृत्तिमत्त्वं ।  
तत्प्रयोजनमाह “तेने”त्यादिना । द्रव्यवान् मेयत्वादित्यत्र सम-  
वायेन द्रव्यस्य साध्यतायां मेयत्वसमानाधिकरण गुणत्वानधि-  
करणमात्र-समवेतत्व-शून्यगगनादि-वृत्तित्वेऽपि तच्छून्यानि यावन्ति  
वृत्तिमन्ति सत्तादीनि(१) तदवृत्तित्वस्य द्रव्यत्वे सत्त्वान्नातिव्याप्ति-  
रिति भावः ।

ननु धर्मत्वं साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेन सम्बन्धित्वं वाच्यम् \* ।  
अन्यथा गगनादेरपि संयोगेन सम्बन्धितयोक्तदोषापरिहारात्,

\* ननु धर्मोपदं व्यर्थं तथाहि तदनधिकरणत्वात्तद्वृत्तित्वं तदनधिकरणेतरा-  
वृत्तित्वे इति तदनधिकरणवृत्तित्वं, अतः विशेष्यतन्मनादत्त-तदनधिकरणेतरा-  
वृत्तित्वस्यैव सात्वपदार्थत्वे तदनधिकरणेतरावृत्तित्वशून्यत्वं गगने नास्तीति कृत्वा-  
गगनवारणसम्बन्धे किं धर्मोपदेनेति चेन्न धूमवान् वज्रेरित्यत्रातिव्याप्तिवारणाय  
तदनधिकरणेतरावृत्तित्वमित्यतः वृत्तिरत्र साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेन वाच्यम् । एवं  
इति गुणत्वानधिकरणेतरावृत्तित्वस्यापि विहारा संयोगसम्बन्धेन कृत्वादि साध्यक-  
मेवरादिहेतौ अवच्छेदकत्ववत्त्वसाध्यतावच्छेदकत्वमेव तादृश-यावत्तन्मनाधिकरणे-  
तरत्ववन्निवृत्त्याभाव-प्रतियोगितानवच्छेदके साधकत्ववत्त्वसाध्यतावच्छे-  
दकत्वसम्बन्धेन वृत्तिमत्त्वपदधर्मत्वस्योभयाभावस्तादृशं बहुवचसं तदेषावच्छेदक-  
मिति पारिभाषिकत्ववच्छेदकत्वस्य निर्व्याप्यम् । तथाचात्र द्रव्यवान् मेवरादि-  
त्वाद्दे तादृशानवच्छेदक-गगनादौ द्रव्यत्वाधिकरणत्वाभावे नास्तीति पारिभाषि-  
कत्ववच्छेदकत्वाभावात्, तादृशावच्छेदकं बहुवचसं तद्वचसेव साध्यतावच्छेदकमिति  
(१) सत्तादीनि इति नास्ति न पुस्तके ।



एवमभाव-द्रव्यान्यतरत्वेन समवायेन साध्यतायां मेयत्वादि-हेतौ व्यभिचारिणि तादृश-गुणत्वानधिकरणमात्र-समवेतत्वशून्येऽभावे वृत्तिमति तादृशान्यतरत्वस्य सत्त्वादनवच्छेदकत्वं स्यात्, तथाच संयोगेन द्रव्यस्य साध्यतायां मेयत्वादावतिव्यप्तिः तादृश-गुण-त्वाद्यनधिकरणमात्र-संयुक्तत्वशून्यस्य संयोगेन वृत्तिमतोऽप्रसिद्धा द्रव्यत्वस्यावच्छेदकत्वाभावात् । एवं तच्छून्यधर्मावृत्तित्वमित्यत्रा-वृत्तित्वं साध्यतावच्छेदकतावच्छेदकसम्बन्धेन वाच्यम्, अन्यथा वक्त्र-समानाधिकरणायोगोलकत्वाद्यनधिकरणमात्रवृत्तिता-शून्या-योगोलकीय-वक्त्रौ धूमत्वस्यापि कालिकसम्बन्धेन वृत्तित्वादवच्छेद-कत्वापातात् । इत्यञ्च समवायेन द्रव्यस्य साध्यतायां मेयत्वादि-हेतौ तादृशगुणत्वानधिकरणमात्रवृत्तिता-शून्ये धर्मं सत्त्वादी साध्य-तावच्छेदकताघटकसमवायेन वृत्तित्वाप्रसिद्धेरवच्छेदकलक्षणा-व्यप्तिः । न च तादृशधर्मानधिकरणमात्रवृत्तित्वाभाव-वृत्ति-मत्त्वोभयाभाववद्-यावत्स्वाश्रयकत्वं तदवच्छेदकत्वं वाच्यम् । अभावीयविशेषणतया वृत्तिमत्त्वोभयसम्बन्धविशेषेण चोभयाभाव-स्योभयवत्यपि सत्त्वात्, अन्यतरसम्बन्धेनाभावस्याननुगमात् । एवं सत्ताद्रव्यत्वोभयवान् जातिमत्त्वादित्यादौ बन्धमाणरीत्याऽति-प्रसङ्गयेत्यस्वरसादाह “वस्तुतस्त्विति ।

तत्तातिव्याप्तिरिति सत्त्वा वृत्तिमत्त्वपदधर्मोपादानमिति निष्कर्षः । एतस्मिन्ने-वस्तुत इत्यादि हीनिति-पक्षस्याभावास्तु सत्ताद्रव्यत्वोभयवान् जातिमत्त्वादित्-त्यादिरिति भावः ।

दीधितिः ।

वस्तुतस्तु तादृश-धर्मानधिकरण-मात्रवृत्ति-स्वाव-  
च्छिन्नाधिकरणताकत्वं तदवच्छेदकत्वं वाच्यम् । तेन  
सत्ता-द्रव्यत्वोभयवान् गुणान्यत्व-विशिष्ट-सत्तावान् वा  
जातिमत्त्वादित्यादौ नातिप्रसङ्गः । सत्ताया गुणत्वा-  
भाववन्मात्रवृत्तित्व-विरहेऽपि उभयत्वावच्छिन्नाधि-  
करणताया गुणत्वाभाववन्मात्रवृत्तित्वात् ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“तादृशधर्मो”ति, साधनसमानाधिकरणधर्मोत्यर्थः । “स्वं”  
अवच्छेदकत्वेनाभिमतम् । तथाच संयोगेन द्रव्यस्य साध्यतायां  
सत्त्वादिहेतौ संयोगेन द्रव्यत्वावच्छिन्नाधिकरणतायास्तादृश-  
गुणत्वानधिकरणमात्रवृत्तित्वात् द्रव्यत्वस्य नावच्छेदकत्व-क्षतिः ।  
तादृश-धर्मानधिकरणमात्रवृत्ति-स्वावच्छिन्नकत्वमित्युक्तौ गुणा-  
न्यत्वविशिष्टसत्तावान् जातिमत्त्वादित्यादौ गुणान्यत्वविशिष्टसत्ता-  
त्वावच्छिन्नस्य सत्त्वस्य गुणत्वानधिकरणमात्रवृत्तित्वाभावात् क्षति-  
प्रसङ्ग (१) इत्यधिकरणतापर्यन्तानुधावनम् । तादृशधर्मानधि-  
करणमात्रवृत्तित्वञ्च तादृश-धर्माधिकरणावृत्तित्वं, इतरांशस्य  
वैयर्थ्यात् । न च स्वावच्छिन्नाधिकरणता साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेन

(१) अतिप्रसङ्गमिति च युक्तम् ।

वाच्या, अन्यथा धूमवान् वक्त्रेरित्यादौ कालिकसम्बन्धेन धूमत्वा-  
वच्छिन्नाधिकरणताया अयोगोलकत्वाधिकरण-वृत्तित्वेन धूमत्वस्या-  
नवच्छेदकत्वापातात् ; तथाच कालो घटवान् कालपरिमाणात्,  
ईश्वरज्ञानं घटवत् नित्यज्ञानत्वादित्यादौ कालिकसम्बन्धेन विष-  
यतासम्बन्धेन च साध्यतायां तादृशावच्छेदकाप्रसिद्धेरव्याप्तिरिति  
वाच्यम् । येन येन सम्बन्धेन स्वावच्छिन्नाधिकरणता तादृशी  
तेन तेन सम्बन्धेन स्वावच्छिन्न-प्रकारकज्ञानभिन्नं यत्साध्यताव-  
च्छेदकसम्बन्धेन यत्साध्यतावच्छेदकावच्छिन्न-प्रकारकं ज्ञानं तदव-  
च्छिन्न-सामानाधिकरण्यस्य विवक्षितत्वात्, विवेचयिष्यते चेद-  
मुपरिष्ठात् । महाकालान्यत्वविशिष्ट-घटत्वस्य ईश्वरज्ञानान्यत्व-  
विशिष्ट-घटत्वस्य च तत्रावच्छेदकत्वादिति कश्चित् । ननु  
तच्छून्यधर्मपर्याप्तिवृत्तिकत्वं वाच्यम् । सत्ता-द्रव्यत्वोभयत्वञ्च न  
सत्तापर्याप्तिवृत्तिकमत आह “गुणान्ये”ति ।

दीधितिः ।

“प्रमेयत्वादे”रिति । ननु व्यतिरेकित्वेन धर्मी  
विशेषणीयः । वस्तुतस्तु यावत्पदं तादृश्य कस्यापि (१)  
न वैयधिकरण्यावच्छेदकमेतावन्मात्र-स्फोरणाय, तथाच  
साधन-समानाधिकरण-धर्मनिरूपित-वैयधिकरण्याव-  
च्छेदकं यद्युत्तङ्गिन्न-धर्मवता यावत्तादृशावच्छेदकत्व-

(१) कस्यापि तादृश्य इति क्लृप्तलिखित उक्तये ।

शून्यधर्मता वा समं सामानाधिकरण्यमिति पर्यव-  
सितं, अतो दोषान्तरमाह “महानसादा”विति ।  
तथाच तदनधिकरणत्वं तदभावाधिकरणत्वं तद्विनिर्मुक्त्यं  
वा द्वयमपि दुष्टमित्यर्थः ।

### दोषिति-प्रकाशः ।

व्यतिरेकित्वं अन्योन्याभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वं तच्च  
नाकाशाभावे, व्यतिरेकि यावदधर्माधिकरणाप्रसिद्धा (१) तदनधि-  
करणमप्रसिद्धं, प्रातिस्विकरूपेण धर्मस्योपादाने चावच्छेदकस्यैव  
तथोपादानमुचितं किं व्यतिरेकित्व-विशेषणेनेत्याह “वस्तुतस्त्विति”  
ति । “तादृशस्ये”ति । एवञ्च यावत्पदं तत्तदधर्म-वैयधिकरण्या-  
वच्छेदकं यद्युत्तरेदकूटस्य बोधनाय । ननु धूम-समानाधि-  
करण-पर्वतत्वादि-वैयधिकरण्यावच्छेदक-महानसीय-वर्जित्वाद्य-  
भिन्नतया वर्जित्वादेर्न तादृशावच्छेदक-भेद-कूटवत्त्वमत आह  
“यावत्तादृशे”ति । तथाच तादृशावच्छेदकत्वस्य महानसीयत्व-  
विशिष्टवर्जित्वे पर्याप्तत्वेऽपि शुद्धवर्जित्वे तदभावः प्रतीति-बलाद-  
भ्युपेयत इति भावः । यद्यप्यवच्छेदकत्वस्य व्यामन्यवृत्तित्वे तद-  
वच्छिन्नभेदोऽपि शुद्धवर्जित्वे सम्भवति, एको न हावितिवत्, तथापि  
तदनभ्युपगमेनेदम् । “तथाचे”ति, इत्यञ्च साधन-समानाधिकरणो  
धर्मो वर्जित्वेति ध्येयम् ।

(१) यावदधर्माधिकरणाप्रसिद्धा इति भ उक्तम् ।

दोषितिः ।

एतेन तदधिकरणावृत्तित्वमत्र वैयधिकरण्यमिति  
निरस्तं, समवायितया महानसवृत्तित्वं वङ्गौ नास्तौति  
प्रतीतेर्वङ्गादेरपि तादृशवैयधिकरण्याधिकरणत्वात्,  
सम्बन्धविशेषेण वैयधिकरण्य-विवक्षायां नोक्तदोष  
इति ध्येयम् ।

दोषितिप्रकाशः ।

मूलस्य न्यूनतां परिहर्तुं तदधिकरणावृत्तित्वरूपमपि वैय-  
धिकरण्यं दूषयति “एतेने”ति । “सम्बन्धविशेषे”ति, एतत्तत्त्वं  
प्रागेव निरूपितम् ।

तत्त्वचिन्तामणिः ।

अथानौपाधिकः सम्बन्धो व्याप्तिः, उपाधिश्च  
साध्य-व्यापकत्वे सति साधनाव्यापकः, व्यापकत्वन्तु  
तद्वन्निष्ठात्यन्ताभावाप्रतियोगित्वम् । व्यभिचारे चावश्य-  
मुपाधिः । प्रतियोगित्वं न विरोधित्वं सहानवस्थान-  
नियमलक्षणं, गोत्वाश्रवत्वयोरतथात्वात् अन्योन्याभाव-  
प्रतियोगिन्यसत्त्वाच्च, किन्तु यथाधिकरणाभावयोः  
स्वरूपविशेषः सम्बन्धस्तथा प्रतियोगित्वमनुयोगित्वमपि,

अभावविरहात्मत्वं वेति चेत् यत्किञ्चित्साध्य-व्यापक-  
साधनाव्यापकधर्म-निषेधो न धूमादौ, प्रकृतसाध्य-  
व्यापकसाधनाव्यापकधर्मश्च सिद्धासिद्धिभ्यां न निषेधुं-  
शक्यः, यावत्साध्य-व्यापके प्रमेयत्वादौ साधनाव्याप-  
कत्वं यावत्साधनाव्यापके च घटत्वादौ साध्य-व्यापकत्वं  
निषिध्यते इति चेन्न व्यधिकरणत्वात् । यावत्साधना-  
व्यापकमव्यापकं यत्साध्यस्य, यावत्साध्य-व्यापकं व्यापकं  
वा यस्य तत्त्वं तदिति चेन्न सोपाधिरपि तथात्वात्  
तथाहि साधनस्य वज्जेरव्यापकं यावदाद्र्ध्वनन्तत्प्रत्येक-  
मव्यापकं साध्य-धूमस्य, द्वितीये साध्य-धूमस्य व्यापक-  
मार्द्ध्वनं तद्व्यापकं महानसीय-वज्जेः । नापि साध्यं  
यावद्वाभिचारि तदव्यभिचारित्वमनौपाधिकत्वं, साध्या-  
व्यभिचारित्वस्यैव गमकत्व-सम्भवात्, तच्च दूषितम् ।

दीधितिः ।

उपाधिपदस्य साध्य-समव्याप्त-वचनतया आत्मा-  
श्रय-प्रसङ्गादाह “साध्य-व्यापके”ति । व्यापकत्वं व्याप्ति-  
निरूपकत्वं आत्माश्रयादि-यस्तमत आह “तद्वन्निष्ठे”ति ।  
यत्रोपाधिरव्याप्यवृत्तिर्नानाव्यक्तिको वा तत्रापि व्याप्य-

वृत्तिरखण्डश्चान्तस्तद्विद्वत्त्व-प्रकारक-प्रमाविषयत्वा-  
भावादि-रेवास्ति । यदि च तस्यापि विशेषणान्तर-  
विशिष्टस्य द्वित्वादवच्छिन्नस्य वा तदाभाव-सम्भवस्तदा  
साध्य-समानाधिकरणात्यन्ताभाव-प्रतियोगितानवच्छेद-  
कौभूत-साधन-समानाधिकरणात्यन्ताभाव-प्रतियोगि-  
तावच्छेदक-धर्मवत्त्वं दलद्वयार्थो बोध्यः ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“आत्माश्रये”ति, साध्य-निरूपित-व्याप्तेः साध्यादि-निष्ठायाः  
प्रवेशादात्माश्रयः\* । “आत्माश्रयादी”ति, धूमवान् वङ्गेरित्यादी†  
धूम-निरूपित-धूमनिष्ठ-व्याप्तेरपि लक्ष्यतया धूमनिष्ठ-व्याप्ति-निरू-  
पकत्वस्य धूम-निष्ठस्यापि प्रवेशादात्माश्रयः, धूमसामग्र्यादि-निष्ठस्य  
प्रवेशेत्वन्योन्याश्रयः । धूमसामान्यादिनिष्ठस्य धूमव्याप्तिनिरू-  
पकत्वस्यापि धूमसामग्रीव्यापकत्व-घटितोपाधि-घटितत्वात्, तत्र च  
धूम-निष्ठस्य धूमसामग्री-निष्ठ-व्याप्ति-निरूपकत्वस्य घटकत्वा-  
दिति । ननु यत्रोपाधिरव्याप्य-वृत्तिर्नानाव्यक्तिको वा तत्रोपाधि-  
लक्षणा-सत्त्वादनीपाधिकत्व लक्षणातिव्याप्तिरत आह “यत्रे”ति ।

\* साध्य-लक्षणाप्राप्त्याप्त्यर्थं साधने, इत्यर्थेलाभेन धूमस्यापि धूम-लक्षणाप्यत्वात्  
तदव्याप्त्यत्वं घटितव्याप्तौ धूमनिष्ठ-धूमनिरूपितव्याप्तेरपि निवेशादिति भावः ।

† आत्मापि साध्य-व्यापकाव्याप्त्यर्थं साधने, इत्यर्थेलाभेन धूमस्यापि धूमव्याप-  
कत्वात् तदव्याप्त्यत्वं घटितव्याप्तौ धूमनिष्ठ-धूमनिरूपितव्याप्तेरपि निवेशादिति  
भावः ।

इदमेतद्वक्तव्यत् द्रव्यत्वादित्यत्रैतत्कपि-संयोगोऽव्याप्यवृत्तिरूपाधिः,  
धूमवान् वज्रेरित्यादौ आर्द्रेऽन्धनादि-नानाव्यक्तिकोपाधिः ।  
“यन्तत” इति, व्यभिचार-निरूपकाधिकरण-तत्तद्वृत्ति-भिन्न-  
त्वस्यैवाखण्डस्य सर्वत्र सम्भवादिति भावः \* । “तद्वृत्ति” इति,  
तत्पदेनाव्याप्यवृत्तिर्नानाव्यक्तिकोपाधिसंश्लेषः । तत्र तत्र तत्कपि-  
संयोगवद्विन्नत्वप्रकारक-प्रमाविशेष्यत्वाभाव आर्द्रेऽन्धनवद्विन्नत्व-  
प्रकारक-प्रमाविशेष्यत्वाभावस्याखण्डो व्याप्यवृत्तिरेक (१) उपाधि-  
रित्यर्थः । तद्विन्नत्वाभावस्य तद्विन्नत्वात् तत्प्रकारक-प्रमा-  
विशेष्यत्वस्य च विशेष्य-भेदेन भिन्नत्वात् † गुरुतरानुसरणम् ।  
“तस्यापि” अखण्डस्यापि, विशिष्टस्यातिरिक्तत्वे विशिष्टाभावस्य  
सम्बन्धाभावात्मकत्वे वा विशेष्यस्य न तत्प्रतियोगित्व-मत आह  
“द्वित्वाद्यवच्छिन्नस्य वे”ति, “सम्भव” इति, द्वित्वावच्छिन्नाभाव-  
स्यातिरिक्तस्य केचिदनभ्युपगमात् कृताभावस्यैव तादृशप्रतीति-  
विषयत्वाभ्युपगमादिति । “साध्यसमानाधिकरणे”ति, अत्र तादृश-  
प्रतियोगितानवच्छेदकत्वं यद्रूपेण तद्रूपेणैव तादृश-प्रतियोगिताव-  
च्छेदकत्वं वाच्यं, तेन सहेतो शुद्धस्येन्धनत्वस्य वज्रसमानाधिकरणा-  
भाव-प्रतियोगितानवच्छेदकस्य महानभीयत्व-विशिष्टस्य तस्य धूम-

\* व्यभिचाराधिकरण-तद्वृत्तिभेदस्य तूपाधित्वेनाज्ञानदशावाङ्मोपाधित्वे-  
नाभिमतोक्तवद्विन्नत्व-प्रकारक-प्रमाविशेष्यत्वाभाव एवोपाधिः सुसम्भः इति  
“यन्ततः” शब्देन सूचितमिति तत्त्वम् ।

† तत्रात्र तस्य तादृशभाव-प्रतियोगित्वात्तत्रैव दोष इति भावः ।

(१) आखण्डवृत्तिरेक इति च युक्तम् ।



समानाधिकारणाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वेऽपि न क्षतिः ।  
प्रतियोगितयोरेकसम्बन्धावच्छिन्नत्वादिकं पञ्चादृश्यति ।

---

दोषितिः ।

अनवस्थान्निरसितुमाह “प्रतियोगित्व”मिति ।  
“सहे”ति एक-देश-कालावच्छेदेनेति पूरणीयम् । तेन  
नाव्याप्यवृत्तेरभावस्य प्रागभावादेश्च प्रतियोगिताया  
मव्याप्तिः । “अन्योन्ये”ति, अत्र समवायादि-सम्बन्धा-  
वच्छिन्न-प्रतियोगिताकाभाववति महानसादौ संयोगा-  
दिना वङ्गादेर्वृत्तेर्येन सम्बन्धेनाभावस्तद्वति तेनावृत्ति-  
वक्तव्या, इत्यञ्च तेन सम्बन्धेनासम्बद्धत्वोक्तौ नायं दोषः ।  
अन्योन्याभावस्य तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्न-प्रतियोगि-  
ताकतया तद्वति तेन सम्बन्धेन प्रतियोगिनोऽसम्बद्ध-  
त्वात्, परन्तु समवायेन सत्ताया अभावस्य प्रतियोगि-  
तायामव्याप्तिः, तद्वति समवायेन वृत्तेरप्रसिद्धेः, तादृश-  
स्व-सम्बन्धाधिकारणावृत्ति-तत्कत्वाभिधाने च व्यधि-  
करण-सम्बन्धावच्छिन्नाभाव-प्रतियोगितायामव्याप्तिः,  
सिद्धान्तलक्षण-वक्ष्यमाणरीत्या च खण्डशः प्रसिद्ध्या  
तत्परिहारोऽपीति ध्येयम् ।

दोषिति-प्रकाशः ।

“अनवस्था”मिति, विरोधित्वस्य परस्परभाव-व्याप्यत्वरूपस्य\* प्रवेशे तद्वशात्तेरपि (१) विरोधित्वरूप-प्रतियोगित्व-घटकतया (२) व्याप्यन्तराणां प्रवेशादनवस्थेत्यर्थः । निरुक्तसङ्ख्यानवस्थायित्वे तदधि-करणावृत्तित्वरूपे व्याप्तेरप्रवेशादनवस्थाया अभवेऽपि दोषान्तर-मेव तथेति ध्येयम् । “अव्याप्यवृत्ते”रिति, अत्रैकदेशो नाव-च्छेदकः । “प्रागभावादे”रिति, अत्रैककालो नावच्छेदकः । “येन सम्बन्धेन”ति, तत्सम्बन्धावच्छिन्न-प्रतियोगिताकाभाववति तेन सम्बन्धेन प्रतियोगिनोऽवृत्तित्वं वक्तव्यमित्यर्थः । तथापि तादात्म्येन वृत्तित्वस्याधेयत्व रूपस्याप्रसिद्धा कथमन्योन्याभाव-प्रतियोगि-साधारण्यमत आह “इत्यच्चे”ति, सम्बन्धभेद-विवक्षणे चेत्यर्थः । “नायं दोषः” नाव्याप्तिः । “तद्वति” समवाय-सम्बन्धावच्छिन्न-सत्ताभाववति सामान्यादौ । “तादृशे”ति,

\* सङ्ख्यानवस्थानियमनक्षयस्येत्यर्थः ।

† इत्यच्च स्वाभाववच्छेदक-देवावच्छिन्न-स्वाभावधिकरण-वृत्तित्व-स्वाभाव-च्छेदकतावावच्छिन्न-स्वाभावधिकरण-वृत्तित्वोभयाभाववत्त्वं प्रतियोगित्वम् । न च व्याप्यवृत्तिकाभावस्यैव अवच्छेदक-प्रसिद्ध्या तत्प्रतियोगितायामव्याप्तिरिति याच्यम् । स्वाभावानवच्छेदकदेवानवच्छिन्न-स्वाभावधिकरण-वृत्तित्व-स्वाभाव-नवच्छेदककालानवच्छिन्न-स्वाभावधिकरण-वृत्तित्वोभयाभाववत्त्वं विवक्षित-त्वात् । स्वाभावानवच्छेदकत्वव्यावच्छेदकता-सम्बन्धेन स्वाभाववत्त्वं, तेन व्याप्य-वृत्तिकाभावस्यैव नावच्छेदकप्रसिद्धि-निवन्धनो दोषः । प्रागभाव-प्रतियोगिन-स्वाभावानवच्छेदकतावावच्छेदेन स्वाभावधिकरण-कपालवृत्तित्वव्यावृत्तौभयाभाव-वत्त्वमेव न्यत्नापीति बोध्यम् ।

(१) तद्वशात्प्रागपि इति च युक्तम् ।

(२) घटक इति च युक्तम् ।

प्रतियोगितावच्छेदक-सम्बन्धेन प्रतियोगि-सम्बन्धं यदधिकरणं तदवृत्त्यभावकत्वमित्यर्थः । प्रकृते च तादृश-प्रतियोगि-सम्बन्धमधिकरणं सत्तावदेव तत्र सत्त्वाभावस्यावृत्तित्वान्नाव्याप्तिरिति भावः । यद्यपीत्यमपि सत्ताभाव-निष्ठे सत्तारूपाभाव-प्रतियोगित्वेऽव्याप्तिस्तत्र तादृश-प्रतियोगि-सम्बन्धं यदधिकरणं सत्ताभाव-वदेव (१) तत्र तादृशाभाववत्ता-नियामक-समवायेन वृत्तेरप्रसिद्धेस्तथापि सप्तम-पदार्थ-रूपाभाव-प्रतियोगित्वमेव लक्ष्यमिति यदि ह्युयात् तदा नोक्ताव्याप्तिर्घटत इति दीषान्तरमाह “व्यधिकरणे”ति । संयोगेन जात्यभावादौ संयोगेन जातिसम्बन्धाधिकरणाप्रसिद्धे-रव्याप्तिरित्यर्थः । “खण्डश” इति, यत्प्रतियोगितावच्छेदक-सम्बन्ध-सामान्ये यत्प्रतियोगिकत्व-तत्तद्देशकालाद्यवच्छिन्न-यदभावाधिकरणानुयोगिकत्वोभयाभावस्तस्य तदभाव-प्रतियोगित्वत् । संयोग-सम्बन्ध-सामान्ये च जाति-प्रतियोगिकत्व-जात्यभाववदनुयोगिकत्वोभयाभावसत्त्वान्न-तत्प्रतियोगित्वेऽव्याप्तिरिति । “तत्परिहार” इति । तस्य उक्तदोषस्याव्याप्तेः परिहारः । आकाशादौ घटाद्य-भाव-प्रतियोगित्वस्य \* वारणाय-स्वाभावाधिकरणानुयोगित्वेत्व-

\* यत्प्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धसामान्ये यत्प्रतियोगिकत्वाभाव इत्युक्तौ घटाभाव-प्रतियोगितावच्छेदक-संबन्धसम्बन्धसामान्ये गगन-प्रतियोगिकत्वाभावात्त-स्यापि घटाभाव-प्रतियोगित्व-प्रसङ्गोऽतएवदलमावश्यकम् । तस्मार्थविषयेन दोषमाह “आकाशादा” इत्यादि । चरमदृक्काले तु प्रथमद्वितीयं तत्त्वद्वयानेक व्यक्तिरेव न्यून्यते, तथाच प्रकृते गगनस्य न घटाभाव-प्रतियोगित्वं, किन्तु स्वाभावस्ये-वेति ध्येयम् ।

(१) सत्त्वाभाववदेत्यत्र सामान्यादिति वाच्यं च पुस्तके ।

स्वावश्योपादाने स्वाभाव इत्यत्रैवमुभयाभाव इत्यत्र षष्ठार्थस्य  
प्रतियोगित्वस्यापि निवृत्तिरपिना सूचिता \* ।

दीधितिः ।

“अभावविरहात्मत्व”मिति । न चान्योन्याभाव-  
प्रतियोगि-तत्त्वावच्छेदकयोरप्रसक्त्यतिप्रसक्ती ; प्रकृतो-  
पयोगि-प्रतियोगिताभावस्य लक्ष्यत्वे तु लक्षणे अत्यन्ता-  
भावपद-वैयर्थ्यं, सर्वत्र नित्यस्य नित्यसाधारण-रूपाव-  
च्छिन्नस्य वा उपाधिता-सम्भवात्, इतरथा तु भेदप्रति-  
योगिता-वारणाय संसर्गाभाव-परतया तस्य सार्थकत्वा-  
दिति वाच्यम् । विरहपदस्य तज्ज्ञान-प्रतिबन्धक-  
ज्ञान-विषयार्थकत्वात् । प्रतिबध्नाति हि तादात्म्येन  
प्रतियोगि-ज्ञानमन्योन्याभाव-बुद्धिं, प्रतिबन्धकत्वञ्चा-  
वैक-कालावच्छेदेन एकत्रावर्त्तमानत्वं अभावपदस्य च  
स्वाभाव-परत्वात् ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“अप्रसक्तिः”, अन्योन्याभाव-प्रतियोगिनि, तस्यान्योन्याभाव-  
विरहत्वाभावात् । “अतिप्रसक्तिः” तत्त्वावच्छेदके † तस्यैवान्यो-

\* तत्प्रतियोगित्वस्य स्वरूपं वदन्त्यविशेष इति भावः ।

† अन्योन्याभाव-प्रतियोगितावच्छेदके इत्यर्थः ।

सम्बन्धविवक्षणेत्वत्यन्तपदानुपादानस्य “वस्तुतस्त्वि”त्यादिना स्वयमेव वाच्यत्वात् । एवं तत्परमाण्वहस्तित्वादिनापि नोपाधित्वं \* सम्बन्ध-सामान्येन परमाण्वहस्तित्वस्य अन्यत्ववद्वाणुकनिष्ठभेद-प्रतियोगितावच्छेदकत्वात्, स्वरूपसम्बन्धेन परमाण्वहस्तिरूपादेः परमाणावपि सत्त्वेन साधन-व्यापकत्वादिति ।

केचित्तु घटाभावान्यत्ववान् मेयत्वादित्यादौ व्यभिचार-निरूपकाधिकरणस्य घटाभावस्य यदन्यत्वं तदवच्छिन्नभेदस्य घटाभावात्मकतया घटाभावान्यत्वस्य घटाभावान्यत्वसमानाधिकरण-घटाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वात् घटाभावान्यो नोपाधिः, घटाभावत्वप्रकारक-प्रमाविशेष्यत्वाभावस्य च साध्यवन्निष्ठभेद-प्रतियोगितावच्छेदकत्वेन तदाश्रयस्यानुपाधितापत्त्या अत्यन्तपदस्य संसर्गाभावपरतया सार्थकत्वमित्याहुः ।

अन्योन्याभाव-प्रतियोगिन्यव्याप्तिं निरस्यति “प्रतिबध्नाति हि”ति, प्रतिबन्धकत्व कारणीभूताभावप्रतियोगित्वं चेत्तदात्माश्रय इत्यत आह “प्रतिबन्धकत्वञ्चात्रे”ति । “अत्र” प्रतियोगिता लक्षणे । प्रतियोगिज्ञान-तदभावज्ञानयोर्भिन्नकालावच्छेदेनेकत्रात्मनि वृत्ते “रेककालावच्छेदेने”ति । एक-शरीरावच्छेदेनैवपि बोध्यम् । तेन कायव्यूह-दशायां भिन्नशरीरावच्छेदेनेकत्रात्मनि

\* परमाण्वहस्तित्वं सम्बन्धसाधनान्तेन वक्तुं न सम्बन्धेन वा साधने साध्या-व्यापकत्वमाह “सम्बन्धसाधनान्तेने”त्यादि, द्वितीय साधनव्यापकत्वमाह कस्य-सम्बन्धेनेत्यादि इति ।

एककालावच्छेदेन तयोर्वृत्तावपि न दोषः । अन्योन्याभावबुद्धिं प्रति प्रतियोगितावच्छेदकज्ञानस्यापि प्रतिबन्धकत्वात् तच्चातिव्याप्तिं निरस्यति “अभावपदस्य चे”ति, घटान्योन्याभावस्तु न घटत्वस्याभाव इति न तच्चातिव्याप्तिरिति भावः ।

दीधितिः ।

वस्तुतत्त्वेक-सम्बन्धावच्छिन्नायास्तत्समानाधिकरणाभाव-प्रतियोगिताया अनवच्छेदकमपि भवत्येव सम्बन्धान्तरावच्छिन्नायास्तस्या अवच्छेदकमतो यत्-सम्बन्धावच्छिन्नायाः साध्य-समानाधिकरणाभाव-प्रतियोगिताया अनवच्छेदकं तत्सम्बन्धावच्छिन्नाया एव साधन-समानाधिकरणाभाव-प्रतियोगिताया अवच्छेदकं तदाच्यम् । तथाच संसर्गाभावत्वमनुपादेयमेव । वा शब्दोऽवास्वरस-सूचनाय । स च व्यधिकरण-सम्बन्धेन सर्वस्य प्रतियोगिनस्तादृशभवे मानाभावात् । स्वाभाव-सम्बन्धित्वस्य स्वाभावज्ञान-विषयत्वस्य वा लघोः सर्वत्र सम्भवितत्वात् स्वाभावेत्यादौ षष्ठ्यर्थ-प्रतियोगितायाः प्रवेशात्, तत्र स्वरूप-सम्बन्धस्य शरणीकरणीयतया तस्यैवावग्यकत्वेन तथात्वौचित्याच्च ।

अभावत्व-प्रतिबन्धकत्वयोः प्रतियोगिता-घटितत्वात्,  
तथाविध-व्यवहार-गोचरस्यापि विना प्रतियोगितां  
निर्व्वक्तुमशक्यत्वाच्च ।

“यत्साध्यस्य” यत्समानाधिकरण-साध्यस्य । “तथा-  
ही”त्यादि, यत्समानाधिकरणात्यन्ताभाव-प्रतियोगिता-  
वच्छेदकं यावत्साध्य-समानाधिकरणात्यन्ताभाव-प्रति-  
योगितावच्छेदकं साध्य-समानाधिकरणात्यन्ताभाव-  
प्रतियोगितानवच्छेदकं यावत् यत्समानाधिकरणा-  
त्यन्ताभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकं तत्त्वमित्यर्थे तु  
नोक्तदोष इति ध्येयम् । प्रतियोगितयोश्चैकसम्बन्धा-  
वच्छिन्नत्वं विशेषणताविशेषावच्छिन्नत्वं वा वक्तव्यम् ।  
तेन प्रतियोगितावच्छेदकमात्रस्यैव यत्किञ्चित्सम्बन्धा-  
वच्छिन्न-साध्यसमानाधिकरणात्यन्ताभाव-प्रतियोगिता-  
वच्छेदकत्वेऽपि एकसम्बन्धावच्छिन्न-साध्यसमानाधि-  
करणात्यन्ताभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकस्य सम्बन्धा-  
न्तरावच्छिन्न-साधनसमानाधिकरणाभाव-प्रतियोगिता-  
वच्छेदकत्वेऽपि च न क्षतिः । व्यभिचारिणि तु यदाधि-  
करणे व्यभिचारो विशेषणताविशेषावच्छिन्न-तन्निष्ठा-  
भाव-प्रतियोगितावच्छेदकं साध्यवत्त्व-प्रकारक प्रमा-

विषयत्वत्वं विशेषणता-विशेषावच्छिन्न-साध्यसमानाधि-  
करणाभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकमिति नातिप्रसङ्गः ।

दोधिति-प्रकाशः ।

वक्ष्यमाणास्वरमादाह “वस्तुतस्त्वि”ति । “एकसम्बन्धे”ति,  
तथाच यत्किञ्चित्सम्बन्धाविशेषित-प्रतियोगितानवच्छेदकत्व घटित-  
व्यापकत्वस्याप्रसिद्धा व्यापकत्वदले यत्किञ्चित्सम्बन्धावच्छिन्नत्वस्य  
प्रतियोगितायां विवक्षणे अव्यापकत्वदले च तदविवक्षणे वङ्गिमान्  
धूमादित्यादी नानौपाधिकत्वं स्यात् । तत्र समवायावच्छिन्न-  
वङ्गि समानाधिकरणाभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकीभूतस्यापि द्रव्य-  
त्वत्वादेः संयोगावच्छिन्न-धूमसमानाधिकरणाभाव-प्रतियोगिताव-  
च्छेदकत्वात्, द्रव्यत्वस्योपाधित्व-सम्भवात् । न च प्रतियोगिता  
सामान्यानवच्छेदकत्व-घटितमेव व्यापकत्वं वाच्यम् (१) धूमवान्  
वङ्गेरित्यादावयोगोलकभेदत्वमेव धूमवन्निष्ठाभाव-प्रतियोगिता-  
सामान्यानवच्छेदकं, संयोगावच्छिन्नाभाव प्रतियोगितायामयो-  
गोलकभेदत्वस्य गुरुतया भेदत्वस्यैवावच्छेदकत्वादिति वाच्यम् ।  
जन्यमात्रस्यैव कालोपाधितयाऽयोगोलकभेदानधिकरणदेशा-  
वच्छेदेन कालिकसम्बन्धावच्छिन्न-प्रतियोगिताकायोगोलक-भेदा-  
भावस्यापि धूमवन्निष्ठतयाऽयोगोलकभेदत्वस्य तादृशाभाव प्रति-  
योगितावच्छेदकत्वात् । एवं पृथिवी रूपादित्यादी व्यभिचारा-

(१) वाच्यमिति भाषि च पुनश्च ।



धिकरण-जल-भेदादीनां कालिकसम्बन्धावच्छिन्नाभावस्य पार्थिव-  
परमाणौ सत्त्वादुपाधेरप्रसिद्धिरित्यादिकभूद्यम् । “तत्सम्बन्धा-  
वच्छिन्नाया एवे”ति । वज्रिमान् धूमादित्वादी तु द्रव्यत्वे  
नार्तिप्रसङ्गः, (१) तत्र समवायावच्छिन्नधूमवज्रिष्ठाभाव-प्रति-  
योगितावच्छेदकत्वस्य द्रव्यत्वत्वेऽभावादिति भावः । “तद्वाच्यं”  
उपाधित्वं वाच्यम् । “तथाचे”ति, इत्थं विवक्षणे अग्न्योन्वाभाव-  
मादाय दोषाभावादिति(२) । “स च” अस्तरसप्त । “व्यधि-  
करणसम्बन्धेने”ति, यद्यपि समानाधिकरण-सम्बन्धावच्छिन्ना-  
भाव-स्थलेऽपि सर्वत्राभाववति तेनैव सम्बन्धेन प्रतियोगिनो  
भ्रमे मानाभाव इति व्यधिकरण-सम्बन्धानुसरणमफलमिति  
तथापि तेन सम्बन्धेन प्रतियोगिमत्ताज्ञानं यत्र \* तत्र तत्कालाव-  
च्छेदेन तदाब्धीय-तदभाववत्ताज्ञानाभाव इत्युक्ती नाप्रसिद्धिः  
सम्भवतीति तत्पर्यन्तानुधावनमिति । अत्र सर्वत्र पञ्चम्यन्तानि  
“सचे”त्यत्र हेतुत्वेनाम्बीयन्ते (३) । स्वाभावज्ञान प्रतिबन्धक-  
ज्ञानविषयत्वमित्यत्र गौरवमत आह “स्वाभाव सम्बन्धित्वस्ये”ति,  
सम्बन्धत्वस्य नियम-(४)घटितत्वेन (५) अनौपाधिकत्वस्य च (६)

\* विशेष्यतासम्बन्धेनेति भावः ।

(१) द्रव्यत्वे न प्रसङ्ग इति न उक्ताये ।

(२) दोषार्थस्यार्थादिति इति न उक्ताये ।

(३) पञ्चम्यन्तं सचेत्यनेनाम्बीय इति न उक्ताये ।

(४) व्याप्ति इति न उक्ताये ।

(५) घटकत्वेन इति न उक्ताये ।

(६) व्याप्तिवत्तये इति न उक्ताये ।

अनवस्था गौरवश्चेत्यत आह “स्वाभावः” ज्ञानविषयत्वे”ति । उभय-  
त्रैव प्रतियोगित्वस्य (१) प्रतियोगि-निष्ठत्वं सम्पादयितुं विशिष्टानु-  
सरणम् । ननु तदेवास्तु प्रतियोगित्वं अतस्तदपि (२) दूषयति  
“स्वाभावेत्यादा”विति । “तत्र” षष्ठ्यर्थः । “तथात्वौचित्यात्”  
प्रतियोगित्वौचित्यात् । प्रकारान्तरेणापि प्रतियोगितायाः प्रवेशं  
दर्शयति “अभावत्वे”ति, अभावत्वं द्रव्यादिषट्कान्योन्याभाववत्त्वं,  
प्रतिबन्धकत्वं एककालावच्छेदेनैकत्र वर्त्तमानत्व-प्रतियोगिताकोऽ-  
भावः । तच्च प्रतियोगिता-निर्व्वचनानुयोगस्तदवस्थः । “तथा-  
विधे”ति, अभावत्वादि प्रकारकेत्यर्थः । “विने”ति, तत्राप्यभावत्वस्य  
प्रवेशात् तस्य च प्रतियोगित्वाघटितस्य दुर्व्वचत्वात् इति भावः ।

“यत्साध्यस्ये”त्यत्र मूले कर्मधारय-भ्रमे व्याप्तेर्हेतु-वृत्तित्वा-  
ल्लामोऽतः षष्ठी-समासाभिप्रायेणाह “यत्समानाधिकरणे”ति ।  
यावत्साधनाव्यापकमव्यापकं यत्साध्यस्य तत्त्वं, यावत्साध्य-व्यापकं  
व्यापकं वा यस्य साधनस्य तत्त्वमित्यनौपाधिकत्वद्वयं क्रमेण परि-  
ष्करोति “यत्समानाधिकरणात्यन्ताभवे”ति । धूमवान् वक्त्रेरित्यत्र  
तादृश-प्रतियोगितावच्छेदकस्य घटत्वादेर्धूम-समानाधिकरणा-  
भाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वादाये “याव”दिति । एवं तत्रैव धूम-  
समानाधिकरणाभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकस्यापि द्रव्यत्वादेर्वक्त्र-  
समानाधिकरणाभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकत्वादुक्तञ्चापि “याव”-

\* स्वाभावेत्यादा अतदवभावपरम् स्वाभाववत्त्वान्वित्यस्येत्यादा च प्रतियोगिपरमिति ।

(१) प्रतियोगित्वमेति नास्ति च पुस्तके ।

(२) तदेवेति च पुस्तके ।

दिति । “नोक्तदोषः” न मूलोक्तदोषः । एक-सम्बन्धस्य तत्स-  
म्बन्ध-पर्यवसानेनानुगमात्, तत्र च विशेषणताविशेषस्यापि (१)  
निवेशे तस्यैव विशिष्य (२) प्रवेशोच्येत्यात् (३) आह “विशेषण-  
ते”ति । प्रथमे सम्बन्धविशेषाप्रवेशे (४) दूषणमाह “प्रतियोगि-  
तावच्छेदकमात्रस्यैवे”ति । मात्रपदं कृतस्यार्थकं, तथाच हेतु-  
समानाधिकरणाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकस्य सुतरां तथात्वमिति,  
धूमवान् वज्रेरित्यादावतिव्याप्तिरिति भावः । \* धूमवान् वज्रे-  
रित्यादावयोगोलक-भेदत्वादीनां यथा साध्य समानाधिकरणाभाव-  
प्रतियोगितावच्छेदकत्वं तथा प्रागेव दर्शितम् । न चेयं जातिर्मेय-  
त्वादित्यत्र तादात्म्येन जातेः साध्यतायां व्यभिचारिणि मेयत्ववन्निष्ठ-  
भेद-प्रतियोगितावच्छेदकस्य जातित्वस्य केनापि सम्बन्धेन साध्य-  
वन्निष्ठाभाव प्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावात् कथमेवं नियमः †  
समवायाद्यवच्छिन्न-जात्यभाव-प्रतियोगितायां नित्यत्वादेर्वैयर्थ्येन  
समवेतत्वस्यैवावच्छेदकत्वादिति ‡ वाच्यम् । विशिष्यतासम्बन्धेन

\* ननु वज्र-समानाधिकरणाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकयोगोलकभेदत्वं तच्च  
न धूमवन्निष्ठाभाव प्रतियोगितावच्छेदकं, संयोगसम्बन्धावच्छिन्न-प्रतियोगितायाश्च  
भेदत्वमेवावच्छेदकं न त्वयोगोलकभेदत्वं शुद्धत्वादिति कथमतिव्याप्तिरित्यत आह  
धूमवानित्यादि ।

† तथाच दोषितकृतां प्रतियोगितावच्छेदकतात्त्विकमेवादिनिवृत्तजनककृत-  
मिति भावः ।

‡ जात्यभावसमवेताभावयोः सजनैवत्यमेति भावः ।

- (१) विशेषणस्यैव इति च पुस्तके ।
- (२) विशिष्य इति नास्ति च पुस्तके ।
- (३) निवेशोच्येत्यात् इति च पुस्तके ।
- (४) विशेषाविवक्षणे इति च पुस्तके ।

जातेरभावस्य नित्यगुणादिविशेषक-ज्ञानेऽपि सत्त्वेन(१)तत्र नित्या-  
नेकसमवेतत्व-रूपजातित्वस्यैव प्रतियोगितावच्छेदकत्वात् तद-  
भावस्य साध्यत्वमपि सत्त्वादिति । “साध्यसमानाधिकरणे”त्यत्र  
साध्यपदं धूमादि-रूप-साध्य परमित्यपि कश्चित् । द्वितीय-लक्षणे  
सम्बन्ध-विवक्षायाः फलमाह “एकसम्बन्धे”ति, सामान्यतस्तादृशा-  
भाव-प्रतियोगितानवच्छेदकत्वेऽप्रसिद्धिरित्यतो \* यत्किञ्चित्सम्बन्धाव-  
च्छिन्नत्वस्य प्रतियोगितायां निवेश आवश्यकस्तथाचाव्याप्तिः,  
सम्बन्धैक्य विवक्षणे तु नायं दोष इति स्फोटयितुं एकसम्बन्धाव-  
च्छिन्नत्वेन प्रतियोगिता निदिष्टा । उक्तविवक्षणे लक्षणद्वय  
स्यैवातिप्रसङ्गाभावं ( २ ) दर्शयति “व्यभिचारिणि त्वि”ति ।  
“विशेषणते”ति, विशेषणताविशेषणत्वात् प्रमा-विषयत्वौयो धृतः ।

दौर्धितिः ।

वस्तुतो(३) हेतु(४) समानाधिकरणान्योन्याभाव-  
प्रतियोगितावच्छेदकं यावत् यदहर्मावच्छिन्न-समानाधि-  
करणान्योन्याभाव-प्रतियोगितावच्छेदकं तदहर्मावच्छिन्न-  
सामानाधिकरण्यं, साध्य-समानाधिकरणान्योन्याभाव-

\* सम्बन्धसामान्येन तादृशाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकरूप-प्रतियोग्यप्रतिबन्ध-  
ऽप्रसिद्धिरिति भावः ।

(१) सत्त्वादिति च पक्षके ।

(२) इवस्यानतिप्रसङ्गमिति च पक्षके ।

(३) वस्तुतस्तु इति कृत्वालिखित पक्षके ।

(४) हेतु इत्यत्र सति पाठः प्रमाण-लङ्घनान्य-वच्छेद इति प्रतिपादितः ।

प्रतियोगितानवच्छेदकं यावत् स्व-(१)समानाधिककर-  
णान्योन्याभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकं तत्त्वं वा व्याप्ति-  
रिति ध्येयम् । “साध्य”मिति, यावतां तेषामित्यर्थः ।  
दूषितं केवलान्वयिन्यव्याप्ता, सा च यथोक्त-लक्षण-  
ऽपि, गौरवं परमतिरिच्यत इति ।

दीधिति-प्रकाशः ।

सम्बन्धविशेषाप्रवेशे लाघवात् कल्पान्तरमाह “वस्तुतः” इति ।  
“य”दिति, यत्पदं हेतुपरम् । “यद्वैभावच्छिन्न” इति, साध्यताव-  
च्छेदकावच्छिन्न इत्यर्थः । अत्र धूमवान् वक्त्रेरित्यादौ वक्त्रिमन्त्रिष्ठ-  
भेद-प्रतियोगितावच्छेदकस्यायोगोलकान्यत्वस्य ध्रुमवत्त्व प्रकारक-  
प्रमाविशेषत्वादेर्वा तद्वज्ज्ञानभेद-प्रतियोगितावच्छेदकत्वात् प्रति-  
योगितावच्छेदक-सम्बन्धाप्रवेशेऽपि अवच्छेदकताघटक-सम्बन्धैक्य-  
विवक्षणमावश्यकं, तथाच क्व लाघवम् ? न चात्यन्ताभाव-घटित-  
लक्षणे प्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धैक्य-विवक्षणेऽपि अवच्छेद-  
कता-घटक-सम्बन्धैक्याविवक्षणे विशेषणताविशेष-सम्बन्धावच्छिन्न-  
वक्त्रिमन्त्रिष्ठाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकस्यायोगोलकान्यत्वत्वादेर्वि-  
षयितया तद्वज्ज्ञानाभावस्य तादृशविशेषणताविशेषावच्छिन्नस्य  
प्रतियोगितावच्छेदकत्वादतिव्याप्तिः स्यादिति वाच्यम् अभावीय-  
विशेषणतया ज्ञानाभावस्य व्यधिकरण-सम्बन्धावच्छिन्न-प्रतियोगि-

ताकाभावत्वेन केवलान्वयितया तत्प्रतियोगितायां लाघवाद्भेदत्वादे-  
रेव विषयितया ऽवच्छेदकत्वेनायोगोलक-भेदत्वस्य विग्रिष्टस्वा-  
नवच्छेदकतयाऽति-प्रसङ्गाभावेनावच्छेदकतायां सम्बन्धैक्यस्य तत्रा-  
विशङ्कणात्. तस्मात् वस्तुत इत्यादिपाठः काव्यनिकः । अतएव  
प्राचीनपुस्तके उक्तोलित एव तिष्ठतीति वक्ष्यः ।

यावत्त्वस्य साध्ये विशेषणता-भ्रमं तावदव्यभिचारी (१) त्वय  
कर्मधारय-भ्रमश्च निराकर्तुमाह “यावतां तेषां इत्यादि, तथाच  
साध्यं यावतामव्यभिचारि तेषामव्यभिचारित्वं व्याप्तिरित्यर्थः ।  
“दूषित”मित्यत्र हेतुं पूरयति “केवलान्वयिन्यव्याप्ते”रिति (२) ।  
ननु साध्याव्यभिचारित्वस्य तत्त्वे केवलान्वयिन्यव्याप्तिरेव दोष इति  
प्रकृतलक्षणमेव सम्यगत आह “साच यथोक्ते”ति (३) । केवला-  
न्वयि-साध्यस्याव्यभिचारितस्याप्रसिद्धेरितिभावः ।

तत्त्वचिन्तामणिः ।

नापि कार्त्स्न्येन सम्बन्धोव्याप्तिः ; एक-व्यक्तिके  
तदभावात्, नानाव्यक्तिकेऽपि सकल-धूम-सम्बन्धस्य  
प्रत्येक वङ्गावभावात् । अतएव न कार्त्स्न्येन साध्येन

(१) तावदव्यभिचारीति च एकके पाठधारकदर्शनात् “साध्यं तावदव्यभि-  
चारि तावदव्यभिचारित्वं”मिति सूत्रपाठः कश्चित् पुस्तके वर्त्तत इत्यनुमीयते ।  
तदव्यभिचारीति न पुस्तके पाठः ।

(२) केवलान्वयिन्यव्याप्तेरिति पाठधारकदर्शनात् हीधितौ “केवलान्वयिन्य-  
व्याप्ते”त्वात् केवलान्वयिन्यव्याप्तेरिति पाठो भवानव्यवस्थान इत्यनुमीयते ।

(३) सा च प्रकृतेयीति न पुस्तके पाठधारकदर्शनात् हीधितौ “सा च यथोक्त-  
वचनेऽपी”त्वात् सा च प्रकृतेऽपि वचने इति पाठः कश्चिदस्तीत्यनुमीयते ।

सम्बन्धोव्याप्तिः, विषमव्याप्ते तदभावाच्च । नच यावत् साधनाश्रयाश्रित-साध्य-सम्बन्धः, साधनाश्रये महान-सादौ सकले प्रत्येक-(१)वक्त्रेराश्रितत्वाभावात् । नापि साधन-समानाधिकरण-यावद्वर्त्म-समानाधिकरणसाध्य-सामानाधिकरण्यं, यावद्वर्त्म-सामानाधिकरण्यं हि यावत्तद्वर्त्माधिकरणाधिकरणत्वं, तच्चाप्रसिद्धं साधन-समानाधिकरण-सकल-महानसत्त्वाद्यधिकरणाप्रतीतिः ।

दीधितिः ।

“नापी”ति, (२) कार्त्तुं साधनस्य साध्यस्य साध्याश्रयस्य साध्य सामानाधिकरण्यस्य साधनाश्रयस्य साधन-सामानाधिकरण्यस्य वा ? आद्ये कृत्स्न-साधन-समानाधिकरण्यं साध्ये, कृत्स्नेषु साधनेषु साध्य-सामानाधिकरण्यं वाऽर्थः ? प्रथमे “एके”ति “नाने”ति च । व्याप्तेश्चाहेतु-वृत्तित्वं, पृथिवी पृथिवीत्व-व्यापक-जाते-रित्यादावतिव्याप्तिश्च, अतएव नेतरः । अर्थाभिधान-पूर्वकं द्वितीयं निरस्यति ‘अत एव’ति । “अतएव” एक-व्यक्ति-साध्यकाव्याप्तेरेव । विषमव्याप्ते समाव्याप्ते-

(१) प्रत्येकमिति कचित्पाठः ।

(२) “नापीति” इति नापि बोधार्थो वृत्तिरुक्तये ।

ऽपि च संख्या परिमाणादौ(१) एकत्र साधने सकल-  
साध्यसम्बन्धस्याभावात्, भावाच्च शब्दान् द्रव्यत्वादि-  
त्यादौ । तृतीये साध्याश्रय-यावद्भूतित्वं, चतुर्थे साध्य-  
समानाधिकरण-यावत्सामानाधिकरण्यमर्थः, तत्र च  
यथासम्भवमेकमात्रवृत्ति-साध्यके, वज्रादौ साध्ये  
धूमादावव्याप्तिरतिव्याप्तिश्च सत्त्वादौ । अर्थ-परिष्कार-  
पूर्वकं पञ्चमं निरस्यति “नच”ति । एकमात्र-  
वृत्तिसाधने चाव्याप्तिश्च तथैव । षष्ठं निरस्यति  
“नापी”ति, तादृशानां सर्वेषां महानसत्त्वादीनां  
प्रत्येक-निरूपितान्यपि सामानाधिकरण्यानि न कुत्रापि  
वज्रौ । अथ यद्वर्मावच्छिन्न-सामानाधिकरण्यत्वेन  
साधन-सामानाधिकरण्य-व्यापकत्वं तद्वर्मावलीढ-  
सामानाधिकरण्यं विवक्षितमिति चेत् इतोऽपि लघु-  
तया साधन-व्यापकतावच्छेदक-रूपावच्छिन्न-सामा-  
नाधिकरण्यमेव व्याप्तिरिति सिद्धान्तयिष्यते ।

द्विधिति-प्रकाशः ।

एतस्मिन् लक्षणे \* कार्त्स्न्यस्य विशेषतः किञ्चिन्निष्ठत्वेनानु-

\* कार्त्स्न्येन सम्बन्धो व्याप्तिरिति लक्षणं इत्यर्थः ।

(१) संख्यापरिमाणवोरिति प्रकाशकमुक्ततः पाठ इत्यनुमीयते, परन्तु  
कृमान्तर्य-द्विधिति-पुस्तकेषु तादृशपाठो नास्ति ।



पादानात् कार्त्तृण्यस्य (१) विकल्पपुरःसरं दोषदानपरतया उत्तर-  
यत्वं पूरयितुं मूलस्य न्यूनतां परिहर्त्तुमाह “कार्त्तृण्य”मित्यादिना ।  
“साध्याश्रयस्ये”त्यादि-इत्यञ्च मूलस्य न्यूनता-परिहाराय । “सकल-  
धूम-सम्बन्धस्य वज्रावभावा”दितिग्रन्थदर्शनादगमैः साध्य-निष्ठत्वं  
दर्शयितुं प्रथमं विकल्पयति “आद्य”इति । स्वातन्त्र्येण दोषमाह  
“व्याप्तेष्वे”ति । ननु साध्य-निष्ठ-सामानाधिकरण्य-निरूपकत्वं यद्वर्त्म-  
व्यापकं तद्वर्त्मवत्त्वं व्याप्तिरतो नोक्त-दोष इत्यत आह “पृथिवीत्व-व्याप-  
के”ति (२) । पृथिवीत्ववन्निष्ठान्योन्याभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकत्व-  
मिह तद्व्यापकत्वम् । तत्र च विषयितया ज्ञान-निष्ठतया सर्व्वस्यैव  
तादृशज्ञान-भेद-प्रतियोगितावच्छेदकत्वात्तदनवच्छेदकाऽप्रसिद्धि-  
रतः समवायेन या अवच्छेदकता तदभावरूपं तादृशप्रतियोगि-  
तानवच्छेदकत्वं वाच्यं, तथाचासमवेतस्य गगनादेस्तादृश- (३) प्रति-  
योगितानवच्छेदकत्वात् तत्र च पृथिवीत्वनिष्ठसामानाधिकरण्य-  
निरूपत्वा- (४) भावाद्वातिव्याप्तिः स्यादतस्तत्सम्पत्तये गगनादि-  
वारणाय “जाती”ति समवेत-परम् । (न च पृथिवीत्व सामानाधि-  
करण-जाते रित्वे वोच्यतां किं व्यापकत्वेनेति वाच्यं तत्सामानाधिक-  
रण-घटत्व-पटत्वादेरेकाधिकरणाऽप्रसिद्धाऽतिव्याप्ति-विरहात्) (५)

(१) कार्त्तृण्यस्याधिकरणत्वं इति न पुनरुक्ते ।

(२) पृथिवीत्वव्यापकेतीत्यत्र पृथिवीति इति च पुनरुक्ते ।

(३) गगनादेरेव तादृश इति च पुनरुक्ते ।

(४) पृथिवीत्व-सामानाधिकरण्यत्वा इति च पुनरुक्ते ।

(५) ( ) चिद्वचनस्थितः पाठो नास्ति न पुनरुक्ते ।

द्रव्यत्वादेरेक-व्यक्तिकत्वेन कार्त्तृभावादेवं-विध-हेतु-करणम् (१) ।  
 “अतएव” उक्तातिव्याप्तेरेव । द्वितीय-विकल्पस्य मूलोक्तानुवादं  
 सार्थकयति “अर्थाभिधाने”ति । एक-हेतु-व्यक्ति (२)-काव्याप्तेः  
 पूर्वमुक्तत्वात् \* तत्परामर्शकत्वेऽसङ्गतिरतस्तत्परामर्शनीयं दर्शयति  
 “एक-व्यक्तिसाध्यकाव्याप्तेरेवे”ति । पूरयति “समव्याप्तेऽपि चे”ति ।  
 ( तदेव दर्शयति “संख्यापरिमाणयो”रित्यादिना, संख्यापरि-  
 माणयोरेकस्य साध्यत्वे इदम् । “तदभावा”दित्यत्र तच्छब्दस्यार्थं  
 विग्रहश्च दर्शयति “सकले”ति ) (३) ननु हेतु निष्ठ-सामानाधि-  
 करण्य-प्रतियोगित्वं यद्वर्ग-व्यापकं तद्वर्गावच्छिन्न-सामानाधि-  
 करण्यं हेतौ व्याप्तिरतो नोक्त-दोष इत्यत आह “भावाच्चे”ति,  
 द्रव्यत्वे सकल साध्य-सम्बन्धस्य सत्त्वादित्यर्थः (४) । साध्यस्य  
 कार्त्तृयं विवक्षितमिति (५) शब्दवानित्यनेक-व्यक्ति-साध्यकता ।  
 रूपादि-साध्यतायां कृत्स्न-रूपाधिकरणत्वस्य यथाश्रुतार्थस्या-  
 प्रसिद्धा तदुपेक्षितम् । तृतीय-चतुर्थयोरर्थ-परिष्कारं दूषण-  
 आह (६) “तृतीये” इति, एकमात्र-वृत्ति-साध्यकेऽपि साध्य-

\* अतएवेत्यादिनेति शेषः ।

(१) एवं विधानुसरणमिति च पुनर्लेखः ।

(२) व्यक्ति इति नास्ति च पुनर्लेखः ।

(३) ( ) एतद्विज्ञितस्थले च पुनर्लेखे पाठो यथा “तदेव दर्शयन् तदभावादित्यत्र  
 तच्छब्दस्यार्थं विग्रहश्च दर्शयति संख्यापरिमाणयोरेत्यादिना, संख्या परिमाणयो  
 रेवस्य साध्यत्वे अन्यस्य साधनत्वे इति ।

(४) इत्यत्रे वचनं साध्यसम्बन्धस्य सत्त्वादित्यर्थः इति नास्ति न पुनर्लेखः ।

(५) विवक्षितमिति त्वत्वं रक्षितमिति न पुनर्लेखः ।

(६) परिष्कारपूर्वकं दूषणमाह इति च पुनर्लेखः ।

समानाधिकरणानां वङ्गनां सम्भवात् चतुर्थे तद्दोषस्यासम्भ-  
वात् “यथासम्भव”मिति, “वङ्गादा”वित्यादि दोषस्तूभयो-  
रेवेति । “अतिव्याप्तिश्चे”ति, साध्य-समानाधिकरण-धर्माणां (१)  
प्रातिस्विक-रूपेण साध्य-(२) सामानाधिकरण्य-विवक्षणे वङ्गादौ  
साध्ये-सत्त्वादावतिव्याप्तिरिति, यथाश्रुते तु तद्वङ्गि-साध्यक-सत्वे-  
ऽतिव्याप्तिरप्रसिद्धिश्च वङ्गादि-साध्यक-सहेताविति “अर्थपरि-  
ष्कारे”ति, साधनाश्रयस्य कात्स्न्य-विवक्षणे कृतससाधनाश्रया-  
श्रितत्वं साध्ये लभ्यते तथाच व्याप्तिर्हेत्ववृत्तित्वं अतस्तस्या हेतु-  
निष्ठत्व-सम्पादनार्थमर्थ-परिष्कारः । एवं साधन-सामानाधि-  
करणेत्यत्रापि परिष्कारः । स्वयं दूषणमाह “एकमात्रवृत्ती”ति,  
“तद्यैव” अर्थ-परिष्कार-पूर्वकमेव । प्रत्येक-निरूपित-सामानाधि-  
करण्य-विवक्षणे मूलोक्ताप्रसिद्धाभावाद्दूषणान्तरमाह “तादृशाना”-  
मिति साधन-समानाधिकरणानामित्यर्थः (३) । “न कुत्रापि”ति,  
पञ्चमीय-वङ्गी महानसत्त्व-सामानाधिकरण्याभावादेवमन्यत्रा-  
पीति भावः । “यद्वर्मावच्छिन्ने”ति साध्यतावच्छेदकावच्छिन्ने-  
त्यर्थः । तेन गुणान्यत्वविशिष्टसत्तावान् जातरित्यादौ जाति-सामा-  
नाधिकरण्यं प्रति सत्तात्मक-साध्यसामानाधिकरण्यस्य व्यापक-  
त्वेऽपि न दोषः । “इतोऽपी”ति, तथाच वक्ष्यमाण-लक्षणापेक्षया-  
गौरवमेव प्रकृत-लक्षणे दोष इति भावः ।

(१) सामाधिकरणानामिति न पुनश्चे ।

(२) साध्य इति नास्ति न पुनश्चे ।

(३) इत्यर्थ इति नास्ति न पुनश्चे ।

तत्त्वविस्मयमणिः ।

नापि स्वाभाविकः सम्बन्धोऽपि स्वभाव-जन्यत्वे  
तदाश्रितत्वाद्वाऽप्याप्तातिव्याप्तेः । नाप्यविनाभावः  
केवलान्वयिन्यभावात् ।

दीधितिः ।

“अविने”ति, साध्यं विना साध्याभाववति यो  
“भावो” वृत्तिस्तद्विरहः, साध्यं विना अभावः, साध्या-  
भाव-व्यापकीभूताभाव-प्रतियोगित्वमिति वा ।

दीधितिः-प्रकाशः ।

“साध्यं विने”ति । अत्र विना शब्दार्थोऽभाववान्, विनाभाव  
इत्यत्र समासश्च सप्तमीतत्पुरुषः, ततो नञ्समासः । पूर्वोक्ता-  
व्यभिचरितत्व-साध्याभाववदवृत्तित्व(१)स्य साध्याभाववदवृत्तिभिन्न-  
त्वरूपार्थत्वात् (२) न तेन सह (३) पीनकृतम् \* । मृत्ता-साध्यके  
समवायेन हेतोर्हेतुतावच्छेदकसमवायेन साध्याभाववति वृत्तेर-  
प्रसिद्धाऽप्याप्तेराह “साध्य”मित्यादि, अत्र तु “विने”ति समस्यन्तं  
विनार्थस्याभावः, सप्तम्या अवच्छेदकत्वमन्यूनवृत्तित्वरूपं प्रत्याख्यते,

\* अत्र तु साध्याभाववदवृत्तित्वात्तन्नाभावरूपत्वादिति भावः ।

(१) साध्याभाववदवृत्तित्व इति नास्ति च पुस्तके ।

(२) रूपत्वादिति च पुस्तके ।

(३) सह इति नास्ति च पुस्तके ।

तथाच “विनाभावः” साध्याभाव-व्यापकीभूतोऽभावः, “अविने”  
त्यस्य नञा पुनस्तस्याभावः प्रत्याख्यते, स एव च प्रतियोगित्वमिति  
भाव प्रधान-निर्देशात्तादृशाभाव-प्रतियोगित्वस्य लाभ इति ।

तत्त्वचिन्तामणिः ।

अथ सम्बन्धमात्रं व्याप्तिः, व्यभिचारि-सम्बन्धस्यापि  
केनचित्प्रह-व्याप्तित्वात् धूमादिव्याप्तिस्तु विशिष्यैव  
निर्व्वक्तव्येति तन्न लिङ्गपरामर्श-विषय-व्याप्तिस्वरूप  
निरूपण-प्रस्तावे लक्षणाभिधानस्यार्थान्तरत्वात् । न च  
सम्बन्धमात्रं तथा तद्बोधादनुमित्यनुत्पत्तेः ।

नापि व्याप्तिपदप्रवृत्तिनिमित्तमिदं सम्बन्धज्ञानेऽपि  
व्याप्तिपदाप्रयोगात् । केवलान्ययिनि केवलान्ययि-धर्म-  
सम्बन्धो व्यतिरेकिणि साध्यवदन्यावृत्तित्वं व्याप्तिः,  
एतयोरनुमिति-विशेष-जनकत्वम् । अनुमितिमात्रे पक्ष-  
धर्मतैव प्रयोजिका । न चातिप्रसङ्गः, विशेष-  
सामग्री-सहिताया एव सामान्य-सामग्र्याः कार्य-जन-  
कत्व-नियमादिति केचित् । तदपि न, साध्यवदन्या-  
वृत्तित्वस्य धूमेऽसत्त्वात् वज्रिमत्पर्व्वतान्यस्मिन् धूम-  
सत्त्वात् । न च सकलसाध्यवदन्यावृत्तित्वं, वज्रिमतां  
प्रत्येकं तथात्वात् । सर्व्वत्र लक्षणे साध्यत्व-साधनत्व-

तदभिमतत्वानां व्याप्तिनिरूप्यत्वेनात्माश्रयः, साध्यत्वं, हि सिद्धिकर्मत्वं सिषाधयिषाविषयत्वं वा महानसीय-वक्त्रौ तदभावात् । न च सामान्यतो व्याप्तावगमो-ऽस्येव परस्य, कथमन्यथा दूषणेनासाधकतां साध-येदिति वाच्यं स्वार्थानुमानोपयोगि-व्याप्तिस्वरूप-निरू-पणं विना कथायामप्रवेशादिति ।

इति श्रीमद्गङ्गेशोपाध्याय-कृते तत्त्वचिन्तामणौ

अनुमानखण्डे पूर्वपक्षोक्त-लक्षण-प्रकरणं

समाप्तम् ।

दीधितिः ।

“अथे”ति “सम्बन्धः” सामानाधिकरण्यं व्यभि-चारि(१) सम्बन्धस्य “केनचित्” किञ्चिद्रूपावच्छिन्नेन, धूमादेरपि द्रव्यत्वादिना वङ्गि-व्यापकत्वात् । “तद्बो-धा”दिति, न च (२) व्यभिचाराग्रह-सहकृतस्तद्बोध-स्तथा \*, व्यभिचार-तद्वातिरेकयोरनुपस्थितावपि +

\* “तद्बोधः” सामानाधिकरण्यबोध इत्यर्थः । “तच्चे”त्यस्य चारुचमित्यर्थः ।

+ अनुमित्यनुत्पत्त्यादस्यानुभविष्यत्त्वप्रदर्शनाय व्यभिचाराभावस्यानुपस्थितिरुक्तेति भावः ।

(१) व्यभिचारिष्योति इत्यनुमित-पुस्तके ।

(२) चकारो नास्ति इत्यनुमित-पुस्तके ।

समानाधिकरण-धर्मवत्ताज्ञानमात्रादनुमित्यनुत्पादस्य सर्वानुभवसिद्धत्वात्, हेत्वन्तरे तत्रैव च रूपान्तरेण व्यभिचारग्रहे हेतुतावच्छेदकाग्रहेऽपि अनुमित्यनुत्पादाच्च (१) । विवदन्ते च सामानाधिकरण्य-ज्ञानस्यैव हेतुतायां, व्यभिचार-ज्ञानाभाव-कारणत्वमपेक्ष्य कारणीभूत-सामानाधिकरण्य-ज्ञाने लाघवेनाव्यभिचारस्य विषयतयाऽवच्छेदकत्वमुचितम् ।

दीधितिप्रकाशः ।

कार्यकारणभावाद्यात्मक-सम्बन्धस्य व्याप्तित्वाभावादाह “सामानाधिकरण्य”मिति । “व्यभिचारि-सम्बन्धस्य” व्यभिचारिहेतु निष्ठ-साध्य-(२) सामानाधिकरण्यस्य, “केनचि”दितिमूलस्यार्थासङ्गतेः किञ्चिद्रूपावच्छिन्न-साध्य-परतया व्याचष्टे “किञ्चिद्रूपावच्छिन्नेने”ति, तदेवाह “धूमादेरपी”ति\* । व्यभिचाराग्रहे सति चाव्यभिचारग्रहेऽनुमित्यनुत्पादोऽसिद्ध एवेत्यतस्तद्व्यतिरेक उक्तः । अनुभवे विप्रति-

\* “तद्व्योधादनुमित्यनुत्पादोऽसिद्ध इति मूलस्यायं भावः, यदि सामानाधिकरण्यज्ञानमात्रादनुमितिरहेत्तदा व्यभिचारज्ञाने सत्त्वपि तद्व्योधादनुमित्यापत्तिरिति, यदि व्यभिचारपक्षाभावात्साध्यत्वमिति हेतुत्वमुच्यते तदा नोक्तापत्तिरित्यभिप्रायेण ब्रूते दीधितौ न चेति, तथा चानुमितिं प्रति व्यभिचारज्ञानाभावः सामानाधिकरण्य-पक्षे हेतुर्वक्तव्य इत्यर्थः ।

(१) अनुमितेरनुत्पादाह इति हस्तलिखित पुस्तके ।

(२) साध्य इति नास्ति न पुस्तके ।

पक्षं प्रत्याह “हेत्वन्तर” इति । तद्वेतुकानुमितौ तद्वेतुक-व्यभि-  
चारग्रहो हेतुरत “स्तत्रैवे”ति । द्रव्यत्वरूपेण धूमे वज्रि-व्यभि-  
चार-ग्रहेऽपि धूमत्वावच्छिन्नधूमहेतुकानुमितेरुदयादिति भावः ।  
येन रूपेण हेतौ पक्षधर्मताधीस्तेन (१) रूपेण व्यभिचार-ज्ञाना-  
भावो हेतुर्वाच्य इत्यतो “हेतुतावच्छेदकाग्रहेऽपौ”ति, वज्रि-समा-  
नाधिकरणवानित्यादौ हेतुतावच्छेदकधूमत्वादेरग्रहादित्यर्थः ।  
ननु वज्रि-समानाधिकरणवानित्यादौ सामानाधिकरण्य-प्रकारक-  
मेव पक्षधर्मता ज्ञानं तेन रूपेण व्यभिचारज्ञानाभावश्च (२) कारणं,  
वज्रिसमानाधिकरणवज्रिमदन्यावृत्तिमानित्यादौ\* तु वज्रिमदन्या-  
वृत्ति-प्रकारेण व्यभिचारज्ञानाप्रसिद्धा तेन रूपेण सामानाधि-  
करण्यप्रकारक-पक्षधर्मताज्ञानमेव कारणं न व्यभिचार-ग्रहाभाव  
इत्यत आह “विवदन्ते चे”ति । ( केचित्तु ननु हेतुतावच्छेदकाव-  
च्छिन्नधर्मिक-सामानाधिकरण्यज्ञानमेव हेतुरन्यथा विरोधस्य  
हेत्वाभासनाऽनुपपत्तिर्निर्दिष्टतावच्छेदकक—सामानाधिकरण्य-  
ज्ञानस्याप्रतिवध्यत्वात् इत्यत्र हेतुतावच्छेदकाग्रहेऽनुमितेर्न भव-  
त्येवेत्यत आह “विवदन्ते चे”ति ) ( ३ ) परामर्शं चेतत् स्फुटी-  
भविष्यति । ननु सामानाधिकरण्यज्ञानस्य कारणतावादि-मते  
इदं स्यादत आह “व्यभिचारज्ञाने”ति । ( ननु सामानाधिकर-

\* वज्रिमदन्यावृत्तेर्हेतुतास्येवेति भावः ।

(१) धीकोनेत्यत्र ज्ञानकमेवेति च पुस्तके ।

(२) व्यभिचाराज्ञानं इति च पुस्तके ।

(३) ( ) एतद्विज्ञ-नध्यस्थितः पाठो नास्ति न पुस्तके ।



स्य ज्ञानस्याहेतुत्वे साध्याधिकरणावृत्तिस्वरूप-विरोधस्य हेत्वाभा-  
सताऽनुपपत्तिरत आह “व्यभिचारज्ञाने”ति ( १ ) “उचित”  
मिति, व्यभिचार-ज्ञानाभावस्य कारणतायां स्वातन्त्र्येण ज्ञानस्य  
हेतु-(२) प्रवेशे कारणान्तर कल्पने च गौरवात् कारणीभूत-सामा-  
नाधिकरण-ज्ञाने विषयतयाऽव्यभिचारस्यावच्छेदकत्वमेवो ( ३ )-  
चितमित्यर्थः ।

दीधितिः ।

न च व्यभिचार-संशयेऽनुमित्यनुत्पादात् अव्यभि-  
चार-निश्चयत्वेन कारणत्वोक्तौ गौरवं, व्यभिचार-ज्ञानस्य  
हि भ्रमत्व-निश्चय-दशायामेवाविरोधितया भ्रमत्वेनानि-  
श्चीयमानस्य विरोधित्वं वाच्यं अव्यभिचार-निश्चयस्य  
च भ्रमत्व-शङ्कायामप्यनुमित्यजनकतया भ्रमत्वेनागृह्य-  
माणस्यैव हेतुत्वमिति तत्रैव(४) गौरवात् । नानाविध-  
व्यभिचार-ज्ञानाभावानां नियतपूर्ववर्तित्वेन क्लृप्ताना-  
मपि हेतुत्वमपेक्ष्य वक्ष्यमाणैकविधाऽव्यभिचार-ज्ञान-  
स्यैव हेतुत्वं युक्तमित्यप्याहुः ।

(१) ( ) एतच्चिन्तामण्यस्योऽपि पाठो नास्ति न पुनरुक्ते ।

(२) हेतु इति नास्ति च पुनरुक्ते ।

(३) एवेति नास्ति च पुनरुक्ते ।

(४) तत्रैव इति इत्यनिश्चित-पुनरुक्ते ।

दौधिति-प्रकाशः ।

“गौरव”मिति, व्यभिचाराप्रकारकं सत् यदव्यभिचार प्रका-  
रकं तत्त्वेन हेतुत्वापेक्षया व्यभिचार-प्रकारक ज्ञानाभावस्य हेतुत्वे  
लाघवादिति भावः । “तवैवे”ति व्यभिचाराप्रकारकमव्यभि-  
चार-प्रकारकं ज्ञानमव्यभिचार-निश्चयः, तस्य भ्रमत्वं व्यभिचार-  
वत्यव्यभिचार-प्रकारकत्वं, व्यभिचार-ज्ञानस्य भ्रमत्वं व्यभिचारा-  
भाववति व्यभिचार-प्रकारकत्वं, तस्य निश्चयो व्यभिचाराभाववति  
व्यभिचार-प्रकारकत्वाभावाप्रकारत्वे सति व्यभिचाराभाववति  
व्यभिचार-प्रकारकत्व-प्रकारकं ज्ञानं, तथाच व्यभिचारवत्यव्यभि-  
चार-प्रकारकत्व प्रकारक-ज्ञानानास्कन्दित-व्यभिचाराप्रकारकाव्य-  
भिचार-प्रकारक-ज्ञानत्वमपेक्ष्य व्यभिचाराभाववति व्यभिचार प्रका-  
रकत्वाभावाप्रकारक(१)व्यभिचाराभाववति व्यभिचार-प्रकारकत्व-  
प्रकारक(२)ज्ञानानास्कन्दित व्यभिचार-प्रकारक-ज्ञानत्वेऽतिगौर-  
वात् तदवच्छिन्नाभाव-हेतुत्वे सुतरां गौरवादिति भावः\* न च यत्र  
विषय-विशेषे व्यभिचार-ज्ञान भ्रमत्व-निश्चयो न जातस्तत्र लाघ-  
वाद्वाव्यभिचार-ज्ञानाभावस्यैव हेतुत्वं स्यादिति वाच्यं तथाभ्युपगन्तु

\* नन्वप्राभाष्य-ज्ञाने भवद्भिरप्राभाष्य-निश्चय उत्तेजकीकर्तव्यो ज्ञया तु  
अप्राभाष्य-निश्चयेऽप्राभाष्य-ज्ञानसुत्तेजकतयाऽङ्गीकर्तव्यमिति भवतामेव गौरव-  
मिति चेन्न अप्राभाष्य-ज्ञानेऽप्राभाष्य-ज्ञानस्यासुत्तेजकत्वात् तथा सत्यनश्यता  
कारणतावच्छेदकत्वमेव दुर्लभं स्यादिति भावः ।

(१) प्रकारकत्वाभावाप्रकारकं सदिच्छेऽं भवितुं युक्तम् ।

(२) प्रकारकत्वप्रकारकं सत्तज्ज्ञ इति भवितुं युक्तम् ।

रिष्टत्वात् । ( ननु तथापि नियत-पूर्ववर्त्तित्वेन कृत्मानां व्यभिचार-  
ज्ञानाभावानां अनन्यथासिद्धत्वमात्रं कल्प्यते भवत्यते तु अव्यभि-  
चार-ज्ञानस्यानन्यथासिद्धत्वं नियत-पूर्ववर्त्तित्वञ्च कल्प्यमिति गौरव-  
मत आह “नानाविधे”ति) (१) “वक्ष्यमाणैकविधे”ति, अन्योन्या-  
भाव-गर्भेत्यर्थः । यदि च लाघवादेकविधव्यभिचार-ज्ञानस्य कार-  
णत्वं तदान्यादृश-व्यभिचार-ज्ञानस्यानुमितौ व्याप्ति-ज्ञाने वा  
स्वातन्त्र्येण प्रतिबन्धकत्वं कल्प्यं तथा चातिगौरवं, अन्यादृश-  
व्यभिचार-ज्ञानस्य व्याप्ति-ज्ञानप्रतिबन्धकत्वे तु ममापि लघुतर-  
मेकविधमेव व्यभिचार-ज्ञानं (२) प्रतिबन्धकमस्त्वित्यस्वरस आहु-  
रित्यनेन सूचितः ।

दोषितिः ।

सामानाधिकरण्या-विशिष्ट-पक्ष-धर्मत्वं तु पक्षे  
साध्य-ग्रहं विना दुर्यहमिति केवलान्वयित्वस्याग्रहे  
सामानाधिकरण्यामात्र-ग्रहादनुमित्यनुत्पत्तेस्तद्ग्रहोऽपि  
वाच्यः, तच्च वृत्तिमदत्यन्ताभावाप्रतियोगित्वादिक-  
मन्योन्याभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकत्वं वा, तथाच  
सर्व-साधारण्याय लाघवात् साधनवतस्तद्वृत्तित्वस्य (३)

(१) ( ) एतच्चिन्तामण्यस्थितः पाठो नास्ति न पुनरुक्तः ।

(२) विधव्यभिचारज्ञानमिति न पुनरुक्तः ।

(३) वृत्तित्वञ्च वा इति पुनरुक्तिरिति पुनरुक्तः पाठः ।

वृत्तेरन्योन्याभावस्य वा विशेषणत्वमुचितमिति सिद्धान्त-  
रहस्यम् । शेषं केवलान्वयि-खण्डने वक्ष्यामः ।

इति श्रीमद्भद्रधुनाथ शिरोमणि-कृतातायां दीधिति  
अनुमानखण्डे पूर्वपक्षोक्त-लक्षण-प्रकरणं  
समाप्तम् ।

दीधिति-प्रकाशः ।

नन्वव्यभिचरित-हेतुमत्त्वे पक्षस्य (१) साध्यवत्त्वावश्यकत्वं  
तज्ज्ञान-हेतुतायां बीजं, तच्च सामानाधिकरण्य-विशिष्ट-हेतुमत्त्वे-  
ऽपीति लाघवात्तज्-ज्ञानमेव-हेतुरस्त्वित्याशङ्क्य निराचष्टे “सामाना-  
धिकरण्येति”ति । “पक्षे साध्य-ग्रहं विने”ति, पर्वतो वज्रिमा-  
नवेति संशयोत्तरं वज्रिमदृष्टित्व-विशिष्ट-धूमवान् पर्वत इति  
निर्णयस्यानुत्पत्तेस्तद्वर्न्नितावच्छेदक-विशिष्ट-धर्म्माणि तदधिकरण-  
वृत्तित्व-विशिष्टवत्ता-निर्णयं प्रति तद्वर्न्नितावच्छेदक-विशिष्ट-  
धर्म्माणि तद्वत्ता-निर्णयस्य हेतुत्वमनायत्वा कस्यपि इति भावः ।  
केवलान्वयि-साध्य-सामानाधिकरण्यस्य केवलान्वयित्वं विशिष्ट-सा-  
ध्य-सामानाधिकरण्यस्य वा ज्ञानं हेतुरिति मतं दूषयति “केव-  
लान्वयित्वस्ये”ति । “तद्वत्तः” केवलान्वयित्व-ग्रहः (२) “तच्च”

(१) पक्षे इति व पुस्तके ।

(२) तद्वत्तः केवलान्वयित्वग्रह इति नास्ति व पुस्तके ।

केवलान्वयित्वञ्च । वृत्तिमत्त्व-प्रवेशे गौरवादन्वोन्याभाव-घटिता-  
 व्यभिचार-धियः कारणत्व-निर्व्याहयान्वोन्याभाव-घटित-केवला-  
 न्वयित्वमाह “अन्वोन्याभावे”ति । कालिकतया वाच्यत्वादिमतो  
 भेदस्य प्रतियोगितायां वाच्यत्वादेरवच्छेदकत्वेन स्वरूप-सम्बन्ध-  
 विशेषणानवच्छेदकत्वं वाच्यमिति न दोषः । “सर्वं साधारण्याय”  
 केवलान्वयि-व्यतिरेकि-साधारण्याय । “साधनवत” इति वृत्तेर्विशे-  
 षणम् । “तद्वृत्तित्वस्य” साधनवद्वृत्तित्वस्य, इदमन्वोन्याभाव-  
 विशेषणं, तथाच साधनवद्वृत्त्यन्ताभावाप्रतियोगित्वं साधन-  
 वद्वृत्त्यन्वोन्याभाव प्रतियोगितानवच्छेदकत्वं वा उभय-साधारणं  
 साध्य-विशेषणमस्तु किं पृथक्कारणत्व कल्पनेनेति भावः । एकस्यैव  
 वाच्यत्वस्य केवलान्वयित्व-ज्ञान-काले व्यतिरेकित्व-भ्रम-काले  
 च पृथक्कार्य कारण-भाव-कल्पने गौरवादेक एव कार्य कारण-  
 भावः कल्प्यते लाघवादिति भावः । “शेष”मिति, लाघवात्  
 साध्यवदन्यावृत्तित्व-ज्ञानमेवानुमिति-कारणं केवलान्वयित्व-ज्ञान-  
 काले च नानुमिति रित्यादिकमित्यर्थः ।

इति श्रीमद्भवानन्दीये तत्त्वचिन्तामणि-दीधिति-प्रकाशे

अनुमानखण्डे पूर्वपक्षोक्त-लक्षण-प्रकरण-

व्याख्या समाप्ता ।

अथ सिद्धान्तलक्षण-प्रकरणे ।

तत्त्वचिन्तामणिः ।

अत्रोच्यते । प्रतियोग्यसमानाधिकरण-यत्स-  
मानाधिकरणात्यन्ताभाव-प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नं  
यन्न भवति तेन समं तस्य सामानाधिकरण्यं व्याप्तिः ।

इति श्रीमद्गङ्गेशोपाध्याय-विरचिते तत्त्वचिन्तामणौ  
अनुमानखण्डे सिद्धान्तलक्षण-प्रकरणं

समाप्तम् ।

अथ सिद्धान्तलक्षण-प्रकरणे दीधितिः ।

“प्रतियोग्यसमानाधिकरणे-”ति । प्रतियोग्यसमा-  
नाधिकरण-यद्रूप-विशिष्ट-समानाधिकरणात्यन्ता भाव-  
प्रतियोगितानवच्छेदको यो धर्म्मस्तद्वर्म्मावच्छिन्नेन  
येन केनापि समं सामानाधिकरण्यं तद्रूप-विशिष्टस्य  
तद्वर्म्मावच्छिन्न-यावन्निरूपिता व्याप्तिरित्यर्थः ।

अथ सिद्धान्तलक्षण-प्रकरणे दीधिति-प्रकाशः ।

वज्रित्वावच्छिन्न-वज्रेरेव तत्तद्वज्रित्वावच्छिन्नत्वादव्याप्तिरतो  
नञ् व्यत्यासाभिप्रायेणाह “प्रतियोगितानवच्छेदक” इति । वज्रि-

मान् धूमादित्यादौ वज्रादि-व्यक्ति-वृत्ति-तत्तद्वृत्तित्वावच्छिन्न-सामा-  
नाधिकरणस्य, धृष्टिवी वृत्तित्व-विशिष्ट-द्रव्यत्ववत् गन्धादित्यादौ  
शुद्ध-द्रव्यत्व सामानाधिकरणस्य च प्रकृत-साध्यतावच्छेदकावच्छि-  
न्न-निरूपित-व्याप्तिताभावादाह “तद्वर्मावच्छिन्ने”ति । “तद्रूप-  
विशिष्टे”त्यादिना लक्ष्य-निर्देशः । द्रव्यत्व-रूपेण धूमादेर्व्याप्यत्व-  
वारणाय “तद्रूपविशिष्टस्ये”ति । तत्रैव वज्रेस्तत्तद्वृत्तित्वादिना  
व्यापकत्व-वारणाय “तद्वर्मावच्छिन्ने”ति । महानसीय-वज्रि-सामा-  
नाधिकरणस्यैव निखिल-धूम-वज्रादि-व्याप्तित्वमिति व्याप्तेः  
सामान्य-रूपता-लाभाय ‘याव’दिति । पूर्वोक्तं ‘येन केनापी’ति च ।

दीधितिः ।

दण्डादौ साध्ये परम्परा-सम्बन्धं दण्डत्वादिकमेव  
साध्यतावच्छेदकमतो नाव्याप्तिः ।

दीधितिप्रकाशः ।

अनु दण्डिमान् दण्डि-संयोगादित्यत्र \* साध्यतावच्छेदकस्य  
तत्तद्वृत्तस्य तादृशाभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकत्वं दुर्घटं चालनी-  
न्यायेन तत्तद्वृत्तावच्छिन्नाभावस्य दण्डि-संयोगाधिकरणे सत्त्वात् ।  
न च तद्वृत्तौ नास्तीत्यादौ तत्ताविशिष्ट-दण्ड एव प्रतियोगितावच्छे-  
दको न तु शुद्ध-दण्डः, दण्डौ नास्तीत्यप्रतीतेरिति वाच्यं, तद्वृत्तौ

\* दण्डिसंयोगादित्यत्र दण्डिसंयोग-वर्गं दण्डि-प्रतियोगिकत्व-विशिष्ट-संयोग-वर्गं,  
तत्राद्य संयोगस्य द्विविधतया दण्डि-संयोगस्य दण्डिनि वर्तमानत्वेऽपि न वृत्तेत्यल-  
व्यापारः तत्प्रतियोगिकत्व-विशिष्टत्वेन संयोगस्य तत्त्वजनकोच्चारित्वप्रमाणः ।

नास्तीत्यादौ तत्त्वेनोपलक्षित-शुद्धदण्ड एव प्रतियोगितावच्छेदक-  
तया भासते न तु तत्त्वमपि तद्विशेषतया, यत्र तु शुद्धस्य विशे-  
षत्वातिप्रसक्तत्वं तत्रैव तद्विशेषतया तद्विशेषणत्वावच्छेदकत्वं  
प्रमाणेन गृह्यते, यथा शुक्लाण्यत्व-विशिष्ट-सत्तावच्छेदे शुद्ध सत्ताया  
अतिप्रसक्तत्वात् सामानाधिकरक्ष्येन तद्विशेषणस्य शुक्लाण्यत्वस्य ।  
किञ्च पृथिवीत्व-व्याप्य-जातिमत्त्वान् पृथिव्या इत्यत्र समवायेन  
हेतुतायां साध्यतायाश्च तादृश-घटत्व-पटत्वादि-जातेः पृथिव्यधि-  
करण-तन्तु-कपाल-निष्ठाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वादव्याप्ति-  
स्तादृश-जातीनां स्वरूपत एवावच्छेदकत्वादुक्तप्रकारासम्भवादाच्च  
“दण्डादा”विति । दण्डाधिकरण-निष्ठ दण्डाभाव-प्रतियोगितायां  
दण्डत्वस्य साक्षात् सम्बन्धेन समवायात्मनैवावच्छेदकत्वादाच्च  
“परम्परासम्बन्ध”मिति, तथाच दण्डत्वस्य दक्षिणि स्नाय्य-  
संयोग-रूपः परम्परासम्बन्धः साध्यतावच्छेदकता-नियामकत्वेन  
सम्बन्धेन यत्तदवच्छेदकं तत्त्वाभावो दण्डत्वे वर्तत इति नाव्याप्तिः,  
इत्यत्र दण्डत्वस्योक्त-सम्बन्धेन दक्षिणि प्रकारतया भागात् दण्ड-  
वानित्यनुमित्वाकारः, दक्षिमानित्यनुमितितु तद्व्यक्तित्वादि-  
हेतुक-स्वले दण्डत्व-समानाधिकरण्येनानवच्छेदकत्व-प्राप्त्यस्य प्रमा-  
त्तादृश-प्रमा-जन्मा, दक्षि-संयोगादि-हेतुक-स्वले त्वनव-  
च्छेदकत्व-भ्रमजन्येवेति । यदि च विशेष-दर्शनामपि दक्षि-  
संयोगादि-हेतुक-स्वले दक्षिमानित्वाकारिकानुमितिरनुभव-सिद्धा  
तदा हेतु-समानाधिकरणाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकतानवच्छेदकं  
यद्वृत्तं तद्विशिष्टावच्छिन्न-समानाधिकरण्यं दण्डादि-साध्यक-



खले व्याप्तिरिति विशिष्यैव साध्य-साधन-भेदेन लक्षणं वाच्यम् ।  
शब्दैक्यमात्रस्यानुपादेयत्वादिति । एनञ्चाद्यं (१) वज्रादी तद्गदादौ  
तत्संयोगादौ च साध्ये सर्वत्र साक्षात्परम्परया वाऽनुगमकं (२)  
वज्रित्वादिकमेव साध्यतावच्छेदकमित्यादिना दीधिति ऊदेव  
स्फुटयिष्यति (३) ।

केचित्तु यत्र व्यापकता-ज्ञाने दण्डत्वं निरुक्तं सम्बन्धेन  
साक्षादेव साध्याग्ने प्रकारीभूय भासते तत्रानुमितावपि तथैव  
तस्य भानमिति दण्डवानित्येवानुमित्याकारः । यत्र तु साध्याग्ने  
विशेषणतावच्छेदकीभूतस्य दण्डत्वस्य व्यापकता-ज्ञाने भानं  
तत्रानुमितावपि तथैवेति । दण्डत्वादेर्व्यापकतावच्छेदकत्वेऽपि  
दण्डिमानित्यनुमित्याकारो न विरुध्यते । न च दण्डीति ज्ञाने  
दण्डत्वस्य दण्डित्यप्रकारत्वात्, कथं तेन सम्बन्धेन तत्रावच्छेद-  
कत्व-भानमिति वाच्यम् । दण्डः प्रमेय इति ज्ञाने दण्डत्व-विशिष्टे  
प्रमेयत्वान्वये दण्डत्वाग्नेऽपि प्रमेयत्वान्वयवत्, दण्डीति ज्ञाने  
दण्डत्व-विशिष्टस्य दण्डिनि प्रकारत्वे दण्डत्वस्यापि प्रकारत्वात् ।  
तयोरियानपरं भेदः तत्र (४) दण्डत्वं दण्ड-विशेषणतापक्षमेव  
दण्डाग्ने प्रकारो न तु स्वातन्त्र्येवेति (५) नानुमितिर्दण्डवानित्या-  
कारतेत्याहुः ।

(१) एवमर्थमिति न पुनरुक्ते ।

(२) अतुल्यमिति न पुनरुक्ते ।

(३) स्फुटीकरिष्यतीति न पुनरुक्ते ।

(४) तत्र इति न पुनरुक्ते ।

(५) तत्र इत्यधिकवागे वर्जते न पुनरुक्ते ।

द्विधितिः ।

इत्थञ्च इदं द्रव्यं गुण-कर्मान्यत्वे सति सत्त्वादि-  
त्वाद्दौ सत्त्वाद्यधिकरण-गुणादि-निष्ठात्यक्ताभाव-प्रति-  
योगित्वेऽपि द्रव्यत्वादेर्नव्याप्तिः, साधनस्य विशिष्ट-  
सत्त्वादेर्गुणादाववृत्तेः । सामानाधिकरण्य-व्यक्तीनां  
भेदेऽपि निरूपकतावच्छेदकस्याधिकरणतावच्छेदकस्य  
चैक्याद्वाप्तिरैक्यम् । वस्तुतस्तु धूमत्वादि-विशिष्ट-व्यापक-  
वज्जि-सामानाधिकरण्यस्य रासभादि-साधारणत्वाद्भूम-  
त्वादिमति तादृश-सामानाधिकरण्यं तद्वति धूमत्वादिकं  
वा व्याप्तिः । आद्या भिन्ना द्वितीया त्वभिन्नैवेति  
ध्येयम् ।

द्विधिति-प्रकाशः ।

“यद्व्यपविशिष्टे”त्यस्य फलमाह “इत्यच्चे”ति । “अवृत्तेः”  
असम्बन्धात् । तथाच गुणादौ विशिष्ट-सत्ता सम्बन्धाभावादित्यर्थः ।  
सामानाधिकरण्य-व्यक्तीनां व्याप्तित्वे “एकैव हि सा व्याप्ति” रित्य-  
यिम-अन्व-विरोधमुपपादयति “सामानाधिकरण्येति । “निरूपकता-  
वच्छेदकस्य” तादृश-प्रतियोगितानवच्छेदकत्वे सति सामानाधि-  
करण्य-प्रतियोगिनि प्रकारीभूय भासमानस्य । “अधिकरण्यता-  
वच्छेदकस्य” सामानाधिकरण्यानतिप्रसक्तस्य । तथाच “एकैव हि”  
इत्यादि-अन्वस्य एकनिरूपकतावच्छेदकैकाधिकरण्यतावच्छेदकाव-

स्थितेति लक्षणयाऽर्थ इति भावः । ननु सामान्य-लक्षणान-  
 व्युपगमे महानसीय-धूम-निष्ठ-वह्नि-सामानाधिकरणस्य पर्व-  
 तीय-धूमादाववृत्तेः, पर्वतीय-धूम-निष्ठ-वह्नि-सामानाधिकरणस्य  
 च पर्वतीय-वह्नेरसन्निकर्षेण ग्रहायोगात्, कथं व्याप्ति-धीरित्याक्षेपे  
 “एकेव ह्ये”त्यादि-ग्रन्थावतारः । अत्र च निरूपकतावच्छेदका-  
 दैरेक्येऽपि तदाक्षेपस्यानुवारादसङ्गतिः । न च स्व-सामानाधि-  
 कारण-धूमत्व-रूप-परम्परा-सम्बन्धेन महानसीय-धूम-निष्ठ-वह्नि-  
 सामानाधिकरणस्य पर्वतीय-धूमे भानं, साक्षात्सम्बन्धेन व्याप्ति-  
 प्रकारक-ज्ञानस्यानुमिति-हेतुत्वादत आह “वस्तुतः” इति ।  
 “रासभादी”ति । न च “तद्रूप-विशिष्टस्य”त्यादि-करणादेव  
 रासभे तत्त्वत्वेऽपि न क्षतिरिति वाच्यम् । तावता रासभो वह्नि-  
 व्याप्य इति व्यवहाराभावोपपादनेऽपि धूम-व्यापक-वह्नि-समा-  
 नाधिकरण-रासभवानिति ज्ञानस्यापि पक्ष-धर्मेतांशे व्याप्ति-प्रका-  
 रकतया ततोऽनुमितेश्चरयितुमशक्यत्वादिति । “धूमत्वादिमती”  
 ति, अत्र धूमत्वस्य सामानाधिकरण-सम्बन्धेन वह्नि-सामानाधि-  
 कारणस्य स्वरूपतः \* प्रकारत्वे धूमत्व-विशिष्ट-तादृश-सामानाधि-  
 कारणमेव व्याप्तिः, इतरथा † तु धूमीय-तादृश-सामानाधिकरणस्य

\* तत्रात्र धूमत्वस्य स्वरूपतः प्रकारत्वं पारतन्त्र्येण बोध्यम् । एतन्नाते धूम-  
 व्यापक-वह्नि-सामानाधिकरण-धूमवान् धर्मत इत्येवं परामर्शकारः । सामानाधि-  
 कारणोद्देश्यतावच्छेदोद्भूतं धूमत्वं धूमे प्रकारोद्भूत सामानाधिकरण्येऽपि प्रकारो-  
 धूमे भावत इत्यभिप्रायः ।

† “इतरथा” धूमत्वस्य स्वरूपतो भावान्नोकारे इत्यर्थः ।

तत्प्रकारक-पक्षधर्मता-ज्ञानमनुमिति-हेतुः । “तद्वती”ति सामा-  
नाधिकरण्यवतीत्यर्थः । अत्र च (१) सामानाधिकरण्य-विशिष्ट-  
धूमत्वं व्याप्तिस्तत्प्रकारक-ज्ञानञ्च धूमो वज्र-समानाधिकरण इति  
ज्ञानोत्तर-कालोर्न, तत्रापि धूमत्वस्य स्वरूपत एव भागं न तु  
धूमत्वत्वेनेति न गौरवम् । न च हेतु-निष्ठ-सामानाधिकरण्य  
मित्यनेनैव रासभादि-वारणात् हेतुतावच्छेदकवतीत्यस्याप्रवेशात्,  
कथं विनिगमना-विरह इति वाच्यम् । वज्रिमान् महानस-  
त्तित्व-विशिष्टादित्यादौ महानस-वृत्तित्व-विशिष्टत्वेन रासभस्यापि  
हेतुत्वात् तद्वारणासम्भवादिति । “अभिन्नेवे”ति, तथा चैकैव  
हीति ग्रन्थस्तदभिप्रायक एवेति भावः ।

दोषितिः ।

अयं कपि-संयोग्यतद्बृक्षत्वादित्यादि-संग्रहायासमा-  
नाधिकरणान्तम् । यत्त्विदं संयोगि-द्रव्यत्वादित्यत्रा-  
व्याप्तिवारणाय तत्-संयोगस्य शास्त्राद्यवच्छेदेन वृक्षैर्बृक्ष-  
त्वावच्छेदेन तत्सामान्याभावस्य वृक्षावविरोधात् । तच्च  
चातौन्द्रियस्यापि संयोगस्य सत्त्वात्, पणितः प्रतियोग्यु-  
पलब्धेर्दोषाद्वा वृक्षे न संयोग इति नाध्यक्षमिति तन्न  
द्रव्ये संयोग-सामान्याभावे मानाभावात् । न च यो  
यदीय-यावद्विशेषाभाववान् स तत्सामान्याभाववानिति

व्याप्तेर्यावत्-संयोगाभावा एव मानं, यत्तदर्थयोरननु-  
गमादेकावच्छेदेन यावद्विशेषाभाववत्त्वस्योपाधित्वाच्च ।  
एतेनायं संयोग-सामान्याभाववान् संयोग-यावद्विशे-  
षाभाववत्त्वादिति निरस्तं, व्यर्थ-विशेषणत्वादप्रयो-  
जकत्वात् निर्गुणत्वादेरुपाधित्वाच्च ।

दौधिति-प्रकाशः ।

“अयं कपि-संयोगी”ति । कपि-संयोगीति पदस्य साध्य-  
वाचक-पदत्वमाविष्कर्तुं “मय”मिति पक्ष-पदस्य निर्देशः । एव-  
मन्यत्रापि । “तत्” असमानाधिकरणान्तम् । द्रव्ये कथं संयोग-  
सामान्याभाव इत्यत आह “संयोगस्ये”ति । तर्हि संयोग-सामा-  
न्याभावस्य कथं नाध्यक्षतेत्यत आह “तत्र चे”ति । “तत्र” वृत्ते,  
“अतीन्द्रियस्ये”ति तथाच न योग्यानुपलब्धिरिति भावः । ननु  
प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न यत्किञ्चिप्रतियोगि-योग्यतैव संसर्गा-  
भाव-प्रत्यक्षे तन्वमिति-मते तथा स्यादत आह “परित” इति ।  
वृत्ते उद्भूत-रूपवन्महत् संयोग-सामान्याभावाप्रत्यक्षत्वमपि परितः  
प्रतियोग्युपलब्धेर्दीषादेवेत्यत आह “परित” इति तु कश्चित् ।  
( ननु संयोगसामान्याभावस्य प्रत्यक्षाभावेऽपि अनुमानमेवमानं  
भविष्यतीत्याशङ्कते ) ( १ ) “यो यदीये”ति । यो यदर्थः ॥

\* अत्र यद्वचनैः प्रतियोगितावच्छेदकत्वेन विशेषणीयत्वेन नुपलब्ध्यावच्छिन्ना-  
भावाप्रतिष्ठा न होयः ।

( १ ) ( १ ). चिन्तनपाठो नास्ति न ।

व्याप्य † धर्मावच्छिन्न-प्रतियोगिताक-यावदभाववान् स तच्चर्माव-  
च्छिन्नाभाववानित्यर्थः । “एके”ति, ( विभिन्नावच्छेदकानवच्छिन्न-  
यावद्विशेषाभाववस्त्वस्य फलतोऽनवच्छिन्न-यावद्विशेषाभाववस्त्व-  
स्येत्यर्थः ) (१) । अत्र यद्यपि यथान्युते संयोग-सामान्याभाववति  
गुणे संयोग-यावद्विशेषाभावानां व्याप्यवृत्तितयाऽवच्छेदकाभावेन  
साध्याव्यापकतया नोपादित्वम् । अनवच्छिन्न-वृत्तिक-यावद्विशे-  
षाभावे विवक्षितेऽपि कपि-संयोग-सामान्याभाववति मूलाव-  
च्छिन्न-वृत्ते यावद्विशेषाभावान्तःपाति तद्वृत्तीय-कपि-संयोगा-  
भावस्यावच्छिन्न-वृत्तिकस्य सत्त्वादनवच्छिन्न वृत्तिक-यावद्विशेषा-  
भावस्यासम्भवेन तथैव दोषः । मिथोऽनवच्छेदकानवच्छिन्न-  
वृत्तिक-यावद्विशेषाभाववस्त्व-रूपे विवक्षितेऽपि यत्रापि मूले च  
कपि-संयोगो न मध्ये (२) तत्रापीय-कपि-संयोगाभावस्य मूलो-  
कपि-संयोगाभावस्य च मिथोऽनवच्छेदकमूलाद्यावच्छिन्ने सत्त्वा-(३)  
तथैव दोषः, तथापि एकावच्छेदकानवच्छिन्न-वृत्तिकत्वाव-  
च्छिन्नवृत्तित्वोभयाभाववद्यावद्विशेषाभावस्येत्यर्थः (४) । तेन गुणे  
संयोगाभावस्यावच्छेदक-विरहेऽपि नाप्रसिद्धिः । “एतेन” उक्तो-

† अत्र व्याप्यधर्मो उभवावृत्तित्वविशेषणं देयम् अन्वया तत्-संयोगान्त्व-  
संयोगत्वावच्छिन्नाभाववादाय कल्पपादितिः स्फुटिति ।

(१) ( ) चिह्नितपाठो नास्ति च ।

(२) न मध्ये इत्यत्र मध्ये अविश्वस्योपपत्त्याभावात् इति न ।

(३) मूलाद्यावच्छिन्नत्वा इति च ।

(४) विशेषभाववत्त्वमित्यर्थ इति च

याधिना । अभाववत्त्वादित्येव हेतुर्वाच्य इत्यत आह “अप्रयोजक-  
त्वा”दिति । निर्गुणत्वं गुणवदभिसत्त्वम्, आदिना निष्क्रियत्व-  
परिग्रहः । अत्र वृत्तौ न संयोगसामान्याभाववान् निर्गुणत्वाभा-  
वादिति न प्रत्यनुमानं, संयोग-सामान्याभावाभावस्य संयोग-रूप-  
त्वेन सिद्ध-साधनात् । किन्तु संयोग-सामान्याभावो न वृत्त-  
वृत्तिर्निर्गुणत्व--व्याप्यत्वादित्यनुमानाद् वृत्त-वृत्तित्वाभाव-सिद्धिरिति  
ध्येयम् ।

द्विधितिः ।

न च प्रतियोग्यनवच्छेदकतयैव वृत्तत्वादेरभाव-  
वच्छेदकत्वं, गुणाद्यनवच्छेदक-प्रमेयत्वादेस्तदभाववच्छेद-  
कत्व-प्रसङ्गात्, यथा च घट-पूर्व-वर्तित्वस्य प्रति दण्डं  
वह्नि-सामानाधिकरण्यस्य वा प्रति धूमं भिन्नत्वेऽपि  
दण्डत्वं धूमत्वं वा तत्सामान्यस्यावच्छेदकं, तथैव संयोग-  
सामान्यस्यावच्छेदकं द्रव्यत्वादिकमित्यस्यापि सुवचत्वा-  
च्चेति सम्प्रदाय-विदः ।

द्विधिति-प्रकाशः ।

ननु यदभावाधिकरणे प्रतियोगिनो वृत्तौ यदनवच्छेदकं तत्  
तदभाववच्छेदकं, गुणाभावस्य न गुणाधिकरणे इत्यतो “यद्ये”ति ।  
“प्रतिदण्ड”मिति “भिन्नत्वेऽपी”त्यनेनाश्रितम् । ननु तत्तदव्यव-

हित-पूर्व-वर्तिताया अवच्छेदकं न दृष्टत्वं प्रतिप्रसङ्गात्, किन्तु अव्यवहित-पूर्ववर्ति-जातीयतायाः, सा च न भिन्नेत्यतः संयोग स्थल एवानुरूपं दृष्टान्तमाह “वक्त्रो”ति । वक्त्रि-सामानाधिकरण्यं वक्त्रि-संयोगि-संयोगः । “तत्सामान्यस्य” घट-पूर्ववर्तित्व-सामान्यस्य । वक्त्रि-सामानाधिकरण्य-सामान्यस्य च । नव्यकाश-संयोग एव व्याप्यवृत्तिः, तस्यापि वृत्तादौ यत्किञ्चिदवच्छेदेनैव (१) वृत्तेः, आकाशे सर्वावच्छेदेन वृत्त्यसम्भवाच्च ।

दीधितिः ।

नवीनास्तूत्पत्ति-कालावच्छेदेन घटादौ गुणस्य प्रलयावच्छेदेन गगनादौ संयोगस्य, सामान्याभावो वर्तते, तथा धूमवत्यपि विरहो दहनस्य दूह पर्वते नितम्बे हुताशनो न शिखरे इति प्रतीतेः, संयोगेन द्रव्यस्याव्याप्यवृत्तित्वात्, वृत्तेरव्याप्यवृत्तित्वे, वृत्तिमतो व्याप्यवृत्तित्वस्यात्यन्तमसम्भावितत्वाच्च, एवं प्रतियोगि-मतोरपि काल-देशयोर्देश-काल-भेदावच्छेदेन तदभावः, तथाच तत्तत्साध्यकाव्याप्ति-वारणाय तत्, नोपादेयञ्च सार्थैव व्याप्यवृत्ति-साध्यके, साध्य-साधन-भेदेन व्याप्ते-भेदादिति वदन्ति ।

(१) यत्किञ्चिदवच्छेदभावच्छेदेनैवेति च ।



दौर्धिति-प्रकाशः ।

“गुणस्ये”ति “सामान्याभाव” इत्यनेनाश्रितम् । “वृत्ते”-  
रिति, “वृत्तेः” संयोगस्य शिखरावच्छेदेनासत्त्वात् तेन सम्बन्धेन  
वृत्तेः सर्व्वावच्छेदेन सत्त्व-रूपं व्याप्यवृत्तित्वमत्यन्तासम्भावितमि-  
त्यर्थः । न च संयोगस्य वृत्तेः समवायस्य मूले सत्त्वेऽपि संयोग-  
सत्त्ववदिदमप्युपपत्स्यते (१) इति वाच्यं तत्राप्यवच्छिन्न-समवाय-  
स्येव वृत्तित्वात्, तस्य च मूलादावभावादिति । एवं समवाय-  
सम्बन्धेनापि द्रव्यस्य दैशिकमव्याप्यवृत्तित्वं दशासु न पट इति  
प्रत्ययादिति ध्येयम् । “प्रतियोगिमतो”रिति, प्रतियोगिमतः  
कालस्य प्रतियोग्यनधिकरणदेशावच्छेदेन, प्रतियोगिमतो देशस्य  
च प्रतियोग्यनधिकरण-कालावच्छेदेन तदभाव इत्यर्थः । “तत्तत्-  
साध्यके”ति । गुणवत् संयोगवद्वा द्रव्यत्वात्, वक्रिमान् धूमात्,  
गोमान् एतत्कालत्वात्, रूपवान् पृथिवीत्वात्, इत्यादेर्वारणार्थेत्यर्थः,  
“व्याप्यवृत्तो”ति येन रूपेण येन सम्बन्धेन च यदव्याप्यवृत्ति (२)  
तेन रूपेण तेन सम्बन्धेन तस्य (३) साध्यतायामित्यर्थः । तेन  
संयोगत्वेनाव्याप्यवृत्तेरपि संयोगस्य समवेतत्वेन साध्यतायां  
कालिकतयाऽव्याप्यवृत्तेरपि घटत्वस्य समवायेन साध्यतायां न  
प्रतियोगि-व्यधिकरण-पदमिति । अव्याप्यवृत्ति-साध्यके प्रतियोगि-  
व्यधिकरण-पदं कालिकं देयम् । संयोगाभाववान् गुणत्वादित्वादौ

(१) उपपत्स्यते इति न ।

(२) यत्नं व्याप्यवृत्तिता इति च ।

(३) तच्चेति कालिकं न ।

तद्ययोजनाभावात्, \* व्याप्यवृत्ति-साध्यके तु कापि हेतो तत्र देय-  
मित्याविष्कर्तुं सर्वथैवेति ।

दीधितिः ।

प्रतियोग्यसामानाधिकरण्यञ्च प्रतियोगितावच्छेद-  
कावच्छिन्नासामानाधिकरण्यं, तेन अयं गुण-कर्मा-  
न्यत्व-विशिष्ट-सत्तावान् जातेः भूतत्व-मूर्तत्वोभयवान्  
मूर्तत्वादित्यादौ नातिव्याप्तिः । न चोभयत्वमेक-  
विशिष्टापरत्वं विशिष्टञ्च केवलादन्यदिति तदभावो  
मनसि सहजत एव प्रतियोगि-व्यधिकरण इति वाच्यम्  
उभयत्वं हि न विशिष्टत्वादनतिरिक्तं, न वा तदव-  
च्छिन्नाभावस्तदवच्छिन्नाभावात्, वैशिष्ट्य-विरहेऽपि घट-  
त्व-पटत्वयोरुभयत्वस्योभयत्वेन तदभावस्य च प्रत्यक्ष-  
सिद्धत्वात् । न च तत्र व्याप्तिर्लोभयत्वाधिकरणस्य  
मूर्तत्वस्य मनसि सत्त्वादिति वाच्यं तथात्वेऽप्युभयत्वेन  
रूपेण तच्चासत्त्वात्, नात्रोभयमिति प्रतीतेर्दुर्व्याख्यात् ।

\* ननु प्रतियोगिवैयधिकरण्यनिमित्ते संबोधाभावात् गुणत्वादित्यत्र संबो-  
धवाच्याभावस्तु हेत्वधिकरण्ये कालिकतत्त्वेन वर्तमानतयाऽव्याप्तिरिति चेन्न  
गुणत्वादित्यत्र नित्यगुणत्वादित्यर्थस्तथाच नित्यगुणे तादृशवाच्याभावस्तादृशत्वेना-  
व्याप्तिरवकाशादिति ।

## दीधिति-प्रकाशः ।

“तेने”त्यादि । एकत्र समवायेनापरत्र स्वरूपेण साध्यता । इदञ्चैकोक्त्यभिप्रायेण, निष्कृष्ट-लक्षणे व्याप्य-वृत्तिसाध्यके प्रतियोगि-वैयधिकारस्याप्रवेशात् । तत्र पटान्यत्व-विशिष्ट-संयोगवान् द्रव्यत्वात् घट-पटसंयोग-घटभूतलसंयोगोभयवान् घट-पटान्यतरत्वादित्यादावतिव्याप्तिर्बोद्ध्या । विशिष्टस्य सार्वभौममतेऽतिरिक्तत्वादत आह “भूतत्वे”ति (१) । “तदभावः भूतत्व-मूर्त्तत्वोभयत्वावच्छिन्नाभावः । “सहजत एवे”ति, प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न-विवक्षां विनैव, मनो वृत्ति-केवल-मूर्त्तत्वस्य भूतत्व विशिष्ट-मूर्त्तत्व-रूप-प्रतियोगिनोऽन्यत्वादिति भावः । ननूभयत्वस्य विशिष्टत्वादतिरिक्तत्वेऽपि उभयत्वावच्छिन्नाभाव-प्रतीतिर्विशिष्टाभाव एव विषय इति तस्य विशिष्टमेव प्रतियोगीत्यत \* आह “नवे”ति, “तदवच्छिन्नाभावः” उभयत्वावच्छिन्नाभावः । “तदवच्छिन्नाभावात् विशिष्टत्वावच्छिन्नाभावात् । अनतिरिक्त + इति विपरिणत-

\* तथाचोभयत्वावच्छिन्नाभावस्य प्रतियोग्यवसानाच्चिररक्षणत्वात् तदतिरिक्तप्रतियोगितावच्छेदकमेवोभयत्वमिति नातिव्याप्तिरिति भावः ।

+ ननु नञ् इवानुपादानं व्यर्थमिति चेन्न एवं वाक्यभक्तत्वं विद्युत्त्वादतिरिक्तं वैशिष्ट्यविकरेऽपि तदोदभयत्वस्य प्रत्यगात् तथाच हेतोः पञ्चादितत्वं द्वितीयोक्तत्वात्तदवच्छिन्नं वैशिष्ट्याप्रसिद्धा हेत्वद्विधातोऽत्र साध्यान्तुबोध्योऽपि करणीया । हेत्वर्थेन तदवच्छिन्नप्रतीतिविषयत्वं पञ्चाच बोद्धव्यवच्छिन्नप्रतीतिविषयः च तदतिरिक्त-इत्येवं करणे व्यभिचारः, घटाभावप्रतिबोधिभावविषयक-प्रतीतिविषयो घटः च न प्रतिबोधिभावातिरिक्तः प्रतिबोधिभावस्य प्रतियोगिसङ्ख्यत्वात् । न च

(१) अतिरिक्तत्वादभूतत्वेति इति च ।

स्वानुवक्तुः । “उभयत्वस्ये”ति “प्रत्यक्षसिद्धत्वा”दित्यनेनाव्युक्तम् ।  
 “तदभावस्य” तयोरभावस्य । न च विरुद्धयोरुभयत्वावच्छिन्ना-  
 भावस्यातिरिक्तस्य सिद्धावपि समानाधिकरणयोरुभयत्वावच्छिन्ना-  
 भाव-धीरेकविशिष्टापराभावमेवादलम्बत इति वाच्यम् भूतत्व-  
 मूर्तत्वयोर्विरुद्धत्व-भ्रम-दशायामपि उभयत्वावच्छिन्नाभाव-प्रत्य-  
 येन तत्रापि विशिष्टाभावस्याविषयत्वादिति । “तत्र” भूतत्व-  
 मूर्तत्वोभयवानित्यादौ । “व्याप्तिरेवे”ति, तथाच लक्षणमेव तदिति  
 भावः । “तथात्वेऽपि” उभयत्वाधिकरणस्य मूर्तत्वस्य सत्त्वेऽपि ।  
 “तत्र” मनसि । तथाच हेत्वधिकरण-सामान्ये साध्यतावच्छे-  
 दकावच्छिन्नाधिकरणता-सत्त्व एव व्याप्ति-सत्त्वं न तु साध्यताव-  
 च्छेदकाग्रय-सत्त्वे इति भावः ।

दीधितिः ।

अत्यन्तपदश्चात्यन्ताभावत्व निरूपक-प्रतियोग्यसामा-  
 नाधिकारणस्य अत्यन्ताभावत्व-निरूपकप्रतियोगितायाश्च  
 लाभाय, अन्यथा सर्व्वस्यैवाभावस्य स्व-समानाधिकरणा-  
 भावान्तर-भिन्नत्वात् तद्भेदस्य स्व-स्वरूपानतिरिक्ततया  
 प्रतियोग्यसामानाधिकारणस्यैव दुर्लभत्वापत्तेः, सर्व्वेषा-  
 मेवाभावानां हेतु-समानाधिकरणात्यन्ताभावत्व-निरू-

वाध्यमपि तदविषयकप्रतीतिविषयत्वं वक्तव्यं बाध्याविशेषात् । अतो नञ् ह्यबाध-  
 धावनं तदर्थं च तद्विषयकप्रतीतिविषयविषयत्वं व्यापके व्यर्थविशेषकता न दूष-  
 णायहेति चिन्त्यम् ।

पक्ष-प्रतियोग्यसमानाधिकरणाभावान्तरात्मकस्य स्व-  
भेदस्य प्रतियोगित्वात् अभाव-साध्यकाव्याप्तश्चेति सम्प्र-  
दाय-विदः ।

दीधिति-प्रकाशः ।

ननु ध्वंस-प्रागभावादीनां प्रतियोग्यसमानाधिकरण-पदेनैव  
वारणे लक्षणे अत्यन्त-पदं व्यर्थमत आह “अत्यन्तपदश्चेति ।  
अत्यन्ताभावत्व-निरूपके”ति । एक एवाभावः कस्यचिदत्यन्ताभावः  
कस्यचिद्भेदोऽपि भवति, तत्र यस्यात्यन्ताभाव स एवा(१)त्यन्ता-  
भावत्व निरूपक-प्रतियोगो तदसमानाधिकरण्य-लाभायेत्यर्थः ।  
क्रमेण व्यावृत्तिमाह “अन्यथे”ति, “तद्भेदस्य” तयोरभावयोर्भेदस्य ।  
“दुर्लभत्वापत्ते”रिति, सर्व्वस्यैवाभावस्य स्वात्मक-भेद-प्रतियोगि  
यदभावान्तरं तत्समानाधिकरणत्वादिति भावः । न च भाव-  
रूपाभावस्यैव प्रतियोग्यसमानाधिकरण्यं सुलभमिति वाच्यम्  
तस्यापि स्व-समानाधिकरण-भेद-भिन्नत्वात्, तद्भेदस्य चाधिकरण-  
स्वरूपत्वेन भेद-रूप-प्रतियोगि-समानाधिकरणत्वात्, अभाव-  
मात्राधिकरण इव अभावमात्रप्रतियोगिकोऽपि विशिष्टाभावाद्य-  
नात्मकोऽभावोऽधिकरणभिन्नो नैष्यते । अतएव \* घट-ध्वंसवान्  
एतद्घटादित्यादौ सर्व्वेषामेव हेतु-समानाधिकरणाभावानां  
स्व-निष्ठ-घट-ध्वंसात्यन्ताभावत्व-निरूपक-प्रतियोगि-समानाधिक-  
रण-तादृशाभावाप्रसिद्धाऽव्याप्तिरिति परास्वम् । ( घटध्वंसा-

\* अभावमात्रप्रतियोगिमात्राभावस्यानतिरिक्तत्वादेवेत्यर्थः ।

(१) एवेति नास्ति च ।

त्यन्ताभावस्य घटात्यन्ताभावात्मकस्याधिकरणानात्मकत्वादिति भावः ) । (१)

यद्यपि साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेन प्रतियोगितावच्छेदक-सम्बन्धेन वा प्रतियोग्यसामानाधिकरणं सुलभमेव तथापि यथा-श्रुताभिप्रायेणेदम् । साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेन प्रतियोग्यसामानाधिकरण्यं विवक्षणे अभावसाध्यके प्रतियोग्यसामानाधिकरण्या-प्रसिद्धिरेवेति । “हेतु-समानाधिकरणे”ति, हेतु-समानाधिकरण-ज्ञात्वात्यन्ताभावत्व-निरूपक-प्रतियोग्यसमानाधिकरण्येति स तथा तस्य । “अभावसाध्यके”ति, घटत्वाभाववान् पटत्वादित्वादौ पटत्व-समानाधिकरणस्य गोत्वाभावस्य अत्यन्ताभावत्व-निरूपक-प्रतियोगि-यज्ञोत्वं तदसमानाधिकरणस्य घटत्वाभाव-भिन्नत्वात् घटत्वाभावत्वं प्रतियोगितावच्छेदकमेवेत्यव्याप्तिः । “मम्रदाय”इत्य-स्वरस-बीजन्तु यादृशप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नानधिकरणत्वं हेतुमत इत्यादिविवक्षाया आवश्यकत्वे अत्यन्त-पटस्य वैयर्थ्यमेवेति ।

दोषधितिः ।

अथ यदा गोत्वं तदा गौरित्यत्रातिव्याप्तिः प्रल-यस्य गो-ध्वंसवत्त्वेन गवात्यन्ताभावानधिकरणत्वात् । संसर्गाभाव-मात्रोक्तावपि यदा स्पन्दस्तदा दृग्गुणं, यदाऽदृष्टं तदा जन्यं ज्ञानं दुःखं वा, यदा तस्यादृष्टं तदा तदौघज्ञानमित्यादावतिव्याप्तिः, दृग्गुणकत्वादेर्हा-

शुकादि-शून्य-खण्डप्रलयादि-निष्ठ-ध्वंस-प्रागभाव-प्रति-  
योगितानवच्छेदकत्वात् । न हि तयोः सामान्याभा-  
वत्व-मतेऽपि एक-विशेष-प्रागभाव-विशेषान्तर-ध्वंसव-  
त्त्यपि समये सामान्यावच्छिन्न-ध्वंस-प्रागभावयोः सम्भव  
इति चेन्न प्रतियोगिमत् इव तद्वत्सादिमतोऽपि काल-  
स्यात्यन्ताभावत्वेऽविरोधात् (१) अन्यथा अत्यन्ताभावस्य  
कालमात्रावृत्तित्व-प्रसङ्गात् । इयांस्तु विशेषो यदेकस्य  
देश-भेदावच्छिन्नं तथात्वमपरस्य तु स्वरूपावच्छिन्न-  
मिति, देशे कालस्येव कालेऽपि देशस्यावच्छेदकत्वात्,  
तच्छून्ये च काले तदभावस्य प्रतियोगि-व्यधिकरण-  
त्वात् ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“गो-ध्वंसवत्त्वेन”ति, प्राचीन-मते गो-ध्वंसस्यापि गवात्यन्ता-  
भाव-विरोधित्वादिति भावः । यद्यपि दैशिक-सम्बन्धेन गो-ध्वंस-  
वत्त्वेव गवात्यन्ताभावो नेष्यते, कालस्य च कालिक-सम्बन्धेनैव  
गो-ध्वंस सम्बन्धित्वमिति तद्वति गवात्यन्ताभाव-वृत्तौ न विरोधस्त-  
द्यापि प्रतियोग्यसमवायिनो भूतलादेरिव कालस्यापि दैशिक-  
सम्बन्धेन गो-ध्वंसवत्त्वमित्याशयः । अतएवात्रय-नाश अन्य-गुण-  
नाशस्य भूतलादि-देशे समये च वृत्तित्वं वक्षति । इदञ्च कालिक-

(१) विरोधाभावादिति भवानन्दवृत्ततः पाठः ।

दैशिक-साधारण-सम्बन्धत्वस्यैकस्याभावात् दैशिक-सम्बन्धेनाभावस्य हेतु-समानाधिकरणत्वं विवक्षितमित्यभिप्रेत्य, अन्यथा गो-ध्वंसस्य कालिकसम्बन्धेन गवात्यन्ताभाववद्भूतावविरोधात् प्रलयेऽपि गवात्यन्ताभावस्य कालिकसम्बन्धेन सत्वेनातिव्याप्त्यनवकाशादिति ।

न च साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धावच्छिन्न-प्रतियोगिताकस्य नित्य-प्रतियोगिकस्यानित्य-प्रतियोगिकस्य वाऽत्यन्ताभावस्य हेतु-धिकरण-वृत्तित्वाऽप्रसिद्ध्या कथमतिव्याप्तिरिति वाच्यं \* पूर्व-वृत्तित्व-विशिष्ट-गोत्वादेरभावस्यैव तादृशस्य प्रसिद्धेः ।

“संसर्गं”ति, अत्यन्ताभाव-पदेन संसर्गाभावमात्रोक्तावपीत्यर्थः । तथाच गोत्वावच्छिन्न-ध्वंस एव दैशिकतया प्रलये वर्तते इति नातिव्याप्तिरिति भावः । “यदास्यन्द” इति गोत्वावच्छिन्न-यावन्नो-नाशानन्तरं स्यन्द-सत्त्वादतो द्वाणुक-पर्यन्तानुधावनम् । अथ च स्यन्द-नाशानन्तरमेव द्वाणुक-नाशादिति भावः । अत्र च व्यभिचारित्वं न महाप्रलये तत्र स्यन्दाभावात्, किन्तु खण्ड-प्रलये, तत्र च द्वाणुकत्वावच्छिन्न-ध्वंसाभावादतिव्याप्तिरिति भावः । ननु (१) चरम-परमाणु-कार्श्यां चरमोत्तर-संयोग-नाशानामधिकरणे महाप्रलयस्यावहित-पूर्वं तृतीय-क्षणे द्वाणुकत्वावच्छिन्न-ध्वंस-सत्त्वा-नातिव्याप्ति-सम्भव इत्यतो “यदाऽदृष्ट”-मिति । अत्र स्यन्द-वत्त्वस्य हेतुत्वेऽपि न क्षतिः । न च खण्ड-प्रलये स्यन्द-सत्त्वे

\* अनित्यप्रतियोगित्वात्तन्ताभावस्य तद्विनिवृत्तिविरोधात् न हेतुधिकरण-वृत्तित्वं, नित्यप्रतियोगित्वाभावस्य प्रतिबोधिष्वेवधिकरण्यप्रसिद्धिरिति भावः ।

(१) नन्विति नास्ति च ।



मानाभावः, ब्रह्मवर्षशतमित्यागम-प्रसिद्धेरेव मान-सत्त्वात्, न च क्रियां विना तत्तत्क्षण-सुदृक्-घटितस्य वर्षस्य सम्भव इति । नित्यसुखाभिव्यक्तिर्मुक्तिरिति मते यदाऽदृष्टं तदा जन्म ज्ञान-मित्यत्र व्याप्तिरप्येवेत्यतो “दुःखं वे”ति । अत्रापि महाप्रलया-व्यवहित-प्राक्क्षणे महाप्रलय-जनकादृष्ट-शालिनि दुःखत्वावच्छि-न्नध्वंस-सत्त्वान्नातिव्याप्तिः, स्वसाक्षात्कार-नाशस्य दुःखस्य महा-प्रलयाव्यवहितप्राक्क्षणेऽसम्भवादत आह “यदा तस्यादृष्ट”मिति, अत्र च तत्पुरुषीय-चरम-ज्ञान-ध्वंसस्य तज्जनकादृष्ट-ध्वंसस्य च युग-पदेव सम्भवाच्च तत्पुरुषीयादृष्ट-सत्त्व-काले तत्पुरुषीय-ज्ञानत्वाव-च्छिन्न-ध्वंस-सम्भावना । व्यभिचारस्तु खण्डप्रलये सुषुप्त्यादौ चेति । “दृष्टकत्वादे”रिति, खण्डप्रलये केषाञ्चित् दृष्टकानां ध्वंसस्य केषाञ्चित् प्रागभावस्य च सत्त्वेन दृष्टकत्वस्य तत्प्रतियोगिताति-रिक्त-वृत्तित्वेन तत्प्रतियोगितानवच्छेदकत्वादित्यर्थः ।

ननु दृष्टकत्वावच्छिन्नानधिकरण-(१)वृत्तित्व-विशिष्टस्यैव दृष्टक-ध्वंसस्य प्रतियोगितावच्छेदकं दृष्टकत्वम् अवच्छेद-कत्वचेद्वान्यूनवृत्तित्वेनैवेत्यत आह “न ही”ति, वस्तुतो ध्वंस-प्रा-गभावयोरत्यन्ताभावाविरोधित्वात् अत्यन्ताभावस्यैव सामान्याव-च्छिन्न-प्रतियोगिताकत्वमिति भावः । “सम्भव” इति, अवच्छेद-कत्वस्यानतिरिक्तवृत्तित्व-नियतस्यैव तैरभ्युपगमादिति भावः । “तदुत्पादौ”ति, प्रतियोगि-ध्वंसादौत्यर्थः ।

“विरोधाभावा”दिति, न च साधकाभाव एव बाधकः

प्रलये गीर्णास्तीति प्रतीतेरेव साधकत्वादिति । “अन्यथा” ध्वंस-  
प्रागभावयोरपि (१) अत्यन्ताभाव-विरोधित्वे । “अत्यन्ताभावस्य”  
कालिक-सम्बन्धावच्छिन्न-प्रतियोगिकातकस्य विशिष्टाभावातिरि-  
क्तात्यन्ताभावस्य देशिक-सम्बन्धेन काल-मात्रावृत्तित्व प्रसङ्गादिति ।  
तेन समवाय-सम्बन्धेन गवादेरभावस्य देशिकतया गगनादौ वर्त्त-  
मानस्य कालिक सम्बन्धेन गवादेरभावस्य च कालिकतया काले  
सत्त्व-सम्बन्धेऽपि न दोषः । ननु प्रतियोगितावच्छेदकीभूतकालिक-  
सम्बन्धेन प्रतियोगिनो विरोधिनः सत्त्वात् कथं तदभाव-सत्त्वमत  
आह “इयांस्त्वि”ति । “एकस्य” प्रतियोगिमतः कालस्य । “देशभेद”  
प्रतियोग्यनधिकरण-देशः । “तथात्वं” अत्यन्ताभाववत्त्वम् । “अप-  
रस्य” तद्वत्सादिमतः । “स्वरूपावच्छिन्नं” स्वस्य यद्रूपमधिकरणता-  
वच्छेदकं तेनेवावच्छिन्नं न तु स्वरूप-सम्बन्धिना केनापि, तथा च  
नावच्छिन्न वृत्तिकमिति भावः । प्रतियोग्यधिकरण-काल-वृत्तेर-  
त्यन्ताभावस्य कथं प्रतियोगि-वैयधिकरणमत-आह “तच्छून्ये  
चे”ति । कालिकसम्बन्धेन प्रतियोगि-शून्ये चेत्पर्यः । तथाच प्रतियो-  
ग्यनधिकरण-वृत्तित्व-रूपं तद्वैयधिकरणम् अक्षतमे वेति भावः ।

दीधितिः ।

न च संसर्गाभाव-विशेषोऽत्यन्ताभावः, संसर्गाभाव-  
त्वञ्च संसर्गारोप-जन्य-प्रतीति-विषयाभावत्व-रूपं जन्य-  
ता-घटक-नियम-घटितमिति वाच्यं तद्वदन्यावृत्तित्व-

रूप-नियमस्य तत्र घटकत्वात् । एवं नियमान्तरस्यात्र-  
प्रवेशेऽपि न क्षतिरित्याहुः । वक्ष्यते च नियमाघटित  
मेव संसर्गाभावादि-लक्षणम्, अनुपदमेव च विवेचयि-  
ष्यते संसर्गाभावत्व-प्रवेशे प्रयोजन-विरहोऽव्याप्तिश्च ।

दौषिति-प्रकाशः ।

“संसर्गाभावविशेषः” सदातन-संसर्गाभावः । “संसर्गारोपे”ति,  
तादात्म्यातिरिक्त-सम्बन्धेन यः प्रतियोगिन आरोपस्तस्मान्न-धी-  
विषयो योऽभावस्तत्त्वमित्यर्थः । “तत्र” जन्यत्वे । “नियमा-  
न्तरस्य” संसर्गत्व घटक-नियमस्य । “अत्र” संसर्गाभावत्वे ।  
तत्रापि तद्वदन्यावृत्तित्वस्येव निवेशादिति भावः । “आहुः”  
रित्यत्रास्वरसं प्रकाशयति “वक्ष्यते चे”ति ह्येन (१) । “नियमा-  
घटित”मिति, आरोपस्य हेतुतायां मानाभावात् । अन्योन्याभाव-  
भिन्नाभावत्वं संसर्गाभावत्वं, तादात्म्यावच्छिन्न-प्रतियोगिताका-  
भावत्वञ्चान्योन्याभावत्वमिति । “प्रयोजन-विरह” इति, साध्य-  
तावच्छेदक-सम्बन्धेन स्व-प्रतियोग्यसम्बन्धित्वाभिधाने वङ्गिमान्  
धूमादित्यादावन्योन्याभावमादाय दोषाभावात् प्रयोजन-विरह  
एव । साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धावच्छिन्न-प्रतियोगिता-विवक्षायां  
तादात्म्येन साध्यत्वे साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धावच्छिन्न-प्रतियोगि-  
ताकात्म्यन्ताभावाऽप्रसिद्धाऽव्याप्तिरित्यर्थः ।

दीधितिः ।

अथ ज्ञानवान् द्रव्यत्वात् विशेष-गुणवान् मनोऽन्य  
द्रव्यत्वात् जातिमान् भावत्वादित्यादौ समवायेन  
ज्ञानादेः साध्यतायामतिव्याप्तिः, साध्य-शून्यानामपि  
हेतुमतां विषयत्व-विशेषणत्वैकार्थसमवायैः साध्य-  
वत्त्वादिति चेन्नैवं प्रतियोगितावच्छेदक-सम्बन्धेन प्रति-  
योगिनो यदधिकरणं सम्बन्धि वा तद्वृत्तित्वाभावस्योक्त-  
त्वात् । भवति चैवमन्योन्याभावोऽपि प्रतियोग्यसमा-  
नाधिकरणः ।

दीधिति-प्रकाशः ।

वृत्ति-नियामक-सम्बन्धेन प्रतियोगि-वैयधिकरणं वाच्यं, विष-  
यता च न वृत्ति-नियामिका इत्यतो नातिव्याप्तिः सम्भवति अतो  
“विशेष-गुणवानि”ति । मूर्त्तमात्रस्यैव दिगुपाधित्वे काङ्क्षोपाधा-  
विव दिगुपाधौ समवायादिना तत्तदनधिकरणे न देशिक-सम्बन्ध-  
स्वीकारः तत्रेह मनसि विशेष-गुण इत्यप्रत्ययादतो “मनोऽन्य”ति,  
अत्र व्यभिचाराधिकरणे दिक्-कालाविव । अथ च दिशि देशिक-  
सम्बन्धेन काले च कालिक-सम्बन्धेन प्रतियोगि-सत्त्वादिति न  
साध्याभावश्च प्रतियोगि-वैयधिकरणमिति । अत्र च मनोऽन्य-  
द्रव्यत्वाधिकरणे घटादावतीत-तत्तद्व्यत्ययभाव एव प्रतियोगि-व्यधि-  
करणः प्रसिद्धः । दिक्-काखौ नञ्चरादतिरिच्येते इति मतं इदं

सदनुमानमेवेत्यत आह “जातिमानि”ति । “एकार्थे”ति, जाति-समवायिनि स्वात्मक-स्वरूप-सम्बन्धेन समवायस्य सत्त्वात् समवायेऽपि जातेरेकार्थसमवायः । जातिः सतीत्यादिवत् समवायः सन्निति तुल्यवत्प्रतीतेरिति भावः । तादात्म्येन साध्यतायां संयोगादिना प्रतियोगि-व्यधिकरणस्य घटादेरभावस्य तादात्म्यावच्छिन्न-प्रतियोगिताया अप्रसिद्धाऽव्याप्तिरत आह “सम्बन्धि वै”ति । एतदेव स्पष्टयति “भवती”ति । “एवं” सम्बन्धित्वस्य निवेद्ये । “अन्वोन्याभावोऽपी”ति । तथाच वृक्षः शिंशपाया इत्यत्र तादात्म्येन साध्यतायां नाव्याप्तिरिति भावः ।

दोषितिः ।

तद्विशिष्टस्य च हेत्वधिकरण-वृत्तित्वं वाच्यं, तेन नाव्याप्यवृत्ति-साध्यकासंयहः । तद्वृत्ति-भिन्नत्वन्तु नार्थः अव्याप्यवृत्ति-साध्यक-व्यभिचारिण्यतिप्रतिज्ञात् ।

दोषिति-प्रकाशः ।

ननु कपि-संयोगी एतत्त्वादित्यादौ कपि-संयोगाभावोऽपि गुणादौ कपि-संयोगवद्वृत्तित्वाभाववान् इत्यव्याप्तिरत “सद्विशिष्ट-स्वे”ति प्रतियोग्यधिकरण-वृत्तित्वाभाव-विशिष्टस्येत्यर्थः । हेत्वधिकरण-द्रव्ये च तादृश-प्रतियोग्यसामानाधिकरणस्य विशिष्टाभावाधिकरणता नास्तीति भावः । “तद्वृत्ति-भिन्नत्वं” प्रतियोगिमद्वृत्ति-भिन्नत्वम् । “अव्याप्यवृत्तौ”ति, संयोगी-सत्त्वादित्यादौ संयोगा-

भावस्य संयोग-वद्भुतित्वेन तन्निवृत्त्याभावात् तद्भुतित्वाभावस्य  
हेत्वधिकरण-गुणायवच्छेदेन वर्तत एवेति भावः ।

दीधितिः ।

अत्र च सामानाधिकरण्यवतो न तदभाववत्त्वं,  
प्रतीतेरन्यथैवोपपादितत्वादित्यस्वरसात् प्रतियोगि-वैय-  
धिकरण्येत्यादि-विशेषणं वक्ष्यति । तच्च हेत्वधिकरणे  
बोध्यम् । प्रतियोग्यनधिकरणीभूत-हेत्वधिकरण-वृत्त्य-  
भावेति पुनरभावान्तार्थ-निष्कर्षः ।

दीधिति-प्रकाशः ।

अत्राख्यरसमाह “अथ चे”त्यादिना । “प्रतीतिः” कपि-संयोगा-  
भावे गुणे न कपि-संयोग-सामानाधिकरण्यमिति प्रतीतिः । “अन्य-  
थैव” तदवच्छेदकत्वाभावादि-विषयकतयैव । “वक्ष्यतीति” मन्त्रि-  
कारः । “तच्च” प्रतियोगि-वैयधिकरण्यावच्छेदकावच्छिन्नत्वञ्च ।  
“हेतुधिकरण” इति, तेन कपि संयोग्येतत्त्वादित्यत्र कपि-संयो-  
गाभावस्य गुणे प्रतियोगि-वैयधिकरण्यावच्छेदकावच्छिन्नत्वेऽपि  
नाश्यामिः । हेत्वधिकरणे प्रतियोगि-वैयधिकरण्यावच्छेदकाव-  
च्छिन्नो योऽभाव इत्यपेक्षया प्रतियोग्यनधिकरणीभूत-हेत्वधि-  
करण-वृत्त्यभावेत्यत्राववाप्तयेवाह “प्रतियोग्यनधिकरणीभूत” इति ।

दीधितिः ।

ननु प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नस्य यस्य कस्य-

चित्, तत्सामान्यस्य, प्रतियोगितावच्छेदक-यत्किञ्चिदव-  
च्छिन्नस्य वाऽनधिकरणत्वमुक्तं? आद्ये अव्याप्यवृत्ति-सा-  
ध्यकाव्याप्तिः एक-प्रतियोग्यधिकरणस्यापि तद्व्यत्यन्तरा-  
नधिकरणात् । द्वितीये संयोग-सामान्याभाववान् द्रव्य-  
त्वाभाववान् वा सत्त्वादित्यादावतिव्याप्तिः; साध्याभाव-  
वतो द्रव्यस्य तत्प्रतियोगि-संयोग-विशेषाभाववत्त्वात्,  
नित्यत्वादि-विशिष्ट-द्रव्यत्वाभावात्मक-तत्प्रतियोगिनो-  
ऽधिकरणत्वाच्च, स्वाभावाभावात्मकस्य विशिष्टस्यापि द्रव्य-  
त्वस्य द्रव्यत्वानतिरेकात् । तृतीये कपि-संयोगाभाववा-  
नात्मत्वादित्यादावव्याप्तिः, साध्याभावानां कपि-संयो-  
गानां गुणानामधिकरणस्यात्मनस्तत्प्रतियोगितावच्छेद-  
क-गुण-सामान्याभावत्वावच्छिन्नानानधिकरणत्वात् ।

दोधिति-प्रकाशः ।

“प्रतियोगितावच्छेदके”त्यादि-षष्ठ्यन्तानि “अनधिकरणत्व”-  
मित्यत्रान्वितानि । “तत्सामान्यस्य” प्रतियोगितावच्छेदकाव-  
च्छिन्न-सामान्यस्य । प्रतियोगितावच्छेदकादि-यावत्स्वन्तु यावत्तद-  
वच्छिन्नाप्रसिद्धेरेव नाशङ्कितम् । “तद्व्यत्यन्तरे”ति, प्रतियोगि-  
व्यत्यन्तरेत्वर्थः । द्रव्ये संयोग-सामान्याभावस्य स्वमते सत्त्वेन  
संयोग-सामान्याभाववान् सत्त्वादित्यादिसङ्केतोरेवेत्यतो “द्रव्य-  
त्वाभावानि”ति । प्रथमे योजयति “साध्याभाववत” इति ।

“तत्प्रतियोगी”ति, संयोग-स्वरूप-साध्याभावस्य प्रतियोगी यः कपि-  
संयोग-विशेषाभावस्तद्वत्त्वादित्यर्थः । संयोग-सामान्याभावस्यैव  
संयोग-विशेषाभावस्यापि संयोग-रूपाभाव-प्रतियोगित्वादिति  
भावः । द्वितीये योजयति “नित्यत्वादौ”ति, नित्यत्व-विशिष्ट-  
द्रव्यत्वाभावात्मको यः साध्याभाव-प्रतियोगी तस्याधिकरणत्वात्  
“साध्याभाववतो द्रव्यस्येत्यन्वयः । “स्वाभावे”ति, स्वं नित्यत्व-  
विशिष्ट-द्रव्यत्वं तदभावाभावात्मकस्य नित्यत्व-विशिष्ट-द्रव्यत्वस्य  
द्रव्यत्वातिरिक्तत्वाभावादित्यर्थः । ननु चात्र सर्वस्यैवाभावस्य स्वीय-  
तत्त्वेदधिकरण-वृत्तित्व-विशिष्ट-स्वाभावेन प्रतियोगिना समं सामा-  
नाधिकरण्यात् एकाधिकरण-वृत्ति-गुणादि-रूपाभावस्यापि पूर्व-  
क्षण-वृत्तित्व-विशिष्ट-स्वाभावेन प्रतियोगिना-सामानाधिकर-  
ण्यात् प्रतियोगि-व्यधिकरणाभावाप्रसिद्धा कथमतिव्याप्तिरिति  
चेत् अतिव्याप्तिपदमसम्भवपरमिति । वस्तुतो गगनाद्यभाव एव  
खण्डशः \* प्रसिद्धा प्रतियोग्यसमानाधिकरणः । नित्यत्व-विशि-  
ष्ट-गगनाभावस्य योऽभावस्तदभावो, नित्यत्वमेव न गगनाभाव-  
स्तस्यातिप्रसक्तत्वादिति † । न चैवं नित्यत्व-विशिष्ट-द्रव्यत्वा-  
भावस्याभावोऽपि नित्यत्वमेव स्यादिति वाच्यं नित्यत्वस्य गुणादौ  
द्रव्यत्वस्यानित्ये द्रव्येऽतिप्रसक्तत्वात् । नित्यत्व-विशिष्ट-द्रव्यत्वस्यैव

\* साध्याभावच्छेदकवृत्त्यन्वयानान्ते प्रतियोगितावच्छेदकाविशिष्टप्रतियोगिभावत्वे-  
त्वाद्युभयाभाववटितवत्समनुसृत्य खण्डशः प्रसिद्धिर्गोच्येति भावः ।

† अन्तेऽपि गगनाभावस्यापि च न नित्यत्वविशिष्टगगनाभावाभाव इति व्यधि-  
चार इति भावः ।



तदभावात्मकत्वादिति । “कपी”ति, प्राचां मते संयोग-सामान्याभावस्य द्रव्येऽभावात् विशेषणानुसरणम् । द्रव्यत्वाभाववानित्यादौ द्रव्यत्वाभावत्व-रूप-यत्किञ्चित्प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नानधिकरणत्वं द्रव्यस्य (१) सम्भवतीति नातिव्याप्ति सम्भव इति भावः । गुण-सामान्याभावस्योत्पत्ति-कालावच्छेदेन घटादौ सम्भवात् घटत्वादिकमुपेक्षात्मकत्वानुसरणम् । न च समवायेन निय-सामान्याभावस्य द्रव्यमात्र-समवेताभावस्य च प्रतियोगिनोऽनधिकरणत्वस्य घटादौ सम्भवात् कार्यं घटत्वादिकमुपेक्षितमिति बाष्पं प्रमेय-सामान्याभावस्याभावः सत्तैव, द्रव्यमात्र-समवेताभावाभावी द्रव्यत्वमेव स्थावरादिति कपि-संयोगात्मक-साध्याभावस्य तयोर-प्रतियोगित्वादिति । “गुणाना”मिति गुण-सामान्याभावत्वस्य तत्प्रतियोगितावच्छेदकत्वमाविष्कर्तुम् ।

द्विधितिः ।

मेवं यादृश-प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नानधिकरणत्वं हेतुमतस्तदनवच्छेदकत्वस्योक्तत्वात् ।

द्विधिति-प्रकाशः ।

तृतीय-पञ्चानुसारेण परिहरति “यादृशे”ति । यादृश्याः प्रतियोगिताया अनवच्छेदकावच्छिन्नानधिकरणत्वं हेत्वधिकरणस्य तादृश्याः प्रतियोगिताया अनवच्छेदकत्वस्येत्यर्थः । कपि-संयोगा-भाववानात्मत्वादित्यादौ गुण सामान्याभावत्वावच्छिन्न-प्रतियोगि-

(१) द्रव्ये इति च ।

तानवच्छेदकत्वस्य कपि-संयोगाभावत्वे सत्त्वाद्याव्याप्तिः । द्रव्यत्वा-  
भाववान् सत्त्वादित्यादौ तु द्रव्यत्वाभावत्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताव-  
च्छेदकावच्छिन्नानधिकरणत्वं हेतुमतस्तत्प्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य  
द्रव्यत्वाभावत्वे सत्त्वाद्याव्याप्तिः ।

दौषितिः ।

अत्र च याज्ञ-सामानाधिकरण्ये हेतोर्यादृशः  
सम्बन्धः प्रविष्टस्तेन सम्बन्धेन यो हेतुमान् तत्र वर्त्त-  
मानत्वमभावस्य, साध्यस्य च यादृशः सम्बन्धः प्रविष्ट-  
स्तत्सम्बन्धावच्छिन्नायास्तु प्रतियोगिताया अनवच्छेदकत्वं  
बोध्यम् । तेन धूम-समवायि-निष्ठाभावस्य संयोगाव-  
च्छिन्न-प्रतियोगिताया धूम-संयोगि-निष्ठाभावस्य च  
समवायावच्छिन्न-प्रतियोगिताया अवच्छेदकत्वेऽपि  
वज्रित्वस्य न क्षतिः ।

दौषिति-प्रकाशः ।

“तत्र वर्त्तमानत्व”मिति, अभावस्य वृत्तौ तु सम्बन्धो (१) न  
निवेशनीयः (२) प्रयोजनाभावात् । व्याप्यवृत्ति-साध्यके तु अभा-  
वस्य देशिक-सम्बन्ध एव निवेशनीयः, तेन जातिमान् सत्त्वादित्यादौ  
जात्यभावस्य कालिकतया हेतुमति वृत्तावपि न क्षतिः । देशिक-

(१) सम्बन्धभेद इति च ।

(२) निवेशनीय इत्यत्र विवक्षित इति च ।

सम्बन्धः क्वचिद्देशिक-विशेषणता, क्वचिच्च समवायादिरपि । तेन द्रव्यत्वाभाववान् सत्त्वादित्यादौ देशिक-विशेषणतया द्रव्यत्वादे-  
 रवृत्त्या नातिव्याप्तिः । वस्तुतस्तु द्रव्यत्वं नास्तीतिवत् द्रव्यत्वाभावो  
 नास्तीति सम्बन्धांशे तुल्याकार-प्रतीति-वलाङ्गावानामपि देशिक-  
 विशेषणता स्वीकार्या । अतएव द्रव्यत्वाभाववज्जातित्वादित्यादौ  
 ( समवायसम्बन्धावच्छिन्न-प्रतियोगिताक-द्रव्यत्वाभावे साध्ये ) (१)  
 जातित्वाधिकरणे (२) समवाय-सम्बन्धेन वृत्तेरप्रसिद्धा देशिक-  
 तथा (३) वृत्तेर्विवक्षणे द्रव्यत्वाभाववान् मेयत्वादित्यादावतिव्याप्ति-  
 रिति दूषणमनवकाशम् । कालिक-सम्बन्धावच्छिन्न-प्रतियोगिताके  
 आकाशाभावभावे (४) साध्ये आत्मत्वादि-हेतौ कालिक-सम्बन्धे-  
 नात्मत्वाधिकरणे वृत्तेरप्रसिद्धा देशिक-विशेषणतया तद्वृत्त्याका-  
 शाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य साध्यतावच्छेदके सत्त्वादित्याप्ति-  
 रतो व्याप्यवृत्ति-साध्यकेऽपि तत्र प्रतियोगि-वैयधिकरण्यं देय-  
 मिति । याज्ञ-सामानाधिकरण्ये साध्यस्य यादृशः सम्बन्धः प्रविष्ट  
 इत्यन्वयः । “तेन सम्बन्धेन यो हेतुमानित्य”स्य फलमाह “धूम-  
 समवायी”त्यादिना । “साध्यस्य चे”त्यस्य (५) फलमाह “धूम-संयो-  
 गी”त्यादिना । प्रतियोगितावच्छेदक सम्बन्धेन प्रतियोग्यसम्बन्धि-

(१) ( ) एतद्विज्ञानाध्यस्तितः शाडोनास्ति च ।

(२) जातित्वाधिकरण्ये इति च ।

(३) देशिकविशेषणताया इति च ।

(४) आकाशाभावस्थानाभावे इति च ।

(५) चेत्यादेरिति च ।

हेतु-सम्बन्धिः (१) वृत्त्यभावस्य साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धावच्छिन्ना या प्रतियोगित्वस्य सम्बन्ध-इत्य-प्रवेशे गौरवादाच्च “यदेति” ।

द्विधितिः ।

यद्वा साध्यभावच्छेदक-सम्बन्धेन प्रतियोग्यसम्बन्धित्वं वक्तव्यम् । तथाच सम्बन्ध-भेदेन प्रतियोगिता न विशेषणीया ।

द्विधिति-प्रकाशः ।

तादात्म्येन साध्यतायां साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धेन प्रतियोग्य-धिकरणत्वस्याप्रसिद्धेः “प्रतियोग्य-सम्बन्धित्व”मिति । सम्बन्ध-भेदेन” साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धेन ।

द्विधितिः ।

एवं स्थिते सामानाधिकरण्यादौ सम्बन्धित्वं निवेशनीयम् । तथाच धर्मिणोऽपि व्याप्यत्वं व्यापकत्वञ्च निर्वहति । तथा हि तादात्म्येन सम्बन्धेन धूमवतः सम्बन्धिनि महानसे वर्तमानो योऽन्योन्याभावस्तस्य तादात्म्य-सम्बन्धावच्छिन्ना या प्रतियोगिता तदनवच्छेदक-वज्जिमत्त्वावच्छिन्नस्य वज्जिमत्तादात्म्येन सम्ब-

न्विनि महानसे धूमवतस्तादात्म्येन सम्बन्धित्वम् । एवं  
धर्म्मिणो धर्म्म-व्याप्यत्व-व्यापकत्वे बोध्ये ।

दोषिति-प्रकाशः ।

“पवं स्थिते” प्रतियोग्यसम्बन्धित्व-घटित-प्रतियोग्यसामा-  
नाधिकरण्य निर्व्वचने । “सामानाधिकरण्यादौ” सर्व्वत्राधिकरण-  
त्वांशे, आदिना हेतु-सामानाधिकरणेत्यस्य परिग्रहः । “धर्म्मिणः”  
व्याप्य-व्यापक धर्म्मवतो धूमवतो वद्विमतः । “एवं”मित्यादि,  
“धर्म्मिणः”धूमवतः । “धर्म्म-व्याप्यत्वं” वद्वि-व्याप्यत्वम् । “धर्म्मिनः”  
वद्विमतः । “धर्म्म-व्यापकत्वं” धूम-व्यापकत्वञ्चेत्यर्थः ।

दोषितिः ।

अतएव जलादीनां पृथिवीत्वाभाव-व्याप्यत्वं तत्र  
तत्रोक्तं सङ्गच्छते । यथाच यादृशेन सम्बन्धेन हेतो-  
र्याप्यता गृहीता तादृशेन सम्बन्धेन तस्य पक्ष-विशि-  
ष्टत्व-ज्ञाने यादृशेन सम्बन्धेन च साध्य-व्यापकत्वमव-  
गतं तादृशेनैव साध्य-पक्षयोर्विशिष्टानुमितिः । तेन न  
धूमावयवे संयोगेन न वा समवायेन पर्व्वते वद्वि-धौः ।  
तथैवावगत-व्याकृता-घटक-सम्बन्धेन व्यापकस्याभाव-  
ग्रहे गृहीत-व्याप्यता-घटक-सम्बन्धेन व्याप्यस्याभावः  
सिध्यतीति । कथमन्यथा समवायेन वद्वि-विरहिणि

महानसे संयोगेन संयोगेन वा वक्त्रि-विरहिणि स्वावयवे  
धूमः समवायेन न निवर्त्तते, निवर्त्तते च संयोगेन  
वक्त्रि-विरहिणि स्वावयवे संयोगेनेति नियम उपपद्यते ।  
तथाच तादात्म्य-सम्बन्धेन जलादीनां व्याप्यत्व-ग्रहाद्  
व्यापक-निवृत्त्या तादात्म्येनैव तेषामभावः सिध्यति,  
स एव चान्योन्याभावः ।

#### दीधिति-प्रकाशः ।

“अतएव तादात्म्येन व्याप्तेर्व्यवस्थापनादेव(१)। ननु जलानीनां  
पृथिवीत्वाभाव व्याप्यत्वेऽपि पृथिवीत्वाभाव स्वरूप व्यापकाभावेन  
जलादीनामन्यन्ताभाव एव सिध्येन्नान्योन्याभाव(२) इति तदुप-  
पादयति “यथाचे”त्यादिना । क्रमेण फलमाह “तेने”त्यादिना ।  
धूमावयवे समवायेन तादृश-धूमवत्त्व-ग्रहेऽपि न संयोगेन(३)  
वक्त्रानुमितिः, पर्वते संयोगेन धूमवत्त्वग्रहेऽपि न समवायेन  
वक्त्रानुमितिःरित्यर्थः । न चात्र बाध एव विरोधी, तदनवतारेऽपि  
तथात्वस्यानुभव-सिद्धत्वादिति । अन्वयिनि-नियमं व्यवस्थाप्य  
तद्वृत्तान्तेनैव अतिरेकिण्यपि नियमं व्यवस्थापयति “तथैवे”ति ।  
एतदेवान्वय-अतिरेकाभ्यां द्रष्टव्यं “कथमन्यथे”ति । कथमन्यथा

(१) व्याप्तिव्यवस्थापनादेव इति च ।

(२) जलादीनामन्यन्ताभावसिद्धावपि नान्योन्याभावसिद्धिरिति च ।

(३) संयोगेनेतिनास्ति च ।

इति नियम उपपद्यते इत्यन्वयः । नियमं दर्शयति “समवायेने”-  
त्यादिना । संयोगेन न निवर्त्तते इत्यन्वयः । “निवर्त्तते चे”त्यत्र  
“धूम” इत्यनुषङ्गः ।

---

दौधितिः ।

इत्यमेव च तादात्म्यादृक्ष-शिशपयोर्व्याप्ति-निश्चय  
इति सङ्गच्छते ।

---

दौधिति-प्रकाशः ।

प्राचीन-ग्रन्थ-सम्पत्तिं दर्शयति “इत्यमेव चे”ति तादात्म्येन  
व्याप्ति-व्यवस्थापनेनैव चेत्यर्थः । “दृक्ष-शिशपयो”रिति, या शिशपा  
स दृक्ष इति क्रमेणेत्यर्थः ।

---

दौधितिः ।

अतएव गोत्वत्वादयह-दशायां यत्र साक्षादिः  
सा गौरिति तादात्म्येन गोव्यापकत्व-यहे साक्षादिना  
तादात्म्येन गौः, तादात्म्येन गोव्यतिरेकाच्च साक्षादि-  
व्यतिरेकः सिध्यति ।

---

दौधिति-प्रकाशः ।

अन्वद्व्युपपत्त्यभावाद् “अतएवे”ति । यत एव च तादात्म्ये-  
नापि व्यापकत्वमतएवेत्यर्थः । गोत्वत्वोपपत्ति-दशायाच्च तत्र

गोत्वस्यैव समवायेनानुमितिरीत्यादि वस्तुं प्रकृत इति तदग्रह-  
दशायामित्युक्तम् । अत्र च स्वरूपत उपस्थित एव गोत्वे तादृश प्रति-  
योगितानवच्छेदकत्व-ग्रहो विलक्षण-विषयता ग्राही अनुमिति-  
हेतुः \* । अथवा तादृश प्रतियोगितानवच्छेदक-गोत्वावच्छिन्न-  
सम्बन्धी साक्षादिरित्येवं रीत्या ग्रहस्य गोत्वत्वाद्यग्रह-दशायामस-  
म्भवादसंगत्यापत्तेः । न चाभाव-ग्रहेऽधिकरणतावच्छेदक-प्रकारे-  
णाधिकरणोपस्थितिः कारणमिति स्वरूपत उपस्थिते गोत्वे कथं  
तादृश-प्रतियोगितावच्छेदकत्वाभाव-ग्रह(१) इति वाच्यम् अभाव-  
लौकिक प्रत्यक्षं प्रत्येव तथा हेतुत्वस्याभ्युपगमात् † । ( अथ त्वभ-  
वस्थालौकिकप्रत्यक्षाङ्गीकारात् ) (२) । (केचित्तु प्रतियोगिता-धर्मि-

\* साक्षादनाधिभारत्वाभावप्रतियोगितानवच्छेदकोऽगोत्वव्यभिचारप्रती-  
यनिति ज्ञानं हेतुरिति भावः ।

† न च स्वरूपतो गोत्वविषयेऽप्यनवच्छेदकत्वप्रकारकज्ञानस्य तादृशादुक्तिरिति  
हेतुत्वे बलं गोत्वं प्रतियोगितावच्छेदकमिति व्यभिचारधीकृतं तदुक्तं निर्दिष्टताव-  
च्छेदकगोत्व-विषयेऽप्यनवच्छेदकत्वज्ञानगोत्वदे वाचकाभावात्तदुक्तं ताद-  
ृशादुक्तिरिति वाच्यं तादृशव्यभिचारज्ञानस्य प्रतिषेधतावच्छेदकं गोत्वत्वाति-  
रिक्तधर्मानवच्छिन्न-गोत्वइतिविषयेऽप्यनवच्छिन्न-तादृशप्रतियोगितानवच्छेदकत्व-प्र-  
कारकतायाविज्ञानत्वमेव तादृशव्यभिचारज्ञानकाये निर्दिष्टतावच्छेदक-  
गोत्वविषयेऽप्यनवच्छेदकत्वज्ञानस्याप्युपपत्तेः कतस्तदानीं चारवाभावादेव-  
तुक्तिरित्यवश्यमिति ध्येयम् ।

(१) उपस्थिते गोत्वे तादृशप्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावेऽप्युक्तं इति च ।

(२) ( ) चिह्नितकले अत्यन्तभावस्योपनीतमानतया तथा हेतुत्वसाधनत्वा-  
दिति वाच्यं च ।



कोभयाभाव-घटित-लक्षणाभिप्रायेणेदं\*मित्याहु रिति (१) । वस्तुतो लक्षणाभिप्रायेणेदं, तादृश-प्रतियोगिता-सामान्ये स्व-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठाभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकावच्छेद्यत्वं-साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धावच्छिन्नत्वोभयाभाव इत्यत्र तादात्म्येन गोः साध्यत्वे गो-सम्बन्धि-निष्ठाभाव इत्यादौ गोत्वस्य स्वरूपेणैव प्रवेशः, समवायेन गोत्वस्य साध्यतायान्तु स्व-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठाभाव इत्यादौ गोत्वत्वस्य निवेशात् गोत्वत्वाद्यनुपस्थिति-दशायां तादृश-ज्ञाना-सम्भव इत्यत्र तात्पर्यम् (२) ।

“तादात्म्येन गोः” “सिध्यती”त्यन्वयः ।

दौघितिः ।

एवञ्च संयोगेन गगनादेरपि द्रव्यत्व-व्याप्यत्वं नृत्त्य-नियामक-संयोगमात्रस्याभाव-प्रतियोगितावच्छेदक-सम्बन्ध-रूपत्वे साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धेन प्रतियोग्यसम्बन्धित्वाभिधाने वा पृथिवीत्वादि-व्यापकत्वमपि, तदभावतोऽपि पृथिव्यादेः संयोगेन तत्सम्बन्धित्वात्, सिद्धि-

\* हेतुसमानाधिकरणाभावप्रतियोगिता-सामान्ये वस्तुसम्बन्धावच्छिन्नत्व बहु-धर्मावच्छिन्नत्वोभयाभाव-सङ्गत्यावच्छिन्न-सामानाधिकरण्यं व्याप्तिरिति लक्षणाव-सारेणेत्वर्थः, तादृशज्ञाने शुद्धगोत्वस्यैव प्रकारत्वादिति : एवञ्चते तादृशप्रतियोगिता निवृत्तोभयवशात्सिद्धिभिन्नारक्ष्यं समानप्रकारकतया प्रतिबन्धकप्रतिभाषः ।

(१) ( ) चिह्नितपाठोनास्ति न ।

(२) वस्तुत इत्यादि तात्पर्येणित्यन्वः पाठोनास्ति न ।

रपि तस्य तथैव, न तु वृत्त्यनियामक-सम्बन्धेन, तेना-  
सम्बन्धित्वादव्यापकत्वाच्च, व्यक्ती भविष्यति चैतदुपरि-  
ष्टात् ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“एवञ्चे”ति, हेतु-सम्बन्धीत्यभिधाने चेत्यर्थः । “वृत्त्यनियाम-  
के”ति “संयोग-मात्रस्य” आधेयताद्यनवच्छिन्न-संयोगस्य अतएव  
वृत्त्यनियामकस्येत्यर्थः । इह भूतले घटो नास्तीत्यादावाधेयत्वा-  
वच्छिन्न-संयोग (१) एव प्रतियोगितावच्छेदक-सम्बन्ध-विधया वि-  
षयः, तथैवानुभवात् । यदि आधेयत्वमविषयीकृत्य शब्द-संयोगमात्रं  
प्रतियोगितावच्छेदक-विधया विषयीकृत्याभाव-प्रत्ययः प्रामाणिक-  
स्तदा गगनादेः पृथिवीत्वादि-व्यापकत्वमिति तात्पर्यार्थः \* ।

केचित्तु मात्र-पदं कृत्स्नार्थकं, तेन गगनवान् पृथिवीत्वादित्यत्र  
जलादि-निष्ठेन (२) वृत्त्यनियामक-संयोगेन वर्तते यो यस्तदभावस्य  
पृथिव्यां प्रतियोगि-व्यधिकरणस्य तादृश-संयोगावच्छिन्ना या प्रति-  
योगिता तदवच्छेदकत्वमादाय लक्षण-सङ्गतिः । अन्यथा गगनसं-  
योगमात्रस्यैव तादृशस्य तादृश-प्रतियोगितावच्छेदक-सम्बन्ध-रूपत्वं  
नान्यस्वेत्युक्ते † गगनाभाव-प्रतियोगितायां तादृश-संयोगावच्छिन्न-

\* इत्यत्र जलजालवन्तुक्तस्य पदार्थस्य बोधोभासकस्य प्रतियोगि-व्यधिकरणत्वेन  
तथाहाव लक्षणस्यन्यत्र इति भावः ।

† एतन्मते गगनसंयोगत्वेनैव घटादिसंयोगत्वेनैव वा संयोगादीनां संबर्धता न  
तं पृथक्संयोगत्वेनेति भावः ।

(१) घटोनास्तीत्यादाराधेयत्वावच्छिन्न संयोग इति च । (२) जलादिभ्येति च ।

त्व-सम्बन्धेन प्रतियोग्यसमानाधिकरणाभावान्तर-प्रतियोगितायां तादृश-संयोगावच्छिन्नत्वस्याप्रसिद्धा लक्षणासङ्गतिः स्यादिति व्याचक्षुः ।

“प्रतियोगितावच्छेदक-सम्बन्ध-रूपत्व” इति, तस्य प्रति-योगितानवच्छेदक-सम्बन्ध-रूपत्वे साध्यतावच्छेदक-वृत्त्यनियामक-संयोगावच्छिन्नायाः प्रतियोगिताया अप्रसिद्धिः स्यादित्यर्थः ।

द्वितीय-विवक्षानुसारेणाह “साध्यतावच्छेदके”त्यादि । इत्युक्तं वृत्त्यनियामक-संयोगस्याभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकत्वेऽपि न क्षतिः । तेन सम्बन्धेन प्रतियोग्यसम्बन्धिनि घटाद्यभाव एव तथाविधः प्रसिद्ध इति । ननुत्पत्तिकाले जन्यस्य प्रत्यये च नित्यस्य पृथिवीमात्र-स्यैव गगनाभाववत्त्वात् कथं तस्य पृथिवीत्व-व्यापकत्वमत आह “तदभाववतोऽपी”ति, गगनाभावतोऽपीत्यर्थः । ( “तत्सम्बन्धित्वात्” गगनादि-सम्बन्धित्वात् । तथाच स्थिति-काले सृष्टि-काले च सर्व-पृथिवीस्यैव गगन-सम्बन्धात् गगनाभावो न प्रतियोगि-व्यधिकरण इति भावः ) (१) । “तथैव” वृत्त्यनियामक-संयोगेनैव । “असम्बन्धित्वा”दित्यनेन साध्य-सामानाधिकरण्यस्य व्याप्ति-घटकस्याभावः प्रदर्शितः । सामानाधिकरण्य-ज्ञानस्यानुमित्यहेतुत्व-नयेत्याह \* “अव्यापकत्वा”दिति । ननु वृत्ति-नियामक-संयोगेन गगनादेः कायमव्यापकत्वं तेन सम्बन्धेन गगनाभावस्य प्रतियोगि-सम्बन्धिनी-

\* एतन्मते केवलव्यापकताज्ञानमेवावृत्तिरिति हेतुरिति भावः ।

(१) ( ) चिह्नितस्थले तत्सम्बन्धित्वात् गगनाभावो न प्रतियोगिव्यधिकरण इति भाव इति न पुनरुक्ते पाठः ।

ऽप्रसिद्धा प्रतियोगि-वैयधिकरण्याभावात् तादृशस्याभावान्तरस्या-  
प्रतियोगितया गगनादेर्व्यापकत्वमेव स्यादत आह “व्यक्ती”ति, अथे  
खण्ड्यः प्रसिद्धा आकाशाभावस्यापि प्रतियोगि-वैयधिकरणं \*  
निर्व्याप्तमित्यर्थः ।

दौधितिः ।

नन्वष्ट-द्रव्यातिरिक्त-द्रव्यात्मक-काल-मात्र-वृत्ति-  
धर्मस्य विशेषणता-विशेषणाव्याप्यवृत्ति किमपि व्यापकं  
न स्यात् ; स्वावच्छेदक-सम्बन्धेन प्रतियोगिनोऽसम्ब-  
न्धिनि काले वर्तमानस्याभावस्य प्रतियोगितायां तत्स-  
म्बन्धावच्छिन्नत्वस्य, तेन सम्बन्धेन यत् प्रतियोगि-  
सम्बन्धि तदन्यत्वस्य च कालेऽसम्भवात् ।

दौधिति-प्रकाशः ।

“अष्टद्रव्यातिरिक्ते”ति । क्रियायात्मक-खण्ड-काल-वारणाय  
चरम-द्रव्य-पदम् । खण्ड-कालेऽतीत-तद्गत्यभावस्य प्रतियोगि-वैय-  
धिकरण्य-सम्भवात् तद्वृत्ति-धर्म-व्यापकत्वं सुघटमेव स्यादतस्तद्वा-  
रणाय सर्वेषां विशेषणानि । यद्यपि चतुर्द्रव्यातिरिक्तत्वेन वस्तु-  
मुचितं तावदेव महाकाल-लाभ-सम्भवात्, इतरपामाकाशादीनां  
कालत्वाभावादेव वारणात् । तथापि तात्त्विक-परिभाषामात्रित्व

\* अथवाभावपरिवर्तनिति शेषः ।

तथाभिधानम् । तथाच महाकालो घटवानेतत्परिमाणादित्यादा-  
वव्याप्तिरित्यर्थः ।

ननु महाकालान्यत्व-विशिष्ट-घटाभाव एव महाकाले प्रति-  
योगि-व्यधिकरण इत्यत आह “विशेषणता-विशेषणे”ति, महा-  
काल-मात्र-वृत्ति-विशेषणता-विशेषणेत्यर्थः \* । महाकालीय-  
विशेषणताया इदानीं घट इति प्रतीति-विषय-खण्ड-कालीय-  
विशेषणता-विलक्षणत्वात् । कथमन्यथा इदानीं सर्व्वमिति प्रतीत्य-  
भावेऽपि कालः सर्व्ववानित्यौपपत्तिक-प्रतीति-वलात् कालस्य  
सर्व्वधिकरणत्वमिति ।

केचित्तु इदानीमिति धी-विलक्षणा धीमहाकाले नाभ्युपेयते,  
इदानीमित्यत्र तु महाकालावच्छिन्नेतत्-क्रिया एतत् क्रिया-  
वच्छिन्नो वा महाकालोऽधिकरणत्वेन विषय इति, महाकालेऽपि  
सैव विशेषणता, † महाकाले च महाकालान्यत्व-तत्त्वम्बन्ध-घटानां  
तादृश-विशेषणतया सत्त्वात् महाकालान्यत्व-विशिष्ट-घटोऽपि  
महाकाल-वृत्तिरिदानीं महाकालान्यत्व-विशिष्टो घट इति  
धी-सत्त्वात् । न चैवं गुणान्यत्व-विशिष्ट-सत्त्वमपि गुण-वृत्ति-  
स्यादिति वाच्यं गुणो गुणान्यत्व-विशिष्ट-सत्त्वावानिति धी-विरहा-  
दित्याहुः ‡ ।

\* तथाच महाकालवृत्तिविशेषणतासम्बन्धेन महाकालान्यत्वविशिष्टघटाधि-  
करणप्रसिद्धाप्रतियोगिवैधिकरण्याप्रसिद्धिरिति भावः ।

† तथाच खण्डकाल-महाकाल-साधारणी एकैव विशेष्यतेति भावः ।

‡ ननु तत्त्वेव विशिष्टाधिकरण्यात्, यत्न विशेष्यविशेष्योभय-साधनानाधिकरण्ये  
विशेष्यस्य तादृशः सम्बन्धः प्रसिद्धस्य सम्बन्धेन विशेष्यं विशेष्यस्य च तादृशः सम्बन्धः

व्याप्यवृत्ति-साध्यके प्रतियोगि-वैयधिकरणस्यानुपादानादाह  
 “व्याप्यवृत्तौ”ति । कालिक-सम्बन्धेन व्याप्यवृत्तिबाकाशाभावा-  
 दिरेव, कालिकतया (१) प्रतियोग्यनधिकरण-कालावच्छेदेन  
 देशिक-सम्बन्धावच्छिन्न-घटाभाववत् देशिकतया प्रतियोग्यनधि-  
 कारण-देशावच्छेदेनैव कालिक-सम्बन्धावच्छिन्नाभाव-सत्त्वात्, न  
 बाकाशाभावस्य देशिकतयाऽनधिकरणमस्ति, केवलान्वयित्वात् ।  
 कालिकतया तदनधिकरणस्यात्मादेः सत्त्वेऽपि काले तदवच्छेदेन  
 तदभावासम्भवात् । आत्मनीटानीमाकाशाभाव इति प्रतीत्या

प्रविष्टत्वेन सम्बन्धेन विशेष्यस्य वर्तते, अन्यथा गुणेऽपि गुणकर्म्योन्मत्त-विशिष्ट-  
 कृताधिकरण्यात्प्रतीत्यापत्तेः । तथाच कथं मङ्गाकाशे मङ्गाकाशान्वयविशिष्ट-  
 घटाधिकरण्यात्सम्भवः ? तत्र बाकानाधिकरणप्रविष्ट-देशिकविशेष्यता-विशेष्य  
 मङ्गाकाशभेदावस्थानात् । न च तादृशविशेष्योक्तौ बाकानाधिकरणसम्बन्धेन  
 इत्युविशिष्टपुरुषस्य कथं ज्ञानेऽधिकरणत्वं ; तत्र बाकानाधिकरणप्रविष्टविशे-  
 ष्यसम्बन्धेन संगोगेन इत्युक्तं ज्ञानेऽवस्थानात्, तथाचैवं नियमद्वयं कर्त्तव्यं, यत्न  
 विशेष्य-विशेष्ययोः सम्बन्धसाल्पत्य । यत्न च विशेष्यसम्बन्धेनैव विशेष्यविशेष्योभयं  
 तत्रापि च विशिष्टाधिकरणत्वमिति ; एकस्य मङ्गाकाशान्वयविशिष्टघटोऽपि  
 मङ्गाकाशे वर्तते, विशेष्यसम्बन्धेन कानिश्चैव भेदस्य घटस्य च तत्र सत्त्वादिति  
 वाच्यं इत्युविशिष्टपुरुषाधिकरण्यात् ज्ञाने न कीदृशते अपि तु इत्युपपन्नत-  
 पुरुषाधिकरणतैव, तथाच द्वितीयविशेष्यो नास्तीति कर्त्तव्यः, तथाच मङ्गाकाशे कथं  
 तादृशघटाधिकरणत्वमिति चेन्न सर्वत्र मङ्गाकाश एवाधिकरणम्, इदानीं घट-  
 दत्तादिप्रत्ययेनापि मङ्गाकाश एवाधिकरणत्वेन विषयो क्रियते सत्युक्त-  
 कावदवच्छेदकत्वेनेति, तथाच कानिश्चैव मङ्गाकाशो न मङ्गाकाशभेदविशिष्ट-  
 घटाधिकरणं कीदावतीकारादिव्यक्तत्वादेव तु तादृशघटाधिकरणत्वमस्ति चेन्नैवेति  
 प्रतियोग्यधिकरणत्वमस्ति मङ्गाकाशो घटवानिश्चत्वात्प्राप्तिर्नैवेति विभा-  
 वनीयम् ।

(१) कालिकविशेष्यतया इति न ।

आत्माद्यवच्छेदेन तत्काले आकाशाभावस्याविषयीकरणात् । न च कालिकतया आकाशाभावाभावस्यात्मादिद्वत्तेः कालिकतया काले सत्त्वात् तद्वारणाय प्रतियोगि-वैयधिकरण्यमावश्यकमिति वाच्यं व्याप्तिवृत्ति-साध्यके दैशिक-विशेषणतया हेतु-समानाधिकरणत्व-स्यैव निवेशेनाव्याप्त्यभावात् । अन्यथा सत्तावान् जातेरित्यादावपि कालिकतया सत्त्वाभावस्य हेतु-समानाधिकरणत्वात् प्रतियोगि-वैयधिकरण्य-विशेषण-निवेशनापत्तेरिति संक्षेपः ।

विवक्षा-इत्यस्यैवासम्भवं दर्शयति “स्त्रावच्छेदक-सम्बन्धेन”त्यादिना । स्वं प्रतियोगिता । तत्सम्बन्धावच्छिन्नत्वस्यासम्भवादित्ययमेव सम्बन्धः । “तेन सम्बन्धेन” कालिक सम्बन्धेन ।

दीधितिः ।

न च तादृश-सम्बन्धेन हेत्वधिकरणीभूत-यत्किञ्चिद्व्याप्तिवृत्ति-प्रतियोगितावच्छेदक-विशिष्ट-प्रतियोगि-सामान्यकत्वमेव वक्तव्यं ; तथाचावृत्ति-गगनाद्यभाव-हारिकैव तत्प्रसिद्धिः, सत्त्वाद्यधिकरण-कर्मादौ समवायेन ज्ञान-सामान्यस्य संयोग-सामान्यस्य चावृत्तेर्नातिप्रसङ्गः । भूतत्व-मूर्तत्वोभयत्व-विशिष्ट-गुण-कर्मान्यत्व-विशिष्ट-सत्त्वात्व-विशिष्ट-सत्त्वादिकन्तु न मनो-गुणादि-वृत्ति संयोग-सामान्यन्तु न किञ्चिद्व्यावृत्तीति वाच्यम् ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“न चे”ति “वाच्य”मित्यप्रमिषान्वयः । “तादृश-सम्बन्धः”  
प्रतियोगितावच्छेदक-सम्बन्धः साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धो वा ।  
इदञ्चावृत्तीत्यनेनान्वितम् । सम्बन्ध-विवक्षायाः फलमाह, “सत्त्वा-  
दी”ति, इदं ज्ञानवत् संयोगवद्वा सत्त्वादित्यादावित्यर्थः । अथ  
विषयताया हृत्त्यनियमकत्वात् आकाशादौ ज्ञानाभावस्य वृत्तित्ता-  
नियामक-सम्बन्धेन प्रतियोगि-वैयकरण्यं सुघटमेवेत्यतः संयोग-  
साध्यकानुसरणम् । अत्रापि नित्य-गुणे संयोगस्य केनापि सम्बन्धेना-  
सत्त्वात् तत्रैव प्रतियोगि-वैयधिकरण्यं स्यादत आह, “आदी”ति ।  
आदिना गुणान्यत्व-विशिष्ट-सत्ता परियहः । अतएवाह, “कश्चा-  
दा”विति । इत्यञ्च कश्च-मात्रस्यैव कालिकतया संयोगवत्त्वात्  
तत्र संयोगाभावस्य प्रतियोगि-वैयधिकरण्यासम्भवादतिव्याप्तिरिति  
भावः । सत्त्वावधिकरण-सामान्य-समवेतत्वाभावस्य संयोगेऽसम्भ-  
वादाह, “यत्किञ्चि”दिति । प्रतियोगितावच्छेदक-विशिष्टेत्यस्य फल-  
माह, “भूतत्वे”ति । हित्वावच्छिन्नाभावस्य मनो-वृत्ति-प्रतियोगि-  
कत्वेऽपि हित्वावच्छिन्ने मनो-वृत्तित्वाभावात् प्रतियोगि-वैयधि-  
करण्यं तत्रेत्यर्थः । हित्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताया व्यासज्यवृत्तित्वे  
प्रतियोगिता-विशिष्टस्यैवावृत्तित्वाभिधाने \* उक्तातिव्याप्ति-निरास  
इति खलान्तरमाह, “गुणे”ति । अत्र च विशिष्ट-सत्तात्वाव-  
च्छिन्न-प्रतियोगिता विशेष-पर्याप्त-वृत्तिकेति भावः । विशिष्टान्त-  
वयं मनो गुणयोर्यथाक्रममन्वेति । सामान्य-पद-फलमाह, “संयोग-

\* प्रतियोगिता यत्कीदृशविरचयज्ञेनावृत्तित्वविषयश्च इत्यर्थः ।



सामान्यन्ति"ति । तथाच संयोगी ब्रह्मत्वादित्वादौ संयोग-  
व्यक्ति-विशेषस्य यत्किञ्चिद्ब्रह्मावृत्तित्वेऽपि उत्पत्ति-काशावच्छिन्न-  
संयोगाभावो न प्रतियोगि-व्यधिकरण इति नाभ्याप्तिरिति भावः ।

दीधितिः ।

विशिष्टस्यानतिरिक्तत्वात् । समवायेन जाते सा-  
ध्यत्वे मेयत्वादावतिव्याप्तिः, जातिमन्निष्ठ-तादृशाभाव-  
प्रतियोगिताया जातित्वेनानवच्छेदात् ; जाति-शून्ये च  
तादृश-सम्बन्धेन वृत्तेरप्रसिद्धे, संयोगादि-साध्यक-गुण-  
कर्मान्यत्वादौ चातिव्याप्तिः, अद्रव्ये हेतुमति तादृश-  
सम्बन्धेन वृत्तेरप्रसिद्धे, द्रव्ये च संयोगादेरपि वृत्तेः ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“विशिष्टस्ये”ति, तथाच गुणान्यत्व-विशिष्ट-सत्तावान् जाते-  
रित्यादौ गुणावृत्तित्वस्य विशिष्ट-सत्तायां शुद्ध-सत्तानतिरिक्तायाम्  
अभावात् न विशिष्टाभावो निरुक्त-प्रतियोग्यसमानाधिकरण-  
वृत्तित्वव्याप्तिरिति भावः । ननु यत्किञ्चित्तेत्वधिकरण-वृत्तित्वा-  
नवच्छेदक-प्रतियोगितावच्छेदकत्वं वक्तव्यमत आह, “समवाये-  
ने”ति । अतिव्याप्तिमेव घटयति, “जातिमदि”ति । मेयत्वा-  
धिकरणं जातिमत् जाति-शून्यच्च, तत्र जातिमति समवायेन  
वृत्ति-प्रसिद्धा प्रतियोगि-व्यधिकरणस्य घटत्वाभावादेः प्रसिद्धा-  
वपि तत्प्रतियोगिता न जातित्वेनावच्छिद्यते, जातिशून्ये च सम-

वायेन वृत्त्यप्रसिद्धा जातित्वावच्छिन्नाभावो न प्रतियोगि-व्यधि-  
करण इति भावः ।

ननु जातेर्थाप्य-वृत्तित्वास्तत्साध्यके प्रतियोगि-वैयधिकरणमेव  
न देयमतः, “संयोगादौ”ति । “गुण-कर्मान्यत्वे”ति । एकैकानु-  
पादाने तत्रैव प्रतियोगि-वैयधिकरणं प्रसिद्धं स्यादत उभयान्यत्व-  
सुपाप्तम् । अद्रव्ये गुणादौ समवायेन वृत्तेः प्रसिद्धत्वादाह, “हेतु-  
मती”ति । तादृशञ्च सामान्यादिकमिति भावः ।

दौधितिः ।

मेवं साध्यतावच्छेदक-सम्बन्ध-सामान्ये निरुक्त-प्रति-  
योगि-प्रतियोगिकत्व-हेत्वधिकरणीभूत-यत्किञ्चिद्वास्तव्य-  
नुयोगिकत्व-सामान्योभयाभावस्य विवक्षितत्वात् । धूम-  
संयोगे वङ्गाधिकरणायोगोलकानुयोगिकत्वस्य, चैत्रा-  
न्यत्व-विशिष्टैतद्दण्ड-संयोगे एतद्दण्डाधिकरण-चैत्रानु-  
योगिकत्वस्य, गुण-कर्मान्यत्व-विशिष्ट-सत्ता-समवाये च  
जात्यधिकरण-गुणानुयोगिकत्वस्य विरहान्नातिप्रसङ्गः ।

दौधिति-प्रकाशः ।

साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धेन प्रतियोग्यसम्बन्धि हेतु-सम्बन्धि-  
निष्ठाभावान्तमाकाशाभाव-साधारणं निर्व्यक्ति, “साध्यतावच्छेदके”  
त्वादिना । प्रतियोगितावच्छेदक-सम्बन्धेन प्रतियोग्यसम्बन्धी-  
त्वादि-विवक्षायाश्च गगनादेर्वृत्तिमत्त्व-पक्षे निष्कृष्यदर्शनीयत्वाच्च

तत्र समाधिरुक्तः । क्वचिच्च तादृश-सम्बन्धेत्यादि-पाठः, तत्र प्रति-  
योगितावच्छेदक-सम्बन्ध सामान्ये साध्यतावच्छेदक-सम्बन्ध-सामान्ये  
चेत्यर्थः । वक्रिमान् धूमादित्यादौ महानसीय-वक्रि-संयोगस्यापि  
वक्रित्वावच्छिन्न-प्रतियोगिकत्व-धूमाधिकरण-यत्किञ्चित्पर्व्वतानु-  
योगिकत्वोभयाभावस्य सत्त्वादव्याप्ति-वारणाय, “सामान्य” इति ।  
“निरुक्ते”ति तादृशाभाव-प्रतियोगितावच्छेदक-विशिष्टेत्यर्थः ।  
घटादि-संयोग-निष्ठ-पर्व्वतानुयोगिकत्व-व्यति-विशेषायोगोलकीय-  
संयोग-निष्ठ वक्रि-प्रतियोगिकत्व-विशेषोभयाभावस्य संयोग-सामान्ये  
सत्त्वात्तथैवाव्याप्तिरतः, “सामान्योभये”ति ।

अत्र च प्रतियोगित्वमनुयोगित्वञ्च सम्बन्ध-निरूपितं प्रति-  
योग्यनुयोगि-निष्ठम्, अधिकरणतादि-व्यावृत्त-स्वरूप-सम्बन्ध-  
विशेषः, स च सम्बन्ध-भेदेऽपि न भिन्नः । तेन धूम-संयोगे  
कालिक-सम्बन्धेनायोगोलक-वृत्तित्व-सत्त्वेऽपि नायोगोलकानु-  
योगिकत्वं, किन्तु धूम-संयोगीय-कालिक-सम्बन्ध एवायोगोलका-  
नुयोगिकत्वमिति नातिव्याप्तिः । एतेन हेत्वधिकरणानुयोगिक-  
त्वेत्यत्रानुयोगिकत्व-सामान्य-प्रवेशे धूमवान् वक्रेरित्यादावति-  
व्याप्तिः, धूम-संयोगस्य कालिकादि(१)सम्बन्धेनायोगोलकानुयोगि-  
कत्व-सत्त्वात् । संयोगीय-विलक्षणानुयोगिकत्वस्य प्रवेशे च द्रव्य-  
वान् सत्त्वादित्यादौ संयोगेन साध्यतायामतिव्याप्तिस्तत्र हेत्वधि-  
करणीभूत-गुणानुयागिकत्वस्य संयोग-निष्ठस्याप्रसिद्धेर्द्रव्याभावस्य-  
गुणे प्रतिबोधि-वैयधिकारस्याभावादिति दूषणमलम्बकं, गुणानु-

योगिकत्वस्य समवायादावेव प्रसिद्धेरिति । ( “विवक्षितत्वा”-  
दिति, अभवान्तेन विवक्षितत्वादित्यर्थः ) (१) ।

“यत्किञ्चिदि”त्यस्य फलमाह, “वङ्गाधिकरणायोगोल्ले”ति,  
अन्यथा वङ्गाधिकरण-सामान्यानुयोगिकत्व-धूम-प्रतियोगिकत्वो-  
भयस्य धूम-संयोगे सत्त्वात् धूमाभावस्य प्रतियोगि-वैयधिकरणं न  
स्यादिति भावः \* ।

“निरुक्त”पदस्य फलमाह, “चैत्रान्यत्वे”ति, चैत्रान्यत्व-  
विशिष्टैतद्दण्डवान् एतद्दण्डादित्यादौ चैत्रान्यत्व-विशिष्टैतद्दण्डा-  
भाव-प्रतियोगी एतद्दण्डस्तत्प्रतियोगिकत्व(३)चैत्रानुयोगिकत्वो-  
भयस्य चैत्र-वृत्ति-दण्ड-संयोगे सत्त्वात् प्रतियोगि-वैयधिकरणं न  
स्यात्, निरुक्त-पद-दाने तु चैत्र-वृत्ति-दण्ड-संयोगे चैत्रान्यत्व-  
विशिष्टैतद्दण्ड-प्रतियोगिकत्वाभावादुभयाभाव इति भवति चैत्रान्य-  
त्व-विशिष्टैतद्दण्डाभावः प्रतियोगि-व्यधिकरण इति भावः ।  
एकस्या एव दण्डव्यक्तेश्चैत्रान्यत्व-विशिष्टत्वेन साध्यत्वं दण्डत्वेन  
हेतुत्वञ्चेतत् सूचनाय “एतदि”ति (४) । अन्यथा चैत्र-वृत्ति-  
दण्ड-व्यक्तेश्चैत्रान्यत्व-विशिष्टत्वाभावेन चैत्रान्यत्व-विशिष्ट-दण्डा-  
भाव-प्रतियोगित्वाभावात्, निरुक्त-पदं विहाय केवल-प्रतियोगि-

\* तत्वाभावात्तत्वादावातिव्याप्तिरिति भावः ।

(१) ( ) चिह्नितपाठो नास्ति च ।

(२) प्रयोजनेति पाठः च ।

(३) प्रतिबोध्यैतद्दण्डप्रतियोगिकत्वमिति च ।

(४) चैत्रान्यत्वं रूपविशेषेति इति च ।

प्रतियोगिकत्वोक्तावप्युभयाभाव-सत्त्वेन प्रतियोगि-वैयधिकरणस्य-सम्भ-  
वाच्चिरुक्त-पदानर्थव्यापातात् । समवायेन साध्यतामपि निरुक्तपद-  
व्यावृत्तिमाह, “गुणे”ति । यद्यपि सत्ता-समवायस्यैवैवात् गुण-कर्मान्य-  
त्व-विशिष्ट-सत्ता-प्रतियोगिकत्व-गुणानुयोगिकत्वोभयमपि सम-  
वायेऽस्यैवेति निरुक्त-पदे दत्तेऽपि न प्रतीकारः । न च साध्यता-  
वच्छेदकावच्छिन्न-साध्य-प्रतियोगिक-सम्बन्ध एव साध्यतावच्छे-  
दक-सम्बन्धोऽत एव, “धूमसंयोग” इत्यादिना तथैव दर्शितं,  
तथाच समवाये गुणानुयोगिकत्व-सत्त्वेऽपि गुण-कर्मान्यत्व-विशिष्ट-  
सत्ता-समवाये गुणानुयोगिकत्वाभावात् उभयाभाव इति वाच्यं  
तथा सति निरुक्त-पद-वैयर्थ्यापातात् । तथापि समवाये नानात्वा-  
भिप्रायकोऽयं ग्रन्थः । अतएवोत्तर-विवक्षायां “समवायस्यैकत्वे-  
ऽपी”त्यादिनाऽस्यां विवक्षायाम् अस्वरसं वक्ष्यति ।

केचित्तु समवायस्य तत्तन्निरूपितस्यैव सम्बन्धत्वं न तु  
शुद्धस्य, अन्यथा रूपि-नैरूप-व्यवस्था न स्यात् । तथाच सम्बन्ध-  
पद-स्वरसात् यद्रूपावच्छिन्न-समवायस्य सम्बन्धत्वं तद्रूपावच्छेदे-  
नैवोभयाभावः सामान्य-पदोपसम्भानाद्वाच्यः, तथाच सत्ता-प्रति-  
योगिक-समवायस्यापि सम्बन्धत्वात् सत्ता-प्रतियोगिकत्वावच्छेदेन  
केवल-सत्ता-प्रतियोगिकत्व-गुणानुयोगिकत्वोभय-सत्ताविशिष्ट-स-  
त्ताभावस्य प्रतियोगि वैयधिकरणस्य-सतिरतो, “निरुक्ते”ति । इत्यत्र,  
“समवायस्यैकत्वेऽपी”ति ग्रन्थसु शुद्धस्य समवायस्यैव कस्मिंश्चिद-  
धिकरणे कस्यचिन्नम्बन्धत्वं न तु तत्तन्निरूपितस्यैवाश्रयेन  
योज्य इत्याहुः ।

दीधितिः ।

स्वरूपसम्बन्धेन गगनादेरवृत्तिमत्त्वे तु निरुक्त-  
प्रतियोग्यनधिकरण-हेतुमन्निष्ठाभाव-प्रतियोगिता-सा-  
मान्ये यत्सम्बन्धावच्छिन्नत्व-यत्तन्मावच्छिन्नत्वोभयाभाव-  
स्तेन सम्बन्धेन तद्वन्मावच्छिन्नस्य व्यापकत्वं बोध्यम् ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“स्वरूप-सम्बन्धेन”ति । गगनादेरवृत्तित्व-प्रवादसु संयोग-सम-  
वाय-सम्बन्ध-पर इति भावः । “निरुक्त-प्रतियोग्यनधिकरणं” प्रति-  
योगितावच्छेदक-सम्बन्धेन यादृश-प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्ना-  
धिकरण-भिन्नम् । “प्रतियोगिता-सामान्ये” तादृश-प्रतियोगिता-  
सामान्ये । ( महाकालो घटवानित्यत्र समवाय-सम्बन्धावच्छिन्न-  
घटाभावमादाय लक्षण-समन्वयः । ) (१) धूमवान् वज्रेरित्वादौ  
घटाद्यभाव-प्रतियोगितायाम् उभयाभाव-सत्त्वादतिव्याप्तिरतः  
“सामान्य” इति । वज्रिमान् धूमादित्वादौ समवाय-प्रच्छिन्न-  
वज्रभाव-संयोगावच्छिन्नमहानसौयवज्रभाव-प्रतियोगितयोरेकै-  
काभाव-सत्त्वादुभयाभावानुधावनम् । “तेन सम्बन्धेन”ति । \* न चेवं

(१) ( ) एतच्चिह्नितपाठो नास्ति न ।

\* ननु निरुक्तप्रतियोग्यनधिकरणहेतुत्वानाधिकरण-वत्त्वमावच्छिन्नाभाव-  
प्रतियोगितायां यत्सम्बन्धावच्छिन्नत्वं नास्ति तेन सम्बन्धेन तद्वन्मावच्छिन्न-  
व्यापकत्वमित्येकाभाववदितसम्बन्धसम्बन्धे कथं दीधितिसंतोभयाभाव-वदित-लक्षणं  
कथयति चेन्न इदं प्रमेयवत् कल्पज्ञानादित्यत्र समवायेन प्रमेयसाध्यक-व्याप्ते-  
रान्न साध्यावच्छेदकावच्छिन्न-प्रतियोगिताकाभावाप्रसङ्गे । न च तत्र संयोगेन

समवायेन गगनादेरपि व्यापकत्वं स्यात् समवायेन गगनाभावस्य  
प्रतियोगि-वैयधिकारस्याभावादिति वाच्यं तद्यत्वेऽपि सामाना-  
धिकारस्याभावेनैव व्याप्ति-लक्षणेऽतिव्याप्त्यभावात् । गगनादि-  
व्यावृत्त-व्यापकत्वस्य निर्व्वचनीयत्वे तु साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धेन  
यत्किञ्चिदधिकरण-वृत्तितावच्छेदकत्वं व्यापकतावच्छेदको विशेष-  
णीयं, तेन वज्रगाकाशोभयत्वादिनापि न व्यापकतेति ।

यद्वन्भावच्छिन्नत्वमभाव-प्रतियोगिता-निष्ठं विलक्षणं निवेक्ष्यम् ।  
अन्यथा विषयतया ज्ञानावच्छिन्नस्य समवायेन साध्यतायां ज्ञानाव-  
च्छिन्न सुखी दुःखादित्यादौ हेतु समानाधिकरण-घट-पटाद्यभाव-  
प्रतियोगितायां ज्ञानावच्छिन्नत्व-समवाय-सम्बन्धावच्छिन्नत्वोभय-  
सत्त्वादित्यापत्तेः, विषयता-सम्बन्धेन ज्ञानान्नयेऽपि ज्ञानावच्छि-  
न्नत्व-सत्त्वात्, ज्ञानावच्छिन्नो घट इति प्रतीतेः । तदपि साध्यता-  
वच्छेदकतावच्छेदक-सम्बन्धेन बोध्यं, तेन वज्रिमान् वज्रप्रवयवत्वा-  
दित्यादौ समवायेन साध्यतायां विषयितया वज्रित्व-विशिष्टस्य  
ज्ञानादेर्योऽभावस्तत्प्रतियोगितायां विषयितया वज्रित्वावच्छिन्न-  
त्व-समवाय-सम्बन्धावच्छिन्नत्वोभय-सत्त्वेऽपि नाव्याप्तिरिति ।

दौषितिः ।

समवाय-सम्बन्धेन मेय-सामान्याभावस्य सासा-

प्रमेयाभावः प्रविष्ट इति वाच्यं संबोधावच्छिन्न-प्रमेयाभावस्य संबोधेन इत्थं नास्ती-  
त्यभाव-सङ्गतिवत्तया तत्प्रतियोगितावच्छेदकं इत्यतश्च निति तथाच तदवच्छिन्ना-  
भावाप्रविष्ट्याऽव्याप्तिदुर्कारेति चेन्न ।

न्यादौ सत्त्वान्मेयत्वादेरप्यभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वं  
सुलभम् ।

दोषिति-प्रकाशः ।

विषयितया मेयत्व-विशिष्टस्य ज्ञानादेरभाव-प्रतियोगितायां  
विषयितया मेयत्वावच्छिन्नत्वस्य प्रसिद्धावपि स्वरूप-सम्बन्धेन साध्य-  
तावच्छेदकतावच्छेदकेन तदवच्छिन्नत्वस्याप्रसिद्धाऽव्याप्तिरत आह,  
“मेयत्वादेरपी”ति ।

दोषितिः ।

अतएव समवायस्यैकत्वेन द्रव्यत्वादि-प्रतियोगि-  
कत्व-गुणाद्यनुयोगिकत्वोभय-सत्त्वेऽपि द्रव्यं जातेरि-  
त्यादौ वङ्गि-धूमोभयवान् वङ्गेरित्यादौ संयोगस्य हित्वा-  
वच्छिन्न-प्रतियोगिकत्व-विरहेऽपि च नातिव्याप्तिरित्यपि  
वदन्ति ।

दोषिति-प्रकाशः ।

गमनादेरवृत्तित्व-पक्षेऽपि पूर्व-कल्पो न सम्यगिति दर्शयति  
“अतएवे”ति । अत्र \* संयोगस्य हित्वावच्छिन्न-प्रतियोगिकत्व-विर-  
हेणातिव्याप्ति-विरहेऽपि (१) द्रव्यं जातेरित्यादौ नातिव्याप्तिरित्य-  
न्वयः । “विरहेऽपी”ति, तथाच पूर्व-कल्पेऽपि तन्नातिव्याप्ति-सम्भावना

\* वङ्गिधूमोभयवान् वङ्गेरित्येत्यर्थः ।

(१) हित्वावच्छिन्नप्रतियोगिकत्वविरहेऽपीति पाठः च ।



नेत्यर्थः । न च वज्रि-धूमोभयवान् धूमादित्यत्राव्याप्तिः संयोग-सामान्ये हित्वावच्छिन्न-प्रतियोगिकत्व-विरहादिति \* वाच्यं निरुक्त-प्रतियोगिकत्वेत्यनेन प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न-विशिष्ट-धी-नियामकता-विशेषस्य संसर्ग-निष्ठस्य विवक्षितत्वात्, उभयत्वावच्छिन्न-विशिष्ट-धी-नियामकत्वञ्च एकाधिकरणकोभय-संयोग-इत्ये, (१) (अन्यथा पश्यतो वज्रि-धूमोभयवानिति प्रत्येत्यनापत्तेः) (२) । एवमेव चैत्रानुयोगिक-दण्ड-प्रतियोगिक-संयोगेऽपि चैत्रान्यत्व-विशिष्ट-दण्ड-प्रतियोगिकत्वाभावादुभयाभावः संगच्छते । इत्यञ्च संयोगस्येत्यस्य अयोगोलकानुयोगिक-संयोगस्येत्यर्थः । महानस-वृत्ति-संयोग-इत्ये हित्वावच्छिन्न-प्रतियोगिकत्व सत्त्वादिति ध्येयम् । “विरहेऽपि चे”त्यत्र चकारः प्रामादिक इति भावः (३) । वज्रि-धूमोभयवान् धूमादित्यादौ संयोगस्य हित्वावच्छिन्न-प्रतियोगिकत्व-विरहेऽपि च नातिव्याप्तिरव्याप्तिर्व्येत्येव पाठ इत्यन्ये ।

वस्तुतस्तु साध्य-साधन-भेदेन लक्षण-भेदात् वज्रि-धूमोभयवान् धूमादित्यादावुभयत्वावच्छिन्न-साध्यक-व्याप्ति-लक्षणे निरुक्त-पद-दानेऽसम्भव इत्यतस्तत्र निरुक्त-पदं न देयम् । तथाच वज्रि-धूमोभयवान् चक्रेरित्यादावतिव्याप्तिरित्याह, “वज्रिधूमोभयवानि”त्यादिना । “विरहेऽपि चे”ति तथाचासम्भव-सम्पादकतया निरुक्त-पदाप्रक्षेप इत्येतत् सूचनायेति, यथानुतमेव सम्यगिति ध्येयम् ।

\* तथाच साध्याभाव एव प्रतिबोनिव्यधिकरण इति भावः ।

(१) संसर्गइत्ये इति च ।

(२) ( ) चिह्नितवाच्यो नास्ति च ।

(३) भाव इत्यत्र वक्ष्य इति च ।

द्विधितिः ।

प्रतियोगित्वादिष्व स्वरूप-सम्बन्ध-विशेषो न सम्बन्धत्वेन निविष्टः, सामानाधिकरण्येऽपि सम्बन्धः संयोगत्वादिनैव निविश्यते । दर्शितश्च नियमाघटितमपि सम्बन्धत्वम् ।

द्विधिति-प्रकाशः ।

ननु प्रतियोगित्वं स्वरूप-सम्बन्ध-विशेषः, तत्र च नियम-घटित सम्बन्ध-प्रवेशादात्माश्रय इत्यत आह, “प्रतियोगित्वादिष्वे”ति । आदिनाऽनुयोगित्व-निरूपितत्व-वृत्तित्वानां परिग्रहः । “न सम्बन्धत्वेन”ति, किन्तु प्रतियोगित्वत्वादिना सम्बन्ध-विधया निविष्ट इति भावः ।

ननु सामानाधिकरण्यं सम्बन्धि-सम्बन्धित्वं, तत्र च सम्बन्धत्व-प्रवेशादात्माश्रय इत्यतः “सामानाधिकरण्येऽप्यो”ति ।

ननु यत्र सम्बन्ध-सामान्येनैव व्याप्तिस्तत्र सम्बन्धत्वं निविष्टम् अतो “दर्शितश्चे”ति, प्रकारता विशेषतान्य-विशेषण-विषयक-धी-विषयत्वादि(१)रूपमित्यर्थः ।

द्विधितिः ।

अभावत्वञ्चेदमिह नास्तीदमिदं न भवतीति

(१) आदीति नास्ति च ।

प्रतीति-नियामको भावाभाव-साधारणः स्वरूप-सम्बन्ध-विशेषः, अतो नाभाव-साध्यक-व्यभिचारिण्यतिप्रसङ्गः ।

दौधिति-प्रकाशः ।

ननु (२) अभावत्वं द्रव्यादि-षट्कान्योन्याभाववत्त्वं, तथाचा-  
भाव-साध्यके व्यभिचारिण्यतिव्याप्तिरत आह “अभावत्वञ्चे”ति ।  
इदमिह नास्तीति प्रतीति-नियामक-भावाभाव-साधारणाभावत्व-  
प्रवेशे तादात्म्येन साध्यतायां व्यभिचारिण्यतिव्याप्तिस्तादृश-प्रतीति-  
नियामकाभाव-प्रतियोगितायां तादात्म्यावच्छिन्नत्वाभावेनोभया-  
भाव-सत्त्वादत “इदमिदं न भवती”त्युक्तम् । “भावाभावसाधारण”  
इति, भाव स्वरूपाभाव-मात्र-प्रवेशे घटाभिन्नं मेयत्वादित्वादौ (३)  
व्यभिचारिण्यतिव्याप्तिरतोऽभावोपादानम् ।

दौधितिः ।

तदपि वा नोपादेयं प्रयोजन-विरहात् ।

दौधिति-प्रकाशः ।

यादृश-प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नानधिकरणत्वं हेतुमत-  
स्तादृश प्रतियोगितायासुभयाभाव विवक्ष्येव सामञ्जस्ये तदुपादान-  
मपि न कर्तव्यमित्याह “तदपी”ति ।

(२) नन्विति नास्ति च ।

(३) घटाभिन्नं मेयत्वादित्वात् सावसाध्यक इति पाठः च ।

दीधितिः ।

विषयता-तत्त्वादिवत् प्रतियोगित्वाधिकरणत्व-  
तत्त्व-सम्बन्धत्वादयोऽप्यतिरिक्ता एव पदार्था इत्येक-  
देशिनः ।

इति श्रीमद् रघुनाथ-शिरोमणि-कृतायां दीधितौ

अनुमान-खण्डे सिद्धान्तलक्षण-

प्रकरणं समाप्तम् ।

दीधिति-प्रकाशः ।

ननु घटाभाव-प्रतियोगित्वं घटस्वरूपं घटत्व-स्वरूपं वा ? आद्ये  
घटाभाव-प्रतियोगीत्यस्य घटोऽभाव-घटवानित्यर्थः स्यात्तथाचाननु-  
भवः । द्वितीये घटोऽभाव-घट इत्याकारः स्यात्तत्रापि च स एव  
दोषः । एवमधिकरणत्वमपि न संयोगादिरूपं, वदरस्यापि कुण्डा-  
धारत्व-प्रसङ्गात् अत आह “विषयते”ति । “तत्त्वादिवदि”ति, नैया-  
यिकैकदेशिनाप्यतिरिक्त-विषयता-स्वीकारात् तस्य दृष्टान्तात् । अत-  
एवातिरिक्त-विषयतावादि-मत इति तच्च दर्शयति । “तत्त्वादी”ति,  
विषयतात्वादीत्यर्थः । आदिना प्रकारता-विशेष्यता-तत्त्व-परिग्रहः ।  
“तत्त्वे”ति प्रतियोगित्वाधिकरणत्वत्वेत्यर्थः ।

इति अमरब्रह्मवन्दीये तत्त्वचिन्तामणि-दीधिति-प्रकाशे

अनुमानखण्डे सिद्धान्त-लक्षण-प्रकरण-

व्याख्या समाप्ता ।

अथावच्छेदकत्व-निरुक्ति-प्रकरणम् ।

अथावच्छेदकत्व-निरुक्ति-प्रकरणे दीधितिः ।

नन्ववच्छेदकत्वमिह न स्वरूप-सम्बन्ध-विशेषः,  
सम्भवति लघौ धर्मे गुरौ तदभावात्, प्रमेय-धूमत्व-  
कम्बु-ग्रीवादिमत्त्व-प्राण-प्राज्ञ-गुणत्वादेरतथात्वेन तेन  
रूपेण साध्यतायां व्यभिचारिण्यतिप्रसङ्गात् ।

अथावच्छेदकत्व-निरुक्ति-प्रकरणे दीधिति-प्रकाशः ।

प्रतियोगितानवच्छेदकेत्यत्रावच्छेदकत्वं किमिति तन्निरूपयति  
“नन्वि”त्यादिना । “इह” एतद्वचने \* । “सम्भवति” समनियतं  
लघौ (१) सम्भवति । ( ननु प्रमेय-धूमत्वस्य धूमत्व-घटितत्वात्  
वक्ष्यमाण-रौत्या न तत्र धूमत्व-भेदः † सम्भवतीत्यत आह “कम्बु-  
ग्रीवे”ति ) (२) कम्बुग्रीवात्वादिकं (३) संख्यान-वृत्ति-जाति-भेदः,  
परम्परा-सम्बन्धेन तद्वत्त्वमेव कम्बु-ग्रीवादिमत्त्वं, अतएव गौरव-

\* अत्रानुमानवाक्यं यथा स्वरूपसम्बन्धरूपावच्छेदकत्वम् एतद्वचनचटकात्  
भावयत् अक्षमनिवृत्त-अनुपपन्नीय-काशीन-सुखपन्नीयवृत्तित्वादिति ।

† तद्विषयत्वं तदघटितत्वं तद्विषयव्यवृत्तीति विषयत्वमिति यावत् तथा  
तादृश-प्रतियोगितावच्छेदकधूमत्वाविषयव्यवृत्तीति-विषयत्वस्य प्रमेय-धूमत्वोक्त्या  
जातिव्याप्तिरिति भावः ।

(१) लघौ इति नास्ति य ।

(२) ( ) एतद्विज्ञानध्वनितः वाडो नास्ति न ।

(३) कम्बुत्वादिकमिति वाडः य ।

मयीति भावः । ननु पार्श्ववत्त्वादि-व्याप्य-गानाघटत्वानां कन्ध-  
घीवादिसत्त्वं न समनियतं अतस्तत्प्रतियोगितावच्छेदकं भवत्येवेति  
नातिव्याप्तिरती "प्राणप्राज्ञे"ति । इदमपि यन्मायुतं यद्यपि न  
गन्धत्व-समनियतं अतीन्द्रिय-गन्धे तदभावात् । न च प्राज्ञत्वं  
अक्षयं योम्यत्वं योग्यतावच्छेदकञ्च गन्धत्वमेवेति वाच्यम् । तथा  
सति प्रमेय-धूमत्व-तुल्यतापत्त्या पृथगुपन्यासानौचित्यात् । तथापि  
प्राण-प्राज्ञ-वृत्ति-गुणत्व-व्याप्य-जातिमत्त्वं तद्वाच्यं, तस्य च न  
गन्धत्व-घटितत्वं, गन्धत्वाविषयक-सुरभित्वादि-विषयक-प्रतीत्या  
विषयीकरण-सम्भवात्, वक्ष्यमाण-रीत्या चावच्छेदक-भेद-सत्त्वा-  
दिति भावः । ( यद्वा प्राणप्राज्ञगुणत्वं प्राणप्राज्ञ-गुणत्वव्याप्य-  
जातिमत्त्वं, तस्य च परम्परसम्बन्धेन गन्धत्व-समनियतत्वात् तेन  
रूपेण साध्यतायामतिव्याप्तिर्यथा न्युतैवेति । ) (४) "अतथात्वेन"  
प्रतियोगितानवच्छेदकत्वेन ।

द्विधितिः ।

नाप्यनतिरिक्त-वृत्तित्वं, प्रतियोगितायाः स्वरूप-  
सम्बन्धात्मिकायाः प्रतियोगिता भिन्नत्वेन धूमत्वादेरपि  
तदतिरिक्तवृत्तित्वात् ।

द्विधिति-प्रकाशः ।

तत्प्रतियोगितामादायानतिरिक्तवृत्तित्वं निर्व्याजं, तथा-

विध-प्रतियोगितात्वेनानुगतीकृत-प्रतितोगितामादाय वा ? आद्ये दोषमाह “प्रतियोगिताया” इति । प्रतिव्यक्ति-भित्तत्वे हेतुमाह “स्वरूपसम्बन्धात्मिकाया” इति । “धूमत्वादेरपी”ति, तथा चानेक-वृत्ति-धर्म्येण साध्यतायां व्यभिचारिण्यतिव्याप्तिरिति भावः ।

दोषितः ।

न च तथाविध-यत्किञ्चिदेकाभाव-प्रतियोगिता-सामान्य-शून्यावृत्तित्वं तत्, अतएवातिरिक्त-सामान्या-भावस्याभावे धूमत्वादेरप्यनवच्छेदकत्वापातादग्रे तत्-साधनमपि साधु सङ्गच्छत इति वाच्यं, वङ्गि-घट-वृत्ति-द्वित्व-तार्णातार्ण-दहन-वृत्ति-द्वित्वाद्यवच्छिन्न-प्रति-योगिताकाभाव-प्रतियोगितानतिरिक्तवृत्ति-वङ्गित्वादा-वतिप्रसङ्गात् ।

दोषित-प्रकाशः ।

द्वितीयमाशङ्क्य निवेदति “न च तथाविधे”ति । हेतु-समाना-धिकरण-प्रतियोगि-व्यधिकरणेत्यर्थः । प्रतियोगि-व्यधिकरण-हेतु-समानाधिकरणाभाव-प्रतियोगिता-सामान्य-शून्यत्वस्याप्रसिद्धिः, तादृश-प्रतियोगिता-सामान्यस्य \* केवलावयित्वात् । साम्यूनवृत्ति-तादृश-प्रतियोगिता-सामान्यकत्वोक्तौ चासम्भवः, सर्वस्यैव साध्य-

वेदितव्यत्वावच्छिन्नवृत्तिधर्म्यावच्छिन्नाभावनादावेति भावः ।

तावच्छेदकस्य स्वान्वनवृत्तित्वाद्दृश्य-प्रतियोगिताकत्वादत (१) आद्य-  
 “यत्किञ्चिदेक”ति । एक-पदं तत्तदभावानां प्रातिस्विक-रूपेण-  
 ग्रहणस्य, यत्किञ्चित्पदञ्च तादृश-प्रतियोगितावच्छेदकं यदयत्  
 तत्तद्भेद-कूटवस्त्वस्य च लाभायेति ध्येयम् । तत्तदभाव-प्रतियोगि-  
 तात्वावच्छिन्नाभावलाभाय “सामान्ये”ति । न च प्रमेयवान्  
 मेयत्वादित्यादौ समवायेन साध्यतायां व्यभिचारिष्यतिव्याप्तिः  
 समवायावच्छिन्न-प्रमेय-सामान्याभाव-प्रतियोगितायाः केवलान्वयि-  
 त्वेन तच्छून्याप्रसिद्धा प्रमेयत्वस्य तादृश-प्रतियोगितानवच्छेदक-  
 त्वादिति वाच्यं, स्वान्वनवृत्ति-तादृशप्रतियोगिता-सामान्यकत्वे  
 तात्पर्यात् । ( यद्वा समवायसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताक प्रमे-  
 याभावस्य सत्त्वाभावादनतिरिक्तत्वात्तस्य प्रतियोगी सन्नेव प्रति-  
 योगितासामान्य-शून्यत्वन्तु सामान्यादौ प्रसिद्धमिति ) (२) । “तत्”  
 अनतिरिक्तवृत्तित्वम् । “अतएव” यत्किञ्चिदेकाभाव-प्रवेशादेव ।  
 “अनवच्छेदकत्वापातात्” तादृश-यत्किञ्चिदेकाभाव प्रतियोगिता-  
 नवच्छेदकत्वापातात् । “तन्नाधनं” इति अनतिरिक्त-सामान्याभाव-  
 साधनम् । “सङ्गच्छत” इति, अन्यथा वङ्ग-समानाधिकरण-  
 विशेषाभाव-कूट-प्रतियोगितावच्छेदकत्वेनैवातिप्रसङ्ग-वारणे तन्ना-  
 धनं व्यर्थमेव स्या(३)दित्याशयः । ननु तादृश-प्रतियोगित्वा-

(१) स्वान्वनवृत्ति-तादृश-प्रतियोगिताकत्वादत इत्यत्र तादृश प्रतियोगिता-  
 वच्छेदकत्ववत्त्वादत इति पाठः च ।

(२) ( ) चिह्नितपाठो नास्ति न ।

(३) क्वदिति नास्ति न ।



न्यूनानतिरिक्तवृत्तित्वमेवावच्छेदकत्वं निर्व्याप्तमत आह “तार्क्ष्ये”ति,  
“द्वित्वादी”त्यादिना यावत्त्व-परिग्रहः ।

द्वैधितिः ।

एतेन अन्यून-वृत्तित्व-विशेषितमपि परास्तम्,  
अतएव नानाप्रतियोगि-वृत्त्येक-प्रतियोगिताङ्गीकारे-  
ऽपि न निस्तारः ।

द्वैधिति-प्रकाशः ।

“एतेन” तार्क्ष्यातार्क्ष्योभयत्वावच्छिन्न-प्रतियोगित्वान्यूनानति-  
रिक्तवृत्तित्वस्य वक्रित्वे सत्त्वेन । “विशेषितम्” अनतिरिक्तवृत्तित्वम्,  
“अतएव” वक्रित्वादावतिप्रसङ्गादेव, “न निस्तार” इति, धूमत्वा-  
देरिव सर्व्वस्यैव तादृश-प्रतियोगितानतिरिक्तवृत्तित्वेन व्याप्ति-  
लक्षणस्यासम्भवापातादिति भावः ।

द्वैधितिः ।

लघुरूप-समनियत-गुरुरूपेण साध्यतायां सहेता-  
वव्याप्तिः तादृश-तदवच्छिन्नत्वाप्रसिद्धेरिति चेन्न प्रति-  
योगितावच्छेदकानतिरिक्त-वृत्तित्वस्य विवक्षितत्वात् ।

द्वैधिति-प्रकाशः ।

ननु तथापि प्रतियोगिता-धर्म्मिकोभयाभाव-घटित-विवक्षायां  
प्रमेय-धूमत्वावच्छिन्नत्वस्याप्रसिद्धा नातिव्याप्तिः सम्भवतीत्यतः

आह “लघुरूपे”ति, “तादृशे”ति, तादृश-लघु-रूप-समनियतं यद्गुरु-रूपं प्रमेय-वह्नित्वादि तदवच्छेद्यत्वाप्रसिद्धेः, तथा चैतद्विष-  
यायामतिव्याप्ति विरहेऽपि प्रमेय-वह्नित्वात् धूमादित्यादाव-  
व्याप्तिरिति भावः ।

“प्रतियोगितावच्छेदके”ति, प्रतियोगितानतिरिक्त-वृत्तित्व-  
मित्युक्तौ हेतु-समानाधिकरण-यत्किञ्चिदेकाभावत्वादेरपि प्रवेष्टे  
गौरवम् अनेक-वृत्त्येक-प्रतियोगिताङ्गीकारेऽपि द्वित्वावच्छिन्न-प्रति-  
योगिताया व्यासङ्गवृत्तित्वानङ्गीकारे तार्थातार्थोभयत्वावच्छिन्न-  
प्रतियोगिताया अपि वह्नित्व-समान-वृत्तिकत्वात्तदनतिरिक्त-वृत्ति-  
वह्नित्वस्यापि अवच्छेदकत्वापत्तिरतोऽवच्छेदक पर्यन्तानुधावनम् ।  
प्रतियोगितावच्छेदकञ्च विविच्योपादेयं, \* तेन तादृश-प्रतियोगि-  
तावच्छेदकत्वेनानुगतौक्ततानां तत्तद्वह्नित्वानाम् अनतिरिक्त-वृत्ति-  
त्वेऽपि वह्नित्वस्य न क्षतिः ।

तदनतिरिक्तवृत्तित्वञ्च प्रतियोगितावच्छेदकता-नियामक-सम्ब-  
न्धेन तदभाववति साध्यतावच्छेदकता-नियामक-सम्बन्धेनावृत्तित्वं,  
तेन तादृश-प्रतियोगितावच्छेदकीभूत-घटत्वादेरपि कालिक-सम्ब-  
न्धेन वह्नि वृत्तित्वान् सम्बन्ध-सामान्येन तदभाववति समवायेन  
वह्नित्वस्यावृत्तावपि न क्षतिः । न वावच्छेदकता-नियामक-सम-  
वाय(१)सम्बन्धेन घटत्वादेरभाववति कालादौ कालिक-सम्बन्धेन  
घटत्वादेर्वृत्तित्वेऽपि अवच्छेदकत्व-क्षतिः । महाकालो ध्वंसवान्

\* तथाच क्वचिद्विजातिप्रतियोगितावच्छेदकानतिरिक्तवृत्तित्वनिवृत्तिः ।

(१) समवाय इति नास्ति न ।

कालपरिमाणादित्यादावपि आक्राशत्व-घटत्वादिकमेव पारिभाषिकमवच्छेदकम् । तादृश-प्रतियोगितावच्छेदकीभूत-गगनत्वाभाववति गगनत्वादेर्ध्वसत्वीय-स्वरूप-सम्बन्धेनाहमेति ।

दीधितिः ।

स्व-समान-वृत्तिकञ्चावच्छेदकं यादृशम् । तत्त्वञ्च स्व-पर्याप्ताधिकरण-पर्याप्ति-वृत्तिकत्वं, यावत्त्वादिकन्तु न तथा ।

दीधिति-प्रकाशः ।

ननु तथाविध-प्रतियोगितावच्छेदक-तार्णातार्णोभयत्वाद्यनतिरिक्तदृष्टेव वज्रित्वादिकमित्यसम्भव इत्यत आह, \* “स्वसमाने”ति । स्वं पारिभाषिकावच्छेदकत्वेनाभिमतम् । ननु समानत्वम् अन्यूनानतिरिक्ताधिकरणकत्वेन समवायित्वादिना वा ? इयमपि तादृशो-

\* ननु प्रमेयवान् वाच्यत्वादित्यत्र समवायेन साध्यतातां व्यभिचारिणि प्रमेयत्वाभावाप्रतिज्ञाऽतिव्याप्तिवारणाच्च आधिकरणवृत्त्यव्योभावावप्रतिबोधितान्यवच्छेदक-तत्त्वत्वं वाच्यं, खलु अवच्छेदकत्वेनाभिमतम्, एवञ्च वज्रित्वानु प्रकाशित्वाद्दी वज्रित्वं खं नैतादृशं तदधिकरणे वज्रो उभयत्ववद्भेदवत्त्वात् तत्प्रतिबोधितावच्छेदकमेवोभयत्वमिति वज्रित्वस्य भाववच्छेदकत्वमिति किं स्वसमानवृत्तिकत्वमिमेवेति चेन्न वज्रित्वाधिकरणे उभयत्ववद्भेदावत्त्वात् तत्प्रतिबोधितान्यवच्छेदकमेवोभयत्वमिति वज्रित्वस्यावच्छेदकत्वाभावात्तद्वदुत्तरञ्च; एको न द्वौ इत्यादिप्रतीक्षा हि एकस्मिन् द्वित्ववद्भेदो न विषयीक्रियते किन्त्येकत्वे द्वित्वाधारतावच्छेदकत्वाभावाकाच वज्रो उभयवद्भेदावत्त्वाद्भयत्वमन्यवच्छेदकमिति कथानवृत्तकत्वमिमेव इति भावः ।

भयत्वादौ गतमत आह, “तत्त्वचेति । स्व-समानवृत्तिकत्वचे-  
त्यर्थः । उभयत्वादेरपि वृत्तित्वाधिकारणे पर्याप्तेराह, “स्व-पर्या-  
प्ती”ति स्व-पर्याप्त्यवच्छेदकावच्छिन्न-पर्याप्तिकत्व(१)मित्यर्थः ॥ तेन  
यावद्वृत्तीनामेव वृत्तित्व-पर्याप्त्यधिकरणत्वेऽपि न क्षतिः । प्रत्येक-  
रूपावच्छिन्न-पर्याप्त्यवच्छेदकत्वञ्च प्रकृते यादृक् यावान् वृत्तिरिति  
प्रत्यये च वृत्तित्वपर्याप्तित्वेनानुगतानां तावत्पर्याप्तीनामवच्छेद-  
कतया यावत्त्वं भासते न तु प्रत्येकरूपावच्छिन्नपर्याप्तेरिति ॥ न  
यावत्त्वादौ वृत्तित्व-समानवृत्तिकत्वमिति भावः ।

यत्तु स्वपर्याप्त्यवच्छेदकता-व्यापक-पर्याप्त्यवच्छेदकताकत्व-  
मर्थः । वृत्तित्व-पर्याप्त्यवच्छेदक-तत्तद्वृत्तित्वावच्छेदेन<sup>१</sup> यावत्स्व-  
स्यापर्याप्तेर्न तत्रातिप्रसङ्ग इति । तन्न तथासत्यनतिरिक्तवृत्ति-  
त्वांशस्य वैयर्थ्यादिति ।

उभयत्वादेरपि वृत्तित्व पर्याप्त्यवच्छेदकावच्छेदेन समवाय-  
सत्त्वादाह, “पर्याप्तिवृत्तिकत्व”मिति, वृत्तित्व-पर्याप्त्यवच्छेदकाव-  
च्छिन्नपर्याप्तिकं महानसीयत्वादिकमपीति तदनतिरिक्तवृत्तित्व-  
मुक्तम् । “यावत्त्वादिक”मित्यादिना तार्थातार्थोभयत्व-परिसङ्गः ।  
“न तथा” न वृत्तित्व-पर्याप्त्यधिकारण-पर्याप्तिकम् ।

१ तत्राह वृत्तित्वपर्याप्त्यवच्छेदकं तत्तद्वृत्तित्वं तदवच्छेदेन नोभयत्वं पर्याप्त-  
मिति भावः ।

† यावत्त्वे तत्तद्वृत्तित्वावच्छिन्नपर्याप्त्यवच्छेदकता न लोक्रियते इति भावः ।

(१) पर्याप्तवृत्तिकत्वमिति च ।

दौधितिः ।

पर्याप्तिश्चायमेको घट इमौ द्वाविति प्रतीति-  
साक्षिकः स्वरूप-सम्बन्ध-विशेष एव ।

दौधिति-प्रकाशः ।

ननु पर्याप्तिः समवाय एव, स च प्रत्येक-वज्रावपीत्यत आह,  
“पर्याप्तिश्चे”ति । “एको घट” इति एकमात्र-वृत्ति-धर्मावच्छेदेन  
घटत्वस्य पर्याप्तिं दर्शयितुम् । “इमौ द्वा”विति उभय-वृत्ति-धर्मा-  
वच्छेदेनैव द्वित्वस्य पर्याप्तिरिति दर्शयितुम् ।

दौधितिः ।

त्रित्वादिकमपि न द्वित्वादि-समान-वृत्तिकमिति  
द्वित्वादिना साध्यतायां नाव्याप्तिः ।

दौधिति-प्रकाशः ।

ननु प्रत्येकवृत्तित्व-व्यासण्यवृत्तित्वाभ्यामेव समानता, तथाच  
वज्रि-धूमोभयवान् धूमादित्वादावव्याप्तिस्तदुभयत्वस्य समान-  
पर्याप्तिक-वज्रिधूमाकाश-त्रित्वानतिरिक्तवृत्तित्वादत आह “त्रित्वा-  
दिकमपि”ति ।

ननु द्वौ न स्त इति प्रतीतौ प्रतियोगितावच्छेदकता-निर्या-  
मकतया पर्याप्तिरेव सम्बन्धी भासते न समवायः, अन्यथा (१)

प्रत्येक-सत्त्वेऽपि प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न-प्रतियोगिसत्त्वात्  
द्वित्वावच्छिन्नाभावो न स्यात्, तथाच पर्याप्ति-सम्बन्धेन  
उभयत्वाभाववति प्रत्येक-वज्रो वज्रित्वस्य सत्त्वेनैवावच्छेदक-  
त्वाभावे किमिति स्वसमानवृत्तिकत्व-मवच्छेदक-विशेषणमिति  
चेत्तादृश-सम्बन्ध-विशेषणानतिरिक्तवृत्तित्व-लाभायैव तदुपादान-  
मित्येके ।

पर्याप्ति-सम्बन्धेन द्वित्वस्याभावो न प्रत्येकस्मिन्, अन्यथा  
उभयत्रैव प्रत्येक-रूपेण द्वित्वाभाव-सत्त्वादिसौ न द्वाविति प्रती-  
त्यापत्तेः । न च तदुभयत्वावच्छेदेन (१) द्वित्ववृत्ता-ज्ञानं विरोधि  
तत्रेति वाच्यम् । तदुभयत्वस्थानतिरिक्तवृत्तित्व-रूपावच्छेदकत्वमा-  
दाय (२) तादृश-प्रतीत्यापत्तेर्दुर्वारत्वात् । तादृश-प्रतीतिं प्रत्यपि  
विरोधित्व-कल्पने तदपेक्षया तच्च द्वित्वाभावानभ्युपगम एव लाघ-  
वात्, एको न द्वौ इति प्रतीतिर्द्वित्वाधारतावच्छेदकत्वाभावावगा-  
हित्वेनैवोपपत्तेरित्यन्ये ।

परे (३) तु तादृश-सम्बन्धेन प्रतियोगितावच्छेदकाभाववद-  
वृत्तित्वमित्युक्तौ तार्क्यार्थोभयत्वमपि न प्रतियोगितावच्छेदकं  
स्यात् उभयत्वाभाववत्प्रत्येक-पर्याप्तत्वादुभयत्वस्य, तथाच तत्साधार-  
ण्याय प्रतियोगि-अधिकरणत्वस्याभाव-विशेषणस्यावश्यकत्वे वज्रि-  
त्वादावति-व्याप्तिरतः स्वसमानवृत्तिकत्व-विशेषणम् । न च प्रति-  
योगि-अधिकरणत्वं प्रतियोग्यनधिकरण-वृत्तित्वं, उभयत्वा(४)नधि-

(१) अवच्छेदेनैव इति च ।

(२) तथारोप्यपि च ।

(३) अपरे इति च ।

(४) द्वित्वा इति च ।

करणञ्च प्रत्येकमपीति तद्दोष-तादवस्थं, पर्यायवच्छिन्न-समवाय-  
स्यैव प्रकृते प्रतियोगितावच्छेदक-सम्बन्धत्वेन तच्च पर्यायश्रृं विहाय  
समवाय-सम्बन्धेन यत्प्रतियोग्यधिकरणं तदन्यत्वस्यैव साधनेन  
विवक्षणात् । यद्वा द्वौ नस्त इति प्रतीतिरवच्छेदकता-नियामकः  
पर्यायवच्छिन्न-समवाय एव सम्बन्धो भासते, तथाच तेन सम्ब-  
न्धेन तदभाव-विवक्षणे तार्क्यतात्पर्योभयत्वादेरवच्छेदकत्व-सम्पत्तये  
प्रतियोगि-व्यधिकरणत्वविवक्षणापत्तेरतः पर्यायश्रृंमनुपादाय सम-  
वायादि-रूपमेव प्रतियोगितावच्छेदकता-नियामकसम्बन्धमादाय  
तदनतिरिक्तवृत्तित्वं निर्व्याच्यम् । तथा सति वञ्चित्वादावतिव्याप्ति  
रतः स्वसमानवृत्तिकत्वमिति प्राहुः ।

दोषितिः ।

घटकसञ्चावच्छेदकत्वं स्वरूप-सम्बन्ध-विशेषः । एवञ्च  
यद्वर्मावच्छिन्नेत्यत्र यद्वर्मान्यूनवृत्ति-धर्मावच्छिन्नेति  
वक्तव्यं, तेनोक्ताव्याप्ति-निरासः ।

दोषिति-प्रकाशः ।

“घटकश्चे”ति, प्रतियोगितावच्छेदकानतिरिक्तसञ्चावच्छेदकत्वं  
स्वरूप-सम्बन्ध-विशेष इत्यर्थः । (द्वितीयकस्य परिष्कारोति) (१)  
“एवञ्चे”ति, स्वसमानवृत्तिकत्वः (२) विवक्षणे इत्यर्थः । अन्वया

\* तथाच यद्वर्मावच्छिन्नवृत्तिरिति यद्वर्मान्यूनवृत्तिरिति सङ्गच्छतेत्यत्रैव इति  
भावः ।

(१) ( ) चिह्नितशब्दे वाच्यं ।

(२) इतिवृत्तत्वं इति च ।

वस्तुत्वान्गुणवृत्ति-तार्क्यतात्पर्यभयत्वावच्छिन्नत्वस्य संयोगावच्छिन्न-  
त्वस्य च धूम-समानाधिकरणाभाव-प्रतियोगितायां सत्त्वादसम्भव  
एव स्यादिति भावः । “उक्ताव्याप्ती”ति, लघु-रूप-समनियत-गुरु-  
रूपेण साध्यतायामव्याप्तिरित्यर्थः (१) ।

नन्वेवमपि प्रमेयवान् सत्तावत्त्वान् वा मेयत्वादित्यादावति-  
व्याप्तिः, प्रमेयत्वस्यावच्छेदकस्याभावाप्रसिद्ध्या सत्तायाः समवाये-  
नाभाववति साध्यतावच्छेदकता-नियामक-सम्बन्धेन वृत्तेरप्रसिद्ध्या  
च साध्यतावच्छेदके प्रमेयत्वे सत्तायाश्च तादृशावच्छेदकत्वस्य विर-  
हात् । अवच्छेदकानतिरिक्तवृत्ति-पदेन स्य समानाधिकरणात्मन्ता-  
भाव-प्रतियोगितानवच्छेदक-तादृशावच्छेदकतावच्छेदकस्य विव-  
क्षणेऽपि धूमवान् वज्जेरित्यादावतिव्याप्तिः, तत्र धूमत्वस्य स्वरूपत  
एवावच्छेदकत्वेनावच्छेदकतावच्छेदक(२)स्याभावात्, स-समाना-  
धिकरणाभाव-(३) प्रतियोगितावच्छेदक-वृत्ति-तद्व्यक्तित्वं यत्समा-  
नाधिकरणात्मन्ताभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकं तत्त्वमवच्छेदकत्व-  
मित्यभिधानेऽपि दक्षिमान् द्रव्यत्वादित्यादौ द्रव्यत्व समानाधिक-  
रणाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकीभूत-दण्ड-वृत्ति-तत्तद्व्यक्तिज्ञानां  
दण्ड-समानाधिकरणाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वादवच्छेदक-स-  
त्त्वस्य दण्डादावव्याप्तिः । न च दण्डित्व-सामान्य-लक्षणधीन-  
दक्षिमात्र-विवक्षक-ज्ञानमेव दण्ड्यभाव-प्रतियोगितावच्छेदकं, तथा

(१) वृत्तिरूपवच्छिन्नसाध्यतायाव्याप्तीत्यर्थ इति वाचः च ।

(२) अतवच्छेदकत्व इति च ।

(३) साधनानाधिकरणाभावेति नास्ति च ।



च तज्ज्ञानीय-तद्व्यक्तित्वं दण्ड-समानाधिकारवाभाव-प्रतियोगिता-  
नवच्छेदकमिति नाव्याप्तिरिति वाच्यम् । जात्यतिरिक्त-पदार्थस्य  
किञ्चिदभावाच्छिक्तस्यैवावच्छेदकत्वेन दण्डि-भिन्नाविषयक-(५)  
दण्डि-विशेषक-ज्ञानत्वेनावच्छेदकत्वे वाच्ये, तदपेक्षया दण्डत्वेनै-  
वावच्छेदकत्वे साधवादाह “वस्तुतः” इति ।

दोषितः ।

वस्तुतस्तु तदवच्छिन्न-प्रतियोगिताकाभाववदसम्बन्ध-  
स्व-विशिष्ट-सामान्यकत्वं, स्व-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठा-  
भावप्रतियोगितानवच्छेदक-तत्कत्वं वा तदनतिरिक्त-  
वृत्तित्वं वक्तव्यम् । अतएव सत्तावान् जातेरित्यादौ  
जातिमन्निष्ठाभाव-प्रतियोगितावच्छेदक-गुणान्यत्ववि-  
शिष्ट-सत्तात्व-तुल्य-वृत्तिकत्वेऽपि सत्तात्वस्य न क्षतिः ।

दोषित-प्रकाशः ।

“तदवच्छिन्ने”ति, तदवच्छिन्नाभाववदसम्बन्धं यद्विशिष्ट-  
सामान्यं तत्त्वमित्यर्थः । तत्पदं तादृश-स्वरूप-सम्बन्ध-रूपावच्छेदक-  
परम् \* । भवति हि वङ्ग-समानाधिकार-तादृशाभाव-प्रतियोगि-  
तायाः स्वरूप-सम्बन्ध-रूपं यदवच्छेदकं धूमत्वं तदवच्छिन्नाभाव-

\* हेतुसमानाधिकारभावप्रतियोगितावच्छेदकपरमिति वाच्यः ।

(१) भिन्नाविषयक इति च ।

वति प्रमेय-धूमत्व-विशिष्ट-सामान्यसम्बन्धमेवेति प्रमेय-धूमत्व-  
संप्रत्यक्षेदकम् ।

अत्र तादृश-धूमत्वात्प्रत्यय-प्रतियोगिक-धूमाकाशोभय(१)त्वाव-  
च्छिन्नाभाववति धूमत्व-विशिष्टस्य सम्बन्धत्वादधूमत्वादावव्याप्तिरत-  
स्तदवच्छिन्नेति । न च तत्र तादृशावच्छेदकाप्रसिद्धा (२) न  
व्याप्ति-लक्षणातिव्याप्तिरिति वाच्यम् । गगनत्वस्यैव तथात्वात् । गग-  
नत्व-विशिष्टस्य कुत्राप्यधिकरणेऽसम्बन्धत्वेन तदवच्छिन्नाभाववत्त्व-  
सम्बन्धत्वात् ।

धूमत्वावच्छिन्नाभावस्यापि उत्पत्तिकालावच्छेदेन(३) धूमवति  
सत्त्वात् गगनत्व-रूप-तादृशावच्छेदकमादाय धूमत्वादिकमप्यनव-  
च्छेदकं स्यात्, अतः प्रतियोगि-व्यधिकरणत्वेनाभावो विशेष-  
णीयः (४) । तदर्थं साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धेन तत्प्रतियोगिताव-  
च्छेदकावच्छिन्न-प्रतियोग्यनधिकरणत्वं\* ( तेन प्रतियोगितावच्छे-  
दकावच्छिन्नस्य यस्य कश्चित् सामान्यस्य वेत्यादि-विकल्पोक्त-  
दोषानवकाशः ) (५) । न वा (६) समवायेन धूमानधिकरण-  
पर्यवृत्तादौ धूमत्व-विशिष्टस्य सम्बन्धत्वेऽपि धूमत्व(७)स्यावच्छेदकत्व-  
वतिः । सम्बन्ध-सामान्येन प्रतियोगि-व्यधिकरणत्व-विषयत्वे घट-

\* तथाच तदवच्छिन्नाभावीप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नानधिकरणत्वावच्छिन्न-  
विशिष्टत्वाभावात्कल्पनित्यर्थ इति ह तत्त्वम् ।

(१) धूमपटोभय इति च ।

(२) विशेष इति च ।

(३) अव्यभिचारवति च ।

(४) ( ) विहितपादो नास्ति च ।

(५) साक्षादवच्छेदेनेति च ।

(६) नरेकत्व-तेनेति च ।

(७) न धूमत्व इति च ।

रूप-समानाधिकरणत्वात्ताभाव-प्रतियोगितावच्छेदक-घटत्वावच्छि-  
न्नस्यानधिकरणे गगनादौ घटत्वत्व-विशिष्टादेरसम्बन्धत्वात् अयं  
घटत्ववान् घटरूपादित्वादी नाव्याप्तिः, \* न वा द्रव्यं गुणादित्वत्र  
पृथिव्यन्तत्व-विशिष्ट-द्रव्यत्वाभावस्य तादृशस्य प्रतियोगितावच्छे-  
दकीभूत-पृथिव्यन्तत्व-विशिष्ट-द्रव्यत्वत्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताकस्य  
द्रव्यत्व-रूप-प्रतियोगि-व्यधिकरणस्याधिकरणे गुणादौ द्रव्यत्वत्व-  
विशिष्ट-सामान्यस्यासम्बन्धत्वेऽपि क्षतिरिति । तदवच्छिन्नाभावो-  
ऽपि साध्यतावच्छेदक सम्बन्ध-सामान्ये इत्यादि-क्रमेण प्रति-  
योक्समानाधिकरणः. तेन न कासौ घटवान् कालपरिमाणा-  
दित्वत्र तादृशाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकीभूत गगनत्वावच्छि-  
न्नाभावस्य प्रतियोगि-व्यधिकरणत्वाप्रसिद्धा गगनत्वस्य पारिभाषि-  
कावच्छेदकत्व-क्षतिः ।

तादृशाभाववदसम्बन्धत्वस्य साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धेन तादृशा-  
भाववत्सम्बन्धत्व-सामान्याभावः, तेन गगनत्वादि-विशिष्ट-सामान्य-  
स्यापि गगनत्वावच्छिन्नाभाववति तादात्म्येन वृत्तनियामक-  
सम्बन्धादिना सम्बन्धत्वात्पारिभाषिकावच्छेदकाप्रसिद्धौ न व्याप्ति-  
लक्षणासम्भवः । † न वा तादृशाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकीभूत-  
महानसीय-वज्रित्वावच्छिन्नाभाववति जलादौ वज्रित्व-विशिष्ट-  
सामान्यासम्बन्धत्वेऽपि वज्रिमान् धूमादित्वादावव्याप्तिः ।

तादात्म्येन साध्यतायां तेन सम्बन्धेन वृत्तेरप्रसिद्धेरसम्बन्ध-

\* नमने संबन्धेन वज्रेः सम्बन्धत्वात् वज्रिमान् धूमादित्युपेक्षितमिति भावः ।

† साध्याभावादिरेवव्याप्तिबाध उपेक्षादिना ।

त्येति । अविशिष्टेति करणाच्च गुणकर्माकाङ्क्षत्व-विशिष्ट-सत्तावान्  
जातिमत्त्वादित्यत्र विशिष्ट-सत्तात्वावच्छिन्नाभाववति गुणे विशिष्ट-  
सत्तात्वान्नयीभूत-सत्तायाः सम्बन्धत्वेऽपि विशिष्ट-सत्तात्वस्य नाव-  
च्छेदकत्व-वृत्तिः ।

स-विशिष्टत्वं यद्यपि (१) न साध्यतावच्छेदकता-घटक-सम्बन्धेन;  
कालो दक्षिमान् ध्वंसवान् वा कास-परिमाणादित्यादौ वृत्तिता-  
नियामक-संयोगिन ध्वंसत्वीय-विशेषणता-विशेषण वा साध्यताव-  
च्छेदकतायां तादृश्यावच्छेदकाप्रसिद्धेः, गगनत्वादेशेन सम्बन्धेना-  
वृत्तेः । नापि प्रतियोगितावच्छेदकता-घटकेन, सम्बन्धीवादि-  
मत्त्वान् मित्यादित्यत्र घटत्व-निष्ठ-प्रतियोगितावच्छेदकता-घटकी-  
भूत-समवायेन सम्बन्धीवादिसम्बन्धस्य वृत्तेरप्रसिद्धेरनवच्छेदकत्वा-  
पातात् । वृद्धिमान् धर्मादित्यादौ विषयितया वृद्धित्ववज्-ज्ञाना-  
भाव-प्रतियोगितावच्छेदकीभूत-वृद्धित्व-विशिष्ट-ज्ञानादेशदवच्छि-  
न्नाभाववत्त्वसंयुक्तत्वात्, वृद्धित्वादेशवच्छेदकत्वापाताच्च । नापि  
सम्बन्ध-सामान्येन, घटत्वावच्छिन्नाभाववति गगनत्वावच्छिन्नाभाव-  
वति च कालिकादि-सम्बन्धेन घटत्व-गगनत्वादि-विशिष्टस्य साध्य-  
तावच्छेदकीभूत-संयोग-सम्बन्धेन सम्बन्धत्वात्तादृश्यावच्छेदकाप्रसि-  
द्धाऽसम्भवात् । नापि साध्यतावच्छेदकताघटक-प्रतियोगिताव-  
च्छेदकताघटकाव्यतिरिक्त-सम्बन्धेन, कालिक-सम्बन्धेन दक्ष-विशिष्टस्य  
कालिक-सम्बन्धेन साध्यतायां कास-परिमाच-हेतौ (२) तादृश्याव-

(१) विशिष्टत्वञ्च इति च ।

(२) कासपरिमाच हेतौ इति च ।

च्छेदकाप्रसिद्धापत्तेः । तादृश-प्रतियोगितावच्छेदकीभूत-गगन-  
त्वादेः कालिक-सम्बन्धेनाश्रयस्य घटादेस्तदवच्छिन्नाभाववति  
कालादौ सम्बद्धत्वात्, कालभेद-विशिष्ट-गगनत्वस्य कालिकसम्बन्धेन  
घटावृत्तितयाऽन्यतर-सम्बन्धेन तद्विशिष्ट सामान्यस्य तदवच्छिन्ना-  
भाववदसम्बद्धतया तत्रावच्छेदक प्रसिद्धावपि तादात्म्येन धूम-सम्ब-  
न्धिनः संयोगेन साध्यतायां व्यभिचारिण्यतिव्याप्तिः, तादृश-प्रति-  
योगितावच्छेदकीभूत-धूमत्वावच्छिन्नाभाववति प्रतियोगितावच्छे-  
दकता-घटक-समवायेन धूम-विशिष्टस्य परमाख्यादेः संयुक्तत्वेन  
धूमादेरनवच्छेदकत्वात् । तथापि तदवच्छिन्नाभाववति येन येन  
सम्बन्धेन यद्विशिष्ट-सामान्यमसम्बद्धं तेन तेन सम्बन्धेन तत्प्र-  
कारक-ज्ञानत्वावच्छिन्न-भित्तं साध्यतावच्छेदकता-घटक-सम्बन्धेन  
यद्वर्ण-प्रकारक-ज्ञानं तद्वर्णावच्छिन्न-सामानाधिकरण्यं व्याप्तिरिति  
वर्तुनार्थः(१) । विषयिता-सम्बन्धेन वङ्गित्व-प्रकारक-ज्ञानत्वावच्छि-  
न्न-भित्तं समवायेन वङ्गित्व-प्रकारक-ज्ञानमपीति वङ्गिमान् धूमा-  
दित्यादौ वङ्गित्वादेर्नावच्छेदकत्व-सम्भवः । अतएव प्रमेय-धूमत्व-प्रका-  
रक-ज्ञानत्वावच्छिन्ने धूमत्व-प्रकारक-ज्ञानत्वावच्छिन्न-भेदाभावात्  
स्वरूप-सम्बन्ध-रूपावच्छेदकत्वस्य लक्षणं प्रवेशेऽपि न तत्रातिव्याप्ति-  
सम्भव इत्यभिप्रेत्य तादृश-लघु-रूपाघटितं कम्बुघोवादिकमुपक्रान्त  
वानवच्छेदक-लक्षण-पूर्वपक्षोपक्रमे दीक्षिति-कारः । विवेचयि-  
ष्यते चेदमधिकम् । महानसीय-वङ्गित्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताक  
तादृशाभाववति वङ्गित्व-विशिष्टस्य महानसीय-वङ्गेरसम्बद्धत्वात्

सामान्येति, पञ्चतीयं वङ्गशादेर्वङ्गित्व-विशिष्ट-सामान्यस्य महान-  
सीय-वङ्गशाद्यभाववति सम्बन्धत्वात्प्राप्तिः ।

ननु गुणकर्मभ्याम्यत्व-विशिष्ट-सत्तावान् जातेरित्यत्रातिव्याप्तिः,  
विशिष्टस्यानतिरेकेण विशिष्ट-सत्तात्वावच्छिन्नाभाववति विशिष्ट-  
सत्ताया अपि सम्बन्धत्वात् । न च तदवच्छिन्नाभाववदधि-  
करणतानवच्छेदकत्वं तदर्थः, प्रमेय-वङ्गिमान् धूमादित्यादाव-  
व्याप्तेः । तादृश-महानसीय-वङ्गित्वावच्छिन्नाभाववति प्रमेय-  
वङ्गित्व-विशिष्टस्य सम्बन्धत्वेऽपि प्रमेय-वङ्गित्वस्य गुरुतया आघेयता-  
नवच्छेदकत्वात् । प्रमेय-वङ्गिमान् पठ्यत इति प्रतीति-बलात्  
गुरुणोऽप्याघेयतावच्छेदकत्व-स्वीकारेऽपि सत्तावान् भेद्यत्वादि-  
त्यत्रातिव्याप्तिः । तत्र सत्तात्वावच्छिन्नाभाववति आत्मादौ सम-  
वायेन वृत्तेरप्रसिद्धतया सत्तात्वस्य पारिभाषिकावच्छेदकत्वा-  
भावात्, इत्यद्वेराह “स्वविशिष्टे”ति । स्वं पारिभाषिकाव-  
च्छेदकत्वेनाभिमतम् । तद्विशिष्टत्वञ्च पूर्वनिवृत्त-सम्बन्धेन बोध्यम् ।  
तेन न पूर्वोक्त-दोषः । तत्पदं तादृश-स्वरूप-सम्बन्ध-रूपावच्छेदक-  
परम् । तत्राह हेतु-समानाधिकरण-तादृशाभाव-प्रतियोगिताव-  
च्छेदकं यद्विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठाभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकं तत्  
पारिभाषिकावच्छेदकमित्यर्थः । विशिष्ट-सत्तात्वावयव-सत्ता-  
सम्बन्धि-गुणादि-निष्ठाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वाद्विशिष्ट-सत्ता-  
त्वस्यानवच्छेदकत्वापत्तिरतः स्वविशिष्टेति । प्रतियोगितावच्छे-  
दकमात्रस्यैव सम्बन्धान्तरेण स्व-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठाभाव-प्रति-  
योगितावच्छेदकत्वात्तादृशावच्छेदकाप्रसिद्धा प्राप्ति-कचचासम्भव

रत्नतः साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धेन सम्बन्धित्वं वाच्यम् । संयोगेन साध्यतायां तादृश प्रतियोगितावच्छेदकमात्रस्यैव स्व-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वादवच्छेदकाप्रसिद्धा-ऽव्याप्तिरतः प्रतियोगि-व्यधिकरणत्वमभावे देयम् ।

साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धेन प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नास-मानाधिकरणत्वं तदर्थः । तेन वज्रिमान् धूमादित्यादौ वज्रि-समाना-धिकरण-घटत्वाभावस्यापि कालिकादि-सम्बन्धेन प्रतियोगि-समा-नाधिकरणत्वात्तादृशाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकीभूत घटत्वादेर्वज्रि-त्वादि-विशिष्ट सम्बन्धि-निष्ठो यः सम्बन्ध सामान्येन प्रतियोगि-व्यधिकरणोऽभावः-स्तत्प्रतियोगितानवच्छेदकत्वेऽपि नासम्भवः । न च शब्दान् गगनत्वादित्यादौ शब्द-समानाधिकरणस्य घटत्वाद्यभावस्य केनापि सम्बन्धेन प्रतियोगि-समानाधिकरणत्वा-भावात् घटत्वादौ शब्दत्व-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठाभाव-प्रतियोगिता-वच्छेदकत्वस्यैव सत्त्वात् शब्दत्वादेर्नावच्छेदकत्वमिति नासम्भव इति वाच्यम् । घटत्वादेरपि स्वात्म्य-संयोगादिना गगनादि-सम्बन्धत्वात् । एवं समवायेन गगनाद्यभावस्यापि शब्द-समाना-धिकरणस्य तादात्म्येन स्व-प्रतियोगि-समानाधिकरणत्वात्प्रतियोगि-व्यधिकरण-तादृशाभावान्तर-प्रतियोगितानवच्छेदकत्वात्... गगन-त्वादेस्तत्तादायापि शब्दत्वस्यावच्छेदकत्वं बोध्यम् । तादा-त्म्यादि-सम्बन्धेन साध्यतायामव्याप्तिवारणाच्च प्रतियोग्य-सम्बन्धि-

त्वस्यैव तदर्थात्वादिति (१) । न चेवं सर्वस्यैव धर्मस्य यत्किञ्चित्-  
सम्बन्धेन (२) सत्त्वात् प्रतियोगि-व्यधिकारणाभावस्यैवाप्रसिद्धिः,  
विशिष्ट-प्रतीति-विषयस्यैव सम्बन्धत्वात्, सर्वत्र च सर्वस्यैव विशिष्ट-  
प्रतीती मानाभावात् । एतावताप्यसम्बन्धस्यानपायाच्चेति ।

सत्तात्वविशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठो यः प्रतियोगि-व्यधिकारणो-  
ऽभावस्तत्प्रतियोगितानवच्छेदकं विशिष्ट-सत्तात्वमपीति सत्तात्वान्  
जातेरित्यत्राव्याप्तिरतः प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नेति । प्रति-  
योगितानवच्छेदकेत्यत्रावच्छेदकत्वं हेतु-समानाधिकारणाभाव-प्रति-  
योगितावच्छेदकता घटक-सम्बन्धेन बोध्यम् । तेन विवक्षिता-  
सम्बन्धेन घटत्व-विशिष्टस्य ज्ञानादेः संयोगिनाभावस्य प्रतियोगि-  
व्यधिकारणस्य घटत्वादि-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठस्य प्रतियोगिताया  
विवक्षिता-सम्बन्धेनावच्छेदकत्वेऽपि घटत्वादेर्न तादृशावच्छेदकत्वा-  
प्रसिद्धिः । विवक्षितया धूम-समानाधिकारणाभाव-प्रतियोगिताव-  
च्छेदकस्य वक्रित्वादेर्वक्रित्व-विशिष्ट-सम्बन्धि निष्ठाभाव प्रतियोगि-  
तायाः समवायेनानवच्छेदकत्वात् वक्रित्वादेर्न तादृशावच्छेद-  
कत्वापत्तिर्वी । नन्वेवं हेतु-समानाधिकारणाभावे प्रतियोगि-  
व्यधिकारणत्वस्य प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नासमानाधिकार-  
णत्व-विवक्षयं व्यर्थं, जाति-समानाधिकारणाभाव-प्रतियोगिता-  
वच्छेदकं यद्-द्रव्यत्वत्वं तदवच्छिन्नाभाववति विशिष्टसत्तात्व-विशि-  
ष्टत्वावच्छेदकत्वात्, द्रव्यत्वस्य विशिष्ट-सत्तात्व विशिष्ट-सम्बन्धि-

(१) तदर्थात्वा वाच्यत्वादिति च ।

(२) सर्वत्रैति कथितं च ।



निष्ठाभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकत्वाच्च लक्ष्य-इयेऽपि तादृश-द्रव्य-  
त्वाभावमादाय (१) विशिष्ट-सत्तात्वस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वेन  
गुणान्वत्त्व-विशिष्ट-सत्तावान् जातेरित्यत्रातिव्याप्ति-विरहादिति ।  
अत्र भुमः ; प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नानुपादाने हि यत्  
प्रतियोगिता-विशिष्टस्यानधिकरणं हेत्वधिकरणं तत्प्रतियोगिता-  
वच्छेदकं यद्विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठ-तादृशाभाव-प्रतियोगितानव-  
च्छेदकं तद्विक्रमं यस्माध्यतावच्छेदकमित्यर्थः, तथाचाव्याप्तिः वज्रि-  
मान् भूमादित्यादौ महानसीय-वज्रि-निष्ठा या वज्रित्वावच्छिन्ना  
प्रतियोगिता . तद्विशिष्ट-महानसीय-वज्रेरनधिकरणं भूमाधि-  
करणं पर्वतादि तत्प्रतियोगितावच्छेदक-वज्रित्वस्य वज्रित्व-विशि-  
ष्ट-सम्बन्धि-निष्ठाभाव प्रतियोगितानवच्छेदकत्वेन वज्रित्वादेरपि  
पारिभाषिकावच्छेदकत्वात् । प्रतियोगि-भेदेऽप्येकाभाव-प्रति-  
योगिताया अभेदे तु गुणकान्मान्वत्त्व-विशिष्ट-सत्तावान् जातेरित्य-  
त्रातिव्याप्तिः, विशिष्ट-सत्ताभावस्य द्रव्यत्वाभाव-समन्यततया  
एकत्वेन द्रव्यत्व-निष्ठ-प्रतियोगिताया अपि सत्ता-निष्ठतया गुणादेः  
प्रतियोगिता-विशिष्ट-सत्ताधिकरणत्वेन द्रव्यत्वाभावस्यापि प्रति-  
योगि-अधिकरणत्वाभावात् । न चैवं समवायेन जगन्नाभावस्य  
संयोगेन सत्ताभावाभिन्नतया समवायेन प्रतियोगि-अधिकरणस्या-  
भावस्य जातिमत्त्वसम्भवात् कश्चमतिव्याप्तिरिति वाच्यं तथापि  
लक्ष्यस्यासम्भवात् । संयोगेन घटाभावस्यापि घटवद्वृत्तित्व-  
विशिष्ट-प्रमेयत्वाभावाभिन्नतया तत्प्रतियोगिता-विशिष्ट-प्रमेयत्वस्य

केवलान्वयितया प्रतियोगि-व्यधिकरणाभावस्वेवाप्रसिधेः । न च प्रतियोगितावच्छेदक-भेदेनैव प्रतियोगिता भिद्यत इति द्रव्यत्व-त्वावच्छिन्ना प्रतियोगिता विशिष्ट-सत्तात्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताती भिन्नेवेति वाच्यं मानाभावात् प्रतीति-वैलक्षण्यस्यावच्छेदक-भेदेनो-  
(१)पपत्तेः ! न चैवं सति (२) (क) जगति समवायवदेकैव प्रति-  
योगिता (ख) स्यात् साधवादिति वाच्यम् इष्टत्वात् ।

(ग) वस्तुतस्तु प्रतियोगितावच्छेदक-भेदेन प्रतियोगिता-  
भेदेऽपि एतद्रूपान्यत्व-विशिष्ट-सत्तावान् जातः, साक्षाद्गान्धत्व-  
विशिष्टद्रव्यवान् द्रव्यत्वादित्यादी समवायेन संयोगिन च  
साध्यतायामति व्याप्तिः (घ) । (ङ) एतद्रूपसमवेतैतद्रूप-भिन-

(१) भेदेनैव इति च ।

(२) सतीति नास्ति ।

(क) अवच्छेदकभेदेनैव प्रतीति-वैलक्षण्ये सतीत्यर्थः ।

(ख) निश्चिन्नाभावनिरूपिता एकैव प्रतियोगिता सादित्वर्थः, यदत्वाद्यव-  
च्छेदकभेदेनैव यदो नास्तीत्यादि प्रतीतिवैलक्षण्योपपत्तेरिति भावः ।

(ग) ननु प्रतियोगितावच्छेदकभेदेन तत्सम्प्रतिबोधिनाभेदानङ्गीकारे यदत्वादेः  
यदत्वादिसाधारण प्रतियोगिताया व्यूनहित्वेभावच्छेदकत्वानुपपत्तिरत आह-  
“वस्तुतस्तु”ति ।

(घ) साध्याभावस्य वत्सादिरूपप्रतिबोधिनाभाविहरणत्वेन वत्सायवदस्य  
त्वादिति भावः ।

(ङ) रूपान्वयविशिष्टसत्तायाः साध्यत्वे रूपान्वयविशिष्टसत्तावन्धनि  
रूपान्वयवेतत्वावच्छिन्नाभावावच्छिन्नान्वयनिर्वाणप्रतियोगितावच्छेदकं यद्रूप-  
साधकवेतत्वं तदु हेतुवत्त्विसाधारप्रतियोगितावच्छेदकं भवतीति रूपान्वयविशिष्ट-  
सत्तायां धारिण्यवच्छेदकं नयेत् तत्रात्र नातिव्याप्तिरित्यतो रूपान्वयत्ववशाज्  
साध्य एतद्रूपान्वयत्वम् । एतद्रूपान्वयवेतत्वावच्छिन्नाभावास्तु एतद्रूपान्वयविशिष्ट-  
सत्तावन्धनि तद्वृत्ते वर्तते एतद्रूपान्वयवेतैतद्रूपभिन्यवान्द्रूपान्वयवेतत्वावच्छिन्नसत्ता-

(क) यावत्समवेतस्याकाशसंयुक्तस्य काशातिरिक्त यावत्-द्रव्य-सं-  
युक्तस्य चाप्रसिद्धा प्रतियोगि-व्यधि-करण-तादृशाभावासम्भवादतो  
हेतु-समानाधिकरणाभावेऽपि प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नास-  
मानाधिकरणत्वं वाच्यमिति दिक् ।

ननु महाकालो घटवान् काल-परिमाणादित्यत्राभ्यासिः,  
तादृश-प्रतियोगितावच्छेदकीभूत-गगनत्वस्य गगनत्व-विशिष्ट-सम्ब-  
न्धप्रसिद्धा पारिभाषिकावच्छेदकत्वाभावात् । न च सम्बन्ध-  
सामान्येन स्व-विशिष्ट-सम्बन्धित्वं वाच्यं तथाच तादात्म्येन वृत्त्य-  
नियामक-संयोगेन वा गगनत्व-विशिष्ट-सम्बन्धी प्रसिद्ध एवेति  
वाच्यं तादृश-सम्बन्धिनि (ख) कालिक-सम्बन्धेन गगनाभा-  
वस्य (ग) सत्त्वात् तत्तत्प्रतियोगितावच्छेदकत्वेन गगत्वस्यावच्छेद-  
कत्वाभावात् । न च स्वविशिष्ट-सम्बन्धित्वं सम्बन्धसामान्येन वाच्यं  
तन्निष्ठाभावोऽपि सम्बन्ध-सामान्येनैव (१) वाच्यः सम्बन्ध-सामान्येन

चेतद्रूपान्वयेतत्त्वस्य एतद्रूपान्वयविशिष्टसत्तावच्छिन्निताभावप्रतियोगिताव-  
च्छेदकत्वेन साध्यतावच्छेदकस्य पारिभाषिकावच्छेदकत्वाभावादतिव्याप्तिरिति  
विभावनीयम् ।

(क) अत्रैतद्रूपान्वयेतैतद्रूपभिन्नबाधनवेताद्यभावनादावापि नातिव्याप्ति-  
परिहार इत्याशयेनाह “एतद्रूपान्वयेते”ति एतद्रूपान्वयेतैतद्रूपभिन्नबाधन-  
नवेताद्यभावनादावातिव्याप्तिपरिहारसंस्थापनाया अभावादाह “एतद्रूपभिन्न-  
बाध”इत्यादि ।

(ख) गगन-परत्वात्सादृशिति शेषः ।

(ग) गगनाभावस्यापि सम्बन्धधर्मीकोमहाभाववद्विमतप्रतियोगिव्यधिकर-  
णत्वादिति भावः ।

(१) सामान्येनेति च ।

गगन सम्बन्धिनि च न तेन सम्बन्धेन गगनाभाव इति वाच्यं  
धूम-समानाधिकरण-तादृशाभाव-(क)-प्रतियोगितावच्छेदकीभूत-  
द्रव्यत्वत्वादे(१)वृद्धित्व-विशिष्ट-सम्बन्धिनि सम्बन्ध-सामान्येन यो-  
ऽभाव(ख)स्तत्प्रतियोगितानवच्छेदकत्वात् वृद्धित्वादेरप्यवच्छेदक-  
त्वापातात् । नापि तादात्म्येन सम्बन्धित्वं प्रतियोगित्वञ्च वाच्यं  
विशिष्ट-सत्तात्वस्य सत्तात्व-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठ-भेद-प्रति-योगि-  
तानवच्छेदकतया सत्तावान् जातेरित्यत्र सत्तात्वस्यावच्छेदक-  
त्वापातात् ।

यस्तु हेतु-समानाधिकरण-तादृशाभाव-प्रतियोगितावच्छेदको  
यः सम्बन्धस्तेन सम्बन्धेन स्व-विशिष्ट-सम्बन्धित्वं प्रतियोगित्वञ्च  
वाच्यं, भवति हि काल-परिमाण-समानाधिकरणो गगन-भेदः  
कालिक-सम्बन्धेन प्रतियोगि-अधिकरणस्तत्प्रतियोगितावच्छेदकी-  
भूत-तादात्म्य-सम्बन्धेन यद्गगनत्व-विशिष्ट-सम्बन्धि तन्निष्ठो यो  
भेदस्तत्प्रतियोगितानवच्छेदकं गगनत्वमिति । न च विशिष्ट-  
सत्तात्वावच्छेद-प्रतियोगिक-भेदस्यापि गुण-निष्ठतया तत्प्रति-  
योगितावच्छेदक-तादात्म्य-सम्बन्धेन सत्तात्व-विशिष्ट-सम्बन्धिनि  
वर्तते यो भेदस्तत्प्रतियोगितानवच्छेदकं विशिष्ट-सत्तात्वमिति  
सत्तावान् जातेरित्यत्राव्याप्तिरिति वाच्यं विशिष्ट-सत्तात्वस्य गुणतया  
जाति-समानाधिकरण-तादृश-भेद-प्रतियोगितायाः सत्तात्वमेवा-

( क ) उभयाभाववर्जितप्रतियोगिवैयर्थ्यादधिकरणवर्धनमेव द्रव्यत्वाभावा-  
दर्थः ।

(१) षडत्वादेरिति न ।

(ख) अतीतानागतव्यतिरेकत्वात् इत्यर्थः ।

वच्छेदात् । तथाच साध्यतावच्छेदक-समवायेन स्व-प्रतियोगि-  
तावच्छेदक-सत्तात्वावच्छिन्न-समानाधिकरणत्वाद्द्विशिष्ट-भेदस्येति  
न विशिष्टाभावो लक्षण-घटक इति भावः । तच्च वज्रिमान्  
धूमादित्यादौ साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धेन प्रतियोगि-व्यधिकरण-  
धूम-समानाधिकरण-समवाय-सम्बन्धावच्छिन्नाभाव-प्रतियोगिता-  
वच्छेदकं रूपत्वम् उत्पत्तिकालेऽवयविनि रूप-सामान्याभावस्य  
सत्त्वात् तत्प्रतियोगितावच्छेदकौभूत-समवाय-सम्बन्धेन वज्रित्व-  
विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठो यः समवायावच्छिन्न-प्रतियोगिताको-  
ऽभावस्तत्प्रतियोगितानवच्छेदकमित्यव्याप्तेः । न च स्व-विशिष्ट-  
सम्बन्धि-निष्ठाभावे प्रतियोगि-व्यधिकरणत्वं साध्यतावच्छेदक-  
सम्बन्धेनैव वक्तव्यं न तु प्रतियोगितावच्छेदक-सम्बन्धेन, तथाच  
वज्रित्व-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठो यो रूपाभावः स संयोगेन स्व-प्रति-  
योगि-व्यधिकरण एवेति तत्प्रतियोगितावच्छेदकं रूपत्वमिति  
नाव्याप्तिरिति वाच्यम् इदं जल-द्वाणुकवत् जल-द्वाणुक-संयोगादि-  
त्यत्र संयोगेन साध्यतायां जल-द्वाणुक-संयोग-समानाधिकरण-  
तादृशाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकं रूपत्वं तत्प्रतियोगितावच्छेदकौ-  
भूत-समवायेन जल-द्वाणुकत्व-विशिष्ट-सम्बन्धिनि जल-परमाणी  
समवायावच्छिन्न-प्रतियोगिताकः संयोगेन प्रतियोगि-व्यधिकरणो  
यो घटाद्यभावस्तत्प्रतियोगितानवच्छेदकमित्यव्याप्तेः जल-परमाणी  
रूप-सामान्याभावस्वाभावादिति ।

अथ केचित् साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धसामान्ये यद्विशिष्ट-प्रति-  
योगिकत्वं यादृश-प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नाभाववदनुयोगिक-

त्वोभयाभावस्तापारिभाषिकावच्छेदकम् । कालो घटवान् काल-  
परिमाणादित्यत्र तादृशाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकं गगनत्वं  
कालिक सख्यन्ध-सामान्ये च गगनत्व-विशिष्ट प्रतियोगिकत्व-तद-  
वच्छिन्नाभाववदनुयोगिकत्वोभयाभाव-सत्त्वात् न गगनत्वस्य पारि-  
भाषिकावच्छेदकत्व-वृत्तिः । गगनाभावस्य प्रतियोगि व्यधिकार-  
वृत्तं पूर्वोक्त-रीत्या निर्व्याच्यम् । स्व-विशिष्ट-प्रतियोगिकत्वञ्च  
विशिष्टोपादेयम् । तेन प्रमेय-धूमत्व-विशिष्ट-प्रतियोगिकत्व-वृत्तितो  
भयत्वस्य गुरुतया प्रतियोगितानवच्छेदकत्वेऽपि न वृत्तिः ।  
इत्येव (क) तादृशोभयाभाव-कूट एव लक्षण-घटकस्येव वृत्तित्व-  
विशिष्ट-महानसीय-वृत्ति-प्रतियोगिकत्व-महानसीय-वृत्तित्वाव-  
च्छिन्नाभाववदनुयोगिकत्वोभयाभावस्य संयोग सामान्ये सत्त्वेऽपि न  
वृत्तित्वस्यावच्छेदकत्वमिति ।

(ख) इदमवधेयं ; हेतु समानाधिकरणाभावस्य प्रतियोगि-व्य-  
धिकारवृत्त-निवृत्तौ प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न-प्रतियोगिकत्व-  
मपचाय यदर्थ-विशिष्ट-प्रतियोगिकत्वमात्रमुपादेयं, तदाच साध्य-  
तावच्छेदक-सख्यन्ध-सामान्ये यदर्थ-विशिष्ट-प्रतियोगिकत्व-हेत्व-  
धिकारसौभूत-यत्किञ्चिद्वस्तुननुयोगिकत्वोभयाभाव-कूटवत्त्वं(ग) तद्व-  
त्त्वं-भित्तं यत्साध्यतावच्छेदकं तदवच्छिन्न-सामानाधिकरण्यां व्याप्ति-  
रित्येतावतैव प्रमेय-धूमवान् वृत्तेरित्युपातिव्याप्तेः कालो घटवान्

(क) अविशिष्टप्रतियोगिकत्वक विशिष्टोपादानकावच्छेदके चेत्तर्कः ।

(ख) पूर्वोक्तत्वे गौरवात् प्रकारान्तरादेरित्युपादिना ।

(ग) पूर्वोक्तरीत्या साध्याभावनिवेदावच्छेदात् कूटेत्यादि ।

काल-परिमाणादित्यादौ चाव्याप्तेर्वारणे तादृशोभयाभाव-घटितं लक्षणं नादरणीयम् । धूम-संयोग-सामान्ये प्रमेय-धूमत्व-विशिष्ट-तत्प्रतियोगिकत्व-वज्र-अधिकरणायोगोल्लङ्घनयोगिकत्वोभयाभाव-कूट-सत्त्वेनातिव्याप्तेरभावात् । कूटपदं दानाच्च संयोग सामान्ये वज्र-त्व-विशिष्टं महानसीय-वज्र-प्रतियोगिकत्व-हेत्वधिकरणीभूत-पर्व-तानुयोगिकत्वोभयाभाववत्त्वेऽपि वज्रत्व-विशिष्ट-पर्वतीय-वज्र-प्रतियोगिकत्व-पर्वतानुयोगिकत्वोभयवत्त्वात् पर्वतीय-वज्र-संयोगश्च तादृशोभयाभावासत्त्वात् न तादृशोभयाभावकूटवत्त्वमिति न वज्रिमान् धूमादित्यव्याप्तिरिति ।

केचिक्वन्तु तादात्म्य-साध्यतावच्छेदकान्यतर-सम्बन्धेन यत् स्व-विशिष्ट-सम्बन्धितमिहो यस्तदन्यतर-सम्बन्धेन प्रतियोगि-व्यधिकर-णोऽभावस्तत्प्रतियोगितानवच्छेदक-तत्त्वत्वमित्यर्थः । (क) गगनत्व-विशिष्ट-तादृश-सम्बन्धिनि गगने वर्त्तते यः कालिक-सम्बन्धेन गगना-भावः स तादात्म्येन प्रतियोगि-समानाधिकरण एवेति न तमा-दाय गगनत्वस्यावच्छेदकत्व-क्षतिः । (ख) सत्तावान् जातेरित्यत्रान्य-तर-सम्बन्धेन तादात्म्य-समवायेन गुणकर्मण्य-सत्ताया असम्बन्धिनि गुणे सत्तात्व-विशिष्ट-सम्बन्धिनि वर्त्तते योऽभावस्तत्प्रतियोगिताव-च्छेदकमेव गुणकर्मण्यसत्तात्वमिति नाव्याप्तिरित्याहुः । तदपि न साक्षीयः; आकाशं शब्द-समानाधिकरण-वज्रिमतं शब्दादित्यत्र (ग)

(क) तादात्म्यनिवेद्यत्वं कथमाह गगनत्वेत्यादिना ।

(ख) साध्यतावच्छेदकसम्बन्धनिवेद्यत्वं कथमाह सत्तावापित्यादिना ।

(ग) वज्रित्वेनैव वज्रेः कालत्वे आकाशाद्युक्तततोवादिष्यत्वविशेषवज्रिज्योती

वृत्त्यनियामक-संयोगेन साध्यतायामव्याप्तेः ; भवति हि शब्द-  
समानाधिकरण-तादृशभाव-प्रतियोगितावच्छेदकं गगनत्वं तच्च  
तादृशसम्बन्धेन शब्द-समानाधिकरण-वर्जित्व-विशिष्ट सम्बन्धिनि  
गगने वज्री च वर्तते यस्तादृश-सम्बन्धेन प्रतियोगि-व्यधिकरणो-  
ऽभावस्तत्प्रतियोगितानवच्छेदकमिति वज्री साध्यतावच्छेदकौभूत-  
वृत्त्यनियामक-सम्बन्धेन गगने तादात्म्येन गगनस्य च सम्बन्धत्वेन  
तादृश-गगनाभावस्य प्रतियोगि-व्यधिकरणत्वाभावात् ।

अथ तु येन येन सम्बन्धेन स्व-विशिष्ट-सम्बन्धि यद्यत् तेन  
तेन सम्बन्धेन प्रतियोगि-व्यधिकरणो यस्तन्निष्ठोऽभावस्तत्प्रति-  
योगितानवच्छेदक-तत्त्वत्वमित्यर्थः । न च इदं सर्व्वव्यप्यमेयत्वा-  
दिति समवायादिना साध्यतायां व्यभिचारिणि सर्व्वत्वस्य पारि-  
भाषिकावच्छेदकत्वं न स्यात् । विषयितया कालिकेन वा सर्व्वत्व-  
विशिष्ट-सम्बन्धिनि विषयितया कालिकेन वा प्रतियोगि-व्यधि-  
करणाभावस्याप्रसिद्धेरिति वाच्यं विषयिता सम्बन्धे निवृत्तप्रति-  
योगि-प्रतियोगिकत्व-स्व-विशिष्ट-सम्बन्ध्यनुयोगिकत्वोभयाभावस्य  
सत्त्वादुक्तरीत्या ईश्वर-ज्ञानान्यत्व-विशिष्ट-घटाभावे एव प्रति-  
योगि-वैयधिकरणस्य प्रसिद्धि-सम्भवात् । साध्यतावच्छेदक-सम्ब-  
न्धेन सम्बन्धित्वं प्रतियोगित्वञ्च वाच्यमित्यप्येतन्नक्षोत्तरस्य चाभि-  
प्रायेण, अतो न तद्विरोध इत्याहुः (क) ।

वृत्त्यनियामकसंबन्धोऽनेन नननस्यावच्छेदकता नननाभावात् प्रतियोगि-वैयधिकरणा-  
भाव्याग्निरत आह वदेत्यादि ।

(क) अथेतेन—अथेत्यस्य संबन्धोऽनेनोत्तरस्य चाभिप्रायस्य सर्व्वव्यप्यमेयत्व-  
रूपभाव आह इत्युक्तम् ।



नन्यासु वाकारो (क) व्यवस्थित-विकल्पार्थः । तेन यत्र तादृश-  
प्रतियोगितावच्छेदके साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धेन स्व-विशिष्ट-सम्ब-  
न्धी अपसिद्धस्तत्र तदवच्छिन्नाभाववदसम्बन्ध-स्व-विशिष्ट-सामान्य-  
कत्वमेवोपादेयम् । यत्र तु तदवच्छिन्नाभाववति साध्यतावच्छेदक-  
सम्बन्धेन सम्बन्धित्वमप्रसिद्धं तत्र स्व-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठत्वा-  
त्यादिकमेवोपादेयम् । तेन कालो घटवान् काल-परिमाणादि-  
त्यादौ गगनत्व-विशिष्ट-सम्बन्धिनोऽप्रसिद्धा तदवच्छिन्नाभाववदि-  
त्यादिकमेवोपादेयम् । सत्तावान् मियत्वादित्यादौ तु सत्तात्वाव-  
च्छिन्नाभाववति सामान्यादौ समवायेन सम्बन्धित्वस्याप्रसिद्धा  
स्वविशिष्ट-सम्बन्धीत्यादि-रूपमेवोपादेयमिति । वस्तुतस्त्वित्या-  
रभ्य लक्षण-इयमेव व्यवस्थित-वैकल्पिकमेकः कल्पः । अतएव  
मिलित्वेक-कल्पना-सूचनाय शेषे तदनतिरिक्तवृत्तित्वमित्यु-  
क्तम् । एवञ्च (ख) दूषणाभास-समाधानाभासा नादरणीया इति  
प्राहुः (ग) ।

(क) दीक्षितौ अनवच्छेदकतत्त्वं चेति वाकार इत्यर्थः ।

(ख) “एवञ्च” वाकारस्य व्यपहितविकल्पावकत्वे चेत्यर्थः । घटवान् काल-  
परिमाणादित्यादिरवच्छेदकाप्रसिद्धिरूपदूषणाभासः, तत्सहादिकतत्त्वसाधनरूपस्य  
समाधानाभासो ज्ञेयः, वस्तुतः उक्तरोक्ताऽप्रसिद्धप्रभावाद्दूषणाभासत्वं तत्सहादि-  
कतत्त्वसाधनस्य साधनत्वमप्रयोजकत्वादिति भावः ।

(ग) अक्षेपनयन्त्रादिरोधरूपप्रकर्षावगाह प्राक्करित्युक्तम् । वस्तुतस्तु तादृश-  
प्रकर्षवत्त्वेऽपि काचो घटवान् कालपरिमाणादित्याद्युक्तरोधेन प्रयत्नावच्छेदकत्वज्ञा-  
नकालावृत्तिहेतुत्वावयवकत्वे कस्याप्युक्तरोधत्वादिज्ञान प्रयत्नविशङ्कावच्छेदकत्वा-  
नाशकं कस्यानोऽक्षततया भवेत् विनैव कस्याहनिष्कारादिरित्यकारणः प्राक्करित-  
वेनाभिहित इति विचारणीयम् ।

प्रतियोगितावच्छेदकानतिरिक्त-वृत्तित्वमित्युक्त्यादिं प्रकाशयति “अतएवे”ति तदवच्छिन्नाभाववदित्यादि-विवक्षयादेवेत्यर्थः । “तुल्य-वृत्तिकत्वेऽपि”त्यपिरभ्युपगमे । तेन हित्वादि-वहिमिष्ट-धर्मस्यापि विशेष-विशेषण-सम्बन्धेषु पर्याप्तत्व-स्वीकारेणायं दोष इति सूचितम् ।

अत्रेदं चिन्त्यम् । हेतु-समानाधिकरणाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकं यद्विष्ट-सम्बन्धि-निष्ठाभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकं तद्विषयस्याभ्यातावच्छेदकमित्युक्तौ विशिष्टस्यानतिरिक्तत्व-मते वृत्तिमान् धर्मादित्यादावप्यामिर्महानसीय-वृत्तित्वस्य पारिभाषिकावच्छेदकत्वेन वृत्तित्वे तद्वेदाभावात् । न चावच्छेदकत्वं व्यासप्यवृत्तीति तदवच्छिन्न-भेदो वृत्तित्वे वर्तत एवेति वाच्यं स्वरूप-सम्बन्ध-रूपावच्छेदकस्य भेद-प्रतियोगित्वेन प्रकृत-लक्षणोऽप्रवेशात् (किन्तु पारिभाषिकावच्छेदकमित्यत्वेन) (१) (क) । तस्मात्तदवच्छिन्नं यस्याभ्यातावच्छेदकमिति वक्तव्यम् । तदवच्छिन्नत्वञ्च तदविषयक-प्रतीति-विषयत्वं, भवति च वृत्तित्वं महानसीय-वृत्तित्वाविषयक-प्रतीति-विषयः । तादृश-पारिभाषिकावच्छेदकता येन रूपेण तेन रूपेण तदविषयकत्वं वाच्यं, तेन (ख) महानसीयत्व-विशिष्टत्वेन वृत्तित्वाविष-

(१) ( ) विवृत्त पाठोऽस्ति न इत्युक्ते । अत्र तु “किन्तु पारिभाषिकावच्छेदकस्यैव” इति पाठः स्वीकृत्यतया प्रतिभाति ।

(क) स्वरूपसम्बन्ध-रूपावच्छेदकत्वस्य व्यासप्यवृत्तिरिति न तु पारिभाषिकानवच्छेदकत्वमिति भावः ।

(ख) अत्रापि वृत्तित्वविषयकप्रतीतिर्वृत्तिभाषिकमहानसीय-वृत्तित्वविषयकत्वेन वृत्तित्वेन महानसीयवृत्तित्वाविषयकप्रतीतिविषयत्वस्यानिर्वाहादिति भावः ।

यक-प्रतीत्या वङ्गित्वस्य विषयी-करणात् वङ्गित्वस्य तदघटितत्व-  
क्षतिः ।

(क) यदि चैकमात्र-प्रतीतं विजातीयमङ्कुरं-इयं न परस्पर-  
विषयक-प्रतीति-विषय इति एतदङ्कुरस्य तादात्म्येन साध्यतायां  
तदङ्कुरत्वस्य पारिभाषिकावच्छेदकत्वे एतदङ्कुरत्वे तदघटितत्वं तद-  
विषयक-प्रतीति-विषयत्व-रूपं नास्तीति सम्भाव्यते तदा प्रकारता-  
सम्बन्धेन (ख) यद्वर्ण्यवच्छिन्न-कार्यतातो यद्वर्ण्यवच्छिन्न-कार्यता  
भिन्ना (१) भवतीति वाच्यं, भवति हि एतदङ्कुरत्व-प्रकारकत्वाव-  
च्छिन्न-कार्यतातस्तदङ्कुरत्व-प्रकारकत्वावच्छिन्न-कार्यता भिन्ना ।  
विशेषण-ज्ञानस्य विशेषणतावच्छेदक-प्रकारक-निश्चयस्य वा  
कार्यतायां प्रमेय-धूमत्वादेरपि कार्यतावच्छेदकत्वं प्रसिद्धमिति  
मन्तव्यम् । (२)

द्वौघितिः ।

एवं स्व-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठाभाव-प्रतियोगितान-  
वच्छेदकावच्छेद्यत्वं बोध्यम् ।

द्वौघिति-प्रकाशः ।

अनु प्रतियोगिता-धर्मीकोभयाभाव-विषयायां यद्वर्ण्यवच्छिन्न-

(क) निवृत्त-वस्तुत्वावच्छेदे नामाभावादकरक-रूपमात्रं बहिर्धेति ।

(ख) प्रकारतायाः प्रकारतया विवेके गौरवादात् प्रकारतावच्छेदेति ।

(१) कार्यतातो भिन्ना यद्वर्ण्यवच्छिन्नकार्यता इति च ।

(२) यद्वर्ण्यवच्छिन्नविषयितातोभिन्ना यद्वर्ण्यवच्छिन्नविषयिता तद्वर्ण्य-

वृत्ति-वर्षावच्छिन्नत्वोक्तौ सत्तावान् जातेरित्यत्र सत्तात्वान्मूनवृत्ति-  
गुणान्यत्व-विशिष्ट-सत्तात्वावच्छेद्यत्वस्य समवाय-सम्बन्धावच्छिन्न-  
त्वस्य च जाति-समानाधिकरणाभाव-प्रतियोगितायां सत्त्वाद-  
व्याप्तिरत आह “एव”मिति । “स्व-विशिष्टे”ति, स्व(क) साध्यताव-  
च्छेदकत्वेनाभिमतम् । इत्यत्र तादृश-प्रतियोगिता-सामान्ये यद्वि-  
शिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठाभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकावच्छेद्यत्व-यत्सम्ब-  
न्धावच्छिन्नत्वोभयाभावस्तत्र चर्च्यते तेन सम्बन्धेन व्यापकत्वमिति  
बोध्यम् । गुणान्यत्व-विशिष्ट सत्तावान् जातेरित्यादौ गुणान्य-  
त्व-विशिष्ट-सत्तात्वान्य-सम्बन्धि-निष्ठाभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकं  
सत्तात्वादिकमेव, जाति-समानाधिकरणाभाव-प्रतियोगिता-सामान्ये  
तदवच्छेद्यत्वस्याभावादतिव्याप्तिरतः “स्व-विशिष्टे”ति । ‘स्व-विशि-  
ष्टत्वं साध्यतावच्छेदकतावच्छेदक-सम्बन्धेन, तेन धूमवान् वज्रे-  
रित्यत्र कालिकेन घटादेरपि धूमत्व-विशिष्टत्वात् धूमत्व विशिष्टस्य  
संयोगेन यत् सम्बन्धि तन्निष्ठाभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकं द्रव्यत्वं  
तदवच्छेद्यत्वाभावस्य वज्रमनिष्ठाभाव-प्रतियोगितायां ज्ञत्वेऽपि  
नातिव्याप्तिः । धूमवान् वज्रेरित्यादावतिव्याप्ति-वारणाय सम्ब-  
न्धित्वं साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धेन वाच्यम् । न च कालिक-  
सम्बन्धेन धूमत्व-विशिष्ट-सम्बन्धिनि ध्वंसादौ (ख) वर्तते योऽभावः

यच्च सावानाविचरन्निति वा वज्रस्य इदं कालिकावैचर्येऽपि सम्भरति ।  
एवाविचरतिः टिप्पणीकृत्ये च वर्तते च इत्यत्र ।

(ख) पूर्ववच्चर्च्यतेः क वज्रस्य वारिभाषिकावच्छेदक-वर्तना चान्न तत्परत्व-  
वद्वा-मिराकार्यकाश्च कथितेति ।

(घ) आदिना त्रिधा-परिचयः ।

संयोगावच्छिन्न-तत्प्रतियोगितानवच्छेदकाप्रसिद्धा कथमतिव्याप्ति-  
रिति वाच्यं घटाभावत्वादेरेव तथात्वात्, घटाभावस्य संयोगाव-  
च्छिन्न-प्रतियोगिताकाभाव प्रतितोगितायां लाघवाद्भावत्वेनैवा-  
वच्छेदात्(क)। न चैवमपि तदवच्छेद्यत्वाप्रसिद्धा कथमतिव्याप्तिः,  
घटाभावस्य भेद-प्रतियोगितायां घटाभावत्वावच्छिन्नत्वस्य प्रसिद्धि-  
सम्भवात्। अतएव वज्रिमान् धूमादित्यादावव्याप्तिर्न भवति  
तादृश-घटाभावत्वावच्छेद्यत्वाभावेनैव लक्षण-समन्वयात्।

प्रतियोगि व्यधिकरण-पदमप्येतदर्थमेवाभावे देयम्। अन्यथा  
संयोगावच्छिन्न-प्रतियोगितावच्छेदकमात्रस्यैव धूमत्व-विशिष्ट-स-  
म्बन्धि-निष्ठाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वात् तदनवच्छेदकं घटाभा-  
वत्वादिकमेव वज्रि-समानाधिकरणाभाव प्रतियोगितायां तदवच्छे-  
द्यत्वाभावस्य सत्त्वात् धूमवान् वज्रेरित्यादावतिव्याप्तिः। प्रति-  
योगितावच्छेदक-सम्बन्धेन प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न-व्यधि-  
करणत्वं तदर्थः। तेनायं घटो घट-रूपादित्यत्र समवायेन घटत्वस्य  
साध्यतायां घटत्वत्व-विशिष्ट-सम्बन्धिनि घटे समवायावच्छिन्न-  
ज्ञानाभावस्य विषयतया प्रतियोगि-समानाधिकरणत्वात् सम्बन्ध-  
सामान्येन प्रतियोगि-व्यधिकरणोऽतीत-तत्तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नाभाव-  
एव तत्प्रतियोगितानवच्छेदक-ज्ञानत्वावच्छेद्यत्व-समवायावच्छिन्न-  
त्वोभयस्य घटरूपवज्रिष्ठाभाव-प्रतियोगितायां सत्त्वेन, वज्रिमान्  
धूमादित्यादौ संयोगेन साध्यतायां वज्रित्व-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठो

(क) संयोगेनाभावत्वावच्छिन्नाभावस्य घटाभावत्वाद्यवच्छिन्नाभावस्य च  
समनैवत्वादिति भावः।

घटाभावः कालिक-सम्बन्धेन प्रतियोगि-समानाधिकरण एवेति प्रतियोगि-व्यधिकरण-तादृशाभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकं घटत्वं तदवच्छेद्यत्व-संयोगावच्छिन्नत्वोभयस्य धूमवन्निष्ठाभाव-प्रतियोगि-तायाश्च सत्त्वेन, (क) सत्तावान् जातेरित्यत्र सत्तात्व-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठ-प्रतियोगि-व्यधिकरणाभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकं विशिष्ट-सत्तात्वं तदवच्छेद्यत्व-समवायावच्छिन्नत्वोभयस्य जाति-समानाधिकरणाभाव-प्रतियोगितायां सत्त्वेऽपि च नासम्बन्धो-ऽव्याप्तिर्वा (ख) ।

(ग) वृत्त्यनियामक-सम्बन्धस्याभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वे स-र्वस्यैव धर्मस्य वज्रित्वादि-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठ-प्रतियोगि-व्यधि-करणाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वात् तदनवच्छेदकावच्छेद्यत्वा-प्रसिद्धाऽसम्भवः । मेयत्वादेरपि पर्यन्तादौ विषयिता-सम्बन्धा-वच्छिन्न प्रतियोगिताकाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वात् । यदि च ऋदत्वाद्यभाव-वज्रिमदन्यतरत्वं वज्रिमन्निष्ठ-तादृशा-भाव-प्रतियो-गितानवच्छेदकं, वज्रिमति संयोगेन समवायेन वा तदन्यतराभाव-

(क) प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिद्यत्वेत्यस्य व्याप्तिर्नाह सत्तावानित्यादि ।

(ख) सम्बन्धविशेषाविवक्षणे असम्भवः, प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिद्यता विवक्षणे अव्याप्तिरित्यर्थः ।

(ग) तादृशतावच्छेदकसम्बन्धेन प्रतियोगित्वविवक्षयादोषजन्ये वृत्त्यनियाम-कत्वादित्यादिना । वृत्त्यनियामकसम्बन्धस्याभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकत्वे वज्रित्वाच्च-रीत्या मेयत्वादेः प्रतियोगितावच्छेदकत्वावच्छेदेन मेयत्वादेरेव तादृशानवच्छेदकतया तदवच्छेद्यत्वक वचनादित्यादिना मेयत्वाभावस्याभाव-प्रतियोगितायां प्रसिद्धा नावच्छेद-कत्वावच्छेदको वृत्त्यनियामक सम्बन्धस्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वोक्तौ र्त्तम् ।

सत्त्वेऽपि तत्प्रतियोगिताया साधनेन वङ्गिमत्त्वेनैवावच्छेदात् (क) ।  
 विषयितादि-रूप- ( १ ) अधिकार- ( ख )-सम्बन्धावच्छिन्न-  
 तदभाव-प्रतियोगिताया अपि वङ्गिमत्त्व-रूपदत्ताभावत्वादिनैवा-  
 वच्छेदात् तदवच्छेद्यत्वञ्च भेद-प्रतियोगितायामिव प्रसिद्धमिति  
 विभाव्यते तदाऽसम्भव विरहेऽपि धूमवान् वङ्गेरित्यादावतिव्याप्ति-  
 रक्तरोत्या रूपदत्ताभाव-धूमवदन्यतरत्वस्यैव धूमवन्निष्ठाभाव-  
 प्रतियोगितानवच्छेदकत्वेन तदवच्छिन्नत्व-संयोगावच्छिन्नत्वोभया-  
 भावस्य वङ्गिमन्निष्ठाभाव-प्रतियोगिता-सामान्ये सत्त्वादतः प्रति-  
 योगित्वमपि साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धेन वाच्यम् । इत्यञ्च धूमत्व-  
 विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठ-तादृशाभावीय-संयोगावच्छिन्न-प्रतियोगि-  
 ताया अनवच्छेदकं धूमत्वायोगोलकावृत्तित्वादि तदवच्छेद्यत्वस्य  
 तादृश-प्रतियोगितायां सत्त्वादेव नातिव्याप्तिरिति ।

ननु तथाप्यव्याप्तिः कालो जगदाधारः काल-परिमाणात् (ग)  
 ईश्वरज्ञानं सर्वव्यवस्थित्यसंविद्यकत्वात् (२) ( इत्यादौ स्व-विशिष्ट-  
 सम्बन्धिनि मन्त्राकाले ईश्वरज्ञाने ) च तेन सम्बन्धेन प्रतियोगि-

(क) धर्मोत्पत्तेन स्वभावेन वा तदन्वयतदाभावस्य वङ्गिमत्त्वावच्छिन्नाभाव-सम्बन्ध-  
 वत्त्वादिति भावः ।

(१) रूप इति नास्ति च ।

(ख) यद्यपि तादृशान्वयतरस्य विषयितया ज्ञाने उपलब्धेन विषयितया अपि-  
 चरत्वाद्यर्थसाध्यापि अधिकारत्वमन्यत्रान्वयितान्वयत्वमन्यत्रान्वयितमिति भावः ।

(ग) प्राचां मते श्रिवाणामख्येयं काचोपाधित्वेन काचत्वादित्युक्तौ अभिचारः  
 स्थादतः काचपरिभाषादित्युक्तं नम्यते काचपरिभाषाचरं जहाकाचपरिभाषाचरं  
 चान्यथा तस्मिन् काले इत्यञ्च काचोपाधित्वेन तत्र अभिचारप्रवृत्तिः स्थादिति भावः ।

(२) ( ) इति वङ्गिमत्त्वच्छेदे "इत्यञ्च काच-विषयितयाव्यवस्थां साध्यादां

अधिकरणस्याभावस्याप्रसिद्धेः । न च महा-कालान्यत्व-वि-  
शिष्ट-घटाद्यभावस्य ईश्वर-ज्ञानान्यत्व-विशिष्ट-घटाद्यभावस्य वा  
तथात्वात्वात्प्रसिद्धिरिति वाच्यम् । तथापि महा-कालमात्र-वृत्ति-  
विशेषणता-विशेषण ईश्वर-ज्ञान-वृत्ति-विषयिता-विशेषण च  
साध्यतायामव्याप्तेरपरिहारात्, तेन सम्बन्धेन महा-कालान्य-  
त्व-विशिष्ट-घटाधिकरणस्याव्यप्रसिद्धेरिति । चेन्न स्व-विशिष्ट-  
सम्बन्धि-निष्ठाभाव-प्रतियोगितायां यदन्वयवच्छिन्नत्व-यत्-सम्ब-  
न्धवच्छिन्नत्वोभयाभावो हेतु-समानाधिकरणभाव-प्रतियोगि-  
ता-सामान्ये तदन्वयवच्छिन्नत्व-तत्सम्बन्धवच्छिन्नत्वोभयाभावस्य  
विवक्षितत्वात् । भवति हि (क) सर्व्वत्व-विशिष्ट-सम्बन्धि-महाकाल-  
निष्ठ-समवायाद्यवच्छिन्न-प्रतियोगिताक-घटाभावादि-प्रतियोगि-  
तायां सर्व्वत्वावच्छेद्यत्व-कालिक-सम्बन्धवच्छिन्नत्वोभयाभावः  
काल-परिमाण-समानाधिकरणभाव-प्रतियोगितायामपि तदु-  
भयाभाव इति नाव्याप्तिः । धूमत्व-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठ-तादृशा-  
भाव-प्रतियोगितायां धूमत्वावच्छेद्यत्व-संयोग-सम्बन्धवच्छिन्न-  
त्वाभयाभावस्य सत्त्वेऽपि वद्वि-समानाधिकरण-तादृशाभाव-प्रति-  
योगितायां तदुभय-सत्त्वात् धूमवान् वद्वेरित्वादावतिव्याप्तिरिति  
क्षतं यत्नवितेन ।

तेन सम्बन्धेन अनदाधारत्वविशिष्टवद्भावात् सर्व्वत्वविशिष्टसम्बन्धिनि ईश्वर-ज्ञा-  
नादौ" इति वादो वर्ज्यते च दुष्प्रत्ये ।

(क) कावे अनदाधारत्वं सर्व्वत्ववृत्तयेवेत्याशयेनाह सर्व्वत्वविशिष्टत्वादि ।  
इति च पूर्व्ववदे अनदाधारत्वावच्छेद-व्याप्तिरुक्ता विद्वान्ने च सर्व्ववाच्यत्वेऽव्याप्ति-  
परिहृतेति वद्वानिरुक्तेति भावः ।



दोषितिः ।

तादृश-प्रतियोगिताश्च विशिष्टोपादेया नातो गुरो-  
रवच्छेदकत्वं विना दुर्व्यञ्चत्वम् ।

दोषिति प्रकाशः ।

ननु प्रमेय-धूमवान् वज्रेरित्यादौ प्रमेयधूमत्वे गुरुधर्म-स्व-  
विशिष्टेत्यादि-पारिभाषिकावच्छेदकत्व-लक्षणमभ्यासं स्व-विशिष्ट-  
सम्बन्धि-निष्ठाभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकेत्यत्र तादृश-प्रतियोगि-  
तावच्छेदक-प्रतियोगिक-भेदस्यातिप्रसङ्गकतया (क) तादृशप्रति-  
योगितावच्छेदकत्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताकभेदस्य विवक्षणीयत्वेन  
प्रमेय-धूमत्वविशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य  
धूमत्व-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्व-लघु-  
रूप-समनियतस्य गुरुतयानवच्छेदकत्वात्, एवं प्रमेयवज्रिमान्  
धूमादित्यत्र प्रतियोगिता-धर्मिकोभयाभाव- (ख) -लक्षणमभ्यासं,  
प्रमेय-वज्रित्व-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य  
गुरुतयाऽभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकत्वेन तादृश-प्रतियोगितानव-  
च्छेदकावच्छेद्यत्वस्याप्रसिद्धेरत आह “तादृशे”ति । तथाच प्रमेय-  
वज्रित्व-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठाभावोऽया या या प्रतियोगिता-  
तत्तदवच्छेदक-भेदकूटवदेव तादृशानवच्छेदकं प्रसिद्धमिति ना-

(क) तादृश प्रतियोगितावच्छेदकेषु वत्किञ्चित्तादृशावच्छेदकभेदस्यादिति  
भावः ।

(ख) उभयाभावरहितमित्यर्थः ।

व्याप्तिः । एवं पारिभाषिकावच्छेदक-लक्षणमपि प्रमेय-धूमत्वादौ ज्ञेयेमिति (१) ।

न च तादृशावच्छेदकमेव विशिष्य वक्तुमुचितमिति वाच्यम् । एक-प्रतियोगिताया अपि नाना-तदवच्छेदकाङ्गीकारात्, नानाव-  
च्छेदकानां विशिष्योपादाने गौरवात्, तत्प्रतियोगितावच्छेदकत्वे-  
नोपादाने च लाघवादिति ।

दोषितिः ।

प्रतियोगित्वं सम्बन्धित्वञ्च साध्यतावच्छेदक-सम्ब-  
न्धेन बोध्यम्, अतो न सम्बन्ध-भेदमादाय दोषः ।

दोषिति-प्रकाशः ।

“प्रतियोगित्व”मिति, प्रतियोगिता-धर्मिकोभयाभाव विव-  
क्षायां स्व-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठाभाव-प्रतियोगित्वं साध्यतावच्छेद-  
क-सम्बन्धेनैव वाच्यं, न तु पूर्वत्रापि, तत्र साध्यतावच्छेदक-सम्ब-  
न्धेन प्रतियोगि-व्यधिकरणत्वेनैव सम्बन्ध-भेदमायाय दोषाभावात् ।  
व्यावृत्तितु तद्व्याख्यानावसर एव प्रपञ्चितेति नैव प्रस्तूयते, एवम्  
उत्तरत्रापि । “सम्बन्धित्वं” स्व-विशिष्ट-सम्बन्धित्वम् । प्रतियोगि-  
त्वस्य चरमोक्तत्वेऽपि प्रतियोगित्वस्याव्यवहित(क)लक्षण एव विशि-  
ष्ट(ख)दानात्तस्य प्रथमं निर्देशः । सम्बन्धित्वस्य लक्षण-द्वयेऽपि ।

(१) नेवजितीति च ।

(क) उभयाभावावर्तितत्वं ।

(ख) साध्यतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नलक्षणाविवेचनित्वम् ।

विशेषण-दानात्तस्य चरमं निर्देशः । अभावे प्रतियोगि-वैयधिक-  
रस्य च “वस्तुतस्त्वि”त्यारभ्य-लक्षण-त्रय एव देयमित्यभिप्रायेण तत्र  
पूर्वपक्षसमाधानयोरप्यवतारणोपत्येन च तस्य चरमं निर्देशः ।

दौधितिः ।

कालिक-विशेषणता-विशेषिण च साध्यतायां तादृ-  
श-प्रतियोगितावच्छेदकत्वमनित्य-तत्तद्वास्तव्ये प्रसि-  
द्धम् । अभावश्च प्रतियोगि-व्यधिकरणो बोध्यः ।

दौधिति-प्रकाशः ।

ननु कालो घटवान् कालपरिमाणादित्यत्र कालिक-सम्बन्धेन  
घटत्व विशिष्ट सम्बन्धि-निष्ठ-प्रतियोगि-व्यधिकरणाभावीय-कालि-  
क-सम्बन्धावच्छिन्न-प्रतियोगितावच्छेदकाप्रसिद्ध्या तदनवच्छेकाव-  
च्छेद्यत्वमप्रसिद्धमत आह, “कालिके”ति । “अनित्ये”ति, अतीत-  
तत्तद्घटव्यक्तित्वावच्छिन्नानधिकरणं स्वविशिष्ट-सम्बन्धि-वर्तमान-  
क्रियात्मक)(१)लण्डकालोपाधिरेव तन्निष्ठ-तादृशभाव प्रतियोगि-  
तावच्छेदकं तत्तद्घटव्यक्तित्वमिति नाप्रसिद्धिः । कालो जगदाधारः  
कालपरिमाणादित्यत्र तु पूर्वोक्त दिशा(क)लक्षणं सङ्गमनीयमिति ।  
“अभावश्चे”त्यत्र प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नस्य यस्य कस्यचित्  
तत्त्वामान्यस्य वा प्रतियोगितावच्छेदक-यत्किञ्चिदवच्छिन्नस्य वाऽन-  
धिकरणं न वाच्यम्, आद्ये धूमवान् वज्जेरित्यत्रातिव्याप्तिः, धूमवतो

(१) ( ) चिह्नित पाठोपाति च ।

(क) स्व-विशिष्ट-सम्बन्धि विद्याभाष-प्रतियोगितावाचिकतायावच्छिन्न(उपलक्ष्य) ।

ऽपि यत्किञ्चिद्भूमव्यत्ययनधिकरणत्वेन तद्वृत्ति-धूमाभावस्य प्रति-  
योगि-व्यधिकरणत्वात् तादृश-प्रतियोगि-व्यधिकरणाभाव-प्रति-  
योगितानवच्छेदक घटाभावत्वावच्छेद्यत्व घटितोभयाभावस्य तादृ-  
श-प्रतियोगितायां सत्त्वात् । द्वितीये द्रव्यत्वाभाववान् गुणत्वादित्वा-  
दावद्याभिर्गुणत्ववन्निष्ठाभाव-प्रतियोगितायां गुणत्वाभावत्वा-  
वच्छिन्नायां प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न-सामान्यानधिकरण-  
द्रव्यत्वाभाव-सम्बन्धि निष्ठाभाव-प्रतियोगितानवच्छेदक-गुणत्वाभा-  
वत्वावच्छेद्यत्व-तादृश सम्बन्धावच्छेद्यत्वोभय-सत्त्वात् । गुणत्वा-  
भावाभाववतोऽपि गुणस्य नित्यत्वादि-विशिष्ट-गुणत्वाभावाभावात्मक-  
प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न-प्रतियोग्यधिकरणत्वात् । नित्यत्वा-  
दि-विशिष्ट-गुणत्वस्य नित्यत्वादि-विशिष्ट-गुणत्वाभावाभावात्म-  
कस्य गुणत्वानतिरेकात् । तृतीये धूमवान् वङ्गरित्यत्रातिश्यासिः  
धूमत्व-विशिष्ट-सम्बन्धिनो धूमाभाववत्पर्व्यतादेरपि (१) धूमा-  
भाव-पर्व्यत-भिन्नत्व-प्रकारक-प्रमा-विषयत्वा(२)भावाभ्यतरत्वाव-  
च्छिन्न-प्रतियोगिताकाभावत्व-रूप-यत्किञ्चित्-प्रतियोगितावच्छेद-  
कावच्छिन्न-सामान्यानधिकरणत्वात्, तादृशाभाव प्रतियोगितानव-  
च्छेदकं घटाभावत्वादिकमेव, तदवच्छेद्यत्व संयोगावच्छिन्नत्वोभया-  
भावस्य वङ्ग-समानाधिकरण-तादृशाभाव-प्रतियोगितायां सत्त्वात् ।  
किन्तु तादृश-सम्बन्धेन यादृश-प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नान-  
धिकरणत्वं स-विशिष्ट-सम्बन्धिनस्तादृश-प्रतियोगितानवच्छेदकत्वं

(१) धूमाभाववतः पर्व्यतादेरपीति च ।

(२) विषयत्वा इति च ।

वाच्यं तेन नातिव्याख्यादि-दोषः । एतस्य व्यावृत्तिसु (क) तत्त्व-  
क्षणावसर एवानुसन्धेया ।

दौधितिः ।

न च मौलमिदमीयञ्च प्रतियोगि-वैयधिकरण्य-  
मनुपादेयं, संयोगत्वाद्यवच्छिन्नाभाववति संयोगत्वादि-  
विशिष्टस्य वृत्तेर्गुणादि-निष्ठाभाव-प्रतियोगितावच्छे-  
दकद्रव्यत्वत्व-द्रव्यमात्र-सममेतत्त्वाद्यवच्छिन्नाभाववति  
चावृत्तेरव्याप्तातिव्याप्तेरनवकाशादिति वाच्यं धूमवान्  
वङ्गेरित्यादावतिव्याप्तिः, न ह्युत्पत्तिकालावच्छेदेनापि  
महानसादौ किञ्चित् संयोगेन वर्तते येन वङ्गिमदयो-  
गोलक-निष्ठात्यन्ताभाव-प्रतियोगितावच्छेदकायोगोल-  
कावृत्ति-द्रव्यत्वाद्यवच्छिन्नाभाववदवृत्तित्वं धूमत्व-विशि-  
ष्टस्य सम्भाव्येत ।

दौधिति-प्रकाशः ।

“मौलं” मूलोपात्तम् । “इदमीयम्” अवच्छेदक-लक्षणे प्रविष्टम् ।  
ननु मौल-प्रतियोगि-व्यधिकरणत्वानुपादाने इदं संयोगि द्रव्यत्वा-

(क) पूर्वोक्तखण्डे साध्यतावच्छेदक-लक्षणेन प्रतियोगिवैयधिकरण्यस्य तृ-  
तीयलक्षणे प्रतियोगितायां साध्यतावच्छेदकलक्षणावच्छिन्नत्वस्य व्यावृत्तिरि-  
त्यर्थः ।

दित्यादावव्याप्तिरत आह “संयोगत्वे”ति । संयोगत्वस्य द्रव्यत्व-स-  
मानाधिकरणाभाव प्रतियोगितावच्छेदकत्वेऽपि तदवच्छिन्नाभाव-  
वति संयोगत्व-विशिष्टस्य सम्बन्धत्वात् संयोगत्वस्य न पारिभाषि-  
कावच्छेदकत्वं (१) तादृशत्वावच्छेदकं (२) गगनत्वादिकमेवेति  
तद्विज्ञत्वस्य संयोगत्वे सत्त्वाद्याव्याप्तिरित्यर्थः । इदमीय-प्रतियोगि-  
वैयधिकरणानुपादानेऽपि (३) संयोगौ सत्त्वादित्यत्रातिव्याप्तिनिर-  
स्यति “गुणादौ”ति । संयोगत्वावच्छिन्नाभाववति संयोगत्व-विशि-  
ष्टस्य सम्बन्धत्वेऽपि गुणादि-निष्ठाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकौभूत-  
द्रव्यत्वत्वावच्छिन्नाभाववत्यसम्बन्धत्वात् संयोगत्वस्य पारिभाषिकाव-  
च्छेदकत्वा(४)-व्यातिव्याप्तिरित्यर्थः । सकल-द्रव्य-वृत्तित्व-घटितं  
द्रव्यत्वत्वं नावच्छेदकमतो “द्रव्यमात्रे”ति द्रव्यान्वासमवेतत्वाव-  
च्छिन्नैत्यर्थः । संयोग-प्रतियोगिकाभावमादायाप्यतिव्याप्तिं वारयति  
“द्रव्यमात्रे”त्यपि कश्चित् ।

अवच्छेदक-लक्षणे तत्पदं प्रवेशयितुम् आह “धूमवान् वज्रे”-  
रिति । अत्रातिव्याप्ति(५)वारणाय-तत्पदे दत्ते मूलेऽप्यव्याप्ति-वार-  
णाय तत्पदं दत्तमिति भावः । तदेव दर्शयति “न ही”ति, धूम-  
वान् वज्रेरित्यत्र वज्रि-समानाधिकरणाभावीय-संयोग-सम्बन्धाव-  
च्छिन्न-प्रतियोगितावच्छेदकं यद्यत् उत्पत्ति-कालावच्छेदेन तत्तद-

(१) पारिभाषिकमवच्छेदकत्वमिति च ।

(२) तादृशावच्छेदकमिति च ।

(३) वैयधिकरणानुपादानेति इति च ।

(४) अवच्छेदकत्वेन तद्विज्ञत्वाभावा इति च ।

(५) तथा धूमवान् वज्रेरित्यत्रातिव्याप्ति इति च ।

वच्छिन्नाभाववति धूमत्व-विशिष्टस्य सत्त्वात् धूमत्वस्य पारिभाषि-  
कावच्छेदकत्वमनुपपन्नमिति तादृशावच्छेदकं गगनत्वादिकमेव  
तद्विषयत्वस्य धूमत्वे सत्त्वादतिव्याप्तिरित्यर्थः । “येन”त्यादि । यदि  
च यत्किञ्चित्संयोगिनोत्पत्तिकालेऽपि वर्त्तते<sup>(१)</sup> तदायोगोलकावृत्ति-  
द्रव्यत्वावच्छिन्नाभाववदयोगोलकाद्येव स्यान्न तु धूमवत् येन<sup>(४)</sup>  
तत्र धूमत्व-विशिष्टस्यासम्बन्धत्वात् धूमत्वस्यावच्छेदकत्वं स्यादिति  
भावः । “संयोगोलकावृत्तिद्रव्यत्वे”ति अत्र द्रव्यत्व-पदं संयोग-सम्ब-  
न्धेनायोगोलकावृत्तित्वस्य संयोगावच्छिन्नायाश्च प्रतियोगितायाश्च-  
वच्छेदकत्व-लाभाय । “तदवच्छिन्नाभावव”दित्यादित्यादि-प्रथम-  
विवक्षायां प्रतियोगिता-धर्मिकोभयाभाव-विवक्षायाश्चातिव्याप्तिः ।  
प्रथमे गगनत्वरूप-तादृशावच्छेदकं प्रसिद्धं तद्भेदस्य धूमत्वे सत्त्वात् ।  
द्वितीये धूमत्व-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठाभावस्य संयोगावच्छिन्न-  
प्रतियोगितानवच्छेदकं घटाभावत्वं संयोगावच्छिन्न-प्रतियोगि-  
ताया लाघवेनाभावत्वेनैवावच्छेदात् तदवच्छेद्यत्वस्य भेद-प्रति-  
योगितायां प्रसिद्धस्य संयोगावच्छेद्यत्व-तदवच्छेद्यत्वोभयाभावस्य  
हेतु-समानाधिकरण-तादृशाभाव-प्रतियोगिता-सामान्ये सत्त्वात् ।  
मध्यम-विवक्षायाम् नातिव्याप्तिः । गगनत्व-विशिष्ट-सम्बन्ध-  
प्रसिद्धा गगनत्वस्य पारिभाषिकावच्छेदकत्वासम्भवात् । किन्तु  
संयोगेन साध्यतायामव्याप्तिः, तादृश-पारिभाषिकावच्छेदका-  
प्रसिद्धेरिति । न च प्रथम-विवक्षायां कश्चमतिव्याप्तिः हेतु-समा-

(१) यदि किञ्चित् संयोगेन कलचिन्नाकावच्छेदेनावि वर्त्तते इति च ।

(४) येनेतिनास्ति च ।

नाधिकरणस्यायोगोलकभेदाभावस्य प्रतियोगितावच्छेदकं यद्यो-  
गोलक-भेदत्वं तदवच्छिन्नाभाववत्ययोगोलके धूमत्व-विशिष्टस्या-  
सम्बन्धत्वेन धूमत्वस्य पारिभाषिकावच्छेदकत्वादिति वाच्यं प्रति-  
योगि-वैयधिकरणानुपादाने तादात्म्येन साध्यतायां धर्ममात्रस्यैव  
तदवच्छिन्नाभाववत्सम्बन्ध-स्वविशिष्ट-सामान्यकत्वेन पारिभाषि-  
कावच्छेदकाप्रसिद्धाऽव्याप्ति-भयेन प्रतियोगितायां साध्यतावच्छे-  
दक-सम्बन्धावच्छिन्नत्वस्य विवक्षणीयत्वात् संयोगावच्छिन्नप्रति-  
योगितायां लाघवेन भेदत्वस्यैवावच्छेदकत्वेनायोगोलकभेदत्वस्य (१)  
प्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावेऽप्यतिव्याप्तेः (२) सत्त्वादिति । वस्तु-  
तस्तु अयोगोलक-भेदस्य कालिक-सम्बन्धावच्छिन्न-प्रतियोगिताकी-  
ऽभावः (३) कालेऽयोगोलकावच्छेदेन वर्तते इत्यविवादं जन्यमात्र-  
स्यैव कालोपाधित्वाच्च (४) पर्वताद्यपि तादृशाभाववदेव (५) तत्र  
च धूमत्वविशिष्टस्य सम्बन्धत्वात् । साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धावच्छिन्न-  
प्रतियोगित्व-विवक्षणेऽप्यतिव्याप्तिर्दुर्हरेवेति, तथावातिव्याप्ति-वार-  
न्नाय इदमीय-प्रतियोगि-वैयधिकरणानुपादाने कपि-संयोगी एतस्मा-  
दित्यादावव्याप्तिः, एतत्त्व-समानाधिकरणात्त्वन्ताभाव-प्रतियोगिता-  
वच्छेदक-कपि संयोगत्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताक प्रतियोगि-व्यधि-  
व्यधिकरणाभाववति कपि-संयोगत्व-विशिष्टस्यासम्बन्धत्वेनावच्छेद-

(१) भेदत्वे इति न ।

(२) प्रतियोगितावच्छेदकत्वेनाव्याप्तेरिति न ।

(३) प्रतियोगिताकाभावः इति न ।

(४) पदार्थो नास्ति न ।

(५) तादृशभाववदेव इति न ।



क-लक्षणान्तात्वात्, एवञ्चाव्याप्ति-वारणाय मौलमपि प्रतियोगि-वैयधिकरणमुपादेयमिति भावः ।

दीधितिः ।

प्रतियोगितयोरेक-सम्बन्धावच्छिन्नत्वस्य विशेषण-ता-विशेषावच्छिन्नत्वस्य वा विवक्षणे पुनरनुपादेयमेव प्रतियोगि-वैयधिकरण्य-द्वयम् । यच्चाधिकरणे व्यभिचारस्तदन्यत्वत्व-तदन्यत्व-प्रकारक-प्रमा-विषयत्वत्व-साध्यत्व-प्रकारक-प्रमा-विषयत्वत्वादीनां साध्यतावच्छेदक-विशिष्ट-साध्यवन्निष्ठात्यन्ताभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकत्वात्, हेतुतावच्छेदक-विशिष्ट-हेतुमन्निष्ठाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वाच्चातिव्याप्तेरनवकाशात् ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“प्रतियोगितयो”रिति । हेतु-समानाधिकरणाभाव-प्रतियोगिता-ऽवच्छेदकलक्षणनिविष्टाभावप्रतियोगितयोरित्यर्थः । तथाच हेतु-समानाधिकरणाभावीय-यत्सम्बन्धावच्छिन्न-प्रतियोगितावच्छेदकं यत् तत्सम्बन्धावच्छिन्न-तदवच्छिन्न-प्रतियोगिताकाभाववदसम्बन्ध-स्व-विशिष्ट-सामान्यकं यत्तत् पारिभाषिकावच्छेदकमिति ! एवमन्य-लक्षणेऽपि योज्यम् । धूमवान् वज्जेरित्यादौ हेतु-समानाधिकरणाभावीय-स्वरूप-सम्बन्धावच्छिन्न-प्रतियोगितावच्छेदकम् अयोगोलक-भेदत्वं तदवच्छिन्न-तत्सम्बन्धावच्छि-

न-प्रतियोगिताकाभाववत्ययोगोक्तके धूमत्व-विशिष्टस्यासम्बन्धत्वा-  
न्नावच्छेदकत्व-वृत्तिः ।

यस्त्व-तत्त्वयोरननुगमात् विशिष्यतस्तत्सम्बन्धानां निर्विशे-  
विशेषणता-विशेषस्यापि निवेशात् तन्निवेशादेव सामञ्जस्ये सम्ब-  
न्धान्तर-प्रवेशो व्यर्थ इत्याशयेनाह “विशेषणता विशेषे”ति, जाति-  
मान् भावत्वादित्यत्र भावत्व-समानाधिकरणाभावीय-विशेषणता-  
विशेषावच्छिन्न-प्रतियोगितावच्छेदकं जातिमस्त्व-प्रकारक-प्रमा-  
विशेष्यत्वत्वं तदवच्छिन्नाभाववति समवायेन सम्बन्धत्वस्याप्रसिद्धा  
जातित्वस्य पारिभाषिकावच्छेदकत्व-वृत्तिरतो मध्यम-प्रकार-  
मालम्बा प्रतियोगि-वैयधिकरण्यानुपादानेऽप्यतिव्याप्ति (१) वारण-  
प्रकारं दर्शयति “यच्च”त्यादिना । घटत्ववान् (घट-तद्विज्ञान्यतरत्वा-  
दित्यत्र व्यभिचार-निरूपकाधिकरणान्यत्वाद्देः साध्यवर्जितस्य  
घटत्वात्मकस्याभावीय-विशेषणता न सम्भवतीत्यतो ) (२) ज्ञान-  
विषयतानिरूपित-विशेषणता-विशेषमवलम्ब्यातिव्याप्ति-वारणमाह,  
“तदन्वयत्व-प्रकारके”ति । साधवमभिप्रेत्याह, (क) “साध्यवत्त्वे”ति ।

(१) अस्तुपादानेऽपि व्यभिचारित्वमतिव्याप्ति इति च ।

(२) ( ) चिह्नितत्वे 'घटतद्विज्ञान्यतरत्वादित्यत्र घटभेदात्मकव्यभिचार-  
निरूपकाधिकरणान्यत्वस्य साध्यवर्जितस्य (ख) घटात्मकस्याभावीयविशेषणता न  
सम्भवतीत्यतो" इति पाठो वर्तते च उक्तम् ।

(क) तदन्वयत्वादेर्भेदवद्विगतता साध्यवत्त्वे त्वादेकवद्विगतता इति भावः ।

(ख) घटभेदभेदाधिकरणरूपकत्वतया घटात्मकत्वं, तज्जातिरिक्तत्वे तद्विज्ञान-  
रूपविरिक्त इत्येवं त्रयेण भेदानन्तं ज्ञातौ घटपटाद्विभेदेन नामैवेति द्विषयी-  
वर्तते च उक्तम् ।

दौधितिः ।

तथा च विशेषणता-विशेषावच्छिन्न-यद्वर्ग-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठाभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकावच्छेद्यत्वं तत्सम्बन्धावच्छिन्न-साधन-समानाधिकरणात्यन्ताभाव-प्रतियोगिता-सामान्ये नास्ति साधने ध्वज-विशिष्ट-समानाधिकरण्यं व्याप्तिरिति पर्यवसितोऽर्थः ।

दौधिति-प्रकाशः ।

(क) यद्वर्ग-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठाभावो-विशेषणता-विशेषावच्छिन्न-प्रतियोगितानवच्छेदकं हेतु-समानाधिकरणाभावो-विशेषणता-विशेषावच्छिन्न-प्रतियोगितावच्छेदकं तदन्य-धर्मवत्त्वं व्यापकत्वमित्येवं मध्यम-प्रकार पर्यवसितेऽर्थे कालो घटवान् काल-परिमाणादित्यत्राव्याप्तिः(ख) तादृश-पारिभाषिकावच्छेदका-प्रसिद्धेः, महाकालान्यत्व विशिष्ट-घटत्वादीनां(ग) प्रागुक्तरीत्या(१)

(१) प्रागुक्तवृत्त्या इति च ।

(ब) दौधितौ द्वितीयवच्छेदं परित्यज्य द्वितीयवच्छेदपरिष्कारे बीजमाह यद्वर्गोऽस्मादिना ।

(घ) सत्त्वसम्बन्धेन मनसादेरुत्पत्तये उत्पत्तये चाव्याप्तिः, अद्वैतत्वपक्षे साध्यतावच्छेदकावच्छेदसम्बन्धेन मनसत्त्वविशिष्टसम्बन्धिनोऽप्रतिज्ञा मनसत्त्वादे-साक्षात्साधकत्वात्, उत्पत्तयपक्षे तादृशसम्बन्धिनः प्रतिज्ञावपि तद्विज्ञाभावोक्ततादृश-प्रतिबोधितानवच्छेदकत्वस्य हेतुत्वानाधिकरणाभावोक्ततादृशप्रतिबोधितानवच्छेदके-ऽवच्छेदादिति भावः ।

(ग) महाकालोपनिषेधावच्छिन्नसाध्यकसत्त्वोपाव्याप्तिरुपरिप्रोक्तार्थः ।

तादृशत्वासम्भवात् । (क) एवं समवायेन गगनादेरपि धूम-व्यापक-  
तापत्तिः समवायेन गगनत्व-विशिष्ट-सम्बन्धप्रसिद्ध्या गगनत्वा-  
देरपि तादृशवच्छेदकत्वाभावात् (१) अतः प्रतियोगिता-धर्मि-  
कोभयाभाव-विवक्षणमेव तृतीयं प्रकारं साध्यतावच्छेदक-सम्ब-  
न्धावच्छिन्नत्वांग-परित्यागेन परिष्कृतं “तथाचे”ति, विशेषण  
ताविशेषस्य लक्षण-घटकत्व इत्यर्थः । “यद्वर्णं”ति, यो धर्मः  
साध्यतावच्छेदक-रूप-धर्मः, “तत्सम्बन्धावच्छिन्ने”ति विशेषणता-  
विशेषावच्छिन्नेत्यर्थः । धूमवान् वज्जेरित्यादौ वज्जि-समानाधि-  
करण-कृदत्व-प्रकारक-प्रमाविषयत्वाभाव-प्रतियोगितायां धूमत्व-  
विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठाभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकीभूतधूमवत्त्व-  
प्रकारक-प्रमा-विषयत्वतावच्छेद्यत्वाभावादतिव्याप्तिरतः “सा-  
मान्य” इति । इत्थञ्च धूमवत्त्व-प्रकारक-प्रमा-विशेष्यत्वाद्यभावः (२)  
प्रतियोगितायां तदवच्छेद्यत्वाभावस्यासत्त्वादेव नातिव्याप्तिः ।  
(ख) कालो-घटवान् काल-परिमाणादित्यादौ तु कालान्यत्व-

(१) पारिभाषिकावच्छेदकत्वाभावादिति च ।

(२) विषयत्वाभाव इति च ।

(क) ननु पदार्थतरीत्या घटवान् कालपरिमाणादित्यादौ तदवच्छिन्नेत्यादि-  
प्रत्ययप्रकारावकत्वमेनाम्यत्वं सध्यप्रकारे बाधकाभाव इत्यत आह एवमिति ।

(ख) ननु विशेष्यताविशेषावच्छिन्नत्वनिवेद्येऽपि हेतुवर्जितत्वात्प्रतियोगिता-  
कालान्ते तादृशानवच्छेदकावच्छिन्नत्वविशेष्यताविशेषावच्छिन्नत्वोभयाभावनिवेद्य  
एवोचितः सिद्धान्तश्चचे प्रतिबोनिताधर्मिकोभयाभावनिवेद्यादित्यत आह आह  
इत्यादि ।

प्रकारक-प्रमा-विषयत्वाभाव-प्रतियोगिता तादृशी (क) प्रसिद्धेति नाव्याप्तिः (ख) ।

अतः यद्यपि साधन-समानाधिकरणाभाव-प्रतियोगिता-सामान्ये यद्वैक्य-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकावच्छेद्य-त्वमित्यत एव सर्व्व-सामञ्जस्ये नञ्-इय-गर्भतायां गौरवं तथापि मूले नञ् उपादानास्तद्वटितमेव लक्षणमुक्तं, यथा सन्निवेशे न वैयर्थ्यम् ।

परे तु नञ्-इयागर्भतायां व्यभिचारिण्यतिव्याप्तिः, वङ्गि-समानाधिकरण-धूमवत्त्व-प्रकारक-प्रमा-विषयत्वाभाव-प्रतियोगितायां तादृश-प्रमा-विषयत्वात्मक-प्रतियोगि-रूपायां (ग) धूमत्व-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकीभूतं यन्महानस-वृत्तित्व-विशिष्ट-तादृश-प्रमा-विषयत्वत्वं तदवच्छेद्यत्वस्य सत्त्वात् (घ) महानसवृत्तित्वविशिष्ट-तादृश-प्रमा-विषयत्वाभाव-प्रतियोगिता-

(क) विशेष्यताविशेषावच्छिन्नसाधनसमानाधिकरणात्मकान्वयवैक्यः ।

(ख) उभयाभावाविशेषेऽपि नाव्याप्तिरित्यर्थः । अत्रनाशयः विद्वान्मन्त्रस्ये साध्यातावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नत्वस्यानुबोगितावच्छेदककोटौ निवेशे चात्रो वट-वानित्वाद्दौ तादृशप्रतियोगित्वाप्रसिद्ध्याऽव्याप्तिरित्यगत्वा तत्रोभयाभावो निवेशितः । इह तु चाकान्यत्वप्रकारकवशाविशेष्यत्वाभावप्रतियोगिताया एव तादृश्याः प्रसिद्ध्याऽव्याप्तिभावेनानुबोगितावच्छेदककोटौ विशेष्यताविशेषावच्छिन्नत्वनिवेशे नैव साधुसंख्ये उभयाभावनिवेशे प्रयोजनभाव इति ।

(ग) इदञ्च धूमवत्त्वप्रकारकवशाविषयत्वाभावप्रतियोगिताया नङ्गानवृत्तित्वविशिष्टतादृशप्रमाविषयत्वाभावप्रतियोगितायावैक्य एवातिव्याप्तिरिति तदुप-पादनाबोक्तम् इति भावः ।

(घ) एतन्मते अवच्छेद्यत्वं वैशिष्ट्यं न तु विवक्ष्यव्यतिभासः ।

रूपस्य(क) महानस-वृत्तित्व-विशिष्टस्यापि तादृश-प्रमा-विषयत्वस्य तादृश-प्रमा-विषयत्वानतिरेकात् । तादृश-प्रतियोगितानवच्छेद-कावच्छेद्यत्वाभिधाने तु नायं दोषः, तादृश प्रमा-विषयत्वत्व-रूप-तादृश-प्रतियोगितानवच्छेदकावच्छिन्नत्वेन तदभावासम्भवादिति । न चैवं(ख) वज्रिमान् धूमादित्यादावव्याप्तिः, वज्रित्व-विशिष्ट-सम्बन्धि-निष्ठाभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकं वज्रिमत्त्व-प्रकारक-प्रमा-विषयत्वत्वं धूम-समानाधिकरण-महानस-वृत्तित्व-विशिष्ट-तादृश-प्रमा-विषयत्वाभाव-प्रतियोगितायां विशिष्ट-तादृश-प्रमा-विषयत्व-रूपायां ( तादृश-प्रमा-विषयत्वाभाव-प्रतियोगितारूपा-यामपि ) (१) तदवच्छेद्यत्व-सत्त्वेन तदभावासम्भवादिति (ग) बाध्यं

(१) ( ) चिह्नितपाठोक्तः ।

(क) ननु महानवृत्तित्वविशिष्ट तादृश प्रमा विषयत्वत्वावच्छिन्नत्वं विविधा-भाषप्रतियोगितात्वात् न तु शुद्धधूमवत्त्वप्रकारक प्रमाविषयत्वत्वाभाषप्रतियोगि-तात्वानिति नातिव्याप्तिरत आह महानवेत्यादि । तथाच ननु महानसमंतादां वज्रिकमानाधिकरणधूमवत्त्वप्रकारक-प्रमाविषयत्वत्वाभाषप्रतियोगितायां विशिष्ट-तादृशप्रमाविषयत्वत्वरूप-तादृशप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नत्व-वत्त्वाङ्गुलीरोगति व्याप्तिरिति तद्वत्त्वाच्च ननु महानसमंतापक्षकमिति भावः ।

(ख) प्रतियोगितायाः प्रतियोगिद्रव्यत्वे रसार्थः ।

(ग) शुद्ध प्रमाविषयत्वानतिरेक-विशिष्ट प्रमाविषयत्वत्वरूपविशिष्टाभाषप्रति-योगितायाः सूक्ष्मावयवप्रमाविषयत्वत्वावच्छिन्न-शुद्धतादृशप्रमाविषयत्वत्वाभाष-प्रति-योगितानतिरेकादिति भावः ।

विशेष्ये तादृश-प्रमा-विषयत्वे तदवच्छेद्यत्व-सम्भवेऽपि विशेष्ये तद-  
भावेन विशिष्टे (क) तदवच्छेद्यत्वाभावा-(१) द्वित्याहुः(ख) । (२)

दोधितिः ।

यत्र सञ्ज्ञेतु-विशेषि साध्यतावच्छेदकं न प्रतियोगि-  
तावच्छेदकं तत्रैवेयं रीतिरूपादेयेत्यपि वदन्ति ।

(१) अवच्छेद्यत्वाभावसम्भवा इति च ।

(२) परे तु नञ्प्रदानगर्भतायां तादृशप्रतियोगितात्वव्यापकं बह्वर्ध्वविशिष्ट-  
सर्वव्यापिनिष्ठाभाव प्रतियोगितावच्छेदकावच्छेद्यत्वात्मन्यसंसाह्यप्रतियोगिता साक्षा-  
न्व इत्यादेर्भावी, व्यापकत्वञ्च तद्विज्ञाभावप्रतियोगितानवच्छेदकार्थक्यत्वं तथाच  
प्रमेयधूमवान् बह्वेतिरिक्तादावतिव्याप्तिस्तथाहि वज्रमक्षिणभावप्रतियोगितात्व-  
समानाधिकरण्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकमेव प्रमेयधूमवज्रभावप्रतियोगिता-  
वच्छेदकावच्छेद्यत्वत्वं तत्प्रतियोगिताया साधनेन धूमवज्रभावप्रतियोगितावच्छे-  
दकावच्छेद्यत्वत्वेनैवावच्छेदान् । किञ्च नानाव्यक्तिकस्येऽव्याप्तिश्च साधनोन्मात्रेण  
साध्यवज्रभावप्रतियोगितावच्छेदकावच्छेद्यत्वमात्रमेव हेतुसमानाधिकरण्या-  
भावप्रतियोगितात्वसमानाधिकरण्याभावप्रतियोगितावच्छेदकमिति । नञ्प्रदानगर्भ-  
तायामु साध्यवज्रभावप्रतियोगिताः प्रातिस्निकरूपेणोपादाय तत्प्रतियोगि-  
तावच्छेदकभेदशून्यवान् यो धर्मस्तद्वर्ध्वावच्छेद्यत्वाभावसाहच्यप्रतियोगितात्वव्यापक  
इत्यर्थसात्वर्थविषय इति न कश्चिदपि इतीत्यभिपः पाठो वर्ज्यते च पुनर्ये ।

(क) विशिष्टे विशिष्टरूपप्रतियोगित्वे इत्यर्थः ।

(ख) तथाच विशिष्टाभाव-प्रतियोगिताया विशेष-विशेष्यसोभनरूपत्वोपगमेन  
युद्धे विशेष्ये तदवच्छेद्यत्वाभावादेव विशिष्टे तदवच्छेद्यत्वाभाव इति भावः । अत्र  
विशेष्य-वैशिष्ट्यावच्छेदेनावच्छेद्यत्वाभावोपगमेऽतिव्याप्तिरवश्यवारंसा धूमवज्र-  
प्रकारक-प्रमाविषयत्वसम्भवायां युद्धधूमवज्रप्रकारकप्रमाविषयत्वत्वावच्छिन्नप्रति-  
योगितायामपि विशिष्टविशेष्यवैशिष्ट्यावच्छेदेन तदवच्छेद्यत्वाभावसम्भवादिसं-  
स्कारवरीकम् आह्वारत्वेन कथितम् ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“यत्र सहेतु-विषय” इति प्रमेय-वर्जमान् धूमादित्यादावि-  
त्यर्थः । “तत्रैवेति,” वर्जमान् धूमादित्यादौ तु प्रतियोगितावच्छे-  
दक-सम्बन्धेन प्रतियोगि-व्यधिकरणस्य हेतु-समानाधिकरणाभावस्य  
प्रतियोगितायां यद्वर्मावच्छिन्नत्व-यत्सम्बन्धावच्छिन्नत्वोभयाभाव  
इत्येतावदेव सम्यगिति भावः । तेन (क) कालोद्यतवान् काल-  
परिमाणादित्यादौ साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धेन प्रतियोगि-व्यधि-  
करणाभावाप्रसिद्ध्या नाव्याप्तिः ।

“यत्रासहेतु-विषय” इति पाठः प्रामादिकः । असहेतौ व्याप्ते-  
रभावेन तत्र लक्षणस्याप्रसक्तत्वादिति । “वदन्ती”त्यस्वरस-  
स्तादौ जन्तु अव्याप्यवृत्ति साध्यके प्रतियोगि-व्यधिकरणत्व-घटित-  
लक्षणापेक्षया निवृत्त लक्षणमेव लघुतयांशितमिति (ख) ।

दीधितिः ।

गौरव-प्रतिसम्मान-दशायामपि कम्बुघ्नीवादिमा-  
न्नास्तीति प्रतीतिबलात् गुरुरपि धर्म्मोऽवच्छेदकः प्रति-  
योगितायाः ।

(क) सङ्गुह्येन बाधतायां अवच्छेदकत्वघटितलक्षणं विहाय प्रतियोगिता  
परिबोधयामावर्तितलक्षणपरत्वेनेत्यर्थः ।

(ख) तथाच तत्रैवेत्येतदो न सङ्गत इति भावः ।



## द्वौधिति-प्रकाशः ।

(१)(क) गौरवे सति यादृशवच्छेदकत्व-विरह(ख)-स्तादृशव-  
च्छेदकत्वस्य संसर्गतयापि (ग) भाने गौरव-ज्ञानं विरोधि (घ)  
प्रकृते च गौरव-ज्ञाने सत्यपि कम्बुपीवादिमत्त्वस्यावच्छेदकत्वो

(१) अपरेषां चिन्तितानां दूताधिकः पाठो वर्तते च पुस्तके ।

(क) ननु गुरोरनवच्छेदकत्वमतेऽपि गौरवप्रतियोगानुदयात् कम्बुपीवादि-  
माज्ञास्योति प्रतीतेर्नानुपपत्तिः, तन्मते गौरव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वबोधिर्वद्वत्त्वेन  
तद्विरोधिज्ञानस्य तद्वृत्तिप्रतिबन्धकत्वसदृशा गौरवज्ञानस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्व-  
बुद्धौ प्रतिबन्धकत्वं यावत्, तत्र तद्विरोधिज्ञानस्य तत्प्रकारक-बुद्धावेव प्रतिबन्धक-  
त्वस्य दृष्टतया कम्बुपीवादिमाज्ञास्योति प्रतीतौ च प्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य संसर्ग-  
तया गौरवज्ञानाप्रतिबन्धत्वादत आह 'गौरवे सती'ति ।

(ख) यद्यन्तावच्छेदकत्वाद्विरह इत्यर्थः ।

(ग) कम्बुया नवबो नववपदवाच्य इत्युपनिषेः संसर्गतया नववपदवाच्य-  
तावच्छेदकत्व-विषयकत्वेन गौरवज्ञानाप्रतिबन्धतया, मोहादभ्यासो नववत्त्वायेत्यया  
गौरवज्ञानदशायापि तत्र संसर्गतया नववपदवाच्यतावच्छेदकत्वविषयकत्वा नो-  
दृष्टबो नववपदवाच्य इत्याकारिकाया उपनिषेरापत्तिरिति भावः ।

(घ) तथाच विरोधिभेदेन प्रतिबन्धकताया विभिन्नतयान्तरं तद्विरोधि-  
ज्ञानस्य तत्प्रकारक-बुद्धावेव विरोधित्वेऽपि प्रकृते कथयत्वात् तादृशवच्छेदकत्व-  
विषयक-ज्ञान एव गौरवज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वं कस्यत इति भावः । यत्रैवयपि  
गौरवज्ञानदशायां प्रमेयत्वादिना तज्ज्ञानोदयेन तत्र व्यभिचारः, यत्रावच्छेदकताया-  
वच्छिन्नविषयकतायाः प्रतिबन्धतावच्छेदकत्वे च चान्यत्राभावे संसर्गतावच्छेदकज्ञाना-  
नङ्गीकृत्योति अवच्छेदकत्व-संसर्गकज्ञानासंयुक्त इति चेन्न तादृशवच्छेदकताया-  
तिरिक्तप्रकारक तादृशवच्छेदकत्वविषयकज्ञानत्वस्यैव प्रतिबन्धतावच्छेदकत्वोप-  
पत्त्यात् ।

होति (क) प्रत्यय-सत्त्वाद्गौरव-ज्ञानं नैतादृशावच्छेदकत्व-घट-विरो-  
धीत्वभिप्रायेणाह, (ख) “गौरवे”ति ।

दोधितिः ।

न चास्यास्तत्प्रतियोगिकाभाव-मात्रावलम्बनं, तथा-  
विध-यत्किञ्चिद्व्यक्ति-सत्त्वं एव तादृश-प्रतीतेरनुदयात् ।

दोधिति-प्रकाशः ।

“अस्याः” कम्बुघीवादिमान्नास्तीति प्रतीतेः । “तथाविधे”ति  
कम्बुघीवादिमयत्किञ्चिद्व्यक्ति-सत्त्वं इत्यर्थः ।

दोधितिः ।

अतएवैक-घटवति भूतले कम्बुघीवादिमान्नास्तीति  
शब्दे न प्रमाणं, प्रमाणञ्च घट-सामान्य-शून्ये । न  
चैदेवं, लघु-रूप-समनियतानां गुरूणामव्याप्यतापत्तिः ।

(क) सर्वगविधवा प्रतिबोनितावच्छेदकत्वविषयत्वार्थः ।

(ख) यथा घटादौ अनेकगुणकत्वे गौरवमिति गौरवज्ञान-कल्पेऽपि यजुः-वृद्धि-  
सर्ववशाद्घटादौ अनेकगुणकत्वात्कारोदयेन गौरवज्ञानस्य न तादृशज्ञानविरोधित्वं,  
तथा ब्रह्मतेऽपि कम्बुघीवादिमत्त्वाद्घटादौ घटत्वाद्यपेक्षया गौरवज्ञानकल्पेऽपि कम्बुघीवा-  
दिमान्नास्तीति प्रतिबोनितावच्छेदकत्वविषयत्व-प्रतीतेरुदयेन गौरवज्ञानस्य नैता-  
दृशज्ञानविरोधित्वं, अस्यावच्छेदकत्वादित्याह प्रत्येय तस्य विरोधित्वकल्पनादिति,  
तथाच व्यावसायिके व्यावसायिकज्ञानस्यतया गौरवज्ञानस्य प्रतिबोनितावच्छेदक-  
त्वज्ञानविरोधित्वमात्रे गौरवे प्रतिबोनितावच्छेदकत्वविरोधित्वाविहत्या दृष्ट-  
वर्षकावच्छेदकत्वविहिरिति वक्तव्यमिहान्वयः ।

## द्वैधिति-प्रकाशः ।

“अतएवे”ति, यत एव कम्बुघोवादिमात्रास्तीति प्रतीतेर्यत्-  
 किञ्चित्कम्बुघोवादिमत्प्रतियोगिकाभावमात्रं न विषयः, किन्तु  
 कम्बुघोवादिमत्त्वावच्छेद-प्रतियोगिताकाभाव एव अतएवेत्यर्थः ।  
 अन्यथा एक-घटवत्यपि यत्किञ्चित्कम्बुघोवादिमद्वातोरभाव-सत्त्वा-  
 त्त्वापि प्रमाणं स्यादिति भावः । ननु गुरुतयानवच्छेदकस्य  
 कम्बुघोवादिमत्त्वस्यावच्छेदकत्वावगाहनादेव स शब्दो न प्रमाण-  
 मत आह, “प्रमाणञ्चे”ति । तथा सति घट-सामान्य-शून्येऽपि  
 प्रमाण-व्यवहारो न स्यादिति भावः । “न चेदेवं” यदि गुरु-  
 धर्मस्य न प्रतियोगितावच्छेदकत्वम् ।

## द्वैधितिः ।

गुणादि-गुणकर्मान्यत्व-विशिष्ट-सत्तादि-समाना-  
 धिकरणाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्व-निष्ठाया प्रति-  
 योगिताया लाघवेन द्रव्यादि-निष्ठाभाव-प्रतियोगिता-  
 वच्छेदकत्वत्वेनैवावच्छेदात् तत्तदवच्छेदकत्व-व्यक्तीनाञ्च  
 प्रातिस्विक-रूपेणाभावानां युग-सहस्रेणापि ज्ञातुम-  
 शक्यत्वात् । एवं द्रव्यत्वत्वादि-विशिष्ट-द्रव्यत्वादेरव्या-  
 प्यत्व-प्रसङ्गोऽप्यनुसन्धेयः । उपदर्शित-प्रकाराणामपि  
 स्वत्वादि-घटितत्वेन दुर्ज्ञेयत्वात् । अतएव ब्राह्म-याज्ञ-

गुणत्वादिना साध्यतायां द्रव्यत्वादेर्व्यभिचारित्वं साधु-  
सङ्गच्छत इत्यपि केचिदिति कृतं पक्षवितेन ।

इति श्रीमद्-रघुनाथ-शिरोमणि-कृतायां दीधिति  
अनुमान-खण्डे अवच्छेदकत्व-निरुक्ति-  
प्रकरणं समाप्तम् ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“गुणादीति” । इदं द्रव्यं गुणात्, गुणकस्यान्यत्व-विशिष्ट-  
सत्त्वात्, द्रव्यत्वाच्चेत्यत्र त्रयाणामेवाव्याप्यत्वं स्वादित्यर्थः । “लाव-  
वेने”ति, गुणादि-समानाधिकरण्यात्त्वन्ताभाव-प्रतियोगितावच्छेद-  
कत्वत्वस्य द्रव्य-वृत्तत्वन्ताभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वत्व-रूप-समु-  
रूप-समनियतस्यानवच्छेदकत्वादिति भावः । एवं तादात्म्येन  
द्रव्यस्यापि न व्याप्यता, द्रव्य-सम्बन्धि-निष्ठत्वात्पेक्षया द्रव्य-वृत्ती-  
त्वादेर्गुणादिति ।

अनु तत्तदवच्छेदक-व्यक्तीः प्रातिस्निक-रूपेणोपादाय तावद-  
भाव-कृष्ट एव वक्तव्य इत्यत आह, “तत्त”दिति । अनु तादृशावच्छे-  
दकत्वत्वावच्छिन्नाभावो न वाच्यः, किन्तु स्वावच्छिन्नाभाववदस-  
म्बन्ध-हेतुमन्निष्ठाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्व-सामान्यको यो धर्म-  
स्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताकाभाववद्वयत्साध्यतावच्छेदकं तद-

वच्छिन्न-सामानाधिकरण्या व्याप्तिः, द्रव्यं गुणादित्यादौ द्रव्य-निष्ठा-  
 भाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वत्वावच्छिन्नाभाववदसम्बन्धमेव गुण-  
 वन्निष्ठाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्व-सामान्यमिति द्रव्यनिष्ठा-  
 भाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वत्वमेव तादृशं स्वं तदवच्छिन्नाभावस्य  
 च द्रव्यत्वत्वे सत्त्वाच्च गुरोरवच्छेदकत्व-स्वीकार इत्यत आह “उप-  
 दर्शिते”ति । द्रव्यवृत्त्यन्ताभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वत्वमेव  
 प्रकृते स्वपदार्थस्तस्य च न दुर्ज्ञेयत्वमतः “सत्त्वादी”ति । आदिना  
 हेतु-समानाधिकरण्याभाव प्रतियोगितावच्छेदकत्व-व्यक्तीनां प्राति-  
 खिक-रूपेणाज्ञाने तत्सामान्ये तादृशाभाववदसम्बन्धत्वस्य ज्ञातु-  
 मशक्यत्वमित्यादेः परिग्रहः । यद्यपि धूमत्वावच्छेदेन वज्रिमद-  
 न्यावृत्तित्वमिव गुण-समानाधिकरण्याभाव-प्रतियोगितावच्छेदक-  
 त्वत्वावच्छिन्ने द्रव्य-वृत्त्यन्ताभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वत्वाव-  
 च्छिन्नाभाववदसम्बन्धत्वं सुग्रहेमेव तथापीदृश ज्ञान-सामर्थ्याभाव-  
 दशायामपि निवृत्त-यद्याश्रुत-व्याप्तिज्ञानादनुमितेरानुभविकत्वाच्चायं  
 प्रकारः सम्भवतीति भावः । “अतएव” यत एव ज्ञात-ज्ञात-गुण-  
 त्वादेर्गुरोरपि प्रतियोगितावच्छेदकत्वमतएवेत्यर्थः । केचित्तु  
 पूर्वोक्त-रीत्या व्याप्तेर्न दुर्ज्ञेयत्वमित्यस्वरसादाह “अतएवे”ति । अत्र  
 हेतु-समानाधिकरण्याभाव-प्रतियोगितावच्छेदकं यद्विशिष्ट-सम्बन्धि-  
 निष्ठाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकं तद्वर्गः (१) पारिभाषिकावच्छे-  
 दक इत्येवं रीत्या व्यभिचारस्य दुर्ज्ञेयत्वं तत्र प्रतियोगिता-

व्यक्तीनां विविध ज्ञानासम्भवेन तादृश-अभिचारज्ञान-सम्भवा  
दिति (१) व्याचक्षुः ।

इति श्रीमद्भगवद्गीये तत्त्वचिन्तामणि-दीपति-प्रकाशे  
अनुमान-खण्डे अवच्छेदकत्व-निवृत्ति-प्रकरण-  
व्याख्या समाप्ता ।

## सामान्याभाव-प्रकरणम् ।

अथ सामान्याभाव-प्रकरणे तत्त्वचिन्तामणिः ।

अन्य-निष्ठ-वज्जेर्धूमवत्पर्व्वत-वृत्त्यन्ताभाव-प्रतियोगि-  
त्वेऽपि तत्प्रतियोगिता न वज्जित्वेनावच्छिद्यते धूमवति  
वज्जिर्नास्तीत्यप्रतीतेः, सामान्यावच्छिन्न-प्रतियोगिता-  
काभावः पृथगेव । अन्यथा सकल-प्रसिद्ध-रूपाभावे  
प्रसिद्ध-रूपवदन्यत्वे चावगते वायौ रूपं न वा वायू-  
रूपवान्न वेति संशयो न स्यात्, विशेषाभाव-कूटस्थ  
निश्चितत्वात् ।

इति श्रीमद्-गङ्गेशोपाध्याय-विरचिते तत्त्व-  
चिन्तामणौ अनुमान-खण्डे सामान्या-  
भाव-प्रकरणं समाप्तम् ।

अथ सामान्याभाव-प्रकरणे द्वैधितिः ।

ननु य एव मिलिता वज्जभावा जल-झडादौ  
वज्जिर्नास्तीति धियं जनयन्ति त एव प्रत्येकं धूमवति  
महानसादौ वर्तन्ते, तत्र च तेषां स्वस्वावच्छेदक-  
तत्तद्वज्जित्वावच्छिन्न-वैयधिकारस्थ-निरूपिका याः प्रति-  
योगितास्तदवच्छेदकमेव वज्जित्वमतोऽव्याप्तिः ।

अथ सामान्याभाव-प्रकरणे दीधिति-प्रकाशः ।

व्याप्ति-लक्षणानन्तरं सामान्याभावः दृष्टगोचरत्वस्यावतारार्थ-  
माह “ननु य एवे”ति । “प्रत्येक”मिति, महानसे पर्यन्तीय-  
वज्जेरभावः पर्यन्ते महानसीयवज्जेरभाव इत्येवं चालनौ-न्यायेनेत्यर्थः ।  
“तत्र” महानसाद्यवच्छेदेन । ‘स्वं’ तत्तत्प्रतियोगिता । तथा च  
तेषामभावाणां महानसाद्यवच्छेदेन यत् तत्तत्प्रतियोगितावच्छेदक-  
तत्तद्वृत्तितावच्छिन्न-वैयधिकरण्यं तन्निरूपिका इत्यर्थः । तथाच  
यादृश-प्रतियोगिताया यत्किञ्चिदवच्छेदकावच्छिन्नानधिकरणत्वं  
हेतुमतस्यादृश-प्रतियोगितानवच्छेदकत्वं लक्षण-चटकमित्य-  
भिप्रायः ।

दीधितिः ।

न चैवं वृत्तितावच्छिन्नस्य तद्वृत्तित्वात् तथात्वं,  
तथा सति ऋद्वृत्तिधूमाभाव-प्रतियोगितावच्छेदक-  
ऋद्वृत्तित्वावच्छिन्नस्य वृत्तिमद्योगोलक-वृत्तित्वादति-  
व्याप्तेः ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“एवं” वृत्तित्वस्यापि तत्तत्प्रतियोगितावच्छेदकत्वे । “तद्वृ-  
त्तित्वात्” महानस-वृत्तित्वात् । “न तथात्वं” न प्रतियोगिता-  
वच्छेदकावच्छिन्न-वैयधिकरण्यम् । तथाच यादृश-प्रतियोगिता-  
वच्छेदकावच्छिन्नानधिकरणत्वं हेतुमत इत्यत्र यत्किञ्चित्-पदा  
प्रवेपेव प्रतियोगितावच्छेदक-सामान्यमेव वर्तमानमिति भावः ।



एवं सति वज्रिमान् धूमादित्यादौ संयोगेन साध्यतायां साध्यता-  
वच्छेदक-सम्बन्धेन प्रतियोगि-व्यधिकरणस्याभावस्याप्रसिद्धा तत्-  
कार्यं (क) विज्ञाय प्रतियोगितावच्छेदक-सम्बन्धेन प्रतियोग्यवधि-  
करण-हेत्वधिकरण-वृत्त्यभाव-प्रतियोगिता सामान्ये यद्व्यावच्छि-  
न्नत्व-यसम्बन्धावच्छिन्नत्वोभयाभाव इति विवक्ष्यमानत्रयधीयं तथा  
सत्याह “तथा सती”ति । अलङ्कारे ऋदावृत्तिर्नास्तीति बुद्धौ  
सर्वेषामेव ऋदावृत्तीनामभावो विषयः, धूमोऽपि च ऋदावृत्ति-  
रिति, तत्तद्धूमाभावस्यापि ऋदावृत्तित्वं प्रतियोगितावच्छेदकं,  
तदवच्छिन्नञ्च वज्रिमत्ययोगोक्तके वर्त्तत एवेति तत्तद्धूमाभाव-  
स्यापि प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न-वैयधिकरणस्याभावाद्भावा-  
न्तरमादाय धूमवान् वज्रेरित्यादावतिव्याप्तिरित्यर्थः । (ख) न च  
प्रतियोगितावच्छेदक-सम्बन्धेन प्रतियोगि-व्यधिकरणस्याभावस्या-  
प्रसिद्धा कथमतिव्याप्तिरिति वाच्यम् । अन्यमात्रस्य कालोपाधि-  
त्वानभ्युपगमे कालिक-सम्बन्धावच्छिन्न-प्रतियोगिताकस्य घटादे-  
रभावस्यैव तथात्वात्, एवं (ग) विषयितासम्बन्धेन घटादेरभावाऽपि  
महानसादौ प्रतियोगि-व्यधिकरणः कालिकसम्बन्धेन विषयिता-  
दिना वा पदार्थमात्रस्यैव महानसादावसत्त्वेन केनापि रूपेण  
प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नाधिकरणत्वस्य हेत्वधिकरणसम्बन्ध-

(क) अनवच्छेदकत्ववर्धितकल्पमित्यर्थः ।

(ख) व्यावायिकरवादावेत्यादिकनाशिरिति “न चे”त्यादिना ।

(ग) अन्यत्रालस्य कालोपाधित्वे तावद् एवमिति ।

(क) एतद्गोत्या (ख) चेदमनुगत-रूपं तत्तदभाव-प्रतियोगितानव-  
च्छेदकमित्यङ्गीकृत्य (ग) वक्रिमान् धूमादित्यादौ वक्रित्वाव-  
च्छेद्यत्वस्याप्रसिद्धा (घ) प्रतियोगिता-धर्मिकोभयाभाव-विव-  
क्षणमुपेक्ष्य हेतु-समानाधिकरण-प्रतियोगि-व्यधिकरणाभाव-प्रति-  
योगितानवच्छेदकत्व घटितं लक्षणमङ्गीकरोषि तदा धूमवान्  
वक्त्रेरित्यादावतिव्याप्तिरित्याह “अथे”त्यादिना ।

दोषितिः ।

अथानुगतं रूपं तत्तदभाव-प्रतियोगितानां नाव-  
च्छेदकम्, अनवच्छेदकमेव तर्ह्यभाव-प्रतियोगितायाः,  
अभावान्तरे मानाभावात्, तथा च तद्रूपावच्छिन्न-  
साध्यके व्यभिचारिण्यतिव्याप्तिरत आह “सामान्ये”ति ।

दोषिति-प्रकाशः ।

केचित्तु पूर्वोक्त-वृत्तित्व-विशिष्टस्य यत्किञ्चित्-क्षण-वृत्तित्व-  
विशिष्टस्य वा तद्रूपाभावस्याभाव एव साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धेन

(क) नन्वेत्यादि दोषिति-पक्षेन धूमवान् वक्त्रेरित्यादावतिव्याप्तिप्रमाणस्य  
अवच्छिन्नं सामान्यधर्मिकभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वे धूमत्वावच्छेद्यात्वाप्रसिद्ध्या  
प्रतियोगिताधर्मिकोभयाभावघटितमनवच्छिन्नत्वात् । न चावच्छेदकत्वघटित-  
व्यवस्थाभिप्रायकमिति वाच्यं पूर्वोत्तरकक्षिकयोर्भिन्नव्यवस्थाभिप्रायकत्वे-  
नान्वयविरोधादत आह “एतद्गोत्यादि ।

(ख) अतिव्याप्तिरित्येत्थं ।

(ग) अतिव्याप्तिं निरस्तुमिदं तदेति चेष्टः ।

(घ) अतिव्याप्तिरित्यङ्गीत्या चेदिति चेष्टः ।

प्रतियोगि-व्यधिकरणः (क), अभाव-प्रतियोगिकस्यापि प्रतियोग्या-  
व्यतिरिक्तस्य विशिष्टाभावस्याभ्युपगमादिति (ख)। तदसत् पूर्व-क्षण-  
वृत्तित्व-विशिष्ट-व्यतिरिक्त-<sup>(१)</sup> रूपाभावाभावस्यापि विशेषण-  
तया (ग) तद्रूपवदवृत्तित्वावच्छिन्नाभावतया विशेषणतया तद्रूप-  
वदवृत्तित्व-रूप-प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नेन समं संयोगेन  
सामानाधिकरण्यात्, अन्यथा पूर्व-क्षण-वृत्तित्व-विशिष्ट-तद्रूपस्या-  
भाव एव प्रतियोग्यसमानाधिकरणत्वेन कुतो नोच्यते। अथ पूर्व-  
क्षण-वृत्तित्व-विशिष्ट-रूपस्याभावो वाच्यवृत्तित्वावच्छिन्नाभावतया  
वाच्य-वृत्तित्व-रूप-प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न-समानाधिकरण-  
स्तदा प्रकृतेऽपि तुल्यमिति।

अन्ये तु आकाशाभाव एव प्रतियोग्यसमानाधिकरणः। न च  
तस्यापि कदावृत्तित्वात् तदभावोऽपि (घ) तथा (ङ) यस्य कदा-  
वृत्तेरभावाभावेन तादृश-कदावृत्तिर्नास्तीति-प्रतीतेरभावस्तदभाव-

(१) व्यतिरिक्तमिति नास्ति च।

(क) अभावस्यावच्छिन्नप्रतियोगिवैयर्थ्यादधिकरणत्वमत्र इत्यर्थः, एवमप्येऽपि  
तथाच तादृशविशिष्टाभावस्याभावैव वृत्तिमान् भूमादित्वेन सत्त्व-समत्व इति  
भावः।

(ख) ननु सर्वज्ञाभावाभावात् प्रतियोगिरूपतया तद्रूपत्वविविशिष्टाभावात्  
तेदृशज्ञानाधिकरणत्वाभावेन सर्व सत्त्व-वदत्त्व-वतनाकाशाव-प्रतियोगिकत्वे-  
त्यादि। अभ्युपगमादिति, अन्वयात् तस्य वैयर्थ्यान्विताभ्युपगमेदिति-भाषः।

(ग) विशेषणतयेति तद्रूपवदवृत्तित्वेनान्वितम्।

(घ) आकाशाभावोऽपीत्यर्थः।

(ङ) न प्रतियोगिव्यधिकरण इत्यर्थः।

स्यैव ऋदावृत्तित्वं प्रतियोगितावच्छेदकं कल्प्यते, आकाशाभावस्य च केवलाव्ययित्वात् तद्व्यतिरेकेण तत्प्रतीत्यभावासिद्धेर्न तस्य तत्प्रतियोगितावच्छेदकमिति, तदपि तुच्छं लौकिक-प्रत्यक्षस्यैव विषयाधेनतयाऽतीन्द्रिय धूम-हरणकाभावस्याभावेन तादृश-प्रतीत्यभावासिद्धेः तस्य न ऋदावृत्तित्वं प्रतियोगितावच्छेदकमिति । तस्यैव प्रतियोगि-व्यधिकरणत्वेऽतिव्याप्त्यसम्भवात् । ( न च तत्तद्रूप-ध्वंस एव प्रतियोगि-व्यधिकरणः, तस्य ऋदावृत्तित्वं न प्रतियोगितावच्छेदकं चरम-ध्वंसातिरिक्त-ऋदावृत्तित्वावच्छिन्न-ध्वंस-प्रसिद्धेरिति वाच्यं तद्रूपानधिकरण-कालावृत्तित्वावच्छिन्न-ध्वंसस्य तद्रूप-ध्वंस-समनियततयाऽभिव्यक्त्येन तद्रूप ध्वंसस्य प्रतियोगितावच्छेदकं यत् तद्रूपानधिकरण-कालावृत्तित्वं तदवच्छिन्न-सामानाधिकरण्यात् ) (१) ।

“अभावान्तर” इति, अनुगत-रूपस्य तत्तदभाव-भिन्नाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वे इत्यर्थः । “तत्तद्रूपावच्छिन्न-साध्यके” अनुगत-रूपावच्छिन्न-साध्यके ।

दोषितिः ।

संशयान्यथानुपपत्तिं प्रमाणयति “अन्यथे”ति । “वाया”विति । यद्यप्ययं संशयो न वायु-विशेष्यकः तस्य विशेषणत्वेनोक्तेखात्, न वा रूप-विशेष्यकः तथा सति रूप-तदभावयोर्विरोधिनोरकोटितायां प्रकृतानु-

पयोग-प्रसङ्गात्, तथापि वायू रूपवान् तदभाववान् वेति रूप-तदभाव-कोटिक संशये तात्पर्यम् । अन्यस्तु रूपवत्तदन्योन्याभाव-कोटिक इति नाभेद इति सम्प्रदाय-विदः ।

### दोधिति-प्रकाशः ।

अत्र रूपत्वं तत्तद्रूपाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकं न वेति न विप्रतिपत्तिः, (क) अभावाधिकरणकातिरिक्ताभावानभ्युपगमे सामान्याभावानभ्युपगन्नापि तत्तद्रूपाभावस्य रूपत्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताकत्व-स्वीकारात् । किन्तु वायौ रूपं नास्तीति प्रतीतिरभाव-इय-विषयिनी न वा, (ख) अत्यन्ताभाव-वृत्ति-रूपत्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताकत्वं रूप-कालावच्छेदेन रूपवृत्ति-भिन्न-रूपवृत्ति-वृत्ति न वेत्यादिका (ग) । अत्र घटोत्पत्ति-द्वितीय-क्षणोत्पन्न-वायु-संयोग-प्रागभावे रूपत्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताकत्व-सत्त्वात् विधौ सिद्धसाधनमतः पक्षे वृत्त्यन्तम् । तत्तद्रूपाभाव-वृत्तित्वाद्विधौ सिद्धसाधनमतः साध्ये भिन्नान्तम् । रूप-सामान्याभावस्यापि उ-

(क) विप्रिकोटिः परमते, निषेधकोटिः विज्ञाने ।

(ख) विप्रिकोटिः परमते, निषेधकोटिः विज्ञाने । अत्र बाह्याधिकरणत्वेन पक्षे अभावात्परिवर्तकवृत्तौ कालावच्छेदकत्वात् विधौ सिद्धसाधनम् । अवच्छेदेनावच्छेदेन पक्षे तदादाव निरेषे वाच इति विप्रतिपत्त्यन्तराच्च अत्यन्ताभावेत्यादिना ।

(ग) रूप-कालावच्छेदेन रूपवृत्ति-भिन्नो रूपवृत्तिर्विज्ञानावच्छिन्नरूप-भावकोटिः बाह्याभाववादिना, तद्वृत्तीकृत्यन्ताभावः कोटिरित्यर्थः ।

त्पत्ति-कालावच्छेदेन रूपवद्वृत्तित्वाद्वाध इत्यतो रूप-कालाव-  
च्छेदेनेति भेद-प्रतियोगि-विशेषणम् । रूपवत्त्व-प्रकारक-प्रमा-  
विशेष्यत्वाभाव-वृत्तितया द्रव्यत्वाभाव-वृत्तितया च सिद्धसाधनमती  
हृत्त्यन्तम् । रूप-कालावच्छेदेन रूपवद्वृत्तित्व-विशिष्ट-द्रव्यत्वाद्यभा-  
वस्य रूप-सामान्याभाव-समनियतस्य सिद्धावपि दृष्ट-सिद्धिरिव सम-  
नियताभावानामैक्यादिति दिक् (क) !

“संशयान्ध्यानुपपत्तिम्” अन्ध्यानुपपद्यमान-संशयम् । “अथ”  
वायौ रूपं न वेति शब्देनाभिलष्यमानः । “तस्य” वायोः “उल्ले-  
खा” इति सप्तम्यन्त पदेन विशेषणत्वं प्रतिपादनात् इत्यर्थः । रूप-  
विशेष्यकत्वे वायु-वृत्तित्व-तदभावो कोटी वाच्यो तथा सत्त्वाद्  
“तथा सती”ति । “प्रकृते”ति, रूपाभाव-निश्चय-प्रतिबन्ध-संशय-  
स्येवोक्त-रीत्या रूप-सामान्याभाव-साधकत्वेन प्रकृतोपयोगादिति  
भावः, रूपवान् वेत्युक्ते रूपवदन्धोऽन्याभावस्यैव कोटित्वं सम्भवे  
न तु रूपाभावस्येत्त्वतः “स्तदभाववान् वे”त्युक्तम् । “नाभिदः” न  
मूकोक्त-संशययोरभिदः । शब्दासन्दर्भमेव “सम्प्रदायविद्” इत्यने-  
नोद्गाह्य शब्द-सन्दर्भमेव व्यवस्थापयति “विरुद्धयो”रित्यादिना ।

दीधितिः ।

विरुद्धयोरेक-धर्मिविशेष्यक-ज्ञानमेव संशयो न

(क) अतएव सिद्धाभावच्छेदेन रूपसामान्याभावानङ्गत्वान्ते अज्ञानप्रतिपक्षे-  
रुद्धत्वाद्वाह्य-इति”ति, दिनवन्तु रूपत्वावच्छिन्न-प्रतियोगित्वात्तत्त्वावच्छेदेति  
नवेत्यादिकार्षे विवक्षितः हृत्त्यन्तत्वो भावः ।

तु तदुभय-प्रकारतापि नियता, तथा च रूप-तदभाव-  
विशेष्यको वायु-विशेषणकोऽसाविति तु नव्याः ।

दोषिति-प्रकाशः ।

कोटि-विशेष्यकत्वे संशयत्वमनुपपन्नम्, एक-विशेष्यक-विरुद्धो-  
भय-प्रकारक-ज्ञानस्यैव संशयत्वादित्यतोऽन्यथा संशयत्व-निर्व्वच-  
नम् । “तदुभय-प्रकारता” विरुद्धोभय-प्रकारता । “नियता”  
आवश्यकौ । “तथाचे”ति, रूपं वायौ रूपाभावो वेत्याकारकः  
संशय इत्यर्थः । “असौ” संशयः ।

दोषितिः ।

वायु-वृत्तित्व-तदभाव-कोटिको रूप-धर्मिक एवायं  
संशयः, अधिकरणे तत्तदभावान्यतर-निश्चयस्यापि  
तन्नाधिकरण-वृत्तित्व-संशय-विरोधित्वात्, अन्यथा  
भूतले घट-तदभावान्यतर-निर्णयेऽपि घटो भूतल-  
वृत्तिर्न वेति संशय-प्रसङ्गादित्यपरे ।

दोषिति-प्रकाशः ।

मतान्तरमाह “वायु-वृत्तित्वे”त्यादिना । ननु तथा सति  
प्रकृतानुपयोग इत्यतः प्रकृतोपयोगं साधयति “अधिकरण” इति,  
“तत्” इति, तत्-तदभावयोर्यदन्यतरतन्निश्चयस्येत्त्वर्थः । तथा च  
वायौ रूपाभाव-निश्चये रूपे वायु-वृत्तित्व-संशयोऽनुपपन्न इति  
रूप-ज्ञानान्वाभावासत्त्वे विशेषाभाव-निश्चय-इत्यायां वायौ तादृश-

संशयोऽप्यनुपपन्न इति भवति प्रकृतोपयोगित्वमिति भावः ।  
 “अन्यथा” तादृश-निश्चयस्याविरोधित्वे । अथ अथ-विलम्बादिना  
 प्रतिबन्धकीभूत-ज्ञानान्तर-सम्पादकत्वेनाप्यन्वय-व्यतिरेकयोरन्व-  
 या सिद्धत्वात् स्वातन्त्र्येण प्रतिबन्धकत्व-कल्पने गौरवमित्यरुचिं  
 विभावयत्यपर इति ।

दोषितिः ।

अथैतावन्त्येव रूपाणीत्यनिर्णयात् यावद्रूपाभावा-  
 निर्णये संशयो न विरुध्यत इति चेत् यावद्रूपाभावा-  
 निर्णय इत्यस्य यावन्तो रूपाभावास्तेषां, यावत्त्वेन  
 रूपेण तेषां, यावन्ति रूपाणि तावद्भावानां, यावद्रूप-  
 त्वेन तदभावानां वा अनिर्णय इत्यर्थः । न प्रथम-  
 तृतीयौ तथा निर्णीतत्वात् । नेतरौ प्रतियोगि-तद-  
 भावयोर्वावस्थानुल्लेखेऽपि योग्यानुपलब्ध्या भूतले  
 घटो नास्तीति निश्चयमात्रादेर्यं घट-तदभाव-संशयो-  
 ष्छेद-दर्शनेन तस्याकिञ्चित्करत्वात् ।

दोषिति-प्रकाशः ।

“याव” इति, तथा च (१) यावद्रूपाभाव-निर्णय एव तादृश-  
 संशय-विरोधी, तदभावात् संशयो नानुपपन्न इति भावः ।  
 “इत्यस्य” इति वाक्यस्य । “तथा निर्णीतत्वात्” वस्तु-नत्वा यावन्तो



रूपाभावास्तेषां, यावन्ति रूपाणि तावदभावानाञ्च निर्णयः प्रकृते वर्तत इति भावः । “तस्य” प्रतियोगि-गत-यावत्त्व-निर्णयस्य अभाव-गत-यावत्त्व-निर्णयस्य । “अकिञ्चित्कारत्वात्” संशयोत्पत्तौ अकिञ्चित्कारत्वात् ।

द्विधितिः ।

न चातिरिक्त-सम्भावना-विरह-सहकृत एवाभाव-निश्चयस्तत्प्रतिबन्धकः, सम्भावना च रूपं पार्थिवादि-चितय-भिन्नं न वेत्याकारा, निवर्तते चेयं रूपत्वावच्छेदे-नैतत्तितय-भिन्नत्वाभाव-निश्चयादेवेति वाच्यं गौरवात्, विनाप्यतिरिक्त-सम्भावनां विशेषाभाव-निश्चये सामान्य-संशय-दर्शनाच्च ।

द्विधिति-प्रकाशः ।

“अभावनिश्चय” इति तथा च वस्तु-गत्या यावन्तो रूपाभावा-स्तन्निश्चय एव तादृश-सम्भावना-विरह-सहकृतः प्रतिबन्धक इत्यर्थः । नन्वतिरिक्त-रूपस्याप्रसिद्धेः कथं सम्भावनेत्यत आह “सम्भावना चे”ति । ननु रूपत्व-सामानाधिकरण्येन पार्थिवादि-चितय-भिन्न-त्वाभाव-निर्णय-सत्त्वात् कथं तादृश-सम्भावना इत्यत आह “निवर्तते चे”ति । रूपत्व-सामानाधिकरण्येन तादृश-भित्तत्व-संशयो रूपत्वावच्छेदेन तदभाव-निश्चयादेव निवर्तत इति भावः । ननु प्रामाणिकं गौरवं न दोषायेत्यत आह “विनायी”ति । तेषाञ्च अभिवारेण न तथा प्रतिबन्धकत्वमिति भावः ।

दोषितिः ।

अथाभावस्य सामान्यावच्छिन्न-प्रतियोगिताकत्व-  
निश्चय एव तादृश-संशय-विरोधी, अन्यथा तवाप्यति-  
प्रसङ्गात्, स च न प्रकृते, अभावस्य च यावद्विशेषा-  
भावाधिकरण-वृत्तित्वेन विशिष्टस्य तदवच्छेदेन (क) वा  
सामान्यावच्छिन्न-प्रतियोगिताकत्वं, सम्भवति चेदं  
तादृशाभाव-प्रतियोगिताया अतिरिक्तत्वात्, तेन नैक-  
विशेषवतो विशेषान्तराभाववत्त्वेन सामान्याभाववत्त्व-  
प्रसङ्गः ।

दोषिति-प्रकाशः ।

“अन्यथा” अभाव-ज्ञानमात्रस्य प्रतिबन्धकत्वे । “तवापि”  
सामान्याभावाभ्युपगन्तुरपि । “अतिप्रसङ्गात्” प्रमेयत्वादिना सा-  
मान्याभाव-निश्चयस्यापि प्रतिबन्धकत्व-प्रसङ्गात् । “स च” रूपत्व-  
सामान्य-धर्मावच्छिन्न-प्रतियोगिताकत्व-निश्चयः । ननु विशेषा-  
भावानामेव रूपत्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताकत्वे मिलित-घट-  
द्वये (ख) रूपं नास्तीति बुद्ध्यापत्तिरनो रूपत्वावच्छिन्न-प्रतियोगि-  
ताकत्वाश्रयत्वेनातिरिक्ताभावः (१) सिद्ध एवेत्यत आह “अभावस्य

(१) अतिरिक्तोऽभाव इति च ।

(क) यावद्विशेषाभावाधिकरण-वृत्तित्वावच्छेदेनेत्यर्थः ।

(ख) एकदा चक्षुः-वृत्तिवृत्त-घटद्वये इत्यर्थः । तथा चैकदा-घटद्वये चक्षुः-  
बोधद्वयावा विशेषाभाव-वृत्तेचक्षुः-वृत्तिवृत्त इति भावः ।

चे"ति, अत्र घटाद्यभावस्यापि तेन रूपेण रूपत्वावच्छिन्न-प्रति-  
योगिताकत्वे विरोधाभावादभावस्येति सामान्यत एवोक्तम् । ननु  
विशेषणीभूतस्य यावद्विशेषाभावाधिकरणस्य निष्प्रतियोगिकत्वात्  
विशिष्टस्य तथात्वं न सम्भवतीति (क) भावाभावकरम्बितत्वमप्येतदेव  
यन्नावेऽभावे च विशेष्य-विशेषण-भावापत्ते सप्रतियोगिकत्वमत  
आह "तदवच्छेदेने"ति । ननु यावद्विशेषाभाव-प्रतियोगिता सैव  
चेत् सामान्यावच्छिन्ना तदा तादृश (ख) प्रतियोगिताकत्व-विशि-  
ष्टस्याभावस्य विशेषान्तरवत्यपि सम्भवात् ( ग ) यावद्विशेषा-  
भावाधिकरण-वृत्तित्वस्य तच्चानवच्छेदकत्वं ( घ ) तथा च  
तत्रापि (ङ) सामान्याभाव-धी-प्रसङ्ग इत्यत आह "सम्भवति  
चे"ति । तथाच (च) सामान्यावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वमभावस्य  
यावद्विशेषाभावाधिकरणावच्छेदेनेवेति भावः । इदञ्च (छ) प्रीक्षा  
उक्तम् । गुणे सत्तायाः सत्त्वेऽपि गुणान्यत्व-विशिष्टसत्ताया असत्त्ववत्  
तत्प्रतियोगिताकाभावस्य (ज) विशेषान्तरवति सम्भवेऽपि सामा-

(क) भावाभावकरम्बितत्वदोषापत्तेरिति चेपः । तमेव निहन्तीति भावा-  
भावेति ।

(ख) सामान्यावच्छिन्नोक्त्यर्थः ।

(ग) काल्पना विशेषाभाव प्रतीत्यनुपपत्तेरिति भावः ।

(घ) सामान्यावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वे नावच्छेदकत्वं नूनवृत्तित्वादिति भावः ।

(ङ) विशेषान्तरवत्यर्थः ।

(च) तादृशप्रतियोगिताया अतिरिक्तत्वे चेत्तर्कः ।

(छ) तादृशप्रतियोगिताया अतिरिक्तत्वानिधानोक्त्यर्थः ।

(ज) सामान्यावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावोक्त्यर्थः ।

व्यावच्छिन्न-प्रतियोगिताकत्व-विशिष्टस्याभावस्यासत्त्व-सम्भवादिति भावः (क) ।

द्वौधितिः ।

न च प्रतियोगितावच्छेदक-भेदस्याभाव भेद-नियामकतया भेद-सिद्धिः, प्रतियोगि-भेदस्य तत्त्वे एक-घट-प्रतियोगिकस्य प्रागभावादि-चतुष्कस्याभेद-प्रसङ्गात्, अवच्छेदकान्तु भिद्यत एव, तत्र क्वचित् तादात्म्यस्य क्वचित् संसर्गस्य क्वचित् पूर्वापरकालीन-तद्वृत्तत्वादेश तथात्वादिति वाच्यम् । संसर्ग-प्रतियोगि-विशेषण-साधारणस्यैकस्यावच्छेदकत्वस्य दुर्व्यवस्थात्, पूर्वापर-कालीनत्वादेर्ध्वंसादि-प्रतियोगितावच्छेदकत्वे मानाभावाच्च ।

द्वौधिति-प्रकाशः ।

प्रतियोगिताया (ख) स्वरूपप्रतियोगि-रूपतया तद्वेदस्याभाव-भेदकत्वे प्रतियोगिताभेदपक्षोक्तदोषापत्तिरतोऽवच्छेदक-भेदसा-यङ्ग्य निवेदिति “न चे”ति । “भेदो” वैलक्षण्यं तेन घटत्वस्य

(क) तथाच तादृशप्रतियोगितात्वेन तादृशप्रतियोगिताकत्वविशिष्टाकत्ववच्छ-यात् तादृशप्रतियोगिताया कस्मिंश्चित्त्वचनावच्छेदकमिति भावः ।

(ख) प्रतियोगिता-भेदस्याभाव-भेद-निहायकत्वं कुतो नाशङ्कितव्यमिति वाच्यं प्रतियोगिताया इत्यादि ।

नील-घटत्वानतिरिक्तत्वेऽपि न क्षतिः । “तत्त्वे” अभाव-भेद-  
नियामकत्वे । “एकघटे”ति, नियामकाभावाच्चिन्तयमानुपपत्तेरिति-  
भावः । “अवच्छेदकत्वि”ति, अत्र प्रतियोगितावच्छेदकता-नियाम-  
क-सम्बन्धः, प्रतियोगितावच्छेदक-सम्बन्धः, प्रतियोगि-विशेषण-  
श्चावच्छेदक-पदार्थः (क) । आद्योपादानात् समवायेन रूपत्वाव-  
च्छिन्नस्य समवायेनाभावात् कालिकतया रूपत्वावच्छिन्नस्य सम-  
वायेनाभावो भिन्न इति । तद्वृत्तात्यन्ताभाव-तद्वृत्तान्योन्याभावयोः  
प्रतियोगि-विशेषणरूपावच्छेदकभेदाभावेऽपि प्रतियोगितावच्छे-  
दकसम्बन्ध-भेदादेव भेद इत्याह “क्वचित्तादात्म्यस्ये”ति । “पूर्व्वे”ति,  
ध्वंसे पूर्व्वकालीन-तद्वृत्तत्वादेः प्रागभावे परकालीन-तद्वृत्तत्वादेः ।  
“तथात्वात्” प्रतियोगितावच्छेदकत्वात् । अन्यतरत्वादि-तदुभय-  
साधारणमवच्छेदकत्वं न दुर्व्वचमत् आह “पूर्व्वे”ति, तद्वृत्तत्वस्य  
ध्वंस-प्रागभावयोः प्रतियोगितावच्छेदकत्वेऽपि अनुयोगिताविशेष-  
रूपध्वंसत्व-प्रागभावत्व-विषयकत्वादेव विलक्षण-प्रतीत्युपपत्तौ पूर्व्व-  
कालीनत्वादेः प्रतियोगितावच्छेदकत्वाकल्पनादिति भावः ।

दीधितिः ।

किञ्चावच्छेदक-भेदस्याभाव-भेद-नियामकत्वं ? न  
तज्जनकत्वं अत्यन्ताभावादि-स्वरूपस्य तस्याजन्यत्वात् ।

(क) अत्र तत्तद्वृत्तित्वावच्छिन्नाभावस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वं विनिश्चयना-  
भिरहेण तन्मात्रवृत्ति-दायतामेव अन्वीक्षाजनयमाकृते तत्र प्रतियोगितावच्छेदक-  
भेदोऽभावभेदव्यभिचारीति चेवं तदभाव प्रतियोगितावच्छेदकता-भेदस्याभाव-भेद-  
निर्वाचकत्वे तात् पर्यादिति ।

नापि तद्व्याप्यत्वं वैयधिकरण्यात् । अतएव न तद्व्याप-  
कत्वमपि, अभेदेऽप्यविरोधाच्च ।

दौधिति-प्रकाशः ।

ननु ध्वंसस्य प्रतियोग्यधिकरण-पूर्वकालावृत्तित्वं प्रागभावस्य  
च प्रतियोग्यधिकरण-परकालावृत्तित्वं नियमतः प्रतीयत इति  
सम्बन्धविधया पूर्वापरकालयोरप्यवच्छेदकत्वं कल्प्यत (क) इत्यत  
आह “किञ्चे”ति प्रश्ने, “तस्य” अभावभेदस्य स्वरूपभेदस्य (१)  
तत् (२) स्वरूपानतिरेकादिति भावः । “तद्व्याप्यत्वं”मिति, यच्च  
प्रतियोगितावच्छेदकयोर्भेदस्तत्र तदवच्छिन्नाभावयोर्भेद इत्येवं  
रीत्येत्यर्थः । “वैयधिकरण्या”दिति, अवच्छेदक-स्वरूप-भेदस्याव-  
च्छेदक-निष्ठतया अभाव-स्वरूप-भेदस्य चाभाव-निष्ठतया वैयधि-  
करण्यादित्यर्थः । “अतएव” वैयधिकरण्यादेव । दूषणान्तरमाह  
“अभेदेऽपि”ति, व्याप्यस्याभावभेदस्यासत्वेऽपि व्यापकस्य प्रतियोगि-  
तावच्छेदक-भेदस्य सत्त्वमविरुद्धं, तथाच रूपत्व-तद्रूपत्वयोर्भेदेऽपि  
नाभाव-भेद-सिद्धिरिति भावः ।

(१) तत्तत्स्वरूपभेदोति न ।

(२) तत्तदिति न ।

(क) अदभावे प्रतियोग्यधिकरणवत्त्वावावृत्तित्वं नियमतः प्रतीयते  
च आहः सम्बन्ध-विधया तदभावस्य प्रतियोगितावच्छेदक इति-निवचनमभिप्रेक्ष्येह ।  
एवञ्च प्रतियोगिनि पूर्वकालोन्मत्त-परकालोन्मत्तयोः संबन्ध-विधया भावे तद्व्याप्य-  
वेद्यतया अह-प्रागभावयोरपि पूर्वापर-वाक्यावृत्तित्वं, प्रतीयते तथाच प्रतियोगि-  
तावच्छेदकत्वमभेदादेव अह-प्रागभावयोर्भेद इति भावः ।

द्वैधितिः ।

न च तदितर-धर्मावच्छिन्न-प्रतियोगिताकत्वं तद-  
वच्छिन्न-प्रतियोगिताकान्यत्वस्य व्याप्यं, मानाभावात् ।

द्वैधिति-प्रकाशः ।

वैयधिकरणस्यादिकं परित्यज्य दूषयति “नचे”त्यादिना (१) ।  
तथा च रूपत्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताकाभावस्तत्तद्रूपत्वा(२)वच्छिन्न-  
प्रतियोगिताकाभावादतिरिक्तस्तत्तद्रूपत्वातिरिक्त(३)धर्मावच्छिन्न-  
प्रतियोगिताकत्वात् घटाभाववत् (क) इत्यनुमानमिति भावः ।  
अत्राप्रयोजकत्वमाह “मानाभावा”दिति ।

(१) नचेतीति च ।

(२) तद्रूपत्वेति च ।

(३) तद्रूपत्वेतर इति च ।

(क) “तद्रूपत्वाविषयक-प्रतीतिविषय-वन्द्यावच्छिन्न-प्रतियोगिताकाभावत्वा-  
दित्येवचेदरन्त्या रूपत्वे तद्रूपत्वभेदाभावेन अरूपादिभिः प्रकाशान् विविचिन्तानति-  
रेकात् । एवं तद्रूपत्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताकाभावाण्योन्वाभावस्त न साध्यता  
अभावाधिकरणकाभावातिरिक्ततया तद्रूपत्वावच्छिन्नाभावस्यापि रूपत्वावच्छिन्ना  
भावतया चातिरिक्तत्वादित्येऽपि रूपत्वावच्छिन्नाभावे तद्रूपत्वावच्छिन्नाभाव-भेदा-  
रन्त्यादायः, नापि तद्रूपत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावाविषयकप्रतीतिविषयत्वं साध्यं  
रूपत्वावच्छिन्नाभाव-तद्रूपत्वावच्छिन्नाभावबोरेको विविच्यतीतिविषयत्वाभावात्,  
किन्तु तद्रूपत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वविरूपकत्वाण्योन्वाभावः साध्यः, तथाच  
रूपत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वविरूपत्वं तद्रूपत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वविरु-  
पकत्वमिदं तद्रूपत्वाविषयकप्रतीतिविषयकव्यावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वविरूपक-  
त्वत्वादित्युक्ताने प्राप्नुवन्त्यम् । एवं च तद्विरूपकत्वत्वादेरेव साक्षात्कार-  
वधेरेवदार्थः अतिरिक्तसाक्षात्कारवादिना स्वीकार्यः, तन्मतेऽपि विवेकाभा-

दौधितिः ।

अत एव च समनियत-मुख-दुःखादि-तत्तत्संख्या-परिमाण-व्यक्त्यादि-नानाधर्मावच्छिन्नोऽप्यभिन्न एवाभावः, भेद-सिद्धिस्तु भाववदभावस्यापि विरुद्ध-धर्माध्यासादेव ।

दौधिति-प्रकाशः ।

“अतएव” एतादृश-व्याप्तौ मानाभावादेव । “समनियते”ति, तत्तत्सुखादि-व्यक्ति लाभाय । तत्तत्सुखादिकाले तत्तदुःखत्वावच्छिन्नाभावस्य ( तत्तदुःखादिकाले तत्तत्सुखत्वावच्छिन्नाभावस्य च ) (१) संख्या तयोरेकमत “सूतसंख्यापरिमाणे”ति । आदि-पदात् रूप-रसादि-परिग्रहः । “नानाधर्मावच्छिन्नः” नानाधर्मावच्छिन्न-प्रतियोगिताकः । किन्तुर्भावभेदकमत आह “भेद-सिद्धिस्त्विति” । “भाववत्” भावस्त्वेव (क) । “विरुद्धे”ति, तद्देश-वृत्तित्व-तदभावौ तत्त्वासावच्छिन्न तद्देशवृत्तित्व-तदभावौ वा विरुद्धौ तदध्यासेनाभावानां भेद-सिद्धिरिति भावः ।

दौधितिः ।

अतएव गगनादीनामवृत्तीनां समनियतानां वा

(१) ( ) चिह्नितवाङ्मोक्षि च ।

सामान्याभावबोरेत्यादिभिः । अनतिरिक्तवादिनो य निरूपणबोरेत्याद्य तत्-विधिरिति ।

( ४ ) वरीयवावाहनि-प्रकाश इति भावः ।



धर्माणामेक एवात्यन्ताभावः, युगपदुत्पन्न-विनष्टानां समान-देशानामसति बाधके एक एव ध्वंसः प्रागभावो वेति । व्यधिकरण-धर्मावच्छिन्न-प्रतियोगिताकोऽपि चेदभावः प्रामाणिकस्तदा तस्यैकस्यैव प्रतियोगिताः सञ्चरेव व्यधिकरणैर्धर्मैः सञ्चैश्च समानासमानाधिकरणैः सम्बन्धैरवच्छिद्यन्तां, आकाशाभाव एव वा तथास्तामिति ।

द्विधिति-प्रकाशः ।

“समनियताना”मिति, समनियत-देश-कालानां(क) समनिय-तावच्छेदकानाञ्चेत्यर्थः (ख) । “अत्यन्ताभाव”इति । इदञ्चात्र बोध्यं, रूपत्वावच्छिन्नाभाववत् तत्परिमाणत्वावच्छिन्नाभावोऽपि नैकसात्-क्षणवृत्तित्वविशिष्ट-तत्परिमाणत्वावच्छिन्नाभावकूटादेव तत्परि-माणं नास्तीति बुद्ध्युपपत्तेः, एवं तत्संख्यात्वावच्छिन्नाभावोऽप्यभाव-कूट एवेति, मूलावच्छिन्न-शरीर-तरु-संयोगादीनां युगपदुत्पन्नाना-मपि नेकः प्रागभावः, युगपद्विनष्टानामपि नैको ध्वंस इत्यतो

(क) देशतः कासतश्च सभव्याधानामित्यर्थः । अत्र देशतः सभनैवत्वमालोकोक्तौ कसमनियतकास-समनियत-देशानां, कासतः सभनैवत्व-मालोकोक्तौ चासमनियतदेश-समनियत-वाद्यानामभावस्यैक्यापत्तिरित्युभयतः सभनैवत्वमभिहितमिति भावः ।

(ख) सभनियतावच्छेदकानामित्यस्य विभक्त्यवच्छेदकं देशं तद्विधाना-मित्यर्थः, तेन मूलावच्छिन्नसंयोगबोधावस्य नैक्यापत्तिर्न वा व्यापकवृत्तिसम-नियतानामभावैक्यावृत्तिरिति भावः ।

“असती”ति, तत्र परस्परानवच्छेदकावच्छेदेन प्रत्यक्ष(१) प्रसङ्गो बाधक इति भावः ( इति केचित् तत्र समानपदेन समानावच्छेद-  
कत्व-विवक्षणात् । किन्तु एकाग्नि-संयोग-जन्य-समान काल-देशानां  
रूप-रस-गन्धादीनां नैकः प्रागभाव इत्यतो “ऽसती”ति । अत्रापि  
समवाय्यसमवायि-कारणानामभेदे कार्याभेदापत्तिरेव बाधिकेति-  
भावः ) (२) । “समानासमानाधिकरणै”रिति, इदञ्च व्यधि-  
करण-धर्मावच्छिन्नाभावस्यापि प्रतीति-बलात् प्रतियोगिता-  
वच्छेदक-सम्बन्धाङ्गीकारेण, अन्यथा समानाधिकरण-सम्बन्धाव-  
च्छिन्नाभावस्य व्यतिरेकितया केवलान्वयि-व्यधिकरण-धर्मावच्छि-  
न्नाभावेन समनैयत्वानुपपत्तेरिति । “आकाशाभाव एव”ति  
यद्यपि आकाशाभावस्यापि व्यधिकरण-सम्बन्धावच्छिन्नत्वात् अस-  
मानाधिकरणैः सम्बन्धे(३)रित्यनेन गतार्थता तथापि अतिरिक्ता-  
भाव-कल्पना भिया चेद्वाधिकरण-धर्मावच्छिन्नाभावानभ्युपगम-  
स्तदा कृतस्वाकाशाभावस्यैव व्यधिकरण धर्म(४)-सम्बन्धावच्छिन्न-  
प्रतियोगिताकत्व-कल्पने बाधकाभाव इत्याशयेन दमिति ।

दीधितिः ।

मेवम् एवं हि तत्तद्देश-कालाद्यवच्छिन्नानवच्छिन्न-  
तत्तदधिकरण-वृत्तित्वेन विशिष्टस्य तत्तदवच्छेदेन(५)

(१) प्रत्यक्षेत्वं तादृश-प्रत्यय इति च ।

(२) ( ) एतद्विहितः पाठो नास्ति न ।

(३) सम्बन्धैरिति नास्ति न ।

(४) धर्म इति नास्ति च ।

(५) तदवच्छेदेनेति अत्रानन्द-वृत्तितः पाठः ।

वा एकस्यैवाभावस्य घट-पट-गोत्वाश्रयत्वादि-प्रतियोगि-  
ताकत्व-सम्भवेन तत्तद्भेदो(१)ऽपि विलुप्येत । तत्तत्प्र-  
तियोगिकत्वं तत्तदस्वभावो, न च (२) तत्राधिकरण-  
वृत्तित्वस्यान्तर्भावोऽवच्छेदकत्वञ्चेति समानम् ।

दौधिति-प्रकाशः ।

“तत्तद्भेदे”ति, मूलावच्छिन्नं घटादि-वृत्तित्वं किञ्चिदनवच्छि-  
न्नञ्च गुणादिवृत्तित्वं कपिसंयोगाद्यभावत्वस्यावच्छेदकम्, एवम्  
उत्पत्तिकालाद्यवच्छिन्नं घटादि-वृत्तित्वं किञ्चिदनवच्छिन्नञ्च वाया-  
दि-वृत्तित्वं रूपाद्यभावत्वस्यावच्छेदकम्, एवं किञ्चिदनवच्छिन्नं  
घटादि-वृत्तित्वं समवायेन गोत्वाभावत्वस्यावच्छेदकं, कालिक-  
तया गोत्वाभावत्वस्य तन्नो-भित्त-देशावच्छिन्न-काल-वृत्तित्वमवच्छे-  
दकं, समवायेनाकाशाद्यभावत्वस्य न किञ्चिदवच्छेदकं व्याप्य-  
वृत्तित्वादिति विशिष्टस्य तत्त्वे पूर्वोक्तो दोषो(क)ऽतः “सदवच्छे-  
देन”ति । “घटपटे”ति अत्राप्यवृत्तित्वं, “गोत्वा”दौति व्याप्य-  
वृत्तित्वञ्चाभिप्रेत्य । “तद्भेद” घटाभाव-पटाभावादि-भेदः । “तत्तत्-  
स्वभावः” तत्तदभाव स्वरूपः । “न तत्रे”ति, अधिकरण-वृत्तित्व-  
स्याभावानात्मकत्वेन तदनन्तर्भूतत्वादभाव-स्वरूपस्य सार्वत्रिकत्वेन  
तदनवच्छेदकत्वाच्चेति । “समान”मिति, रूपत्वावच्छिन्न-प्रति-

(१) तद्भेद इति भवानन्दवृत्तः पाठः ।

(२) चक्षरो न भवानन्दवृत्तः ।

(क) आभावावच्छिन्नवृत्तित्वदोष इत्यर्थः ।

योगिताकत्वस्यापि तत्तद्रूपाभाव-स्वरूपत्वात् तत्रापि यावद्विशेषाभावाधिकरण-वृत्तित्वादेरनवच्छेदकत्वादिति ।

दोषितिः ।

अत एव सामान्यावच्छिन्न-प्रतियोगिताकत्वं व्यास-  
ज्यवृत्तौत्यपि प्रत्युक्तम् । अव्यासज्यवृत्तेस्तत्त्वभावस्य  
तत्त्वानुपपत्तेरतिरिक्त-कल्पने च किमपराधमतिरिक्ता-  
भावेन ।

दोषिति-प्रकाशः ।

“अतएव” वक्ष्यमाणदोषादेव “व्यासज्य-वृत्तौ”ति, तथा च  
घटवति पट-शून्ये घट-पटोभयवदिति बुद्धेरिव यत् किञ्चिद्रूपाभाव-  
वति रूपवति रूपं नास्तीति बुद्धेरप्यभाव(क)इति भावः । “अतएवे”-  
त्युक्तमर्थं विवृणोति “अव्यासज्यवृत्ते”रिति, तादृश-प्रतियोगिता-  
तिरिक्तैवेति चेत्तत्राह “अतिरिक्ते”ति ।

दोषितिः ।

किञ्च व्यधिकरणयोर्घट-पटयोर्द्वित्व-प्रतीतिवत् व्यधि-  
करणानामपि विशेषाभावानां युगपदिन्द्रिय-सन्निकर्षे  
सामान्यावच्छिन्न-प्रतियोगिताकत्व-प्रत्ययोऽपि स्यात् ।  
अपि च रूपान्तरेण सम्बन्ध-विधया वा व्यासज्यवृत्ति-  
धर्मस्य ज्ञाने न यावदाश्रय-सन्निकर्षापेक्षा, माना-

(क) व्यासज्यवृत्ति-धर्म-प्रकाशे यावदाश्रय-सन्निकर्षस्य हेतुत्वादिति भावः ।

भावात्, एवञ्चैकाभाव-सन्निकर्षेऽपि सामान्याभाव-  
बुद्धि-प्रसङ्गः । यादृशे च तस्य ज्ञाने यावदाश्रयाणां  
सन्निकर्षोऽपेक्ष्यते तत्र तेषां तद्वेदस्य च ज्ञानमपि  
तदज्ञाने तदभेद-ज्ञाने च तदग्रहात् आश्रय-भेद-  
भ्रमेण तद्भ्रम-दर्शनाच्च । न चात्र यावद्विशेषाभावानां  
प्रथममुपस्थितिः सम्भवति, तत्प्रतियोगिनां विशेषतो-  
ऽनुपस्थितेर्गति दिक् ।

दीधिति-प्रकाशः ।

व्यासज्यवृत्तित्वे दोषान्तरमाह “किञ्चे”ति । “युगप”दिति, (क)  
मिलित-घटद्वये यावद्रूपाभावानां युगपदिन्द्रिय-सन्निकर्ष-सम्भाव-  
दिति भावः । ननु निरधिकरणाभाव-लौकिक प्रतीतिर्नास्त्येव (ख)  
अतः (१) इन्द्रिय-सम्बन्ध-विशेषणताया एव तथा हेतुत्वान्न तादृश-धीरत  
आह “अपि चे”ति, “रूपान्तरेण” गुणत्वादिना । ननु व्यासज्य-  
वृत्ति-धर्म लौकिक-प्रत्यक्ष एव यावदाश्रय-सन्निकर्षापेक्षा, तद-  
भाव-दयायां गुणत्वादिना तल्लौकिक-प्रत्यक्षं न भवत्येवेत्यत आह  
“सम्बन्ध-विधये”ति, यावदाश्रयासन्निकर्षेऽपि सम्बन्ध-विधया  
व्यासज्यवृत्ति-धर्मस्य लौकिक-प्रत्यक्षं भवतीत्यभिप्रायः । “एव-

(१) अत इति नास्ति च ।

(क) युगपदिन्द्रिय-सन्निकर्षसुपपादयति “मिलिते”त्यादिना ।

(ख) अनुभवानुरोधेन साधिकरणाभाव-विषयतायाः सन्निकर्षजन्यताया-  
च्छेदकस्योगमादित्यभिप्रायः ।

चे"ति व्यासज्यहृत्तितावच्छेदकरूपेण व्यासज्य-वृत्ति-धर्म-प्रका-  
रक-लौकिक-प्रत्यक्ष एव यावदाश्रय-सन्निकर्षस्य हेतुत्वादिति (२)  
रूपं नास्तीति बुद्धौ च रूपत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वस्य  
सम्बन्ध-विधया भानादेकैकाभाव-सन्निकर्षेऽपि तथा धोः स्वादि-  
त्यर्थः । ननु यावदाश्रयासन्निकर्षे सम्बन्ध-विधया-तद्भानं न भव-  
त्येव, अतएव दण्ड-पुरुष-सन्निकर्ष-दशायामेव दण्डोति संयोग-  
सम्बन्धांशे लौकिक-प्रत्यक्षस्तथाच व्यासज्यहृत्ति-प्रकारकत्वं न  
कार्यतावच्छेदके निवेश्यम् अत आह "यादृश" इति । "तत्र"  
तादृश-ज्ञाने । "तेषां" यावदाश्रयाणां "तद्भेदस्य" यावदाश्रयाणां  
परस्पर-भेदस्य । यद्यपि तद्भेद-ज्ञानं तज् ज्ञानस्या(१)वश्यकत्वात्  
तज्-ज्ञानस्य (२) स्वातन्त्र्येण हेतुत्वे मानाभावस्तथापि यावदाश्रय-  
लौकिक-प्रत्यक्षाभिप्रायेणोक्तम् (३) । तत्तदुपनीत-भाने सत्यपि  
तल्लौकिक-प्रत्यक्ष-प्रतिबन्धक-दोषादि-सत्त्वे यावदाश्रय-सन्निकर्ष-  
तद्भेद-ज्ञानादि-सत्त्वे व्यासज्यहृत्ति-धर्माग्रहादिति तद्विशेषक-  
ज्ञानाभिप्रायेणेदमित्यपि कथितम् । "तदज्ञानं" तल्लौकिक-प्रत्यक्षा-  
भावे । "तदभेद-ज्ञानं" तद्भेद-ज्ञानाभावे । "तदग्रहात्" व्यासज्य-  
हृत्तिधर्माग्रहात् । व्यतिरेकमुक्त्वाऽन्वयमाह "आश्रयभेदे"ति  
एकस्मिन्नेव वृत्ते भेद-भ्रमेण द्वित्व-(४)भ्रम-दर्शनादित्यर्थः । एता-  
वता प्रकृते किमायातमित्यत आह (५) "न चात्रे"ति "अत्र"

(१) इतीति नास्ति न ।

(४) अभिप्रायेच्छेदं इति न ।

(२) तद्भानमेति न ।

(५) द्वित्वेन तदिति च ।

(३) तद्भानमेति न ।

(६) किमायेति च ।

वाक्यादौ । “विशेषतः” इति अभावत्वादिना ग्रहस्य परस्पर-भेद-ज्ञानानुपयोगित्वेनाकिञ्चित्कारत्वात्, तत्तद्रूपाभावत्वादिना ग्रहस्य प्रकृतोपयोगिनस्तत्तद्रूपत्वाद्यज्ञानेऽसम्भवात्, तथाच वाक्यादौ रूपं नास्तीति लौकिक-प्रतीतिर्न स्यादिति भावः ।

ननु यावदाश्रय-भेद-ज्ञानादीनां व्यासज्यवृत्ति-प्रत्यक्षत्वाव-च्छिन्नं प्रति नैक रूपेण हेतुता, द्वित्व-त्रित्व-संयोगादि-साधारणस्य व्यासज्यवृत्तित्वस्यैकस्यानुगतानतिप्रसक्तस्य यावदाश्रय-भेद-ज्ञान-त्वस्य चाभावात् ; किन्तु द्वित्व-प्रत्यक्षे तद्वित्व-प्रत्यक्षे वा तत्तदा-श्रय-भेद-ज्ञानत्वादिना हेतुत्वं, प्रकृते चाश्रय-भेद-ज्ञानाभावेऽपि रूपं नास्तीति प्रतीति-सत्त्वात् तथा हेतुत्वमेव न कल्प्यत इत्यत आह “दिगिति”ति । दिगर्थसु रूपं नास्तीति प्रतीति-विषयता एकस्यैवा-भावस्य कल्प्यते न त्वनेकस्य, एवं प्रतिबन्धकाभाव-कारणतायामपि अभाव-कूट-कारणत्वापेक्षया एकस्यैव मणित्वाद्यवच्छिन्न-प्रतियो-गिताकाभावस्य हेतुत्वे लाघवमिति दिक् ।

दीधितिः ।

केचित्तु अनन्त-विशेषाभावानां सामान्यावच्छिन्न-प्रतियोगिताकत्वस्य तद्व्यासज्यवृत्तित्वस्य च कल्पना-मपेक्ष्य लाघवात् सामान्यावच्छिन्न-प्रतियोगिताकत्वे-नैक एवाभावः कल्प्यते, कल्पनीय-शरीरस्योभयत्र तुल्यत्वेऽपि एतदपेक्ष्य तस्य गुरुत्वात् । विनिगमना-भावेऽपि च सामान्याभाव-सिद्धिरप्रत्यूहैव, धर्म-कल्प-

नातो धर्मि-कल्पनाया गुरुत्वं कल्पनीयानेकत्व-  
प्रयुक्तम् । न चातिरिक्ताभावस्य तत्र च सामान्याव-  
च्छिन्न-प्रतियोगिताकत्वस्यानन्तवाख्यादधिकरण-वृत्ति-  
त्वस्य च कल्पनामपेक्ष्य कृपानन्त-वाख्यादधिकरण-  
वृत्तित्वानां यावद्विशेषाभावानामेव सामान्यावच्छिन्न-  
प्रतियोगिताकत्वस्य तद्भासज्यवृत्तित्वस्य च कल्पनैव  
लघीयसीति वाच्यम् एवं सत्यभावमात्रासिद्धि-प्रसङ्गा-  
दित्याहुः ।

इति श्रीमद्-रघुनाथ-शिरोमणि-कृतायां  
दौधितौ अनुमान-खण्डे सामान्या-  
भाव-प्रकरणं समाप्तम् ।

दौधिति-प्रकाशः ।

“तद्भासज्यवृत्तित्वस्य” तादृशप्रतियोगिताकत्व-व्यासज्यवृत्ति-  
त्वस्य । इदञ्च व्यासज्यवृत्तित्वं (क) तत्प्रतियोगिताकत्वादतिरिक्त-  
मित्वभिप्रायेच । ननु मम तादृश-प्रतियोगिताकत्वं तद्भासज्य  
वृत्तित्वचेति इयं कल्प्य, भवतामपि सामान्यावच्छिन्न-प्रतियोगि-  
ताकत्वम् अतिरिक्तोऽभावचेति इयं कल्प्य, तत्कथं तत्कस्यापि-  
पेक्षया लाघवमत आह, “कल्पनीये”ति । “गुरुत्वात्” इति,

(क) यदापिपेक्ष्य व्यासज्यवृत्तित्वमिति भावः ।



अनन्ताभावेऽतदुभयं कल्पनीयमिति गौरवं पूर्व्वेति भावः ।  
 ननु प्रतियोगिताकत्वस्य व्यासज्यवृत्तित्वं प्रतियोगिताकत्व-स्वरूपं  
 ततोऽधिकं न कल्पं तथाच भवतामेव तादृश-प्रतियोगिताकत्व-  
 मभावश्चेत्युभयं कल्पमिति गौरवमत आह “विनिगमने”ति ।  
 त्वया व्यासज्य-वृत्तित्वस्यातिरिक्तस्याकल्पने मयापि प्रतियोगि-  
 तातिरिक्ता न कल्पनीया, तथा च क्लृप्तेष्वनन्ताभावेषु एका प्रति-  
 योगिता, तत्र सामान्यावच्छिन्नत्वं कल्पं, यथा भवतां तथास्माक-  
 मपि, क्लृप्तानामनन्तानां प्रतियोगितानां सामान्य-धर्मावच्छिन्नत्वम्  
 अतिरिक्ताभावश्चेत्युभयत्र तुल्यत्वेऽपि विनिगमना-विरहादतिरिक्ता-  
 भाव-सिद्धिरिति । ननु धर्मि-कल्पनातो धर्म-कल्पनायां लघुत्वात्  
 प्रतियोगिताकत्वस्य धर्मत्वमेव तत्कल्पने विनिगमकमत आह  
 “धर्म”ति । यत्र धर्मि-कल्पने धर्म-धर्मिणोरुभयोरपि कल्पत्वं  
 धर्म-कल्पने चैकस्यैव कल्पनं तत्रैव तद्व्यायावतारो न तु धर्मत्वेनैव  
 लाघवमिति तदर्थ इति भावः । “लघीयसी”ति । भवतां कल्प-  
 नीयं त्रयं, मम तु द्वयम्, अनन्ताधिकरण-वृत्तित्वस्य विशेषाभावेषु  
 क्लृप्तत्वादित्यर्थः । “एवं सती”ति घटाभावस्तावदेकः कल्प्यः,  
 तस्यानन्ताधिकरण-वृत्तित्वञ्च कल्पं, तदपेक्षया क्लृप्तानामेवाधि-  
 करणानां तथा प्रतीति-नियामकत्वं लघु इत्यभाव एव न  
 सिध्येदित्यर्थः ।

वसुतो (क) रूपं नास्तीति धी-नियामकतयाऽतिरिक्तेऽभावे

सिद्धे तस्यानन्ताधिकरण-सम्बन्धः कल्पनीय इति फल-तुल्य-  
मीरवं न दोषायेति भावः ।

इति श्रीमद् भवानन्दीये तत्त्वचिन्तामणि-दीधिति-प्रकाशे

अनुमान-खण्डे सामान्याभाव प्रकरण-

व्याख्या समाप्ता ।

---

विशेष-व्याप्ति-प्रकरणम् ।

अथ विशेष व्याप्ति-प्रकरणे तत्त्व-चिन्तामणिः ।

यद्वा प्रतियोगि-व्यधिकरण-त्वसमानाधिकरणा-  
त्यन्ताभावाप्रतियोगिना सामानाधिकरण्यम् ।

अथ विशेष व्याप्ति-प्रकरणे दीधितिः ।

“यद्दे”त्यादि । अथात्र नानाव्यक्ति-रूपादि-साध्य-  
कैक-व्यक्ति-पृथिवीत्वादावव्याप्तिः । न च तत्र (१)  
रूपवत्त्वादिकमेव साध्यं, तच्च परम्परा-सम्बन्धेन रूप-  
त्वादिकमेव तेन च सम्बन्धेन न तदभावः पृथिव्यादा-  
विति वाच्यं रूपादेरसाध्यतापत्तेः । द्रव्यान्यत्वादि-  
विशिष्ट-सत्तादभावस्य द्रव्यादि-वृत्तित्वात् सत्तादि-  
साध्यक-द्रव्यत्वादावव्याप्तिश्च, अन्यथा विशिष्टतया-  
सत्तादेः साध्यत्वे व्यभिचारिणि जातिमत्त्वादावति-  
प्रसङ्गात्, व्युत्पादयिष्यते च विशिष्टाभावस्य विशेष्य-  
प्रतियोगिकत्वं ; द्वित्वाद्यवच्छिन्नाभावस्य तत्र सत्त्वाच्च ।

अथ विशेषव्याप्ति-प्रकरणे दीधिति-प्रकाशः ।

“नानाव्यक्ती”ति रूपवान् पृथिवीत्वादित्वादावित्यर्थः ।  
साध्यस्वैकत्वे विशिष्टाभावाद्यनङ्गीकारे नाव्याप्तिः, हेतोरपि नाना-

व्यक्तित्वे यद्वैत्वधिकरणे या साध्यव्यक्तिसंयोगेव व्याप्तिरिति  
मित्र दिशा वक्तुं शक्यमिति तत्परिहाराय(क) विशेषणद्वयम्(ख) ।

उपाध्यायमतमास्तन्दति “न च तत्रे”ति (१) । रूपवत्त्वमपि  
रूपव्यक्ति-भेदाच्चैकम् अत आह “तच्च”ति । “परम्परासम्बन्धेन”  
स्वाश्रय-समवायेन । “रूपादे”रिति, तथाच रूपवती पृथिवी-  
त्यनुमितिर्न स्यात्, स्याच्च रूपं पृथिवीत्यनुमतिरिति भावः ।  
ननु यत्र रूपस्य तादृश(२)व्यापकताभ्रमस्तत्रैव रूपवती पृथिवी-  
त्यनुमितिरन्यत्र तु रूपं पृथिवीत्याकारिकैवेत्यत आह “द्रव्या-  
न्यत्वे”ति (ग) । “द्रव्यत्वादावव्याप्ते”रिति । यद्यप्यसम्भव एव वक्तु-  
शक्तिः सर्वत्रैव विशिष्टाभाव-हित्वाद्यवच्छिन्नाभाव (घ) सम्भवात्  
तथापि हित्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताया व्यामञ्ज-वृत्तित्वाङ्गीकारे  
एतद्रूपवान् एतद्रसादित्यादौ प्रतियोगि व्यधिकरण-हेतु-समाना-  
धिकरणाभाव-प्रतियोगिता-पर्याय्यनधिकरणत्वं साध्ये सम्भवतीति  
नासम्भवः सम्भवतीति तद्योक्तमिति । नन्ववच्छेदकाघटित-सम्यगे

(१) चालेतीति च ।

(२) रूपस्येति च ।

(क) एकव्यक्तिवाध्यकानेकव्यक्तिहेतुकपरिहारावेत्यर्थः ।

(ख) नानाव्यक्तित्वं साध्ये, एकव्यक्तित्वं हेताविति भावः । अतएवान् पिथि-  
टाभावाद्विशेषादाववच्छिन्न-सम्भवे व्याप्तिदानमवच्छिन्नमित्यादि निरकार्यमिति शब्दः ।

(ग) पूर्ववत्सादृशित्वविशिष्टाभावस्य प्रतियोगि, व्यधिकरणतासम्भवात्  
रीचिती तत्-परिहारायः ।

(घ) एतद्रूपवानेतद्रसादित्यादौ पिथिष्टवाध्याभावाच्च प्रतियोगिव्यधिकरणत्वा-  
वच्छिन्नादाह “हित्वाद्यवच्छिन्नाभावेति । सम्भवाभावस्य प्रतियोगिव्यधिकरणत्वस्य  
वाध्याभावच्छेदक-सम्बन्धवाचक-सूत्र-दि-रीत्या बोध्यम् ।

प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न-वैयधिकरण्यं न निवेश्यं किन्तु  
 गृह-प्रतियोगि-वैयधिकरण्यं तथाच विशिष्टसत्ताभावस्य प्रति-  
 योगि-समानाधिकरणतया प्रतियोग्यसमानाधिकरण्य-पदेनैव तद-  
 वारणमत आह “अन्यथे”ति । “अतिप्रसङ्गा”दिति, तथाच  
 तद्वारणाय प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न-वैयधिकरण्यमवश्यं वा-  
 च्यमिति भावः । “अन्यथा” विशिष्टाभावस्य-विशेष्याप्रतियोगि-  
 कत्वे (क) इति तु कश्चित् । ननु विशिष्टाभावस्य-विशेष्य-विशेषण-  
 सम्बन्ध एव प्रतियोगी न तु विशेष्यं, तत्र विशिष्टसत्तायाः साध्यत्वे  
 सहेतुत्वमेव, तादृशसम्बन्धस्य साध्यत्वे परं व्यभिचारित्वमत  
 आह “व्युत्पादयिष्यत” इति । दण्डी पुरुषो नास्तीति प्रतीतौ  
 दण्ड-विशिष्ट-पुरुषस्यैवप्रतियोगित्वावगाहनाच्च तु तादृश-संयोग-  
 स्येति भावः । ननु विशिष्टमतिरिक्तमेवेति नोक्तदोष इत्यत  
 आह “हित्वादीति” । “तत्र” हेतुमति । प्रतियोगिता तु न  
 व्यासज्यवृत्तिरिति भावः । तथाचासम्भव इति ध्येयम् ।

दीधितिः ।

अथाप्रतियोगित्वं प्रतियोगित्वाभावः, स च येन  
 रूपेण, तद्रूपावच्छिन्न-व्याप्यत्वं हेतौ, अस्ति चायं रूपा-  
 दौ, रूपत्वादिना न पृथिव्यादि-निष्ठाभाव-प्रतियोगित्व-  
 मिति प्रत्ययादिति चेन्न तादृश प्रतीत्या हि रूपत्वादौ

(क) विशिष्टाभावस्य विशेष्य-विशेषण-सम्बन्धाभाव-रूपत्वादित्यभिप्रायः ।

प्रतियोगिताया अवच्छेदकत्वाभावो गृह्यते, न तु तद-  
भावावच्छेदकत्वं, सर्व्ववैव रूपे पृथिवी-निष्ठाभाव-प्रति-  
योगित्वं न तु कुत्रापि(१)रूपे तदभाव इत्यवाधित-  
प्रत्ययात् । अन्यथा यो यो धर्म्मो यस्य यस्य नावच्छेद-  
कस्तत्तदवच्छेदेन तत्तदभावोऽप्युक्त-रौत्या सिध्येत् ।  
प्रमेय-धूमत्वेन न वङ्गिमन्निष्ठाभाव-प्रतियोगित्वमिति  
प्रत्ययात्तदवच्छेदेन तादृश-प्रतियोगित्वाभावस्यापि सुव-  
चत्वाच्च । अथ प्रमेय धूमत्वं न गौरवेण सामानाधिक-  
रण्य-प्रतियोगितावच्छेदकं विवक्षितञ्चात्र तथेति चेत्  
असमानाधिकरण-धूमक-व्यक्ति-वृत्तितया वङ्गित्वमपि  
न तदवच्छेदकं, कम्बुग्रीवादिमत्त्वादिना च घटादेर-  
साध्यतापत्तिरिति बहु-व्याकोपश्च । अत एव प्रमेय-  
धूमत्वं गौरवेण प्रतियोगिताया इव तच्छून्यताया अपि  
नावच्छेदकमित्युक्तावपि न निस्तारः ।

दोषिति-प्रकाशः ।

( प्रगल्भ-मतमाशङ्क्य निवेधति “अथे”ति ) (२) “येन रूपेण”ति  
तथा च तादृश-प्रतियोगित्वाभावावावच्छेदकं यत् साध्यतावच्छेदकं

(१) ज्ञायीति कचित् पाठः, च एव भवान्-वक्तव्यः ।

(२) ( ) विङ्गित-पक्षोपाधि च ।

तदवच्छिन्न-सामानाधिकरण्यं व्याप्तिरिति भावः । “अयं” रूप-  
त्वेन तादृश-प्रतियोगित्वाभावः । “तदभावावच्छेदकत्वं” प्रतियोगि-  
त्वाभावावच्छेदकत्वं । “सर्वत्रैवेति” रूपत्वस्यानतिरिक्तवृत्तित्व-  
रूपावच्छेदत्व—स्फोरणाय, “न तु ज्ञापीति” रूपत्व-सामानाधिक-  
रण्येन तादृश-प्रतियोगित्वाभावसत्त्व व्यवच्छेदाय, तथा च रूपत्वाव-  
च्छेदेन तादृश-प्रतियोगित्व-प्रत्ययस्य विरोधिनः सत्त्वे तदवच्छेदेन  
प्रतियोगित्वाभाव-विषयी-करणासम्भवात् रूपत्वादिना न पृथिवी-  
निष्ठाभाव-प्रतियोगित्वमिति-प्रत्ययस्य तृतीयोक्तेस्त्वित्यस्य पृथिवी-  
निष्ठाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वस्याभावो (१) रूपत्वे विषय  
इति भावः । ननु रूपत्वाद्यवच्छेदेन तादृश-प्रतियोगित्वाद्यभाव-  
ज्ञाने रूपत्वे स्वरूपसम्बन्धरूप तादृश-प्रतियोगितावच्छेदकत्व-ज्ञान-  
मैव विरोधि, न तु अनतिरिक्त-वृत्तित्वरूपावच्छेदकत्व-ज्ञानमती-  
नोक्त-प्रतीतिर्वाधिकेत्यत आह “अन्यथेति” तत्र तेन रूपेण प्रतियोगि-  
त्वाभाव-विषयीकरणे । “योय” इति, तथा च गुणाद्यनवच्छेदक-  
प्रमेयत्वाद्यवच्छेदेन गुणाद्यभावोऽपि सिध्येदित्यर्थः । अत्रेष्टापत्तौ  
दोषमाह “प्रमेयधूमत्वेनेति” तथा च प्रमेयधूमवान् वज्जेरित्यत्रा-  
तिव्याप्तिरिति भावः ।

“अथेति” । “तथा” सामानाधिकरण्य-प्रतियोगितावच्छे-  
दकं, तथा च तादृश-प्रतियोगित्वाभावावच्छेदको यो धर्मस्तद्रूपाव-  
च्छिन्न-प्रतियोगिताक-सामानाधिकरण्यं व्याप्तिरिति भावः । इदम-

वच्छेदकत्वं (क) मनतिरिक्तवृत्तित्वनियतमन्यूनवृत्तित्वनियतं (ख)  
वा ! आद्ये “असमानाधिकरणे”ति, असमानाधिकरणो भूमी  
यस्यायोगोक्तकौयवक्त्रेस्तद्वृत्तिर्येत्यर्थः । तथा च वृत्तित्वस्यातिरि-  
क्तवृत्तितया सामानाधिकरण्य-प्रतियोगितानवच्छेदकत्वाद्विमान्  
धूमादित्यादावव्याप्तिरिति भावः । द्वितीये “कम्बुपीवेति” कम्बु-  
पीवादिसत्त्वस्य प्रमेयधूमत्वादेरिवानवच्छेदकत्वादित्यर्थः (ग) ।  
“अतएव” कम्बुपीवादिसत्त्वादिना घटादेरसाध्यतापातादेव, (तथा  
च (घ) तादृश-प्रतियोगित्वाभावावच्छेदकं यद्रूप विशिष्ट-सम्बन्धि-  
निष्ठाभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकं ) (१) तदवच्छिन्न-सामानाधि-  
करणमित्युक्तौ च प्रमेयधूमवान् वक्त्रेतित्यादौ अतिव्याप्तिरिति  
भावः (ङ) ।

द्विधितिः ।

अथ वदन्ति, अप्रतियोगित्वं प्रतियोगितानवच्छेदक-

(१) । एतद्विहितत्वे तत्रात्र तादृश-प्रतियोगित्वाभावावच्छेदकं यत् तद्रूप-  
विशिष्ट-सम्बन्धिनिष्ठाभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकं यत् साध्यतावच्छेदकमिति च  
वृत्तये वाच्यः ।

- (क) सामानाधिकरण्य-प्रतियोगितानवच्छेदकत्वं निवर्त्यः ।
- (ख) अन्यून वृत्तित्व-निवर्तनित्यस्य सत्त्व-वृत्तित्व-वृत्तित्वार्थः ।
- (ग) सामानाधिकरण्य-प्रतियोगितानवच्छेदकत्वादित्यर्थः ।
- (घ) ननु वारिभाषिकस्य-प्रतियोगित्वा भावावच्छेदकत्वास्य निषेधान् न कम्बु-  
पीवादिसत्त्वादिना घटादेरसाध्यतावृत्ति-रिक्तत्वं चात्र तथाचेत्यादि ।
- (ङ) यद्रूपवच्छेद-अथैव-धूमत्वादेरवादान-वच्छेदः । हेतुव्यापकतावच्छेदक-  
वृत्तित्वादेरेव तादृश-प्रतियोगित्वाभावावच्छेदकत्वेन तत्रादाव् वृत्तित्व-मनव-वृत्ति-  
त्वात् । आदिवदावृत्तयान् वक्त्रेतित्यादेः वरिष्यत् इति भावः ।



धर्मवत्त्वम् । नचैवं पूर्वस्मादभेदः, तत्र साध्य-जातीय  
समानाधिकरण-साधन-जातीयत्वस्य, अत्र च साध्य-  
साधन-सामानाधिकरण्यस्य व्याप्तिरिति तात्पर्यात् । घट-  
कयोस्तादृश-प्रतियोगितावच्छेदक-तत्त्वान्योन्याभावात्-  
न्ताभावयोर्भेदेन भेद इत्यपि कश्चित् ।

द्विधिति-प्रकाशः ।

“एवं” प्रतियोगितानवच्छेदकत्व-घटित-लक्षण-करणे ।  
“तत्र साध्यजातीये”ति तथा च पूर्वलक्षणे अधिकरण-वह्नि-धूम-  
योरपि व्याप्तिरित्युक्तं, प्रकृते तु समानाधिकरण-तत्तद्वह्निधूमयो-  
रेव व्याप्तिरित्युच्यत इति भेदः ।

“प्रतियोगितेति”, प्रतियोगितावच्छेदकान्योन्याभाव-प्रति-  
योगितावच्छेदकत्वात्तन्ताभावयोरित्यर्थः । “अन्यनिष्ठे”त्यादि-प्र-  
त्यासन्दर्भः कश्चिदित्यनेन सूचितः (क) ।

तत्त्वचिन्तामणिः ।

यत्-समानाधिकरणान्योन्याभाव-प्रतियोगि यद्वन्न  
भवति तेन समं तस्य सामानाधिकरण्यं वा, स्व-समा-  
नाधिकरणान्योन्याभावाप्रतियोगि-यद्वत्कत्वं, वा ।

(क) अन्यनिष्ठेत्यादियन्मेव यवानाधिकरणयोरेव व्याप्तिरिति शिवावाङ्मरीत्या  
व्याप्तिभेद-वचनस्य कश्चिद्वचनमित्येतादिति भावः ।

द्वौधितिः ।

अत्यन्ताभाव-गर्भवत् सामान्य-विशेष-भेदेन अन्योन्या-  
भाव-गर्भमपि व्याप्ति-द्वयमाह “यत्समानाधिकरणे”  
त्यादि-लक्षण-द्वयेन । प्रथमे एकस्य साध्याधिकरणां-  
शस्याधिक्यात् द्वितीय-लक्षणम् । अत्र यद्यपि नाना  
व्यक्ति-साध्यक-स्थले तत्तत्साध्यवतस्तत्तत्-साध्यवत्त्वस्य  
च साधन-समानाधिकरणान्योन्याभाव-प्रतियोगित्वा-  
त्तदवच्छेदकत्वाच्चाव्याप्तिस्तथापि यद्रूपावच्छिन्नवत्त्वं ता-  
दृशान्योन्याभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकं तद्रूपावच्छिन्न-  
समानाधिकरणमित्यत्र तात्पर्यम् । वज्रगादौ तत्-  
संयोगादौ तद्वदादौ वा साध्ये सर्वत्र साक्षात्परम्परया  
वा अनुगमकं वज्रित्वादिकमेव साध्यतावच्छेदकं,  
तदवच्छिन्नवत्त्वस्य च न तादृशान्योन्याभाव-प्रतियोगि-  
तावच्छेदकत्वमिति । यत् यद्रूपावच्छिन्नं यादृश-रूपा-  
वच्छिन्नमनवच्छेदकमिति वा यथायथं वक्तव्यम् ।  
शब्दैक्यस्यानुपादेयत्वात् ।

द्वौधिति-प्रकाशः ।

“सामान्यविशेषे”ति सामान्यं साध्य-जातीय-समानाधिकरण-  
साधन-जातीयत्वं, विशेषः साध्य-साधन-समानाधिकरणम् ।

“साधिकादि”ति, अन्योन्याभावाप्रतियोगित्वाध्याधिकरणं तद्वृत्ति-साध्य-सामानाधिकरणमित्यर्थे एकस्याधिकरणांशस्याधिकात्, यद्वत्त्वमित्यत्र तु अन्योन्याभावाप्रतियोगिसाध्याधिकरणं यत् तद्वृत्तित्वमित्यर्थे तदप्रवेशास्मादवमिति । “नानाव्यक्तौ”ति (क) नानाधिकरण-वृत्ति-नानाव्यक्ति-साध्यक-स्थले इत्यर्थः । साध्य-स्यैक-व्यक्ति-वृत्तित्वे एको न द्वाविति प्रतीतेरन्योन्याभावाविषयकत्वे नाव्याप्तिः सम्भवति (१) साध्यस्यैक-व्यक्तित्वे च यस्माध्यवत्त्वं तादृशान्योन्याभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकं इत्युक्तेऽपि निस्तारः स्यादित्यतः साध्य-तदहतोर्नानात्वं दर्शितं (२) । “तत्तत्साध्यवत्त्वस्ये”ति, तत्तद्वृत्तिमत्त्वस्य वङ्गादौ साध्ये (३) तादृशान्योन्याभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वादित्यर्थः । ननु वङ्गिमान् धूमादित्यादौ वङ्गित्वस्य साध्यतावच्छेदकत्वेन यदूपावच्छिन्नवत्त्वमनवच्छेदकमिति लक्षण-समर्थनेऽपि वङ्गि-संयोगादौ साध्ये वङ्गि-संयोगत्वस्य वङ्गि-घटित-भूतिकात्वेन नानात्वात् कथं लक्षण-गमनमत आह “वङ्गादा”विति । “साक्षात्परम्परया वे”ति, वङ्गौ साक्षात्, अन्ययोः परम्परया स्नायय प्रतियोगिकत्वरूपया वङ्गित्वमनुगमकमित्यर्थः । नन्वेवमपि वङ्गिमानित्येवानुमितिः स्यान्न तु

---

(१) विषयकत्वेनाव्याप्तेरवगन्तव्य इति न ।

(२) उपदर्शितमिति न ।

(३) वङ्गादौ साध्ये इति नास्ति न ।

---

(क) नानाव्यक्तिषु साध्यानि वक्ष्येति विषयानुप्रायेणाह “नानाधिकरणे”-  
त्यादि ।

वङ्गि-संयोगवानित्याकारिकेत्यतस्तत्र विग्रिथैव लक्षणमाह “यदि”  
त्वादिना । वङ्गित्वादी साध्ये यदनवच्छेदकं, वङ्गितादी साध्ये  
यद्रूपावच्छिन्नमनवच्छेदकं, वङ्गि-संयोगादी साध्ये यादृश-रूपाव-  
च्छिन्नमिति । एवं वङ्गि-संयोगवदादी यादृशरूपवदवच्छिन्न (१)  
मित्यादि वाच्यमिति । इदञ्च प्रगल्भमतानुसारेण तत्तदङ्गैस्तत्त-  
द्वाक्यत्वेन प्रतियोगितावच्छेदकत्वेऽपि वङ्गित्वेन तत्र (२) तदभावा-  
भ्युपगमात्, स्वमते तु वङ्गितादी साध्ये तादृश-प्रतियोगितावच्छेदक-  
तानवच्छेदकं यत्साध्यतावच्छेदकमिति, वङ्गि-संयोगादी तादृश-  
प्रतियोगितावच्छेदकतावच्छेदकतानवच्छेदकमित्यादिवक्तव्यमिति  
बोध्यम् । ‘शब्देऽस्मि’ति, अर्थस्य (३) नानाविधत्वे एक-शब्दे-  
नाभिधानस्याकिञ्चित्करत्वादित्यर्थः ।

तत्त्वचिन्तामणिः ।

अन्य-वृत्ति-वङ्गि-तद्वतोरन्यवृत्ति-धूमवन्निष्ठात्यन्ताभा-  
वान्योन्याभाव-प्रतियोगित्वात् व्यधिकरण-वङ्गि-धूमयोर्न  
व्याप्तिः, किन्तु तत्तद्धूमस्य समानाधिकरण-तत्तद्वङ्गिना ।  
न चैवं धूममात्रे न व्याप्तिरिति वाच्यं सर्वधूम-व्यक्तेस्त-  
थात्वेन धूममात्रस्य व्याप्यत्वात्, धूम-सम्बन्धि-वङ्गिस्त-  
द्वाप्य एव । युगपदुत्पन्नविनष्टयोश्च व्याप्तिरिव (क) ।

(१) यादृशरूपावच्छिन्नरूपावच्छिन्न इति न ।

(२) तत्रेति नास्ति च ।

(३) अधिपेवमेति च ।

(क) अन्य-जनक-भावपक्षबोकादात्मपक्षबोरेष वा व्याप्तिरिति निवृत्त्यात् कुत-

कर्मणि च संयोगाभावः प्रतियोग्यसमानाधिकरणः ।  
यद्वा प्रतियोगि-वैयधिकरण्यावच्छेदकावच्छिन्नत्वमत्य-  
न्ताभाव-विशेषणं, कर्मणि च संयोगाभावस्य प्रतियोगि-  
वैयधिकरण्यावच्छेदकावच्छिन्नत्वमेव ।

दौधितिः ।

“अन्ये”त्यादि, यद्यप्युक्त-रौत्या सर्वत्र तादृश-प्रति-  
योगितानवच्छेदकत्व-पर्यन्तानुधावनस्यावश्यकत्वेना-  
किञ्चित्करमेव तादृशाभाव-प्रतियोगित्वं तथापि विशिष्ट-  
सामानाधिकरण्य-रूपाया व्याप्तिव्यधिरासम्भवित्व-  
माने तात्पर्यम् । “व्याप्तिरेवे”त्यस्य कालिकौत्यादिः ।

दौधिति-प्रकाशः ।

विशेषलक्षणाभिप्रायेण मूलं योजयति “तथापी”ति । तथा  
च (१) “अन्यनिष्ठे”त्यादि-मूलं व्यधिकरण-वर्द्धि-धूमयोः सामा-  
नाधिकरण्यस्यैव (२) प्रतिक्षेपकं, न तु व्यापकता-दलस्येति भावः ।  
विभिन्न-कालोत्पत्ति-विनाशयो(३)रपि दैशिक-व्याप्ति-सत्त्वात् दै-

(१) तथाचेति नास्ति न ।

(२) सामानाधिकरण्यस्यैवेति न ।

(३) उत्पत्तिविनाशकयो रिति च ।

यदुत्पत्तिविरुद्ध-वाक्ये क्वातिव्याप्तिरिति यद्वा-निराकारावाङ्मूढे “दुग्धपदिव्यादि,  
तथाच तादृश निमित्ते जायामायेव तत्त्व व्याप्तिरक्येवेति क्वातिव्याप्तिरिति भावः ।

शिक-व्याप्ती युगपदुत्पत्तेत्यादिकमनुपयुक्तं(क) अतः पूरयति“कालि-  
कौल्यादि”रिति ।

तत्त्वचिन्तामणिः ।

न चान्योन्याभावस्याव्याप्यवृत्तित्वं, अभेदस्या-  
बाधित-प्रत्यभिज्ञानात् ।

दोषितः ।

अन्योन्याभाव-गर्भ-लक्षणस्याव्याप्यवृत्ति-साध्यक-  
सहेतावव्याप्तिं निरस्यति “नचेति”। “अभेदस्ये”ति ।  
तथा च मूले महीरुहो विहङ्गम-संयोगी नेति प्रतीतेर-  
नुभूयमान-विशिष्ट-भेदोल्लेखिन्या अपि शिखी विनष्ट  
इति प्रतीतिवद्विशेषणाभाव-विषयतामात्रं कल्प्यते,  
बाधक-वलात् । यत्र च विशिष्ट-भेदे न बाधकं तत्र  
तथा प्रतीति-वलात् तत् सिद्धिरप्रत्यूहैवेति, नाति-  
प्रसङ्गः ।

दोषित-प्रकाशः ।

“अचक्षते”ति(ख)सामान्यत एक-वचनम् । “अनुभूयमाने”ति ।  
उल्लेखी विषयित्वं, तथा चानुभूयमानं विशिष्ट-भेद-विषयित्वं यस्या

(क) द्वैविध्यव्याप्ती युगपदुत्पत्तिं विनाशबोरोरुपयोगादिति भावः ।

(ख) इदोक्तचक्षबोरोरुपयोगात् नर्पतया अचक्षतेत्येव-वचनावज्ञातेराह  
“सामान्यत, इति, द्वैविध्यविषयत्वादि भावः ।

इत्यर्थः । यद्वा (१) उल्लेखः (क) शब्दाभिलाषः, तथा चानुभूयमानो विशिष्ट-भेद-वाचक-शब्दाभिलाषो यस्याः प्रतीतेरित्यर्थः । (२) तथा चात्यन्ताभाव-विषयक-प्रतीतावन्योन्याभाव-विषयित्व-भ्रमस्तादृश-शब्दाभिलाषो वा, न तु सा प्रतीतिर्भेदावगाहिणी, अभेद-निश्चय-सत्त्वे भेद-ज्ञानस्यासम्भवादिति भावः । “शिखो”ति, शिखा-विनष्टा पुरुषो न नष्ट इति बाधक-सत्त्वात् तत्र विशिष्ट-नाशो न विषय इति भावः । “बाधकबला”दिति अभेद-प्रत्यभिज्ञान-रूप-बाधक-बलादित्यर्थः । नन्वेवं गुणादावपि संयोगि-भेदो न सिध्येदत-आह “यच्च चे”ति । “नातिप्रसङ्गः” संयोगी सत्त्वादित्यादा-विति शेषः ।

दीधितिः ।

अत्र वदन्ति । “अभेदस्य” भेदाभावस्य ज्ञानं न बाधकं, भेदवत्तत्प्रतियोगितावच्छेदकस्य संयोगा-त्मनस्तदभावस्याव्याप्यवृत्तित्वेन तदुपपत्तेः । यथा हि प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न-प्रतियोगि-ज्ञाने तदत्य-न्ताभावस्यायहादभाव-व्यवहाराच्च स एव तदभाव इति कल्प्यते, तथा प्रतियोगितावच्छेदक-धर्म-ग्रहे तद्व-दन्योन्याभावस्यायहादभाव-व्यवहाराच्च स एव तस्या-

(१) बहोति शक्ति न ।

(२) इति वार्थ इति न ।

(क) उल्लेख-शब्दस्य शब्दाभिलाषे प्रविष्टतया विषयित्वार्थकत्वावच्छाद इत्यतः कस्यानरकारो उल्लेख इति ।

भाव इति निश्चीतते, आधिक्येऽपि चाव्याप्यवृत्तित्वात् ।  
अत एव न मूलावच्छेदेन कपिसंयोगि-भेदाभाव-ज्ञानं  
तथा(१) असम्भवादसिद्धेः । नापि कपिसंयोगि-भेदस्य  
वृक्षावृत्तित्व-ज्ञानमसिद्धेः, तद्वृत्तित्वस्यैव यद्वात् । नापि  
कपिसंयोगि-भिन्न-भेद-ज्ञानं, कपिसंयोगि-भेदवत्तद्वेद-  
स्याप्यव्याप्यवृत्तित्वेनाविरोधात् । नापि मूलावच्छेदेन  
तज्-ज्ञानमसिद्धेः । तद्वर्त्मावद्भिन्न-भेदस्य तद्वर्त्माव-  
पर्यवसिततया कपिसंयोगिभिन्नभेदात्मनः कपिसंयोग-  
स्य मूल-वृत्तित्वे विरोधाच्च । न हि घट-भिन्न-भेदो घट-  
त्वादतिरिच्यते, आवश्यक-कृत-घटत्वेनोपपत्तौ अति-  
रिक्त-कल्पनायां मानाभावात्, अन्यथा सर्वत्राभावस्या  
भावोऽतिरिक्त एव कल्पेत् ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“भेदवत्” भेदस्यैव । “तदभावस्य” भेदाभावस्य । संयोगस्य  
तदभावत्वोपपत्तये “तत्प्रतियोगितावच्छेदकस्ये”ति, अव्याप्यवृत्ति-  
त्वोपपत्तये “संयोगात्मन” इति । “तदुपपत्तेः” भेद-प्रतीति-दशा-  
यामभेद-प्रतीत्युपपत्तेः । अत्यन्ताभाव-प्रतियोगि-दृष्टान्तेन भेद-  
प्रतियोगितावच्छेदकस्य तदभावत्वं व्यवस्थापयति “यथा ही”-

(१) न तच्चेति भवानन्दवन्मतः पाठः । तादृश पाठे अतएवेत्यन्तरं नकारो  
नास्ति ।



त्यादिना । ननु तज्-ज्ञान-प्रतिबन्धक-ग्रह-विषयस्यैव तदभावत्वे  
प्रतियोगि-व्याप्यस्यात्यन्ताभावत्वापत्तिरत आह “अभाव-व्यव-  
हाराच्चे”ति(क)। ननु लाघवा(ख)दभावत्व-प्रतीतिः प्रमात्वानुरोधाच्च  
संयोगातिरिक्त एव संयोगि-भेदाभावस्तत्राह “आधिक्येऽपी”ति ।  
“अव्याप्य-वृत्तित्वा”दिति, अपि वृत्तः कपि-संयोग्यभिन्न इत्यादि-  
प्रतीत्या अप्रावच्छेदेनैव कपि-संयोगि-भेदाभाव-पञ्चादिति भावः ।  
“अतएव” कपि-संयोगिभेदाभावस्याव्याप्यवृत्तित्वादेव । “न  
तथा” न बाधकम् । तद्भेदाभावस्य (१) संयोगात्मकत्व-पक्षे “अस-  
म्भवा”दिति, आधिक्ये “असिद्धे”रिति । (यद्वा ज्ञानस्वरूपस्या-  
सम्भवमुक्त्वा विषयस्याप्यसिद्धिमाह “असिद्धे”रिति । मूले वृत्तो  
न कपि-संयोगि-भिन्न इति प्रत्ययस्य संयोग-विषयत्वेऽसम्भवादिक-  
मुक्त्वा प्रतिबन्धकान्यविषयत्वेऽपि दोषमाह “नापी”त्यादिना ) (२) ।  
“ज्ञान”मिति “तथे”त्यनुषङ्ग्यते, एवमप्येऽपि । “तद्वृत्तित्वस्य”  
वृत्त-वृत्तित्वस्य । “तद्वृत्तेदस्य” कपि-संयोगि-भेदवृत्तेदस्य । असिद्धि-  
मुक्त्वाऽसम्भवं दर्शयति “तद्वृत्ते”ति । “तद्वृत्तेमात्र-पर्यवसित-  
तया” तद्वृत्तेमात्रकतया । तदेव (ग) दृष्टान्तेन द्रवयति “नही”ति,

(१) तद्भेदाभावस्येति नास्ति न ।

(२) ( ) एतच्छ्रुतिः पाठो नास्ति च ।

(क) तत्रापि वज्रज्ञानं तदभावाभावव्यवहारं जनयति तस्य तदभावाभाव-  
रूपत्वं, यथा वटज्ञाने इति वटाभावाभाव व्यवहारो भवति, व्यवहारत्वावच्छिन्नं  
प्रति व्यवहर्त्तव्य-ज्ञानस्य हेतुत्वा इति भावः ।

(ख) अत्रत्य-संयोगेण संयोगिभेदाभावत्व-फलमा-नौरवयनेत्यत्र काचया  
दित्यर्थः ।

(ग) तद्वृत्तेदस्य तद्वृत्तेमात्रकतयेत्यर्थः ।

अभावत्व-प्रतीतिः प्रमात्वानुरोधेनातिरिक्तत्व-स्वीकारे तत्रापि  
“अन्यथे”ति ।

दोषितिः ।

अत एव अत्यन्ताभाव-प्रतियोगिनोः अन्योन्या-  
भाव-प्रतियोगितावच्छेदकयोः सामान्यत एव क्लृप्तो वि-  
रोधः । तत्र कपिसंयोगवत्यपि वृत्ते मूले न कपि-  
संयोग इति प्रतीतिरन्यथानुपपत्त्या तावदाद्ययोः स  
सङ्कोच्यतां (१), न ह्येषा प्रतीतिः कपिसंयोगि-भेद-  
विषयत्वेनोपपादयितुं शक्या, नियमतः संयोगवत्त्वेन  
प्रतियोगिनोऽनुपस्थितेः, प्रतियोगि-कोटौ तदनुल्लेखाच्च ।  
मूले न कपिसंयोगीति प्रतीतिस्तु शिखी विनष्ट इति-  
वद्वासमान-विशेषणस्याभावमात्र-विषयत्वेनोपपन्नत्वा-  
न्नान्तिमयोरपीति परास्तम् ।

दोषिति-प्रकाशः ।

“अतएव” वक्ष्यमाण-युक्तेरेव, “परास्त”मित्यपेतनेनान्वयः ।  
“सामान्यत” इति, अत्यन्ताभावत्व-प्रतियोगितावच्छेदकावच्छि-  
न्नादिना, अन्योन्याभावत्व-प्रतियोगितावच्छेदकत्वादिना चेत्यर्थः ।  
“विरोधः” परस्परसामानाधिकरण्यम् । “स” विरोधः । अन्यथा-

(१) सङ्कोच्यते इति कश्चित् वाचः ।

मुपपत्तिं(क) दर्शयति “नही”ति । “नियमत” इति, प्रत्यक्षेण संयोगोपस्थितौ संयोगवत्त्वेन प्रतियोगिन उपस्थिति-सम्भवेऽपि(ख) स्मरणात्मक-तदुपस्थितौ तदसम्भवादिति भावः । यत्राप्युपस्थितिस्तत्रापि संयोगि-भेदो न विषय इत्याह “प्रतियोगि-कोटा”विति । “तदनु-ल्लेखात्” संयोगिनोऽनुल्लेखात्(ग)। “मूल” इति, न कपि-संयोगीति प्रतातेः संयोगात्यन्ताभाव-विषयत्वे तु प्रतियोगि-कोटौ विशेषण-मुद्रया संयोगस्योल्लेखोऽस्त्यवेति भावः । “अभावमात्रे”ति, मात्र-पदेन विशिष्ट-भेद-विषयित्व-व्यवच्छेदः । प्रतियोगिनः कथं विशेषण-मुद्रया उल्लेख इत्यत्र दृष्टान्तः “शिखी विनष्ट इतिव”दिति । “अन्तिसयोः” अन्योन्याभाव-प्रतियोगितावच्छेदकयोः विरोधी न सङ्कोचतामिति पूर्वोक्तान्वयः (१) ।

दोषितिः ।

अन्योन्याभावान्तरस्य प्रतियोगितावच्छेदकान्तर-समानाधिकरणतया स्व-स्व-प्रतियोगितावच्छेदका-सामानाधिकरण्य-पर्यवसायिनो विरोधस्य स्वत्व-घटितत्वेन विशेष(२) एव विश्रामात् । अत्यन्तभाव-प्रतियो-

(१) सङ्कोचत इत्यनुपपत्तेरिति च ।

(२) विशेषत इति कृत्वा निश्चित-पुस्तके पाठः ।

(क) अन्य-विषयवत्तदोपपादनात्मकम् ।

(ख) कश्चिन्नवीरिघटित-शान्त्यो-सम्भवादिति भावः ।

(ग) अभावाच्चे साक्षात् परस्परवाया संयोगतः प्रसारत्वेनानुभवेनाप्यनुशा-दित्वर्थः ।

गिनो-रिवान्योन्याभाव-प्रतियोगितावच्छेदकयोरवाधित-  
सामानाधिकरण्यानुभवेन प्रतिकृष्टतया तथाविध-वि-  
रोध-कल्पनाया (१) अनवकाशाच्च ।

दोषिति-प्रकाशः ।

“अन्योन्ये”ति, घटान्योन्याभावस्य पटत्व-सामानाधिकरण-  
तयेत्यर्थः । ( “विशेष एवे”ति, घटभेद-घटत्वादीनां विरोधस्य  
क्षमत्वेऽपि संयोगि-तद्भेदयोस्तथात्वे मानाभावात्तदव्याप्यवृत्तित्वे  
वाधकाभावः ) (२) । ननु संयोगि-भेदस्य गुणादावव संयोगा-  
सामानाधिकरण्य-दर्शनेन विशिष्येव विरोधः प्रकृते (३) कल्प्यता-  
मत आह “अत्यन्ते”ति “तथाविध-कल्पनायाः” संयोगि-भेदस्य  
संयोगासामानाधिकरण्य-कल्पनायाः ।

दोषितिः ।

किञ्च शिखी विनष्ट इति प्रतीतेर्विशिष्ट-ध्वंसोन्ने-  
खिन्या विशेष्ये तद्वाधादास्तां विशेषण-ध्वंस-विषयता,  
न संयोगीति प्रतीतेर्विशिष्ट-भेदमवनाहमानायाः कथं  
विशेषण-संसर्गाभाव-विषयत्वेनोपपत्तिः, न खलु सह-  
स्रेणापि बाधकैरिदं रजतमिति-प्रतीते रङ्गत्वावलम्बनं

(१) तथाविधकल्पनाया इति कश्चित् वाडः ।

(२) यत्तद्विहितः वाडोवाचि च ।

(३) प्रकृत इति नास्ति न ।

व्यवस्थापयितुं शक्यते । न च विशेषण-भेद एव तस्या विषयः, अग्रेऽपि न कपिसंयोगीति प्रतीत्यापत्तेः । युज्यते चान्योन्याभावोऽव्याप्यवृत्तिः, कथमन्यथा पक्वता-दशायां घटादावयं न श्यामो दण्डादि-विनाश-समये चैत्रादौ नायं तद्दण्डवानित्यादयो व्यवहाराः । न च तत्र विशेषण-संसर्गाभाव एव प्रतीयते, अनुयोगिनि सप्तमीं विना तदनुपपत्तेः । न खलु भूतलं न घट इत्यादीनि वाक्यानि कदाचिदपि घट-संसर्गाभावं बोधयन्ति, तथात्वे वा घटो न घट इत्यादेरपि प्रस-ङ्गात् ।

दौघिति-प्रकाशः ।

ननु न संयोगीति-प्रतीतिः संयोगाभाव(१)विषयत्वेनोपपन्ना(२) नैतादृश-कल्पना-वाचिकेत्यत आह(३)“किञ्चे”ति । “तद्वाधात्” ध्वं-स-प्रतियोगित्व-वाधात् । “विशेषणध्वंसविषयते”ति, तत्र ध्वंसत्व-प्रकारक-प्रतीतिः “सविशेषणी ह्ये”त्यादि-न्यायेन विशेषण-ध्वंसाव-गाहित्व-सम्भव इति भावः । “न संयोगी”त्यादि, (४) विशिष्ट-भेदे”ति (५) अत्र तु भेदत्व-प्रकारक-प्रतीतिः कथमन्योन्याभाव-

(१) संबोधात्मकत्वाभाव इति च ।

(२) आहति नास्ति न ।

(३) विषयत्वेनोपपत्तेरिति न ।

(४) न संबोधीत्यादौति नास्ति न ।

(५) विशिष्टभेद इति न ।

विषयत्वेनोपपत्तिरिति भावः । दण्डादि-नाश-काले दण्डादि-  
प्रागभाव-कालेऽपि (१) नायं दण्णीति प्रतीतिर्ध्वंसादि-विषयत्व-  
कथनाय “संसर्गाभावे”ति । “न खल्वि”ति, अतत्प्रकारके तत्प्रका-  
रकत्वस्यानुव्यवसायेन विषयी-करणे अनुव्यवसायस्य तत्प्रकारक-  
त्वांशे भ्रान्तत्वापत्तेरिदं रजतमिति-प्रतीते रजतत्व-प्रकारकत्वस्या-  
नुव्यवसायेन विषयी-करणादिति भावः । न संयोगीति  
प्रतीतेः संयोग-भेद-विषयत्वेनोपपत्तिमाशङ्क्य निवेदति “न  
चे”ति । प्रत्यक्ष-प्रतीतौ सामर्थ्य-वशात्(२) संसर्गाभाव-विषय-  
कता (३) प्रसज्येतेत्यतः प्रतीति-नियत-विषयकं शब्दमप्यु-  
पपद्यमानमाह “युज्यते चे”ति । ननु पक्षता दशायाम् अयं न  
श्याम इति व्यवहारो न भवत्येव, किन्तु इदानीं (४) न श्याम  
इति, तत्र चेदानीं यः श्यामस्तत्त्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताक-भेदो  
विषय इत्यतो “दण्डादौ”ति । “तद्वृण्वानि”ति, अत्र चेदानीं  
तद्वृण्वतोऽसिद्ध्या तद्वेद-विषयत्वेनोपपत्त्यभावादिति भावः ।  
“व्यवहारो”ऽभिप्रायः । “तदनुपपत्तेः” संसर्गाभाव-प्रतीत्यनुप-  
पत्तेः । तदेव व्यतिरेकेण ब्रूयति “न खल्वि”ति । “तथात्वे”  
अनुयोगिनि सप्तमीं विनापि संसर्गाभाव-बोधकत्वे । “घटो न  
घट” इति, घटे घट-संसर्गाभाव-सत्त्वादिति भावः । तथा च  
पुनरपि न दण्ड इत्यादौ नक्-पद-जन्य-पुनरप-पदार्थ-निष्ठ-संसर्गाभाव-

(१) दण्डादिनाश-प्रागभावकालेऽपीति न ।

(२) विषयतेति न ।

(३) वशादिति न ।

(४) इदानीमविति न ।

बोधे पुरुषोपस्थापक पदोत्तर-सप्तमी-पद-ज्ञानं हेतुः कृत इति तदभावात्प्रायं दण्डीत्यादौ न दण्ड-संसर्गाभाव-धीरिति भावः ।

दीधितिः ।

अपि च विशिष्ट-वाचक-दण्डादि-पदेभ्यो धर्मुप-सर्जनतयोपस्थितस्य दण्डादेः कथं प्रतियोगित्वेनाभावे-ऽन्वयः, इतर-विशेषणत्वेनोपस्थितस्य निराकाङ्क्षतया-न्यत्र विशेषणत्वेनान्वयायोगात् । न चात्र विशिष्टोप-स्थापकं पदं विशेषणमात्र-परं, तथापि चैत्रो न दण्डो घटो न श्यामं रूपम् इत्यादावपि दण्डादि-संसर्गा-भाव-प्रतीत्यापत्तेर्द्वारत्वात् ।

दीधिति-प्रकाशः ।

ननु भवतु इतर-विशेषणत्वेनानुपस्थित-दण्ड-संसर्गाभाव-बोधे तथा हेतुत्वम्, इतर-विशेषणत्वेनोपस्थित-दण्डस्य नञा पुरुषानु-योगिक-संसर्गाभाव-बोधे च पुरुषोपस्थापक-पद-समान-विभक्तिक-पदार्थ-विशेषणतया दण्ड-पद-जन्योपस्थितिः कारणम् । अत एव पुरुषो न दण्ड इत्यादौ न दण्ड-संसर्गाभाव-बोधः, भवति तु पुरुषो न दण्डीत्यादावित्यन्वेराह “अपि चे”ति । “धर्मी”ति मतुवर्ध-सम्बन्धिनि विशेषणतयोपस्थितस्येत्यर्थः । पर्वतो वज्रि-मान् धूमादित्यादौ इतर-विशेषणत्वेनोपहितस्य वज्जेरपि एक-वाक्यताधीन-बोधे मतुवर्ध-विशेषणत्वेन हेतुवर्ध-विशेषणत्वेन चाव्यया-

“दन्त्यत्रे”ति, “विशेषणत्वेने”ति च विशेषण-मात्र-परमिति, तथा च मतुपो न स्वार्ये तात्पर्यमिति भावः । “तथापी”ति, दण्डि-पदस्य दण्ड-परतायां दण्डिपद-दण्डपदयोर्न विशेष इतीतर-विशेषणत्वे-नानुपस्थितस्यापि नञानुयोगिनि सप्तमीं विना तथा बोधे चैत्रो न दण्डीत्यत्रेव चैत्रो न दण्ड इत्यत्रापि तथा स्यादिति भावः । चैत्रो न दण्डी घटो न श्याम इत्यादौ दण्ड-पद-श्याम-पद-सप्तमि-व्याहृत-नञ एव तादृश-बोध-सामर्थ्यं कृप्तमिति तत्पद-इय-घटित-मेवोदाहृतवान् ।

दीधितिः ।

एतेन नञोऽभाववस्त्राक्षगणिकतया विनैव सप्तमी-मन्वय-बोध-समर्थनं प्रत्युक्तम् । एवञ्च चैत्रो न पञ्चती-त्यादौ आख्यताच्छ्रुत्या लक्षणया वोपस्थितस्य कर्तुरेव भेदो भासते इत्यस्तु, वस्तुतो न पचति चैत्रो नेदं मैत्रस्येत्यादौ विभक्त्यर्थस्य कृति-सम्बन्धादेरभावान्वय-बोधे नञा सप्तमी नापेक्ष्यते, अपेक्ष्यते च प्रातिपदि-काख्येति निपुणतरमुपपादयिष्यामः । नञो वैधर्म्या-परतया न श्याम इत्यादेः श्यामादि-विधर्म्येत्यर्थः, वैधर्म्याश्च रक्तत्वादिकमेव, यदाङ्गुराचार्याः श्यामा-द्रव्यो विधर्म्या न तु पृथगित्यपि वदन्तीति कृतं पक्ष-वितेन ।



दीधिति-प्रकाशः ।

“एतेन” चेन्नो न दण्ड इत्यादि-शब्दात्तथापादनेन(१)। “अभा-  
ववज्ञाक्षयिके”ति, तथा च यथाभावमात्रं नञर्थस्तत्रैवानुयोगिनि  
सप्तम्यपेक्षा, नञर्थस्याभाववत्त्वादात्म्येनानुयोग्यत्वये(२) तु तदन-  
पेक्षेत्याशयः। “एवञ्चे”ति सर्व्वत्रैव संसर्गाभाव-बोधि सप्तम्य-  
पेक्षायामित्यर्थः। “शत्र्वे”ति वैयाकरण-मते। “निपुणतर”मिति,  
नञ्-व्यतिरेकेण यत्र येन सम्बन्धेन (३) भावान्वये अनुयोगिनि  
सप्तम्यपेक्षते यथा भूतले घट इत्यादौ तत्रैव तत्सम्बन्धावच्छिन्ना  
भावान्वये (४) सप्तम्यपेक्षा यथा भूतले न घट इत्यादौ, चैत्रः  
पञ्चतीत्यादौ तु विनापि सप्तमीं कृत्यादेराश्रयत्व-सम्बन्धेनान्वया-  
श्रया न सापेक्षत (५) इति नञ्वादे प्रतियोग्यभावान्वयौ  
तुल्ययोग्येमावित्यनेन दर्शनौयत्वादिति भावः। न श्याम  
इत्यादौ सिद्धान्तिनां संवादमाह “नञ” इत्यादि “वदन्ती”-  
त्यन्तेन। तदर्थमावच्छिन्न-वैधर्म्यं तदर्थमावच्छिन्नावृत्त्यादि-सङ्गम्(६)  
प्रकृते न श्याम इत्यादौ नञर्थो वृत्तिर्भिन्नश्च, श्यामपदादौ च  
श्यामत्वस्य विशेषणत्वे तात्पर्य्यं, तथा-चायमिदानीं न श्याम-इत्यस्य  
श्यामत्व-विशिष्ट-वृत्ति-भिन्नवानयमिदानीमिति। रक्तत्व-दशायां  
घटस्य न श्यामत्व-विशिष्टत्वमिति न बाधः। वैधर्म्यं रक्तत्वादि  
कामित्वत्र (७) संवादमाह “यदाहु”रिति।

(१) तथा प्रतीत्यापादनेनेति च।

(२) येन सम्बन्धेनेति नास्ति च।

(३) चतुर्बोनिन्त्वन्वे इति च।

(४) तन्मैवाभावान्वये इति च।

(५) अन्यथासमापि वा नापेक्षते इति न।

(६) सङ्गसङ्घति नास्ति न।

(७) रक्तत्वादौत्वनेति न।

तत्त्वचिन्तामणिः ।

व्याप्यव्यापक-भावाज्ञानेऽपि वस्तुसतस्तथात्वेना-  
ज्ञायमानस्य सम्बन्धत्वेनैव भातस्य षष्ठार्थत्वम् । न  
चैवमनुगमो दोषाय, कस्य का व्याप्तिरित्यननुगतस्यैव  
लक्ष्यत्वात् । अथ धूमवति वज्रि-ऋदौ न स्तः, धूमवान्  
वज्रिमद्-ऋदौ न भवतीति प्रतीतेर्व्यासज्यवृत्ति-प्रति-  
योगिताकौ ( १ ) वज्रि-वज्रिमतोरत्यन्तान्योन्याभावौ  
धूमवति विद्येते इति कथमेते लक्षणे इति चेन्न तादृ-  
शाभावानभ्युपगमात्, अभ्युपगमे वा तत्र तदुभयं  
प्रतियोगि न वज्रि-वज्रिमनौ ।

दीधितिः ।

“सम्बन्धत्वेने”ति, निरूपित-तत्त्वमेतत् । “कस्ये”ति,  
इत्यज्ञाननुगताया अपि व्याप्तेज्ञानं यथानुमिति-  
हेतुस्तथा वक्ष्यते । “एते” अत्यन्तान्योन्याभावगर्भे(२)।  
“तादृशे”ति, ननु किं द्वित्वादिकं प्रतियोगितावच्छे-  
दकमेव न भवति, किं वा भवत्येव परन्तु (३)  
लक्ष्मणानामेव स्व-समानाधिकारण-तत्तदव्यावच्छिन्न-प्रति-

(१) प्रतियोगिकाविति दोषाददो-ऋदौ-उक्तं वाक्ये ।

(२) अत्योन्यायावात्यन्याभावगर्भे इति-दोषाददो-ऋदौ-उक्तं वाक्ये ।

(३) परस्मिन्ति नास्ति कदाचिद्विहित-उक्तं वाक्ये ।

योगिताकानामभावानां लाघवादित्यभिप्रायः ? नाद्यः  
एकैकाभाव-प्रतीतितो द्वौ न स्त इति प्रतीतेर्विल-  
क्षणत्वात्, शब्दादिना द्वौ नस्त इति निश्चयेऽप्येकै-  
काभाव-संशयात्, विषयानुगमं विनानुगताकार-प्रत्य-  
यायोगाच्च । न चाभावस्य द्वित्वाधिकरण-प्रतियोगि-  
ताकत्व (१) मात्रं, द्वित्व-समानाधिकरण-धर्मावच्छि-  
न्नप्रतियोगिताकत्वं वा, द्वयं नास्तीति प्रतीतेर्विषयः,  
तादृशद्वित्वाधिकरण-व्यक्तिविशेष-विरहिणि तथाविधो-  
भयशालिनि तादृशौ द्वौ न स्त इत्यप्रत्ययात् । द्वित्व-  
समानाधिकरणस्याभावेऽपि प्रतीतेरनुनताकारत्वाच्च ।

दीधिति-प्रकाशः ।

सम्बन्धत्वस्य नियम-घटितत्वादाह “निरूपिततत्त्व”मिति (२)  
संयोगत्वादिनैव तत्त्ववेश इति भावः । “वक्ष्यत” इति, तन्निष्क-तत्त्वा-  
ध्यकानुमितित्वं कार्यतावच्छेदकम्, अनुमिति सामान्ये तु अभाव-  
ज्ञानत्वादिना हेतुत्वमिति भावः । चतुर्णामिव (क) लक्षणानामाद्ये-  
पाद्विवचनं न घटत इति तदुपपादयति “अत्यन्ते”ति, तथा च अत्य-  
न्ताभाव-गर्भत्वेन अन्योन्याभाव-गर्भत्वेन द्वयोर्द्वयोरैक्याद्विवचनमिति

(१) प्रतियोगिकात्मनिति-शोभादृष्टौ उद्धृत उक्तके पाठः ।

(२) निश्चितेतीति च ।

(क) अत्यन्ताभावघटितं द्वयं अन्योन्याभावघटितञ्च द्वयमिति भावः ।

भावः । “स्वसमानाधिकरणे”ति, द्वित्व-समानाधिकरण-घटत्व-पट-  
त्वादीत्यर्थः । “एकैकाभाव-प्रतीतित” इति घटो नास्तीत्यादि-प्रती-  
तित इत्यर्थः । “द्वौ न स्तः” घट-पटौ न स्तः । ननु घट-पटौ न  
स्त इत्यत्र (१) द्वित्वस्याधिकस्य भानादेव वैलक्षण्यमत आह  
“शब्दादिने”ति, प्रत्यक्षेण तादृश-नियय-काले एकैकाभावस्यापी-  
न्द्रिय-सन्निकर्षादि-सत्त्वेन निययात् तथा संगयोऽस्मिन्न एवेत्यतः  
“शब्दादिने”त्युक्तम् । घट-पटौ न स्त इति शाब्दबोधे घटत्वादेः(क)  
प्रतियोगितावच्छेदकत्वानवगाहानात् संगयो नानुपपन्न(ख)इत्यतो  
“विषयानुगम”मिति, क्वचित् घट-प्रतियोगिकाभावत्वं क्वचित्  
पटप्रतियोगिकाभावत्वं विषय इत्यननुगम इत्यर्थः । “द्वित्वाधिक-  
रणे”ति, अभावे द्वित्वाय प्रतियोगिकत्वं द्वित्वाय च घटत्व-  
पटत्वे तादृश प्रतीतौ प्रकार इत्यर्थः । घट-पटौ न स्त इति  
शाब्दबोधे प्रतियोगितावच्छेदकत्वावगाहित्वस्यानुभक्तत्वादाह  
“द्वित्व-समानाधिकरणे”ति, “द्वयं” घट-पटौभयम् । “तादृशे”ति,  
द्वित्वाधिकरण-यत्किञ्चपटौभयवति घट-पटौ न स्त इत्यप्रत्यया-  
दित्यर्थः । द्वितीये द्वित्व-समानाधिकरण-तद्वटत्व-पटत्वाद्यवच्छिन्न-  
प्रतियोगिताकाभावस्य तत्र सत्त्वादिति । द्वितीये दूषणान्तरमाह  
“द्वित्व-समानाधिकरणे”ति ।

---

(१) ननु घट-पटौभय इत्यनेति नास्ति च ।

---

(क) द्वित्वस्यैव घटत्वादेरनुगमस्यतवेव भावमिति भावः ।

(ख) तद्व्यावृत्तिप्रतियोगिताकाभावनिरवच्छेदो न तत्संगमविरोधित्वादिति-  
भावः ।

दौधितिः ।

अत एव न तादृश-प्रतीतिर्घटत्व-पटत्वादन्यतराव-  
च्छिन्न-प्रतियोगिताकाभाव-विषयत्वं, अन्यतरत्वानुल्लेखे-  
ऽपि घट-पटौ न स्त इत्यनुगत-प्रत्ययाच्च । न च पर-  
म्परा-सम्बन्धेन तादृश-द्वित्व-सामान्याभाव एव द्वौ न  
स्त इति प्रतीतिर्विषयः, द्वित्वाधिकरणयोरेव प्रतियो-  
गित्वोल्लेखात्, द्वित्वादेर्घटादि-वृत्तित्वानुपस्थावपि  
अन्ततः शब्देनापि घट-पटौ न स्त इत्यादि-प्रत्ययाच्च ।  
अत एवैकविशिष्टापरभावोऽपि न तदालम्बनं, विरुद्ध-  
योरपि जलत्व-पृथिवीत्वयोर्द्वित्वेनाभाव-प्रत्यय इत्युक्त-  
त्वाच्च ।

दौधिति-प्रकाशः ।

“अतएव” वक्ष्यमाण-दूषणादेव । “अन्यतरत्वे”ति, अपिना  
अन्यतरत्व-घटकत्वेन घटत्वत्वादेरप्यनुल्लेख(क) उक्तः । यत्तु अतिप्र-  
सक्तधर्मभावेण (ख) उपस्थिते (ग) अवच्छेदकत्वाग्रहोऽपि बोध्यते  
(घ) इति तत्र व्यापकतावच्छेदक-रूपावच्छिन्न प्रतियोगिताकाभाव  
इत्यादौ व्यभिचारादिति(ङ) । “परम्परे”ति द्वित्व-पर्याप्त्यधिकरण-

(क) संसर्गविधयापि विषयत्वाभाव इत्यर्थः ।

(ख) अन्यतरत्वादिनेति शेषः ।

(ग) घटत्वादायिति शेषः ।

(घ) अपिनेति शेषः ।

(ङ) वृत्तित्वादि-वृत्तिर्वाप्यव्यापकतावच्छेदकत्वेनाप्यवच्छेदकत्वपरादिति शेषः ।

घटपटादि-संयोगादि-सम्बन्धेनेत्यर्थः । “तादृश द्वित्वे”ति घटपटो-  
भयवृत्ति-द्वित्वेत्यर्थः (क) । प्रतियोगितावच्छेदककोटि प्रविष्टतयैव  
द्वित्वाधिकरणयोरुल्लेख इत्यास्तामत आह “द्वित्वादे”रिति (ख),  
प्रत्यये कदाचित् घटपटवृत्तित्वेन द्वित्वोपस्थितिः (१) सम्भवतीत्यतः  
“शब्देनापौ”ति । “यतएव” एकविशिष्टापरस्मानुपस्थितावपि  
शब्दादिना तथा प्रत्ययादेव । दोषान्तरमाह “विरुद्धयोरपौ”ति,  
इदञ्च विरुद्धता-नियामक-सम्बन्धेन विशिष्टस्याप्रसिद्धि-सूचनाय ।  
तत्र जलत्व-विशिष्टस्य पृथिवीत्वस्याप्रसिद्धे रित्यर्थः ।

दौषितिः ।

नान्यः, तथात्वेपि साध्यतद्वतोस्तादृश-प्रतियोगि-  
त्वानपायात् । अन्तरेणाभावान्तरमेकैक-घटवति जाय-  
मानाया यत्-क्रिश्चिद्घट-इत्यवति चानुत्पद्यमानाया  
घटौ न स्त इति प्रतीतिरुपपादयितुमशक्यत्वादित्यत  
आह “अभ्युपगमे वै”ति । उभयत्वमेव प्रतियोगिता-  
वच्छेदकं, न तु साध्यतावच्छेदकं साध्यवत्त्वं वेत्यर्थः,  
अभ्युपगमावच्छेदकत्वांशेऽपि लक्षणे तथैव विवक्षित-  
मिति भावः ।

(१) द्वित्वप्रत्ययोत्पत्तिरिति च ।

(क) तथाच द्विवचनं तादृशद्वित्वावच्छिन्नं प्रकृतिसु तात्पर्यं प्राप्तिरिति  
भावः ।

(ख) इदञ्च यदादिद्वित्वावच्छिन्नो तादृशकत्वो न सम्भवतीति भावः ।

दौधिति-प्रकाशः ।

“तथात्वेऽपि” इत्यादेः क्लृप्ताभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वे-  
ऽपि । “साध्ये”ति, साध्ये साधनवन्निष्ठाभाव-प्रतियोगित्वस्य  
साध्यवति च साधनवन्निष्ठान्योन्याभाव-प्रतियोगित्वस्य चानपाया-  
दित्यर्थः(क) । ननु ह्रदाद्यभाव(१)प्रतियोगिताया ह्रदादि-निष्ठाया  
हित्वमतिप्रसक्तमपि प्रतीति-बलादवच्छेदकं न तु तत्प्रतियोगिता  
वह्न्यादावपि कल्प्यत इत्यत आह “अन्तरेणे”ति । “एकैके”ति  
तेन (२) घटत्वावच्छिन्नाभाव-विषयत्व-निरासः । “यत्-किञ्चिद्वट-  
इत्यवती”त्यनेन तत्तद्वटत्वावच्छिन्नाभाव-विषयत्व-निरासः । “अश-  
क्यत्वा”दिति तद्वटवति तद्वटान्यघटत्वावच्छिन्नाभावेन घटान्तर-  
वति तदन्य(ख)घटव्यक्त्यभावेनेत्येवं क्रमेण तादृश-प्रतीतिरूपपादने-  
ऽप्यनुगत-प्रतीतिरूपपादयितुं न शक्यत इत्यर्थः । घटपटौ न स्त  
इत्यत्र तु घटत्व-पटत्वान्यतरावच्छिन्न-प्रतियोगिताकाभावत्वम-  
नुगतानतिप्रसक्तं विषय इत्यापाततो (ग) वक्तुं शक्यम् अत्र तदपि न  
सम्भवतीति कत्वेदमुक्तम् । वस्तुतस्तु तत्राप्यन्यतरत्वानुल्लेखेऽपीत्वा-  
दिना दूषणमुक्तमिवेति भावः ।

अत्रेदं बोध्यम् । घटपटौ न स्त इत्यत्र हित्वसामान्यं न प्रति-

(१) ह्रदाभाव इति न ।

(२) एकैकेत्यनेनेति च ।

(क) वह्न्यादि-वाधारकहित्वस्यातिप्रसक्तत्वे अवच्छेदकत्वावभावेन तदवच्छिन्न  
ह्रदाद्यभाव-प्रतियोगिताया वह्न्यादाववश्यं स्वीकार्यत्वादिति भावः ।

(ख) तत्तद्वट्टेन घटान्तरवतीत्यत्र वद्वटान्तरं निषिद्धं तस्य पराधर्मः ।

(ग) वस्तुतस्त्यादिना वक्तव्याचदूषणादहं आपातत इति ।





द्वित्वं पश्चात्ति-सम्बन्धेन घटत्वञ्च तद्वर्धितावच्छेदकत्वेनावच्छेदकं,  
वर्धितावच्छेदकत्वन्तु अन्यून-वृत्तित्वेन तेन एक-घटवत्त्वऽपि  
पटमादाय द्वित्ववद्वट-सत्त्वेऽपि घटौ न स्त इति प्रतीतिर्नानुपपत्ति-  
रित्येवमन्यत्रापि यथानुभवमूढान् ।

ननुभयस्य प्रतियोगित्वेऽपि प्रत्येकस्य प्रतियोगित्वात् कथं  
समाधानमत आह “उभयत्वमेवे”ति । नन्ववच्छेदकाघटित-  
लक्षणे तद्दोष-तादवस्थ्यमत आह “अन्यूयमाणे”ति अन्यूयमाणोऽव-  
च्छेदकत्वांशो यत्र लक्षणे तथेत्यर्थः ।

तत्त्वचिन्तामणिः ।

अथ वा अनौपाधिकत्वं व्याप्तिः । तच्च यावत्-  
स्व-समानाधिकरणात्यन्ताभाव-प्रतियोगितावच्छेदकाव-  
च्छिन्नं यत् तत्प्रतियोगिकात्यन्ताभाव-समानाधिकरणं  
यत् तेन समं सामानाधिकरण्यम् । न ह्येवं सोपाधिः ।  
तच्च साधन-समानाधिकरणात्यन्ताभाव-प्रतियोगिन  
आर्द्धेभनवत्त्वादेरुपाधेर्योऽत्यन्ताभावस्तेन समं साध्यस्य  
धूमादेः सामानाधिकरण्याभावात्, उपाधिः साध्य-

अधिकरणधर्म्यावच्छिन्नाभावात्कारण्ये कथं प्रतियोगितावच्छेदकत्वमिति विचार-  
रमोव नित्यमि केचान्निहृषनोद्भावनं पराजं । केचित्तु प्रतियोगितावच्छेदकावच्छि-  
न्नरसावुद्देरवच्छेदऽपि प्रतियोगितावच्छेदकतावसानावच्छेदकताक-विषयतायावि-  
त्या दुर्बेर्दपटोभदरद्विज्ञाकारिकाया विदोवित्यवधेर्वाप्ति न कोपि दोष  
रत्वाहः ।

व्यापकत्वात् । एतदेव यावत्-स्वव्यभिचारि-व्यभि-  
चारि-साध्य-सामानाधिकरण्यामनौपाधिकत्वं गीयते ।

दोषितः ।

“तच्चे”ति । स्वं साधनत्वाभिमतम् । तथा च सा-  
धन-समानाधिकरण्यात्यन्ताभाव-प्रतियोगितावच्छेदका  
यावन्तो धर्मा यद्वर्मावच्छिन्न-समानाधिकरण्यात्यन्ता-  
भाव-प्रतियोगितावच्छेदकास्तद्वर्मावलीढ-सामानाधि-  
करण्यामित्यर्थः । एतेन सर्वत्र तादृशैर्यावद्विरवच्छिन्नस्य  
तादृशावच्छिन्न-यावत्-प्रतियोगिकस्य चातिप्रसङ्गकात्  
यावत्त्वादवच्छिन्न-प्रतियोगिताकादतिरिक्तस्याभावस्या-  
प्रसिद्धिः, तादृशावच्छिन्न-प्रतियोगिताकानां यावद-  
भावानामधिकरणस्य प्रायशस्तथा, रूपादि-साध्यक-  
पृथिवीत्वादावव्याप्तिश्च, क्वापि रूपादि-व्यक्तौ, तादृश-  
यावदभाव-सामानाधिकरण्यासम्भवादिति प्रत्युक्तम् ।

दोषित-प्रकाशः ।

“तथा च साधने”ति । अत्र च प्रतियोगित्वयोरेक-सम्बन्धाव-  
च्छिन्नत्वं (क) विशेष्यताविशेषावच्छिन्नत्वं वा वक्तव्यम् । तेन धूम-  
वान् वज्रेरित्यादौ वज्रि-समानाधिकरण्याभाव-प्रतियोगितावच्छेद-

(क) साधनसाधक विशेष्यतेत्यादि ।

कस्या(१)-योगोलक-भेदत्वादेर्विषयित्वादि-सम्बन्धान्तरावच्छिन्न-धूमवन्निष्ठाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वेऽपि न क्षतिः ।

न च विषयितयायोगोलकभेदत्ववज्ज्ञानस्वाभावौय-विशेषण-तया योऽभावस्तस्य धूम-समानाधिकरणत्वादेक-सम्बन्धावच्छिन्न-त्वस्य प्रतियोगितयोर्विवक्षणेऽपि (२) न निस्तार इति वाच्यं तादृश-ज्ञानस्वाभावौय-विशेषणता-रूप-व्यधिकरण-सम्बन्धावच्छिन्नाभावेऽयोगोलक-भेदत्वस्य गुरुतया तद्वटक-लघु-यत्किञ्चित्पदार्थ-स्यैव (क) विषयितया प्रतियोगितावच्छेदकत्वात् । गुरुधर्मस्वा-वच्छेदकत्वे प्रतियोगितावच्छेदकतयोरपि (३) एकसम्बन्धावच्छिन्नत्वं वा विवक्षणीयमिति (४) ध्येयम् ।

“यद्वन्धावच्छिन्ने”ति यत्साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नेत्यर्थः । तेन गुणकान्धान्यत्वविशिष्ट-सत्तावान् जातेरित्यादौ जाति-समानाधिकरणाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकस्य ब्रह्मत्वत्वादेः सत्ता-समानाधिकरणाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वेऽपि न क्षतिः । यद्यानुतेऽनुपपत्तिं दर्शयति “एतेन”ति । यावत्स्वम् अवच्छेदके तदवच्छिन्ने अभावे वा विशेषणं, तत्र क्रमेण दूषणमाह “सर्व्वत्रे”त्यादि“अप्रसिद्धि”रित्यभिप्रेयान्वितम् (५) । “अतिप्रसङ्गका”दिति, वज्रि-

(१) अवच्छेदका इति न ।

(२) विशेषणेतीति न युक्तम् ।

(३) अवच्छेदकतापि इति न युक्तम् ।

(४) एतेन वक्ष्यन्तेन विवक्षणीयेति इति न युक्तम् ।

(५) अन्येतीति न युक्तम् ।

(क) भेदत्वादेरेवेत्यर्थः ।

समानाधिकारत्वाभाव- (प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नानां याव-  
स्वावच्छिन्नाभावो) (१) धूमाधिकरणेऽपीत्यतिव्याख्या यावत्स्वाद्यन-  
वच्छिन्न-प्रतियोगिताकत्वं विशेषणं देयं (२) तथा चाप्रसिद्धिर्याव-  
त्स्वाद्यनवच्छिन्न-प्रतियोगिताकस्य यावतामभावस्याप्रसिद्धेरित्यर्थः ।  
आदिना यावत्सोभयत्वादि-परिग्रहः । “तथा” अप्रसिद्धिः । द्रव्यं  
पृथिवीत्वादित्यादौ तादृशानां घटत्व पटत्वाद्यभावानाम् एकाधि-  
करणाप्रसिद्धेरित्यर्थः । एतद्रूपवानेतद्रसादित्यादौ अभावस्य भाव-  
भित्तत्व-विवक्षणे वक्ष्यमाण-दिशा प्रसिद्धिसम्भवादुक्तं “प्रायश”  
इति । यावतां तादृशभावानां प्रत्येक-निरूपित-सामानाधिक-  
रस्य-विवक्षणेऽप्रसिद्धिर्नास्तीत्यत आह “रूपादौ”ति । “क्वापी”ति  
घटरूपे तादृश-यावत्कध्य-निविष्टस्य घटत्वाभावस्य पटरूपे च पट-  
त्वाभावस्यासामानाधिकरण्यादिति भावः (३) । वज्रिमान् धूमा-  
दित्यादौ तत्तद्धूम-तत्तद्दृश्योर्व्याप्तिरित्युक्तौ प्रतीकार-सम्भवात्त-  
तोक्तम् ।

दीधितिः ।

सर्वत्र सोपाधावेक-व्यक्तिकस्य सम्भवतोऽप्युपाधे-

(१) ( ) एतद्विहितस्यै प्रतिबोनितावच्छेदकावच्छिन्ना यावत्कत्वाति-  
बोनिक्त्वावच्छिन्नाभाव इति न युक्तम् ।

(२) ऐवमिति वाचि न युक्तम् ।

(३) भावस्य सामानाधिकरण्याभावादित्यर्थ इति न युक्तम् ।

धर्मान्तर-विशिष्टत्वादिना अभावो भवत्येव साध्य-  
समानाधिकरण इत्यतोऽवच्छेदकानुसरणम् (क) ।

दीधिति-प्रकाशः ।

ननु साधनसमानाधिकरणाभाव-प्रतियोगिनी यावन्तो यद्-  
आवच्छिन्न-समानाधिकरणाभाव-प्रतियोगिन इत्येवोच्यतां कृत-  
मवच्छेदक-गर्भतया, धूमवान् वज्जेरित्यादौ च तादृशाद्वैश्वनादीनां  
चालनी-न्यायेन धूमवन्निष्ठाभाव-प्रतियोगित्वेऽपि अयोगोलक मेदस्य  
धूमवत्यभावाभावादत आह “सर्वत्रे”ति । “एकव्यक्तिकस्य”  
व्यभिचार-निरूपकाधिकरणान्यत्वादेः, “धर्मान्तरे”ति तत्तदधि-  
करणवृत्तित्व-पूर्वस्य वृत्तित्वादीत्यर्थः । विशिष्टस्यातिरिक्तत्वे त्वाह  
“आदी”ति आदिना द्वित्व-त्रित्वादि-प्रतिषेधः ।

दीधितिः ।

साधनसमानाधिकरणात्यन्ताभाव-प्रतियोगिताव-  
च्छेदकावच्छिन्न-प्रतियोगिताका यावन्तोऽभावा यद्धर्मा-

(क) अथैवमपि हेतुसमानाधिकरणाभाव-प्रतियोगिताकावच्छिन्न-साध्य-समा-  
नाधिकरणाभावप्रतियोगितावच्छेदका इत्येव उच्यन् चिन्तयन्तावच्छेदकानुसरणे-  
नेति चेन्न तथा इति विशिष्टवृत्तानिष्ठप्रतियोगिताया साध्यसमानाधिकरणाभाव-  
प्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावेन वृत्तावान् जातेरित्यादावप्याग्नेरिति । ननु हेतु-  
समानाधिकरणाभावप्रतियोगितासु यावन्तो यद्धर्मावच्छिन्नानाधिकरणाभाव-प्रति-  
योगितार्थं तत्साध्यसमानाधिकरणं व्याप्तिरित्यक्तौ व्यर्थमेवावच्छेदकानुसरणमिति  
चेन्न यथोक्तवद्वये एतादृशव्यापकताया अप्रपञ्चेन वैवर्त्तनाभावात् । अनदीवेने-  
तादृशव्यापकतासोक्तत्वाच्चेति ध्येयम् ।

वच्छिन्न-समानाधिकरणास्तद्वर्मावलीढ-समानाधिकार-  
ण्यमित्यर्थः ।

दौधिति-प्रकाशः ।

(क) मूलाक्षरानुसारेणाह “साधने”त्यादि । (ख) इत्यत्र मूले  
“तत्प्रतियोगिकात्यन्ताभाव-समानाधिकरण”मित्यस्य तत्प्रतियोगि-  
कात्यन्ताभावः समानाधिकरणो यस्य साध्यस्येति बहुव्रीहिर्बोधः ।  
रूपवान् पृथिवीत्वादित्यत्र यावत्तु तादृशाभावेऽपि रूपत्वावच्छिन्न-  
समानाधिकरण्यं वर्त्तत एवेति नाव्याप्तिरिति भावः ।

दौधितिः ।

अभावज्ञात भावभिन्नो यादृशेन इदं जलं स्नेह-  
वत्त्वादित्यादौ स्नेहवत्त्व-समानाधिकरणात्यन्ताभाव-  
प्रतियोगितावच्छेदक-रूपसामान्याभावत्वावच्छिन्न-प्रति-  
योगिताकाभावानां सकल-रूपाणां जलत्व-समानाधि-  
करण्य-विरहेऽपि नाव्याप्तिः । घटध्वंसो ध्वंसत्वादि-  
त्यादौ च घटध्वंसत्वादेस्तत्प्रकारक-प्रमाविशेष्यत्वा-  
देर्वा (१) भावाभाववृत्तिरतिरिक्तोऽभावस्तादृशो न

(१) विषयत्वादेरिति इति विहित-पुस्तके ।

(क) सधने यथावत्तु सूक्ष्मध्वंसविशेषविशेषभाव-परित्यागादेतन्मते च तद-  
परित्यागादिति भावः ।

(ख) इत्यन्तेऽपि तादृशाभावेऽपि साध्यत्वानाधिकरण्यं कार्यं सूक्ष्मध्वंसत आह  
“इत्यन्ते”ति ।

घटध्वंसत्वादि-समानाधिकरण इति नातिव्याप्तिरि-  
त्यपि वदन्ति ।

द्वौधिति-प्रकाशः ।

“तेन”त्यादि । वज्रिमान् धूमात् पृथिवी गन्धात् (१) इत्यत्रो-  
त्पत्तिकालावच्छेदेन (२) (क) रूप-सामान्याभावस्य हेत्वधिकरणे  
सत्त्वात् प्रतियोगि-व्यधिकरणहेतुसमानाधिकरणाभाव-प्रतियोगि-  
तावच्छेदकत्वं न सम्भवतीति तन्नोक्तम् (ख) । समवेत सामान्या-  
भावस्याभावः (ग) सत्त्वेव रूपवदन्यासमवेतत्वावच्छिन्नस्याभावाभावं  
रूपवन्मात्र-समवेतं जात्यादिकमादायाव्याख्यभिधाने तु प्रयास-  
गौरवमिति तन्नोक्तम् । भावभिन्नत्व-विवक्षणेऽपि रूपध्वंस-प्रागभाव-  
योरपि रूप-सामान्याभावाभावात्मकतया स एव दोष इत्यतो  
“सत्त्वमे”ति । न च तथापि जेह्वस्व-समानाधिकरणाभाव-  
प्रतियोगितावच्छेदकं जलान्यत्व-विशिष्ट-सत्तात्यन्ताभाव-तेजो-  
ऽन्यत्व-विशिष्ट-सत्तात्यन्ताभावान्यतरत्वावच्छिन्नाभावत्वं तदवच्छि-

(१) गन्धवत्त्वादिति न ।

(२) उत्पत्तिकाले इति न ।

(क) प्रत्यक्षकाले इत्यपि बोधं तेन पृथिवी गन्धादित्यत्र परमात्मावपि रूप-  
सामान्याभावाभावस्य न प्रतियोगि-वैधधिकरणमिति भावः ।

(ख) तथाच हेतुवन्मात्राधिकरणाभावे प्रतियोगिव्यधिकरणत्वविवक्षणेनापि  
व्याप्तिरित्याह-वन्मात्र इति तत्परित्याग इति भावः ।

(ग) समवेतसामान्याभावकोत्पत्तिकाले हेत्वधिकरणेऽवस्थेन वदमावकादाह  
पञ्चादिवाध्वेऽव्याप्तेः वन्मात्रादाह “वदमेते”त्यादि तथाच वन्मात्र-साध्याभावे  
साध्यावकाशाधिकरणवच्छेदेति भावः ।

साभावस्य तेजोऽन्यत्व-विशिष्ट-सत्तात्यन्ताभावस्य जलत्व-सामाना-  
धिकारस्याभावादव्याप्तिरिति वाच्यं जलतेजोऽन्यतरान्यत्व-विशिष्ट-  
सत्ताया एव तादृशान्यतरत्वावच्छिन्नाभावतया (१) जलतेजोऽन्य-  
तरान्यत्व-विशिष्ट-सत्ताभावस्यैव तदवच्छिन्नाभावत्वात्, तस्य जल-  
त्वसामानाधिकारस्य सर्वेनाप्याप्तेरनवकाशात् । तादृशान्यतरत्वाव-  
च्छिन्नाभावस्याभाव-रूपत्वेऽपि तदवच्छिन्नाभावत्वस्यैकस्मिन्नेवोक्त-  
विशिष्टाभावे कल्पयितुमुचितत्वात् । अत्र (क) च प्रथमात्यन्ताभावे  
भाव-भित्तत्व-विवक्षणेऽपि स्नेहसमानाधिकारस्यात्यन्ताभाव-प्रतियो-  
गितावच्छेदकं रूपध्वंसत्वं तत्तद्रूपध्वंसत्वं (ख) वा तदवच्छिन्न-प्रति-  
योगिताकाभावस्य तद्रूपान्नकस्य पृथिवीरूपादेः जलत्व-सामाना-  
धिकारस्याभावात् तथैवाव्याप्तिरतो द्वितीयात्यन्ताभावे (२) भाव-  
भित्तत्वस्यावश्यकत्वेन प्रथमात्यन्ताभावे तदर्थं (३) । स्नेहसमाना-  
धिकारचष्टा(४)त्यन्ताभावात्तक-भेद-प्रतियोगितावच्छेदक-पटा-  
त्यन्ताभावत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदात्तक-जलत्वात्यन्ताभावस्य  
यावत्तद्व्यतिरिक्त-जलत्वासमाताधिकारतया तथैव, दोष इत्यतः

(१) सापान्ताभावतवेति न ।

(२) तद्विरोधादेविति न ।

(३) द्वितीयाभावे इति न ।

(४) चष्टेतिनास्ति च ।

(क) प्रथमात्यन्ताभावे तद्विरोधबोधाव्याप्तिवारकवन्धने तत्रैव तत् कुतो  
गोचरत्वत आह “अने” आदि ।

(ख) तत्राह अतो सापान्तावच्छिन्न-प्रतियोगितावच्छेदक-  
रूप “तत्तद्रूपध्वंसत्व” इति ।



साधन-समानाधिकरणात्यन्ताभावत्व-निरूपक-प्रतियोगितावच्छे-  
दकत्वलाभाय परं प्रथमात्यन्ताभावपदम् ।

न च नित्यज्ञानवान् नित्येच्छावत्त्वादित्यत्र साधनसमानाधि-  
करण-समवायावच्छिन्न-घटात्यन्ताभाव-प्रतियोगितावच्छेदकं घटत्वं  
विषयितया तदवच्छिन्नस्य ज्ञानादेः समवायेनाभावस्य नित्य-  
ज्ञानासमानाधिकरणत्वादव्याप्तिरिति वाच्यम् । प्रतियोगिताव-  
च्छेदकतयोरप्येक सम्बन्धावच्छिन्नत्वस्य विवक्षणीयत्वात्, तथा च  
साधनसमानाधिकरणमावीय-यत्सम्बन्धावच्छिन्न-प्रतियोगिताया  
येन सम्बन्धेन यदवच्छेदकं तेन सम्बन्धेन तत्सम्बन्धावच्छिन्न-तदव-  
च्छिन्न-प्रतियोगिताका यावन्तोऽभावा यत्तन्मावच्छिन्न-समानाधि-  
करणास्तदवच्छिन्न-समानाधिकरणमिति निष्कर्षः ।

केचित्तु “अभावश्चात्र भावभिन्न” इति भावेन प्रतियोगिना  
भिको व्यावृत्त इत्यर्थः । तथा च साधन-समानाधिकरणाभावीया-  
भाव-व्यावृत्त(१)प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न-प्रतियोगिताका याव-  
न्तोऽभावा इति वाच्यम्, उक्तान्यतरत्वावच्छिन्नाभावो भावश्चेत्  
तत्प्रतियोगिताको लाघवात् एक एवाभावः स च जलत्व-समा-  
नाधिकरण एवेति नाव्याप्तिः । अभावश्चेत् भाव-वृत्ति-प्रति-  
योगितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगित्वेनैव (२) तदभावो वारित  
इत्याहुः (३) ।

(१) अभावीय भाव इतीति च न दुर्लभमिदम् ।

(२) प्रतियोगिताकत्वेनैवेति न ।

(३) इत्याहुः इति न ।

नन्वभाव-प्रतियोगिताको(१)ऽभावमात्र-वृत्ति-(क)धर्म-प्रति-  
योगिको वाऽभावाधिकरणकोऽभावः प्राचां मतेऽधिकरणात्मक एव  
तथा च घटध्वंसो ध्वंसत्वादित्यादावतिव्याप्तिः, तत्र पटध्वंसे घट-  
ध्वंसत्वं नास्तीति प्रतीति-विषयस्य घटध्वंसत्वाभावात्मक-पटध्वंसस्य  
घटध्वंसत्वासामानाधिकरणस्यात्यन्ताभावत्वाभावादेव वारणान्  
पटात्यन्ताभावस्य च घटध्वंसत्वाभावात्मकस्य घटध्वंसत्व-समानाधि-  
करणत्वात् । न चाभाववृत्तेर्घटध्वंसत्वाभावस्याधिकरणात्मकत्वेऽपि  
(ख) भाव-वृत्तेर्घटध्वंसत्वाभावस्यातिरिक्तत्वात् तस्य च घटध्वंसत्वा-  
समानाधिकरणत्वात्वातिव्याप्तिरिति वाच्यं घटध्वंसत्वाभावत्वेन क्लृप्तेः  
पटात्यन्ताभावैर्भावेऽपि तादृश-प्रतीत्युपपत्तौ तत्रापि (ग) तस्यानति-  
रिक्तत्वात्, एवं घटध्वंस-भूतत्वात्तरवृत्तित्वा(घ)वच्छिन्नाभावोऽप्य-  
भाववृत्ति-प्रतियोगिताकतयाऽभावाधिकरणकतया चाधिकरणा-  
त्मक एवेति तमादाय नातिव्याप्ति-वारणमत आह “घटध्वंस” इति ।  
प्रमाविषयत्वीय-विशेषणता-विशेषणाभावस्य विवक्षणे घटध्वंस-  
त्वाभावमादाय नातिव्याप्तिवारणमत आह “तत्प्रकारके”ति,  
“भावाभाववृत्ति”रित्युपलक्षणं, घटध्वंस-भित्तं ध्वंसत्वादित्यादाव-

(१) प्रतिबोधिक इति च न ।

(क) ध्वंसत्वाद्यन्तोपाहिते घटध्वंसत्वाभावस्य भावप्रतिबोधिकत्वमित्यत  
आह “अभावाभाववृत्ति”ति ।

(ख) चाधिकरणभेदेनाभावभेद इत्यभिप्रायेणाह भावेत्यादि ।

(ग) भावेऽपीत्यर्थः ।

(घ) अत्र उचितं ध्वंसत्वीयविशेषणतासंकीर्णान्तरवृत्त्यन्तेन, तेन ह्यन्त-  
र्याप्यन्तेनान्तरवृत्तित्वावच्छिन्नाभावावच्छिन्नमपि न चापि ।

भावमात्र-वृत्तिरपि घटध्वंस-भिन्नत्व-प्रकारक-प्रमा-विषयत्वाभावो-  
ऽतिरिक्तः स्वीकार्यः (क) एतदस्वरसेनैव (ख) वा “वदन्ती”ति ।

केचित्तु जलान्यत्व-विशिष्ट-सत्ताभावादिना (ग) पूर्वोक्तदोषोद्घा-  
राय स्वसमानाधिकरणात्यन्ताभाव-प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न-  
प्रतियोगिताकाभावत्वत्व-व्यापक-साध्यतावच्छेदकावच्छिन्न-साध्य-  
समानाधिकरण-वृत्तित्वकत्वं समुदित-लक्षणार्थः । ननु घटध्वंसो  
ध्वंसत्वादित्यत्र ध्वंसत्व-समानाधिकरणात्यन्ताभाव-प्रतियोगिताव-  
च्छेदकं घटध्वंसत्वत्वं तदवच्छिन्न-प्रतियोगिताकाभावत्वञ्च (घ) पर-  
म्परासम्बन्धं (१) घटत्वमनुगतं घटध्वंसत्वाभावाधिकरण-घटध्वंस-  
त्वाभावात्मक-पटाभावादि-निष्ठम्, एवं घटध्वंसत्व-प्रकारक-प्रमा-  
विषयत्वाभावत्वमपि अभावाधिकरणकाभाव-वृत्तितया नाधिका-  
भाव-वृत्तिः, तस्य च घटध्वंसत्व-समानाधिकरण-पटाभाव-वृत्ति-  
त्वाविरुद्ध-रूप-सत्त्वेनातिप्रसङ्ग इत्यत आह “घटध्वंसत्व” इति  
व्याचक्षुः । तत्तुच्छम् अभावे भाव-भिन्नत्व-विवक्षया-वैयर्थ्यात् ।

(i) परम्परावन्त्येनेति च न ।

(क) अन्वया घटध्वंसत्वस्य तस्यात्यन्ताभावत्वाभावेनान्वाडवस्य साध्यत्वाभा-  
वाधिकरण्येनातिव्याप्तेरिति भावः ।

(ख) अथावयवत्ववृत्त्यभावात्सातिरिक्तत्वेऽप्यविज्ञान इत्यत आह “एतदस्वरसे-  
नैव”त्यादि, उक्तभेदसाध्यतातिव्याप्तिदोषेऽवैयर्थ्यः ।

(ग) अत्रान्यत्वविशिष्टताभाव-तेजोऽन्यत्वविशिष्टताभावाभ्यन्तराभावाभावे-  
त्यर्थः ।

(घ) परम्परावन्त्यस्य चास्यप्रतियोगिकत्वविशिष्टध्वंसत्वाभावतादात्म्य-  
रूप इत्यर्थः ।

दौधितिः ।

“यावदि”ति, (१) स्वं व्यभिचारि येषां तेषां  
यावतां व्यभिचारिणा साध्येन सामानाधिकरण्य-  
मित्यर्थः ।

दौधिति-प्रकाशः ।

तत्पुरुषपक्षे धूम-व्यभिचारि-द्रव्यत्व-वज्रादि-व्यभिचारित्वस्य  
वज्रादावभावादसङ्गति(क)रतो बहुव्रीहिं व्याचष्टे “स्व”मित्या-  
दिना । यावत्स्वस्य चरम-व्यभिचारि-विशेषणत्वे एकव्यक्तिसाध्यके  
वज्रिमान् (स्व) धूमादित्यादौ च यावत्साध्याधिकरणाप्रसिद्धाऽ-  
व्याप्तिरतिव्याप्तिश्च सत्त्व-घटत्वोभयवान् सत्त्वादित्यादावतः “तेषां  
यावता”मिति । एवञ्च व्यभिचारि-पदेन यावत्पदस्य कर्मधारया-  
नन्तरं षष्ठीतत्पुरुष इति भावः ।

तत्त्वचिन्तामणिः ।

यद्वा यावद्-यत्समानाधिकरणात्यन्ताभावाप्रति-  
योगि-प्रतियोगिकात्यन्ताभावासमानाधिकरण्यं यस्य  
तस्य तदेवानौपाधिकत्वं, सोपाधौ तु साध्यवन्निष्ठान्य-  
न्ताभावाप्रतियोगिन उपाधेर्योऽत्यन्ताभावस्तेन समं

(१) ४८१ इति सूत्रं इत्यव्यम् ।

(ख) कालाग्निरुपावृत्तिरित्यर्थः ।

(घ) यावत्स्वायेववरत्वे ताव वज्रिमानित्यादि ।

हेतोः सामानाधिकरण्यम्, उपाधिः साधनाव्यापक-  
त्वात् ।

दौधितिः ।

“यावदि” । यत्पदं साध्यत्वाभिमतपरम् । सोपा-  
धि-वारणाय “यावदि”ति लुप्त-सप्तमीकस्य द्वितीया-  
त्यन्ताभावस्य विशेषणम् । तथा च साध्य-व्यापकताव-  
च्छेदकावच्छिन्न-प्रतियोगिताकात्यन्ताभावत्व-व्यापक-  
स्व-सामानाधिकरण्य-सामान्याभावकत्वमर्थः । केवला-  
न्वयिस्थले त्वाकाशादिरेव तथाविधोऽभावः प्रसिद्ध  
वृत्ति सम्प्रदायः ।

दौधिति-प्रकाशः ।

यत्पदस्य साधन परत्वेऽतिव्याप्तिरतो व्याचष्टे “साध्यत्वे”ति ।  
“लुप्तसप्तमीकस्ये”ति, तथा च तादृशाभावेऽसामानाधिकरण्यमिति  
विग्रहः । तेन केवलान्वयिनि तादृशाभावस्याकाशादे (१) सामा-  
नाधिकरण्याप्रसिद्धावपि न क्षतिः । “द्वितीयात्यन्ताभावस्य”  
द्वितीयात्यन्ताभावपदस्य, “विशेषणं” विशेषण-पदम् । प्रथमा-  
त्यन्ताभाव-विशेषणत्वे यावदत्यन्ताभाव-प्रतियोगिनोऽप्रसिद्धाऽस-  
म्भवादिति । यावत्त्वस्य व्यापकत्वादन्वस्य दुर्बलत्वादाह “तथा-  
चे”ति । धूमवान् वज्रेरित्यादौ द्रव्यत्वात्यन्ताभावे वज्रादि-  
सामानाधिकरण्य-सामान्याभाववत्त्वादतिव्याप्तिरतो व्यापकत्व-

पर्यन्तानुभावम् । तत्रैव रासभादि-निष्ठ-वर्द्धि-सामानाधिकर-  
ण्यस्यत्वेरभावस्य निरुक्ताभावत्व-व्यापकत्वादतिव्याप्तिरतः “सामा-  
न्ये”ति । न च द्रव्यं गुणादित्यत्र साध्य-व्यापकतावच्छेदकं द्रव्या-  
न्यत्व-विशिष्ट-सत्ताभावत्वं तदवच्छिन्न-प्रतियोगिताके सत्तारूपा-  
भावे गुण-समानाधिकरण्य-सत्त्वादतिव्याप्तिरिति वाच्यं तादृशाभाव-  
त्वत्व-व्यापक-हेत्वधिकरणाधेयतावच्छेदकत्वाभावकत्वस्य विवक्षित-  
त्वात् । वस्तुतस्त्वभावे प्रतियोगि-वैयधिकरण्यस्यानुपादेयत्वेन  
द्रव्यान्यत्व-विशिष्ट-सत्ताभावत्वं द्रव्यवृत्तिसत्तारूपाभाव-प्रतियोगि-  
तावच्छेदकतया न द्रव्यत्व-व्यापकतावच्छेदकमिति ध्येयम् ।

अत्र च साध्य-व्यापकता अभावीय-विशेषणता-विशेषेण  
यावत्ता । सम्बन्ध-भेदेन व्यापकत्वस्य निवेशे तादृशाभावत्वस्यापि  
नानात्वादसङ्कल्पापत्तेः, न तु प्रमाविषयत्वीय-स्वरूप-सम्बन्धेन तथा  
सति केवलान्वयिनि तादृशाभावाप्रसिद्धिः (क) स्यादिति भावः ।

“तथाविधः” केवलान्वयि-साध्य-व्यापकतावच्छेदकौभूताकाशा-  
भावत्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताकः । आकाशाभावस्य सू-मर्तःभावा-  
सम्बन्धात् “सम्बन्धाय” इति (ख) ।

दीधितिः ।

केचित्तु तादृश-यावदभाव-शून्यत्वं यदधिकरण-

(क) आकाशाभावादेकेन सम्बन्धेनाव्यापकतया प्रमेयत्वादेरेव तत्रात्येन तद-  
भावाप्रसिद्धिरिति भावः ।

(ख) अत्र साध्यव्यापकस्य वै प्रतियोगिनस्यैव हेतुवाक्यानाधिकरण्यभावा-  
दनुक्तौ न दोष इति इति चेन्न ।

ताया व्यापकं तत्त्वमर्थ । न च तादृश-प्रतियोगिता-  
नवच्छेदकवन्तमेव यावत्त्वेन विशिष्य यावत्तादृश-  
श्रयत्वं यदधिकरणताया व्यापकं तत्त्वमित्यर्थ-लाभादेव  
सामञ्जस्येऽभावद्वयोपादानमनतिप्रयोजनकमिति वाच्यं  
यावतां तादृशामिन्वनादीनाम् ऐकाधिकरण्यस्याः  
प्रसिद्धेः । न चावच्छेदकांशमपहायाप्रतियोग्येव याव-  
त्त्वेन विशिष्यतां साध्य-व्यापकस्यापि रूपान्तरेण  
साध्य-समानाधिकरणात्यन्ताभाव-प्रतियोगित्वस्योपदर्शि-  
तत्वादित्याहुः ।

(साध्य-समानाधिकरणात्यन्ताभाव-प्रतियोगितानव-  
च्छेदके यावति यत्समानाधिकरणात्यन्ताभाव-प्रतियो-  
गितावच्छेदकत्वं नास्ति तत्त्वमर्थ इति तु नव्याः) (१) ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“तादृशे”ति, साध्य-व्यापकतावच्छेदक-रूपावच्छिन्न-प्रति-  
योगिताका यावन्तोऽभावाः प्रत्येकं तच्छून्यत्वं यदधिकरणताया  
व्यापकं तत्त्वमित्यर्थः । यावत्त्वावच्छिन्न-शून्यत्व विवक्ष्ये भूमवान्  
वज्जेरित्यादावतिव्याप्तिः, द्रव्यत्वाभाव-घटित-तादृश-यावदभाव-  
शून्यत्वस्य वज्जप्रधिकरणता-व्यापकत्वादिति भावः । यथासन्निवेशे

(१) ( ) एतद्विज्ञितपाठो नास्ति इति चिन्तितइत्युक्ते । परन्तु बोधार्थदृष्टि-  
इत्युक्त एव वर्जिते ।

वेद्यर्थाभावात् “घनती”ति । “तादृशां” तादृशाभाव-प्रतियोगि-  
तानवच्छेदकावच्छिन्नानाम् (१) । “अप्रसिद्धे”रिति तथा चासम्भवः ।  
“अप्रतियोग्येव” साध्यवन्निष्ठाभावाप्रतियोग्येव । इत्यनादौ नान्तु  
तादृशाभाव-प्रतियोगित्वात्तन्निरासः । इत्यस्य तादृशाभावाप्रति-  
योगि-सत्ताद्येव तदधिकरणताया धूमाधिकरणता-व्यापकत्वाच्चा-  
सम्भवः । धूमवान् वज्रेरित्यादौ तु अयोगोलक-भेदस्यापि तादृशा-  
भावाप्रतियोगित्वात् तदधिकरणताया वज्राधिकरणत्वाव्यापक-  
त्वाच्चानिव्याप्तिरिति भावः । “रूपान्तरेण” हित्व-किञ्चिदधिक-  
रण-वृत्तित्व-विशिष्टत्वादिना । तथा च तादृशाभावाप्रतियोग्य-  
प्रसिद्धा लक्षणासम्भव इति भावः । अत्र कस्येऽपि केवलान्वयि-  
न्याकाशादिरेव तादृशोऽभाव इति ध्येयम् ।

अत्र तादृश-प्रतियोगितानवच्छेदकं यावद् यद्वापकताव-  
च्छेदकं तत्त्वमित्यत एव सामान्यस्येऽभावइयोपादानमनतिप्रयो-  
जनकमित्यस्वरसः केचिदित्यनेन सूचितः ।

तत्त्वचिन्तामणिः ।

यद्वा यत्सम्बन्धितावच्छेदकरूपवत्त्वं यस्य तस्य  
सा व्याप्तिः । तथा हि धूमस्य वज्रि-सम्बन्धित्वे धूमत्व-  
मवच्छेदकं धूममात्रस्य वज्रि-सम्बन्धित्वात् । वज्रेस्तु  
धूम-सम्बन्धे न वज्रित्वमवच्छेदकं धूमासम्बन्धिनि-  
गतत्वात्, न अतिप्रसक्तमवच्छेदकं संयोगादौ तथात्वा-

(१) अवच्छेदकप्रतापमिति न ।



दर्शनात्, किन्तु वज्रौ चार्द्धेऽन्वन-प्रभव-वज्रित्वं धूम-सम्बन्धितावच्छेदकं तादृशञ्च व्याप्यमेव । अथ वा यत्-सामानाधिकरण्यावच्छेदकावच्छिन्नं यस्य स्वरूपं तत् तस्य व्याप्यं, वज्र-सामानाधिकरण्यं हि धूमे धूमत्वेनावच्छिद्यते, सोपाधौ तूपाधिना ।

इति श्रीमद्-गङ्गेशोपाध्याय-विरचिते तत्त्वचिन्ता-  
मणौ अनुमान-खण्डे विशेष-व्याप्ति-  
प्रकरणं समाप्तम् ।

दौधितिः ।

अवच्छिन्नं सामानाधिकरण्यं सामानाधिकरण्यावच्छेदक-रूपं वा व्याप्तिः, इत्यञ्च धूमत्व-द्रव्यत्वत्वादेर्व्याप्यतावच्छेदकत्वं दण्डत्वादेर्नियत-पूर्ववर्तितावच्छेदक-धर्मात्मक-कारणतावच्छेदकत्ववदभेदेऽप्युपहितानुपहित-भेदाद्वा समर्थनीयम् । तच्चाद्यमभिप्रेत्याह “यत्सम्बन्धिते”ति । “सा” सम्बन्धिता सामानाधिकरण्य-रूपा जनकतादि-व्यावृत्ता । अत्र च विशिष्ट-सत्त्वात्वादवच्छिन्न-गुणादि-सामानाधिकरण्याधिकरण-

सत्तादेः कर्मादौ परामर्शाद्गुणाद्यनुमित्यापत्तेः, (१)  
साध्य-सामानाधिकरण्य-विशिष्ट-हेतुमत्ता-परामर्शस्तु  
पक्षे साध्य-निर्णयात् प्रागसम्भवौत्थनुशयेन द्वितीयम् ।  
अथमालोको धूमो वेत्यादौ विशिष्य-सन्देहेऽपि सामा-  
न्यतोऽवच्छेदक-रूपवत्त्व-निर्णयः सम्भवत्येवेति हृदयम् ।

### दौधिति-प्रकाशः ।

सञ्चयद्वयस्य (क) पीनवत्परिहारायाह “अवच्छिन्न”मित्रा-  
दिना । “इत्यत्र” सामानाधिकरण्यावच्छेदक-धूमत्वादेर्भावित्वे  
च । संयोग-समवाय-भेदेनाह “धूमत्व-द्रव्यत्वत्वादे”रिति । नियत-  
पूर्ववर्तित्वस्यारण्यस्य-दण्डादावभावात् नियतपूर्ववर्तितावच्छेद-  
क-दण्डत्वमेव कारणतेति भावः । ननु दृष्टान्तस्यलेऽप्यात्मानय(ख)-  
दोषात् कथमवच्छेदकत्वमतस्तत्तुल्यवत्समाधानमाह “उपहि-  
तेति । सामानाधिकरण्यावच्छेदकत्वोपहितं धूमत्वमवच्छेद्यं  
शुद्धमवच्छेदकमिति भावः(ग) । अधिकरणतायाः प्रवेशे तादात्म्येन  
व्याख्यसंघट्ट इत्यतो “जनकत्वादौ”ति, आदिना प्रतियोगित्वादि-  
संघट्टः । तथा च सख्यन्धि-सख्यन्धित्वं निवेष्ट्य, न त्वधिकरणत्व-

(१) बहुमानावप्तिरिति वृत्तविक्रितइत्येव ।

(क) सख्यन्धित्वेत्यादि-बह्वानाधिकरण्येत्यादि-सञ्चय-द्वयसंघट्टः ।

(ख) अवच्छेदकज्ञानस्यावच्छेद्यज्ञानहेतुत्वात् ततो व्याख्याय इति भावः ।

(ग) तथा च शुद्धविवक्षकज्ञानाद्विशिष्ट-विवक्षार्थं ज्ञानं निवृत्तिरिति व्याख्याय  
इति भावः ।

मिति भावः । “अथ चे”ति गुणवत् गुणकर्मान्यत्वे सति सत्त्वा-  
दित्यादाविति भावः । विशिष्ट-सत्तात्वावच्छिन्नं यद्गुण-सामा-  
नाधिकरणत्वं तदधिकरणौभूता या सत्ता तस्याः कर्मादावपि  
सत्त्वादिति भावः । “साध्ये”ति तथा च गुण-सामानाधिकरण-  
विशिष्टसत्ताधिकरणत्वं न कर्मादाविति नोक्त-दोष इति (१)  
भावः । “प्रागसम्भवी”ति, पर्वतो वज्रिमात्रवेति संशय-दशयां  
वज्रि-सामानाधिकरण-विशिष्ट-द्रव्यत्ववान् पर्वत इत्यनिर्णयात्,  
प्रत्युतौचित्यावच्छिन्नस्य वज्रि-सामानाधिकरण-विशिष्ट-द्रव्यत्ववाच-  
वेति संशयस्यैव सम्भवात् । तद्वर्त्मिणि तद्वर्त्म-सामानाधिकरण-  
विशिष्ट-धर्मान्तरस्य प्रत्यक्ष-निर्णये तद्वर्त्मिणि तद्वर्त्म-निश्चय-साम-  
ग्र्यास्तनिश्चयस्य (क) वा तद्वर्त्माभाव-ग्रहाभावस्य (ख) वा तद्वर्त्मा-  
भाव(ग)ग्राहक-सामग्र्यभावस्य वा हेतुत्वमनन्यगतिकतया (घ)  
कल्पनीयमिति भावः (२) । “अय”मिति, अयमालोको धूमो  
वेति सन्देहदशयां वज्रि-सामानाधिकरणवच्छेदक-धूमत्ववत्त्वान्  
पर्वत इत्यनिर्णयादिति भावः । “हृदय”मिति, (ङ) अवच्छेदकत्वं

(१) नोक्तदोष इतीति नास्ति न ।

(२) इत्याद्यव इति न पुनरे ।

(क) साधवादाह तद्विचयस्येति एवं सति तद्विचयवोत्पत्तिवाक्ये न तस्याना-  
नाधिकरण-विशिष्टवसानिश्चयः, अथविचयस्यैव तदुत्पत्त्यभ्युपगमादिति भावः ।

(ख) निश्चयत्व-निषेधे मोरवादाह “तद्वर्त्माभावग्रहाभावस्ये”ति ।

(ग) संयोज्योत्पत्तिवाक्ये तादृग्विचयवाचक्यावाकाह “तद्वर्त्माभावे”ति ।

(घ) “अनन्यगतिकतया” अतुल्यगतरोचनेत्यर्थः । तत्राच विधाधिकार-विना  
शाध्य-संशय-साक्षी-प्रत्यक्ष-पराधर्मादनुमितिर्न स्यादिति भावः ।

(ङ) “हृदय”मित्यनेन कल्पितवत्त्ववादाह “अवच्छेदकत्व”मित्यादि ।

न स्वरूपसत्त्वस्य-विशेषोऽपि दूष्यत्वात्, किन्तु स्व-विशिष्टाधिकारणा-  
वृत्तित्वादि-रूपं, तच्च स्वत्वस्यैकस्याभावात् विशिष्ट-धूमत्वादे-  
रनिश्चये दुर्घटमिति भावः ।

दौधितिः ।

अत्रावच्छेदकत्वं (१) नान्यूनवृत्तित्वं अन्यूनानति-  
रिक्तवृत्तित्वं वा, वज्रादादौ साध्ये मेयत्वादावतिप्रसङ्गात्  
धूमत्वादावप्रसङ्गाच्च । किन्त्वनतिरिक्तवृत्तित्वं, तच्च  
यद्यपि न तदभाववदवृत्तित्वं, गुणवान् सत्त्वादित्यत्र  
सत्तात्वेऽतिप्रसङ्गात् । न च कर्मादिवृत्तित्वावच्छे-  
देन गुणसामानाधिकारण्याभाववत्यां सत्तायां वर्त्त-  
मानत्वान्न तथा, तथा सति विशिष्टसत्तात्वे प्रागुप-  
दर्शित-दिशा च धूमत्वादावव्याप्ति-प्रसङ्गात् । तथापि  
अतिरिक्ते यद्वर्त्तमानविशिष्ट-इत्वधिकारण-वृत्तित्वं न वर्त्तते  
तत्त्वं साध्यासमानाधिकारणावृत्ति-स्व-विशिष्टाधिकारण-  
वृत्तित्व-सामान्यकत्वं, स्वविशिष्टाधिकारणावृत्ति-यावत्-  
साध्यासमानाधिकारणकत्वमिति तु फलितार्थः । सत्ता-  
त्व-विशिष्ट-सत्ताधिकारण-कर्मादि-वृत्तित्वस्य साध्या-  
समानाधिकारणे कर्मत्वादौ सत्त्वान्नातिप्रसङ्गः ।

कर्माद्यन्यत्व-विशिष्ट-सत्ताश्रयश्च न कर्मादिरिति नाप्र-  
सङ्गः । एवञ्च मेयत्वादेरपि केवलान्वयि-सामानाधि-  
करण्यावच्छेदकत्वोपपत्तिः ।

### दोधिति-प्रकाशः ।

आद्ये दोषमाह “मेयत्वादा”विति । उभयत्र तमाह “धूम-  
त्वादा”विति । “तदभावे”ति साध्य-सामानाधिकरण्याभाववद-  
वृत्तित्वमित्यर्थः । “कर्मादौ”ति सत्तायां कर्माणि गुण-सामाना-  
धिकरण्यं नास्तीति प्रतीति वसादिति भावः । “न तथा” न  
तदभाववदवृत्तित्वम् । “विशिष्टसत्तात्वे” गुणकर्मान्यत्व-विशिष्ट-  
सत्तात्वे, तस्यापि तादृश-गुण सामानाधिकरण्याभाववत्त्वां सत्तायां  
वृत्तेरिति भावः । विशिष्टस्यातिरिक्तत्व-मतेऽपि दूषणमाह  
“प्रागिति”, “प्रागुपदर्शित-दिश्या” सार्वभौम लक्षणोक्त-रौत्वा ।  
धूमावयवे (१) धूमे वज्रिसामानाधिकरण्यं नास्तीति प्रतीत्या (२)  
धूमेऽपि वज्रि-सामानाधिकरण्याभाव-सत्त्वात् तदुक्तौ धूमत्व-  
ऽप्यव्याप्तिरिति भावः (३) । “अतिरिक्ते” साध्य-सामानाधिकरण्या-  
भाववति, अतिरिक्तत्वावच्छेदेन (क) तादृश-वृत्तित्वाभावो बोध्यः,  
तेन धूमवान् वज्रेरित्यादौ कस्यचिदतिरिक्तत्वं जसत्वादेर्वज्राधि-

(१) धूमावयवावच्छेदेनेति न उक्तम् ।

(२) धूमे वज्रिसामानाधिकरण्यं नास्तीति प्रतीत्येति नास्ति न उक्तम् ।

(३) नाप इति नास्ति न उक्तम् ।

करच-हृत्तिस्वाभावेऽपि न क्षतिः । सार्वभौम-मते सत्तायामपि  
गुण-सामानाधिकरण्याभाव सत्त्वात् तस्माद्द्रव्यत्वाधिकरच-हृत्ति-  
त्व-सत्त्वात् गुणवत् द्रव्यत्वादित्यादावव्याप्तिः । (क) व्याप्तेर्विशिष्टैक-  
रूपत्वाभावे व्याप्ति-प्रकारक-पक्ष-धर्मैतान्नानात्मकस्य विशिष्टपरा-  
मर्शस्याप्यनुपपत्तिरित्यत आह “साध्यसमानाधिकरणे”ति, साध्या-  
समानाधिकरणे न वर्तते स्वविशिष्टाधिकरण-हृत्तित्व सामान्यं  
यस्य सत्यं तत्त्वम् अवच्छेदकत्वमित्यर्थः । “स्वम्” अवच्छेदकत्वेना-  
भिमतं धूमत्वादि । साध्य-समानाधिकरण-भिन्ने ऋदत्वादौ धूम-  
त्व-विशिष्टाधिकरण-हृत्तित्व सामान्यस्याहृत्तित्वात् न धूमत्वादा-  
ववच्छेदकत्वमनुपपन्नम् । धूमवान् वज्जेरित्यादौ तु धूमासमाना-  
धिकरणेऽयोगोक्तत्वादौ वज्जित्व-विशिष्टाधिकरण-हृत्तित्व-सामा-  
न्यस्य सत्त्वाच्चातिप्रसङ्गः । तथापि द्रव्यत्वादि-निष्ठस्य हृत्तित्व-  
विशेषस्यायोगोक्तत्वादावहृत्तेर्वज्जित्वादावतिप्रसङ्ग इत्यतः “सामा-  
न्ये”ति । ननु संयोगेन वज्जसमानाधिकरणे ऋदत्वादौ धूमाधि-  
करण-हृत्तित्वस्य संयोगरूपस्य कालिकादिसम्बन्धेन सृष्ट्वात्तत्तद्-  
हृत्तित्वानां (ख) तत्तत्सम्बन्धेन (ग) समवायादिना हृत्तित्वं वार्यं (घ)

(क) मन्थतिरिह्यते न वाच्यं वाचानादिकद्वयभाषणस्य, अपि तु वाच्य-  
वचानादिकद्वय-निवृत्ततया च मोक्षाव्याप्तिर्भेदश्च व्यावहृत्यमाहृत वाच्यं व्याप्ति-  
रित्यादि ।

(ख) संवीनादिद्वयभूनाधिकरचदत्तित्वाभाविद्वयः ।

(ग) आध्यात्मिकप्रज्ञादः तेन तेन हृत्पद्मेन तं तं वाङ्मयवाचाभिचरन्  
तेन तेन हृत्पद्मेन तत्तत्कल्पितवस्तुतायागे निविष्टस्याथ वाङ्मयवाचाभि-  
चरन्त्यात्मादिनिर्मुक्तचित्तवशेस्तावादिभ्रान्त्यसम्भव इति ।

(४) उत्तित्वं बहुवचनानाधिकार्यवृत्तित्वम् । “वाच्य”मित्यस्य निषेध-प्रति-



सम्बन्धेनावर्तमानत्वं हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन हेत्वधि-  
करणेऽपि तेन तेन तथात्वं बोध्यम् । नौलधूमत्वादे-  
र्वारणीयत्वे तु स्व-समानाधिकरण-तादृश-धर्मान्तरा-  
घटितत्वेन विशेषणीयम् । सामानाधिकरण्योपा-  
दानात् धूम-प्रागभावत्वादि-संग्रहः । तदघटितत्वञ्च  
तद्विषयक-प्रतीति-विषयत्वम् ।

दौधिति-प्रकाशः ।

मेधिल-मतं दूषयति “यस्त्वि”ति । वृत्तिमन्त्रमेयत्वमित्यत्र  
प्रमेयत्वस्य वेयर्थ्यात् वृत्तिमन्त्रमेव निष्कृष्य दर्शितं “मेयत्वा-  
दिने”ति । तेन मेयादिति प्रयोगोपपत्तिः । ( “अन्यथा” व्याप्ति-  
विरहि-वृत्तित्वेन गृह्यमात्रेणापि रूपेण व्याप्तिपक्षे ) (१) । “प्रति-  
प्रसङ्गात्” द्रव्यत्वादिनापि धूमादिनिष्ठ-वज्रादि-व्याप्ति-प्रस-  
ङ्गात् । सम्बन्धसामान्येन यद्वज्राधिकरणं तदवृत्तावाकाशादौ  
हेतुतावच्छेदक-सम्बन्धेन हेत्वधिकरण-वृत्तित्वाभाव-सत्त्वात् सम-  
वायेन वज्रेः साध्यत्वे धूमादावतिव्याप्तिरतः “साध्यतावच्छेदक-  
सम्बन्धेने”ति । द्रव्यं सत्त्वादित्यत्र साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धेन साध्य-  
वृत्तिः काले सम्बन्धसामान्येनावृत्तावाकाशादौ हेत्वधिकरण-  
वृत्तित्वाभाव-सत्त्वादतिव्याप्तिरित्यतो “येन येने”ति । वज्रिमान्  
धूमादित्यत्र वज्रासमानाधिकरण-धूमावयव-रूपादौ समवायेन  
धूमाधिकरण-वृत्तित्वात् अव्याप्तेराह “हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेने”ति ।

(१) ( ) यद्वज्रिमतवातो नास्ति न दृक्पक्षे ।



वस्तुतस्तु यत्तद्व्यतीतमनुमानमादावशकत्वाच्च विशेषणता-विशेष-  
चेवावृत्तित्वं बोध्यम् । एवञ्च साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेन साध्यवति  
विशेषणता-विशेषेण यत् अवृत्तिं तत् हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन  
हेत्वधिकारणेऽपि तेन सम्बन्धेनावृत्तौत्येव वक्तव्यमिति ।

“वारणीयत्वे त्वि”ति । वस्तुतस्तु तत्र व्याप्ति-सत्त्वात्तद्वारणे-  
ऽपि न क्षतिः । प्रयोक्तृत्वाधिकेनैव नियत इति भावः । “तादृ-  
शे”ति निरुक्तावच्छेदकरूपेत्यर्थः । तेन द्रव्यं विशिष्ट-सत्त्वादित्यत्र  
स्वसमानाधिकरण-सत्तात्व-वटितत्वेन (१) विशिष्ट-सत्तात्वस्य न  
क्षतिः । नीलधूमत्वे धूमत्वमेव तादृशो धर्मा घटक इति नाति-  
प्रसङ्गः । स्वस्यापि स्ववटित(२)त्वा“दन्तरे”ति । “धूमे”ति, धूम-  
त्वस्य धूम-प्रागभावत्वासमानाधिकारत्वादिशिष्टाभावस्तत्प्राप्यक्षत  
इति भावः । ननु तद्वटितत्वं तदविषयक-प्रतीत्यविषयत्वं तद-  
भावस्तद्वटितत्वं, तथा च नञ्-इय-गर्भेतायां सन्दर्भ-विरोध इत्यत  
आह “तदविषयके”ति । इत्यञ्च स्वाविषयक-प्रतीति-विषय-  
स्वसमानाधिकरण-तादृशधर्माविषयक-प्रतीति-विषयत्वं पर्यवसि-  
तार्थः । तेन धूमत्वस्य नीलधूमत्वभिन्नत्वाभावेऽपि न क्षतिः ।

दीधितिः ।

स्वरूप-सम्बन्ध-विशेष एवावच्छेदकत्वं अत एव न  
क्षतिप्रसक्तमवच्छेदकमित्यादिकमपि सङ्गच्छते, अन्य-  
थातिप्रसक्तेऽनति-प्रसक्तत्वस्याप्रसक्तत्वेन तन्निराकरणा-

(१) वटितत्वेऽपीति न उक्तम् ।

(२) वटित्वेति न उक्तम् ।

योगात्, विरुद्धयोर्भावाभावयोरधिकरणे एकस्यैकेन सम्बन्धेन वृत्तिर्विरुध्यते अतस्तत्रावच्छेदक-भेदापेक्षा । अत एव व्यभिचारिणि साध्य-तदभाव-सामानाधिकरण्ययोर्विरुद्धयोरुपपादनाय उपाधि-तदभावावच्छेद-कावनुमन्यन्ते न्यायाचार्याः ।

द्विधिति-प्रकाशः ।

मित्र-मतमाह “स्वरूपसम्बन्धविशेष एवे”ति । “अन्यथा” अनतिप्रसक्तत्वस्यावच्छेदक-पदार्थत्वे । ननु गुणवत् सत्त्वादित्यत्र सत्तात्वस्य गुणसामानाधिकरण्यनतिरिक्तवृत्तित्वात् लघुत्वाच्च स्वरूपसम्बन्ध-रूपावच्छेदकत्वं स्यात् अत आह “विरुद्धयो”रिति । विरुद्धयोरपि गोत्वान्नत्वयोरधिकरणे प्रमेयत्वादेर्वृत्तौ नावच्छेदक-भेदापेक्षेत्यत उक्तं “भावाभावयो”रिति । “एकस्य” एकधर्मावच्छिन्नस्य, तेन धूमवान् वज्रेरित्यादौ वज्रेर्नानात्वेऽपि न क्षतिः । “तच्च” विरुद्धभावाभावाधिकरणे । एकस्य एकेन, सम्बन्धेन वृत्तौ अवच्छेदक-भेदावश्यकत्वे प्राचां सञ्ज्ञितिमाह “अतएवे”ति । “उपाधी”ति, साध्यसामानाधिकरण्ये उपाधिः, (क) साध्यभाव-सामानाधिकरण्ये चोपाध्यभावोऽवच्छेदक इत्यर्थः ।

द्विधितिः ।

सत्तात्वन्तु गुणाद्यभावस्यैव गुणस्यापि न सामा-

(क) साध्यजन्यान्नकरोपाधिरित्यर्थः ।

नाधिकारण्यावच्छेदकं विरोधात् । अव्याप्यवृत्तेश्च कपि-  
 संयोगादेरधिकारणे वृत्तादौ तदभावस्य, संयोगेन च  
 वज्जेरधिकारणे महानसादौ समवायावच्छिन्न-प्रतियोगि-  
 ताक-तदभावस्य सत्त्वेनाविरुद्धत्वात् । वज्जिमति च  
 संयोगेन वर्त्तमानस्य धूमादेर्वज्जभाभवति स्वावयवे  
 संयोगेनावर्त्तमानत्वाच्च तद्वृत्तत्वत्व-धूमत्वादेर्न साध्य-  
 सामानाधिकारण्यावच्छेदकत्व-विरोधः । व्यभिचार-धौ-  
 रप्येतद्व्याप्ति-बुद्धौ विरोधिन्येव, तद्वर्त्मविशिष्टस्य साध्या-  
 नधिकारण-वृत्तित्व-ग्रहे तदवच्छेदेन साध्याधिकारण-  
 वृत्तित्व-ग्रहायोगात् ।

द्वैधिति-प्रकाशः ।

ननु सत्तात्वस्य गुण-सामानाधिकारणमात्रावच्छेदकत्वेप्युक्त-  
 विरोध-परिहारो भवत्येव तथा चातिव्याप्तिरेवेत्यत आह “सत्ता-  
 त्वन्वि”ति, विनिगमना-विरुद्धादुभयोरवच्छेदकत्वे विरोधाच्चैकस्या-  
 प्यवच्छेदकत्वमिति भावः । विरुद्धयोरित्यस्य फलमाह “अव्याप्य-  
 वृत्ते”रित्यादिना । संयोगेन तदभावयोरैकावच्छेदेन विरोधो  
 वर्त्तत एव, परन्तु प्रकृते तादृश-विरोधो न विवक्षितः । एक-  
 धर्मीणि वृत्तित्वं ययोर्विरुद्धयोस्तादृशो विरोध एव विवक्षित इति  
 तं दर्शयित्वा सम्बन्ध-भेदेनाविरोधं दर्शयति “संयोगेन च वज्जे”-  
 रिति । “अविरुद्धत्वा”दिति, तथा च प्रतियोगितावच्छेदक-सम्ब-

त्वेन प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नानधिकरण-वृत्तित्व-विशिष्टस्या-  
भावस्य प्रतियोगितावच्छेदक-सम्बन्धेन प्रतियोगितावच्छेदकाव-  
च्छिन्नस्य चाधिकरणे एकस्य एकेन सम्बन्धेन वृत्तिर्विद्वेत्यर्थः ।  
तेन कपिसंयोगि सत्त्वादित्यादाववच्छेदक-भेदापेक्षेति द्रव्यव्यम् ।  
एकेन सम्बन्धेनेत्यस्य फलमाह “वह्निमती”ति । “तद्दृक्त्वत्वधूम-  
त्वे”ति, कपिसंयोग्येतद्दृक्त्वात् वह्निमान् धूमादित्यादाविति शेषः ।  
“न साध्यसामानाधिकरण्यावच्छेदकत्वविरोधः” न विनिगमना-  
विरहेऽसौभयावच्छेदकत्व-विरोधेनैकस्याप्यनवच्छेदकत्वेन सामाना-  
धिकरण्यावच्छेदकत्वासम्भव इत्यर्थः । नन्वनुमितिविरोधि(क)व्यभि-  
चारज्ञानाविरोधितया नैतद्व्याप्तिज्ञानम् अनुमिति हेतुरित्यत (ख)  
आह “व्यभिचारे”ति । “तद्वर्त्म-विशिष्टस्ये”ति, साध्यतदभावयो-  
रिव तदुभय-सामानाधिकरण्योरप्येकावच्छेदेन स्वरूपतो विरो-  
धस्योक्तत्वादिति भावः । (ग)

दीधितिः ।-

अस्तु वा एतन्मते हेतु-वृत्ति-धर्मस्य साध्य-सामा-  
नाधिकरण्यानवच्छेदकत्वमेव व्यभिचारः, तद्वीरेव  
साक्षाद्विरोधिनी, व्यभिचारधीस्तु परम्परयेति, नील-

(घ) अद्वयित्वद्वयत्वादप्रबोध्य इत्यर्थः ।

(ख) अथाप्य व्यभिचारस्य हेत्वाभावात्तादुपपत्तिरिति भावः ।

(ग) तद्व्याप्तिज्ञानाधिकरण्येन व्यभिचारपदवृत्त्यावधानविषयवत्त्वादि विरोधित्व-  
तदुभयपदद्वयोरेव कल्पनीयमिति भावः ।

धूमत्वादिकन्तु गौरवान्नावच्छेदकम् । एवञ्च लघु-घट-  
त्वादिकमेव सामानाधिकरण्यावच्छेदकं व्याप्तिः, न तु  
तत्सहचरित-कम्बुग्रीवादिमत्त्वादिकं, तेन च गुरुणापि  
रूपेण व्याप्ति-ग्रहे कथायां हेतोरुपन्यासे वाऽनुयोगः  
प्रकारान्तर-व्याप्तिवादिनामपि समानः ।

दोषिति-प्रकाशः ।

ननु शाखा-विशिष्टे (क) ह्ये कपि-संयोगाभाव ग्रहेऽपि शाखाव-  
वच्छेदेन ह्ये कपि-संयोगवत्त्व-ज्ञानवत् वज्रित्व-विशिष्टे धूमान-  
धिकरण-वृत्तित्व-ग्रहेऽपि वज्रित्वावच्छेदेन धूमाधिकरण-वृत्तित्व-  
ग्रहो नानुपपन्नः, हेतुतावच्छेदकावच्छेदेन साध्याधिकरण-वृत्ति-  
त्वन्तु न व्यभिचार इत्यत आह “अस्तुवे”ति । “परम्परये”ति  
एतादृश-व्यभिचारोन्नायकतयेत्यर्थः । एतादृश-व्यभिचारानुसूयन-  
दशायाम् व्यभिचारान्तर-धी-कालेऽपि अनुमितिरेतस्मिन् दृष्टेवेति  
भावः । व्यर्थ-विशेषण-स्थले व्याप्यत्वासिद्धिं दर्शयति “नौले”ति ।  
तुल्ययुक्त्या (ख)ऽन्यत्राप्याह (ग) “एवञ्चे”ति स्वरूप-सम्बन्ध-विशेष-  
स्यावच्छेदकत्वात्मकत्वे चेत्यर्थः । “तत्सहचरितं” तत्समतिव्यतम् ।  
नन्वेवं (घ) गुरुरूपेण प्रकृतव्याप्ति-ग्रहस्यासम्भवात् तदवच्छिन्नहेतु-

(क) शाखासामानाधिकरण्येनेत्यर्थः ।

(ख) वज्रित्वावच्छेदकताय कम्बुग्रीवापेक्षया गौरवरूपयुक्त्येनेत्यर्थः ।

(ग) व्याप्यत्वादिद्विधाहेत्यर्थः ।

(घ) गुरुरूपेण व्याप्यभावे इत्यर्थः ।

कानुमितिर्न स्यात्, (क) नील-धूमादित्यादि-प्रयोगे च प्रयोक्ता निवृत्तः स्यात्, प्रकारान्तर-व्याप्त्यभिधाने तु नायं दोष (ख) इत्यत आह “तेन”त्यादिना । “प्रकारान्तरे”ति अत्यन्ताभावा-  
न्योन्याभावादिगर्भेत्यर्थः । तस्मिन्नेऽपि नील-धूमत्वाद्यवच्छेदेन  
तत्तद्व्याप्त्यवच्छेदस्य “नीलधूमा”दिति प्रयोक्तुर्निवृत्तस्य चाविशिष्ट-  
त्वादिति (ग) भावः ।

केचित्तु “तेन चे”ति, “तेन” तत्समनियत-गुरुधर्मस्यावच्छेद-  
कत्वाभावेन । “अपि”भिन्नक्रमे, प्रकारान्तर व्याप्तिवादिनां तत्र  
तत्रा(ङ)नुयोगोऽपि प्रकृत-व्याप्तिवादिनां समानः, गुरुरूपस्य स्वरू-  
पसम्बन्ध-विशेष-रूपावच्छेदकत्वास्वीकारादिति, एतद्व्याख्याने च  
“तेन चे”त्यस्य हेतुत्वं सङ्गतमिति व्याचक्षुः ।

दीधितिः ।

एवं द्रव्यं रूपात् रसादित्यादौ सकलगुण-साधार-  
णस्य गुणत्वस्य द्रव्यत्वादि-साधारणस्य गुणासमवेतत्वे  
सति द्रव्यसमवेतत्वस्य वा एकस्यावच्छेदकत्व-सम्भवे  
वङ्गनां रूपत्वादीनामपि (१) न तत्त्वम् । विरुद्ध-

(१) असीति भाषितं क्षात्रिणुहितपुस्तके ।

(क) वराहमिहिरादिभिप्रायेणाह “नीले”त्यादि ।

(ख) गुरुत्वस्य व्याप्तिरप्यादिति भावः ।

(ग) गुरुत्वस्य न्यूनते गौरवे च साधारणादिवरस्यानवच्छेदकत्ववत्, तस्मिन्नेऽपि  
व्याप्त्यभावाद्यवच्छेदकत्वेनानुबोधनस्यवादिति भावः ।

(घ) व्याप्तिरप्येव साधारणं हेतुत्वस्यापि वैतर्क्यः ।

धर्महयाधिकरणयोश्च एकस्यैकेन सम्बन्धेन वृत्तौ कथं विरोधः, कथं वा द्रव्यत्वादी साध्ये हेतुत्वेन विशिष्ट-रूपादे प्रयोगः, तथा परामर्शाद्वानुमितिरिति तु (१) विभावनीयम् ।

दौधिति-प्रकाशः ।

शरीर-गौरव-कृतमनवच्छेदकत्वं व्युत्पाद्य व्यक्ति-बाहुल्य-कृतमन-वच्छेदकत्वं व्युत्पादयति “एव”मिति । “द्रव्यत्वादी”त्यादिना कर्मत्वादि-जाति-परिग्रहः । सत्ता-वारणाय “सत्य”न्तं, कर्मत्वादि-वारणाय “द्रव्यसमवेते”ति । न चात्र रूपासमवेतत्व-रसासमवेत-त्वादीनां तावतां(२) विनिगमना-विरहेण हेतु-प्रवेशे गौरवात् रूपा-त्वादिकमेवावच्छेदकमुचितमिति वार्थं विनिगमना-विरहेण रूपा-समवेतत्व-रसासमवेतत्वादीनामवच्छेदकत्वे तद्वटकत्वेन रूपादीनां चतुर्विंशतेरप्यवच्छेदकत्वे तत्तत्पाङ्कज-गुणत्वस्यैव (३) हेतुत्व-प्रवेशेन गुणासमवेतत्वस्यैव हेतुत्व-प्रवेशौचित्यात् । अत एवा(क)काशादि(४) पदस्य शक्यतावच्छेदकतावच्छेदकं शब्दत्वमेव (ख) न तु कत्वा-

(१) इति नास्ति उचित इत्युक्ते ।

(२) बावतामिति च ।

(३) तत्तत्पाङ्कजस्यैव गुणत्वस्येति च ।

(४) आदीति नास्ति च ।

(क) तत्पाङ्कजाद्यवस्य विनिगमकत्वादेवेत्यर्थः ।

(ख) शक्यतावच्छेदकतावच्छेदकता तत्पाङ्कजादिति भावः ।

दीत्युक्तं गुणदीधितौ । (क) यद्वा वाकारोऽनास्थायां सर्वसाधारणं गुणत्वमेव पूर्वोक्तं सम्यक् । “तत्त्वम्” अण्वष्टेदकत्वम् । एतस्मिन् दूषयति “विरुद्धधर्मद्वये”ति, तादृशव्याप्तौ मानाभावादिति (ख) भावः (१) । “कथं वे”ति, व्याप्यतावष्टेदकेन रूपेणैव हेतु-प्रयोगस्य न्याय्यत्वात् रूपत्वादेर्व्याप्यतानवष्टेदकत्वात् द्वयं रूपादि-त्वादि-प्रयोगे निग्रहः स्यादिति भावः । स्वार्थानुमानाभिप्रायेणाह “तथा परामर्शहे”ति ।

**दीधितिः ।**

अपरे तु यद्वर्गविशिष्टहेत्वधिकरणत्वं साध्याधि-  
करणताया अवच्छेदकं स धर्मो व्याप्तिः । अन्यस्तु  
धूमस्य धूमवतः धूमत्वं धूमवत्त्वं वज्रेस्तु वज्रिमतस्त्वित्यादि-प्रकारेण व्याख्येयः । अत्र चावच्छेदकत्वं न  
स्वरूप-सम्बन्ध-विशेषः विरुद्ध-दिक्कालावच्छिन्न-वृत्तिकस्य

(१) यदि वा तादृशव्याप्तिरिच्छते संयोगस्यैव न संयोगाभावात्क हाहानाधि-  
करयत्वाप्येदं हान्यात् अतः संयोगाभावान् सन्नाहिव्याप्ताप्तिरिति शेष-  
निवृत्तिः पाठोपरीते च पुनरपि ।

(क) ननु शब्दज्ञान स्वस्वशब्दव्यतिरेकता तत्संपादकत्वं सम्भवति, गुणस्वयमेतत्-  
रूपास्वयमेतदादीनां स्वस्वभावात्तया गुणस्वयमेतत्तत्त्वेन रूपास्वयमेतदादीनां  
संपादो न सम्भवतीत्यत आह “नहे”ति ।

(क) सञ्चालनाधिकारस्व-सञ्चालनाधिकारस्याभावादेव विरोधेन तत्सद-  
भाय-सञ्चालनाधिकारस्वोर्विरोधे भावभावात् । सत्तात्वापेक्षेनैव वृत्त-तदभाय-  
सञ्चालनाधिकारस्य सत्ताद्वयवृत्तवान् सत्ताहिंसादायकतन्त्राभिर्विर्भावैति भावः ।



न्यूनदेश-काल-वृत्तिकादेशाधिकरणतायां तदसम्भवा-  
त्तुल्य-वृत्तिक-धर्म-इयाधिकरणत्वयोर्मिथोऽवच्छेद्याव-  
च्छेदकभावस्य च नियन्तुमशक्यत्वात्, नाप्यन्यून-  
वृत्तित्वं(१) न्यूनवृत्तिधर्मादे(२)रव्याप्तप्रापत्तेः । किन्त्व-  
नतिरिक्त-वृत्तित्वं स्वान्यूनवृत्ति-तत्त्वत्वमिति यावत्,  
अतो न केवलान्वयिन्यव्याप्तिः । अत्र च यदन्यूनवृत्ति-  
साध्यं तत्त्वं स्व-व्यापक-साध्यसम्बन्धित्व-पर्यवसन्नमपेक्ष्य  
गौरवं परमवशिष्यते, तच्च ग्रन्थकार एवाग्रे विवेचयि-  
ष्यत इत्याहुः ।

द्विधिति-प्रकाशः ।

द्रव्यं गुण-कार्मान्यत्वे सति (३) सत्त्वादि-त्वादि-संयुक्त्याय “यत्तन्म-  
विशिष्टे”ति, (क) हेत्वधिकरणताया (४) अवच्छेदकत्वमव्याख्यायै

- (१) वृत्तिकत्वमिति सूत्रितशुलके ।
- (२) न्यूनवृत्तिकधर्मादेरिति सूत्रितशुलके ।
- (३) गुणकार्मान्येति च ।
- (४) हेत्वधिकरणताया इति नास्ति च, च ।

(क) हेतुतावच्छेदकत्वमव्याख्यायै हेत्वधिकरणत्व-सामान्यं हेत्विति । साध्या-  
धिकरणत्वं साध्यतावच्छेदकत्वमन्येन साध्यातावच्छेदकावच्छिन्नाधिकरणत्वं, तेन  
अवभावेन वक्ष्येः साध्यातायां भूते, विशिष्टहेतुतायाः व्याप्यत्वे जातौ च नास्ति-  
व्याप्तिः ।

(क) बोधनं (१) “धूमस्य वज्रसम्बन्धित्वे धूमत्वमवच्छेदक”मि-  
त्यादिग्रन्थविरोधं प्रथमतः एव परिहरति “यन्यस्त्वित्”त्यादिना ।  
“विरुद्धदिकाले”ति अत्रावच्छिन्न-कपि-संयोगे साध्ये मूलावच्छिन्न-  
संयोग-विशेषस्य विरुद्ध-दिगवच्छिन्न-वृत्त(२) वृत्तिकस्य तद्-घटादौ  
साध्ये तद्घटध्वंसस्य विरुद्धकालावच्छिन्नवृत्तिकस्य चाधिकरण-  
तायां साध्याधिकरणत्वावच्छेदकत्वासम्भवात् (ख) इत्यर्थः । अविरुद्ध-  
दिकालवृत्तिकयोरप्यसम्भवमाह “न्यून”ति । वज्रमान् धूमादि-  
त्यादौ तादृश (३) धूमस्य वज्रपेक्षया न्यूनदेशकालवृत्तिकस्याधि-  
करणतायां वज्राधिकरणत्वावच्छेदकत्वासम्भवादित्यर्थः (ग) । “तुल्य-  
वृत्तो”ति एतद्रूपवान् एतद्रसादित्यादौ परस्परधिकरणतायां पर-  
स्परधिकरणतावच्छेदकत्वेऽन्योन्याश्रया(घ)श्लेकमप्यवच्छेदकमिति  
भावः । (ङ) उत्पत्ति-वृत्त्योरिव एतादृशान्योन्याश्रयेऽपि वस्तु-व्य-

(१) अव्याख्यायैवापि न सूत्रे इति सूचितः पाठः न ।

(२) वृत्त इति नास्ति न पुनः कयोः ।

(३) तादृशेति नास्ति न ।

(क) उत्पन्नमित्यस्य पुरः स्फूर्तिकमित्यर्थः, एतच्चापि न-पन्थविरोधान्नाने-  
नाग्नितम् ।

(ख) अवच्छेद्याधिकरणत्वावच्छेदकत्वादिति भावः ।

(ग) तत्रापि सारूप्यसम्बन्धस्यावच्छेदकत्वमन्यूनानतिप्रवृत्त्यानिवृत्तमिति  
भावः ।

(घ) श्लेकौ अन्योन्याश्रयादित्यर्थः ।

(ङ) ननूत्पत्तिवृत्त्योरेवान्योन्याश्रयस्य दोषत्वमत्र नाह “उत्पत्ति”त्यादि ।

वस्था-विरोध(क) इति ध्येयम् । साध्याधिकरणताशून्यावृत्तित्वरूपे-  
ऽनतिरिक्तवृत्तित्वे केवलान्वयव्याप्तिरतः “स्वान्यूने”ति, स्वम् अवच्छे-  
दकत्वेनाभिमतं धूमाधिकरणत्वादि, अन्यूनवृत्तित्वं व्यापकत्वं,  
तत्पदं साध्याधिकरणतापरं, हेत्वधिकरणता-निष्ठावच्छेदकत्व-वार-  
णाय बहुव्रीह्यनुसरणं, तथा च यद्व्यभिचारी-विशिष्ट-हेत्वधिकरणता  
स्वान्यूनवृत्ति-साध्याधिकरणताकेत्युक्ति-भङ्गा यद्व्यभिचारी-विशिष्ट-हेत्व-  
धिकरणता-व्यापिका साध्याधिकरणता स धर्मो व्याप्तिरिति  
फलितार्थः । अत्र चाधिकारता इय-प्रवेशे गौरवं प्रकाशयति  
“अत्रे”ति । व्याप्तेर्विशिष्टैकरूपतां प्रकाशयन्नाह “स्वव्यापके”-  
ति । “अथ” इति लाघवादन्योन्याभावगर्भेव व्याप्तिरित्यादा-  
वित्यर्थः ।

दौधितिः ।

“उपाधिने”ति (१) । विशेषणतामापन्नेनोपाध्य-  
नुप्रवेशेनेति यावत् । वज्रावार्द्धेन्धन-प्रभव-वज्रित्वेन  
रासभार्द्धेन्धनादौ च तथाविध-वज्रि-विशिष्टत्वेन धूम-  
सम्बन्धेऽवच्छिद्यमाने तथाविध वज्रेरप्यनुप्रवेशात्, रास-  
भत्वादिकन्तु निविशते न वेत्यन्यदेतत् ।

(१) ४८१ प्रः सूत्रं इत्यन्वयः ।

(क) अन्यव्यतिरेकाभ्यां स्मितौ अन्योन्याश्रयस्यापि वस्तु-अवस्था-प्रतिप-  
न्नकत्वादिति भावः ।

दीधिति-प्रकाशः ।

ननुपाधेः साधनावृत्तितया (क) कथं तन्निष्ठ-साध्य-सामाना-  
धिकारस्यावच्छेदकत्वमत आह । “विशेषणता”मिति (ख) ।  
नन्ववच्छेदक(१)विशेषणतापक्षस्यापि तस्य नावच्छेदकत्वं, किन्तु  
वज्रावार्हेन्धन-प्रभव-(ग)वज्रित्वमवच्छेदकं, तच्च सामानाधिकारस्य-  
सम्बन्धेनावार्हेन्धन-प्रभवत्व-विशिष्ट-वज्रित्वं, तत्र चार्हेन्धन प्रभव-  
वज्रेर्न विशेषणत्वं, किन्तु सामानाधिकारस्य-घटकतया सम्बन्धत्व-  
मेवेत्यत आह, “उपाध्यनुप्रवेशेने”ति, तथा च (घ) उपाध्यनु-  
प्रविष्ट-धर्मेणावच्छिद्यत इत्यर्थः । तदनुप्रविष्टत्वञ्च तदविषयक-  
प्रतीत्यविषयत्वम् (ङ) । अनुप्रवेशे वैलक्षण्यं दर्शयितुमाह “वज्रा”-

(१) अवच्छेदके इति ग ।

(क) साधने उपाधिबानानाधिकारस्योपाधिविशिष्टवृद्धिं नियामकत्वाभावा-  
त्तस्य सम्बन्धत्वाभावेन तेन सम्बन्धेनापि तादृशावच्छेदकत्वमुपाधौ न सम्भवतीत्या-  
शयेनाह साधनावृत्तितयेत्यादि ।

(ख) तथा च विशेष्यतया अवच्छेदकस्य विशेषणोपभूय उपाधिरवच्छेदक  
इत्यर्थः । चार्हेन्धनप्रभववज्रित्वमवच्छेदकं, तच्च चार्हेन्धनप्रभववज्रित्वोपाधिः साधा-  
नाधिकारस्य घटकतया विशेषणमिति भावः ।

(ग) चार्हेन्धनवज्रिविशिष्टवज्रित्वायेत्यत्र साधनादिति भावः ।

(घ) उपाधेरनुप्रवेशो बलेति व्यत्ययविधायिणाह उपाध्यनुप्रविष्टेत्यादि ।  
तथा च “होपाधौतुपाधिने”तिब्रूयस्व होपाधौ उपाधिर्यदुक्ततया साध्यव्यञ्जिता-  
वच्छेदको वपतीत्यर्थः पर्यवसित इति शेषः ।

(ङ) तदवच्छिन्नोपाधिवचनप्रतीतिविषयतानवच्छेदकत्वमित्यर्थः, तेन प्रत्येकत्वा-  
दिना प्रतीतिमादाय नावश्यकः बभूवुरवच्छेदनादावातिप्रसङ्ग वारन्नाह नञ्-इव-  
नर्थमेति ध्येयम् ।

विति, प्रथमे सम्बन्धतया, इतरयोस्तु विशेषणतयानुप्रविष्टता (१) ।  
 आर्द्रैश्वनत्वस्योपाधि-घटकतया-निवेशेऽपि (क) विशेषणतया (२)  
 निवेशाभावं (ख) दर्शयितुं (ग) तस्य (घ) पृथगुक्तिः (ङ) ।  
 “न वेति” वाकारोऽनास्थायां, रासभत्वादावार्द्रैश्वन-वह्नि-सामा-  
 नाधिकरणस्य सामानाधिकरण्य-सम्बन्धेन विशेषणत्वे वैयर्थ्या-  
 भावात् । “अन्यदेत” इति उपाध्यनुप्रवेशस्योभयथापि सत्वादिति  
 भावः ।

(१) अनुप्रवेश इति ग ।

(२) विशेष्यतयेति घ ।

(क) चरमातुप्रवेशोक्तेः फलसाङ्ग आर्द्रैश्वनत्वस्येत्यादि, आर्द्रैश्वनत्वस्य प्रथमे  
 उपाध्यनुप्रविष्टधर्मघटकार्द्रैश्वन-प्रभवत्व-घटकतया निवेशेपीत्यर्थः ।

(ख) तादृशान्धेदकविशेषणतयोपाधेर्निवेशाभावनित्यर्थः ।

(ग) व्यभिचारिभावे उपाधिविशेषणकधर्मस्यैव साधकसामानाधिकरण्याव-  
 ष्ठेदकत्वमिति भ्रमनिरास एव दर्शनं फलमिति भावः ।

(घ) चरमातुप्रवेशस्येत्यर्थः ।

(ङ) विशेष्यतवेति पाठे रासभादावित्यनेन साधकस्यैव रासभाद्रैश्वनादानित्युक्तेः  
 फलसाङ्ग “आर्द्रैश्वनत्वस्येति” धूमवानार्द्रैश्वनादित्यत्र साधनतावच्छेदकार्द्रैश्वनत्वस्ये-  
 त्यर्थः । “उपाधिघटकतयेति” यथानुतार्थकमेव । “विशेष्यतवे”त्यत्र चरमत्वस्ये-  
 दित्यादिः । “दर्शयितुं”मिति आर्द्रैश्वन-प्रभववह्नित्ववत् सर्वत्र किञ्चिद्विशेष-  
 विधिदसाधनतावच्छेदकत्वात् उपाध्यनुप्रविष्टधर्म इति भ्रमनिरासाय तद्दर्शनसा-  
 दयकत्वादिति । “तस्य” आर्द्रैश्वनत्वस्य । “पृथगुक्तिः” हेतुतावच्छेदकतया रास-  
 भत्वापेक्षया भिन्नत्वेनोक्तिः । उक्तः शब्द इत्यादि शब्देन पृथगुक्त्या तद्व्यापादिति  
 भावः । “विशेष्यतवे”त्यत्र पाठः आर्द्रैश्वनत्वस्येत्यादि यथानुतार्थकमेव, “तस्ये”त्यत्र  
 विशेषणतयातुप्रवेशस्येत्यर्थ इति यथानुतमेव वक्तव्यं वर्धयति ।

दीधितिः ।

अत्र चेदं स्नेहवत् निःस्नेहं वा स्पर्शादित्यत्र  
विनाशपाधि-प्रवेशं (१) शीतत्वेन शीतान्यत्वेन वा  
साध्यासामानाधिकरण्यातया साधन-व्यापकतया वा  
स्वयमनुपाधिना (२) केवलेन विशेषणीभूय वा (३)  
शीतान्यस्पर्शत्वेन चोपाधिना स्वत एव स्पर्शे साध्य-  
सम्बन्धोऽवच्छिद्यत इत्युपाधिनैवेति नियमे न  
न तात्पर्यं, परन्तु शुद्धस्य साधनतावच्छेदकस्यानवच्छे-  
दकतामात्रे ।

इति श्रीमद्-रघुनाथशिरोमणि-कृतयां दीधितौ

अनुमानखण्डे विशेषव्याप्ति-प्रकरणं

समाप्तम् ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“सीपाधी तु उपाधेने”ति मूलम् उपाधेनेवेति नियम-  
मुखेन साधनतावच्छेदकस्यानवच्छेदकत्व-प्रापकमिति यथान्वृतं

(१) प्रवेशेनेति इत्यभिहित इत्यर्थे ।

(२) अहोपाधिनावेति इत्यभिहित इत्यर्थे ।

(३) वेति नास्ति इत्यभिहित इत्यर्थे ।

अन्य-तात्पर्यं निरस्यति “अत्र चे”त्यादिना । व्यभिचारिणि (१)  
 येन साध्य-सामानाधिकरण्यमवच्छिद्यते तदवश्यमुपाध्यनुप्रविष्टं  
 तदवश्यं (२) उपाधिरिति वा नियमं दूषयति “शीतत्वेने”ति ।  
 इदं स्नेहवात् स्पर्शादित्यत्र स्नेह-सामानाधिकरण्यावच्छेदकं शीतत्वं  
 नोपाध्यनुप्रविष्टमिति व्यभिचारः । ननु “उपाधिने”ति तृतीयार्थो  
 विशेषणत्वं तथा च तद्वलात् सामानाधिकरण्य-सम्बन्धेनाव-  
 च्छेदक-विशेषणतया येनावच्छिद्यते तदवश्यमुपाधिरिति निय-  
 मान्न शीतत्वे व्यभिचारस्तस्यावच्छेदक-विशेषणत्वेनानवच्छेदक-  
 त्वादत्त आह “शीतान्यत्वेने”ति । इदं निःस्नेहं स्पर्शादित्यत्र  
 शीतान्य-स्पर्शत्वमवच्छेदकं, तच्च सामानाधिकरण्य-सम्बन्धेन शीता-  
 न्यत्व-विशिष्टं स्पर्शत्वं, तत्रापि (३) शीतान्यत्वं तादृशमवच्छेदक-  
 मपि (४) नोपाधिरिति व्यभिचार इति भावः (५) । उक्त-  
 धर्मयोः (क) स्वयमनुपाधित्वे यथाक्रमं हेतुद्वयं “साध्यासमाने”-  
 त्यादि । केवलेन शीतत्वेन विशेषणीभूयशीतान्यत्वेनावच्छिद्यते इति  
 अयेतनेनान्वयः (६) ।

ननु तृतीया-बलादुपाधिना विशेषणतामापन्नेनावच्छिद्यत  
 इति लब्धम् । तथाचोपाधेरवच्छेदकत्वम् अवच्छेदकविशेषणत-

(१) निबन्धनेत्यधिकः पाठः न ।

(२) तादृशमपीति च ।

(३) तदवश्यमिति नास्ति न ।

(४) इत्यर्थे इति च ।

(५) अपीति नास्ति न ।

(६) अवच्छिद्यत इत्यन्वय इति च ।

यैव पर्यवसितं मतं (१) दूषयति “शीतान्य-स्पर्शत्वेनेति ।  
(क) चकारस्त्वर्थे “स्वतः एव” न तु कस्यचिद् विशेषणतया,  
शीतान्यस्पर्शत्वस्य च पृथिवीस्पर्श-जलान्यतरत्वावच्छिन्न-साध्य-व्याप-  
कतयोपाधित्वम् ।

यत्तु यत्रावच्छेदकस्य उपाधित्वं तत्रानुप्रविष्टत्वमिति नियमे  
व्यभिचारोद्भावनं शीतान्यस्पर्शत्वेनेति तदसत् स्वतोऽवच्छेदकत्वेऽपि  
शीतान्यस्पर्शत्व-विशिष्टत्वस्य सत्त्वादि-साधारणस्यावच्छेदकत्वे शीता-  
न्यस्पर्शत्वस्यानुप्रविष्टत्वेन व्यभिचारासम्भवात् । यद्यपि प्रथमनिय-  
मस्यैव प्रकृतोपयोगित्वं द्वितीयादि-नियमानाम् साधनतावच्छेद-  
कस्यावच्छेदकत्वेऽपि सम्भवात्साधननीयत्वं तथापि प्रथमनियम-  
मात्र-सम्पादकतया एवकारे आक्षिप्ते तद्वल्लभ्या यावन्तो नियमा  
सम्भवन्ति तावन्त एव दूषिता इति । “शुद्धस्य” किञ्चिद्विशेषणा-  
विशिष्टस्य ।

इति श्रीमद्-भवानन्दीये तत्त्वचिन्तामणि-दीधिति-

प्रकाशे अनुमानखण्डे विशेषव्याप्ति-

प्रकरण-व्याख्या समाप्ता ।



## अथातएव-चतुष्टय-प्रकरणे\*

तत्त्वचिन्तामणिः ।

अत एव साधनतावच्छेदक-भिन्नेन येन साधना-  
भिमतं साध्य-सम्बन्धोऽवच्छिद्यते स एव तत्र साधने-  
विशेषणमुपाधिरिति वदन्ति ।

अथातएवचतुष्टय-प्रकरणे—द्विधितिः ।

यत एव सोपाधौ साधनतावच्छेदकातिरिक्तं निय-  
तमवच्छेदकम् अत एव तद्विशेषस्तत्रोपाधिरिति वद-  
न्तीत्याह “अतएवे”त्यादि । अत्रावच्छेदकत्वं सामाना-  
धिकारण्येन, तत्त्वज्ञान्यूनहृत्तित्वं व्यापकत्वमिति यावत् ।  
तच्चाधिकारणान्तर्भावेन, तेन साध्य-विशिष्ट-साधन-  
तावच्छेदकावच्छिन्न-साधनवत्त्व-व्यापकाधिकारणात्कत्वं  
पर्यवस्यति, निरुक्त-विशिष्ट-साधन-व्यापकत्वमिति तु  
निष्कर्षः । इत्यञ्च सत्त्वाद्येक-व्यक्तिक-हेतु-निष्ठ-द्रव्य-  
त्वादि-सामानाधिकारण्य-व्यापक-सामानाधिकारण्य-प्र-  
ति-योगिनि घटत्वादौ नातिप्रसङ्गः । न वा द्रव्यं  
जन्यत्वे सति सत्त्वादित्यादौ द्रव्यत्व-विशिष्ट-सत्त्वाद्य-

\* अतएव-चतुष्टयग्रन्थे विशेषव्याप्तिरन्तर्गतमेव कर्त्तव्यं इति कश्चित्तदुक्तं  
उपपत्त्यवच्छेद-दर्शनादत्र उपपत्तिर्हेतुः सतः ।

व्यापके स्पर्शवत्त्वादावप्रसङ्गः । निःस्नेहं स्पर्शात् द्रव्यं  
सत्त्वादित्यादौ शीत-स्पर्शान्यत्व-रूपान्यत्वादेर्वारणाय  
“तत्रे”त्यादि । “तत्र” साध्य-विशिष्टे साधने “विशे-  
षणं” साध्याभाव-विशिष्टात् साधनात् सामानाधि-  
करण्येन व्यावर्त्तकं, साध्याभाव-विशिष्ट-निरुक्त-(१)  
साधनवददृष्टीति यावत् ।

अथातएव-चतुष्टय-प्रकरणे—दीधिति-प्रकाशः ।

“साधनते”ति । साधनतावच्छेदकातिरिक्तमवच्छेदकमाव-  
श्यकमित्यर्थः । “तद्विशेषः” साधनतावच्छेदकातिरिक्त-साध्य-  
सम्बन्धितावच्छेदक-विशेषः । अन्यथा सौपाधौ साध्य-सम्बन्धिता-  
वच्छेदकस्यासत्त्वे तद्विशेषस्योपाधित्वाभिधानमसङ्गतं स्यादिति  
भवत्युपपत्त्युक्तमिति भावः ।

ननूपाधेः साधनावृत्तितया कथं तन्निष्ठ-साध्य-सम्बन्धिताव-  
च्छेदकत्वमित्यत आह “सामानाधिकरण्येने”ति । तर्था च सामा-  
नाधिकरण्य-सम्बन्धेन उपाधिरपि साधन-वृत्तिरिति नानुपपत्ति-  
रिति भावः । अनतिरिक्तवृत्तित्व-रूपावच्छेदकत्वोक्तौ प्रत्यक्ष उद्भूत-  
रूपा(२)दित्यत्र महत्वादेरूपाधित्वं न स्यादत आह “तत्त्वत्वे”ति  
अवच्छेदकत्वत्वेत्यर्थः ।

अन्यूनवृत्तित्वं न्यूनवृत्ति-भित्तत्वं, न्यूनवृत्तित्वञ्च तत्सामानाधि-

(१) निरुक्तेति नास्ति वृत्तानिश्चित पुस्तके ।

(२) प्रत्यक्ष उद्भूतरूपादिति ।

करणाभाव-प्रतियोगित्वेऽसति तत्समानाधिकरणत्वम् । अत्र च विशिष्य-दलस्यानतिप्रयोजनकत्वादाह “व्यापकत्व”मिति । इत्यमपि (क) द्रव्यं सत्त्वादित्यत्र घटत्वादावतिव्याप्तिः (ख) रत आह “तच्चाधिकरणे”ति । यद्यदधिकरणान्तर्भावेन (ग) साधने साध्यस्य समानाधिकरणत्वं (१) तत्तदधिकरणान्तर्भावेनोपाधेरपीत्येवं क्रमेणेत्यर्थः । सत्तायां द्रव्यत्व-सामानाधिकरण्यं पटोऽपि (घ) तत्र न घटत्व सामानाधिकरण्यमिति नातिव्याप्तिरिति (२) ।

पर्यवसितार्थमाह “तेन”ति, साध्यविशिष्टं यत्साधनतावच्छेदकावच्छिन्न-साधनं तद्वत्त्व व्यापकेत्यर्थः । अधिकरणता इय-प्रवेशे गौरवादाह “निरुक्ते”ति साध्य-विशिष्टेत्यर्थः । साध्यविशिष्टत्वञ्च साध्यतावच्छेदकावच्छिन्न-साध्य विशिष्टत्वं, तेन गुणान्यत्वविशिष्ट-सत्तावान् जातेरित्यादौ गुणान्यत्वे नाव्याप्तिः । “इत्यञ्च” तादृश-व्यापकत्व-विवक्षणे च । साधनतावच्छेदकावच्छिन्नस्य फलमाह “नवे”ति । निःस्नेहं स्पर्शादित्यत्र शीतस्पर्शान्यत्वस्य साधन-व्यापक-तया सर्व-मत एवानुपाधित्वं, रूपान्यत्वस्य तु साधनाव्यापकत्वेऽपि

(१) सामानाधिकरण्यमिति न ।

(२) इतीति नास्ति न ।

(क) व्यापत्वोक्तावपीत्यर्थः ।

(ख) द्रव्यं अन्यत्वेऽसति सत्त्वादित्यादौ स्पर्शवत्त्वेऽव्याप्तावप्या व्याप्तिरिति साधन-निरुक्त्योपादानस्यावश्यकत्वादिति भावः ।

(ग) यद्यदधिकरणान्तर्भावेनेत्यर्थः ।

(घ) घटत्वावच्छेदेनापीत्यर्थः ।

द्रव्यत्वाभावविशिष्ट-सत्तावति स्पर्शादौ सत्त्वेन विरोधाभञ्जक-  
तया (क) एतन्नत एवानुपाधित्वमिति उभयमुपात्तम् ।

यद्वा यथाश्रुते विशेषणत्वं रक्षितुं (१) इदं (ख) । विशेषणत्वं हि  
व्यावर्त्तकत्वं, तच्चाश्रयतया सामानाधिकरण्येन वा ? आद्ये “शीत-  
स्पर्शान्यत्वे”ति, शीतस्पर्शान्यत्वस्याश्रयतया स्पर्शान्तर-व्यावर्त्तकत्वा-  
दत एव मिश्रव्याख्यानमपि दूषितं, शीतस्पर्शान्यत्वविशिष्ट-  
स्पर्शत्वरूपे विशिष्टे सम्बन्धितावच्छेदकेऽपि विशेषं साधनतावच्छे-  
दकांशमपह्नाय विशेषणांशस्य शीतस्पर्शान्यत्वस्योपाधित्व प्रसङ्गात् ।  
द्वितीये “रूपान्यत्वे”ति, रूपान्यत्वविशिष्ट-सत्ताया रूपवृत्तित्व-  
विशिष्ट-सत्तातो व्यावृत्तत्वादित्यभिप्रायेणेदं, उक्तरीत्या यथाश्रुत-  
विशेषणत्वस्यापि तत्र सत्त्वादाह “तत्रे”ति, शीतस्पर्शान्यत्वस्या-  
प्याश्रयतया साध्याभावविशिष्ट साधनादश्रावर्त्तकत्वस्य सत्त्वान्त-  
दतिव्याप्ति-वारणाय “सामानाधिकरण्येने”ति । तेन सम्बन्धेन  
तदश्रावर्त्तकं हि तेन सम्बन्धेन तदवृत्त्येव भवतीति साध्याभाव-  
विशिष्ट-साधनासामानाधिकरण्यं लभ्यम्, तथा च तावन्मात्रे-  
णैव सामञ्जस्ये व्यावर्त्तकत्वं व्यर्थं अव्याप्तिकारण्येत्याशयेनाह  
“साध्याभावविशिष्टनिवृत्ते”ति, साध्याभावविशिष्टनिवृत्त-साधन-  
व्यापकीभूताभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वं साध्य-विशिष्ट-निवृत्त

(१) चिद्विस्तृतिरिति च ।

(क) परन्तु विरोधमञ्जकत्वेन नञ्कत्वादितिर्भावः ।

(ख) उभयोपादानमित्यर्थः । तथा च त्रयान्नूतार्थं पिङ्गाय सञ्जनाचार्यवरच-  
रीयं इत्येवमिदमिति नित्यमिति भावः ।

साधनव्यापकतावच्छेदक-विशेषणं इत्यर्थः, तेन जातिमान् मेय-  
त्वादित्यादौ साध्याभावविशिष्टसाधनाधिकरणे जात्यादौ उपाधि-  
ता-घटक-समवायेण हृत्तेरप्रसिद्धावपि सत्त्वादावुपाधौ नाव्याप्तिः ।  
अत्रोपाधिता-घटकसम्बन्धेन तादृशप्रतियोगित्वं ग्राह्यं, तेन  
धूमवान् बज्जेरित्यादौ संयोगेन धूमव्यापक-वज्जगादेः साधनवत्-  
स्वपक्ष-विपक्ष-निष्ठ-समवायसम्बन्धावच्छिन्नाभाव-प्रतियोगित्वेऽपि  
नातिव्याप्तिः ।

दोषितिः ।

एवञ्च द्रव्यं सत्त्वादित्यत्र सत्ताया अभेदेऽपि  
गुण-कर्मान्यत्वे नाव्याप्तिः । नापि द्रव्यं कर्मान्यत्वे  
सति सत्त्वादित्यत्र गुणान्यत्वादौ । इत्यञ्च साधनताव-  
च्छेदकस्यानवच्छेदकत्व-द्योतनाय परं तद्विज्ञत्वमुक्तम् ।  
न तु विवक्षितमेव तत् वैयर्थ्यात् । इदं दधि जन्यं वा  
दध्न इत्यादौ दधित्वाद्यव्याप्तिश्च ।

दोषिति-प्रकाशः ।

यथानुत-त्यागे बीजमाह “एवञ्चेति” । “अभेदेऽपी”ति, द्रव्यत्वा-  
भावविशिष्ट-सत्तातो द्रव्यत्वविशिष्ट-सत्ताया अभेदेन व्यावर्त्तक-  
त्वासम्भवादितिभावः । साधनतावच्छेदकविशिष्टार्थकस्य निवृत्त-  
पदस्य व्यावृत्तिमाह “नापीति” । नञ्चेतावतैव सामञ्जस्ये  
साधनतावच्छेदकभिन्नेनेत्यस्य वैयर्थ्यमत आह “इत्यञ्चेति” । “तत्”-

साधनतावच्छेदकभिन्नत्वम् । प्रतिकूलमप्याह “इदं दधी”ति, साध्यञ्च नोपाधिरिति-मतेऽप्याह “जन्य”मिति, सामानाधिकरण्य-सम्बन्धेन जन्यत्वविशिष्टं दधि यत्र तत्रावश्यं दधित्वं, जन्यत्वाभाव-विशिष्टं दधि यत्र दधिमति परमाणौ तत्रावश्यं दधित्वाभाव इति क्रमेण विरोध-भङ्गको दधित्वादौ साधनतावच्छेदक भिन्नत्वाभावा-दव्याप्तिरित्यर्थः ।

दोधितिः ।

यद्वा प्रकृत-साधनतावच्छेदकानवच्छेद्य-प्रकृत-साधन-निष्ठ-साध्य-सम्बन्धितावच्छेदकत्वं पूर्व-दलार्थः । अनवच्छेदकत्वञ्च तस्य साध्याभाव-विशिष्ट-साधन-वृत्तितया तद्विशिष्ट-साधनस्य साध्याभाववद्वृत्तित्वेन साध्याभाववतस्तद्विशिष्टसाधनवत्त्वेनेति यावत् ।

दोधिति-प्रकाशः ।

साधनतावच्छेदक-भिन्नेनेति, सार्यकी(१)कर्तुमाह “यद्दे”ति पूर्वकल्पे विशेषणमित्यत एव सहेतु निरासः । अत्र कल्पे तु पूर्व-दलेन सहेतु-निरासः, तद्वत्तस्य सहेतु साधारणतया तद्व्याख्यानात् । अतोऽनवच्छेद्यान्त-दलेनैव तद्व्याख्यामिति दर्शयितुं “प्रकृते”ति सहेतौ च साधनतावच्छेदकावच्छिन्नैव साध्य-सम्बन्धितेति, तद्वि-रासः । “तस्य” साधनतावच्छेदकस्य ।

ननु द्रव्यं गुणकर्मन्यत्वे सति सत्त्वादित्यत्र गुणकर्मन्य-  
त्वविशिष्ट सत्तात्वस्य द्रव्यत्वाभावविशिष्ट-सत्ता-वृत्तित्वेनानवच्छेदक  
तथा तत्र गुणकर्मन्यत्वादावुपाधि लक्षणस्यातिव्याप्तिरत आह  
“तद्विशिष्टेति” प्रकृतसाधनतावच्छेदकविशिष्ट-साधनस्येत्यर्थः ।  
विशिष्टस्यानतिरिक्तत्वात् स एव दोष इत्यतः “साध्याभाववत्”  
इति । अत्र च विशिष्टनिरूपिताधिकरणता न गुणादाविति  
न दोषः ।

इदञ्चात्रावधेयम् । यथा संयोगस्य शुद्धपुरुष-प्रतियोगिकस्य  
भूतलादौ सत्त्वेऽपि पुरुषे च दण्डाभावदशायां न दण्डविशिष्ट-  
पुरुष-प्रति-योगिकत्वं, तथा शुद्धसत्ता-प्रतियोगिक-समवायस्य  
गुणादौ सत्त्वेऽपि न गुणकर्मन्यत्वविशिष्ट-सत्ता-प्रतियोगिकत्वं  
तेन गुणादौ समवायेन न विशिष्ट-सत्तावत्वमिति ।

यत्तु गुणादौ (१) गुणकर्मन्यत्वस्य परम्परया भाने गुणकर्म-  
न्यत्वं सत्ता च सम्बन्धः, तेन गुणकर्मन्यत्व-विशिष्ट-सत्तात्रयत्व-  
सत्त्वेऽपि गुणादौ न तादृश-धीरिति तत्तुच्छं गुणकर्मन्यत्ववि-  
शिष्ट सत्तावानिति-प्रतीतौ गुण-कर्मन्यत्वस्य विशेष्य विशेषण-  
घटित-परम्परासम्बन्धेनाप्रकारत्वात्, अतएव गुणकर्मन्यत्व-  
विशिष्टसत्तायाश्च समवायेन साध्यत्वं तत्र तन्नोक्तं सम-  
वायेन तदभावस्य प्रतिपादनञ्च सङ्गच्छते, इतरथा सर्व्वं दुर्घटं  
स्यात् ।

दोधितिः ।

एतेन धूमवान् मेयवत इत्यादौ मेयानवच्छेद्य-साध्य-सम्बन्धाप्रसिद्धिः, गुणवत् गुण-कर्मान्यत्वे सति जाति-मत्त्वादित्यादौ जातित्व-घटक-नित्यत्वादेर्वैयर्थ्येन विशिष्टस्यानवच्छेदकतया गुणकर्मान्यत्वादेरुपाधितापत्ति-श्चेति निरस्तम् ।

दोधिति-प्रकाशः ।

“एतेन” तादृशानवच्छेदकत्व-निर्व्वचनेन । ननु प्रमेयत्व-रूपेण मेयानवच्छेद्यत्वं आर्द्रेन्धनज-वह्नितावच्छिन्न-सम्बन्धितायां प्रसिद्धमत आह “गुणव”दिति । अत्र गुणकर्मान्यत्व विशिष्टत्वं हेतुतावच्छेदकं, समवायेन हेतुता बोध्या । “जातित्व-घटकनित्य-त्वादे”रित्युपलक्षणं तद्वटकस्य सर्व्वस्यैव निष्प्रयोजनत्वात्, परन्तु यत्किञ्चिद्विशेषानिर्द्देशे तादृशविशिष्टत्वस्य सत्यन्तसमभिव्यहारेण प्रतिपादनासम्भव इति । यद्यपि गुणकर्मान्यत्वविशिष्ट-जातित्वा-वच्छेद्यत्वाप्रसिद्ध्या न तत्रातिव्याप्तिस्तथापि प्रकृत-साध्य-सम्बन्धितानवच्छेदकत्वं साधनतावच्छेदके वाच्यम् । अत एव साध्य-विशिष्टस्यैवेत्यादिना तथैव दर्शयिष्यति ।

दोधितिः ।

अवच्छेदकत्वञ्च सामानाधिकरण्येन । तथा च साध्य-विशिष्टस्य साध्य-सम्बन्धितानवच्छेदक-साधनता-



वच्छेदकावच्छिन्न-साधनस्य व्यापकत्वमर्थः पर्यवस्यति ।  
 उपदर्शित-शीतस्पर्शान्यत्वादि-वारणाय “तत्रेत्यादि” ।  
 “तत्र” साधनतावच्छेदक-विशिष्टे साधने, “विशेषणं”  
 साध्य-शून्याद्वावच्छिन्नैपयिकं, यत्सामानाधिकरण्य-वि-  
 शिष्ट-प्रकृत-साधनवत्त्वं साध्याभाववति न वर्त्तत इति  
 यावत्, साध्याभाव-विशिष्ट-प्रकृत-साधनाधिकरण-  
 सामान्यात् साध्य-विशिष्ट-प्रकृत-साधनाधिकरण-  
 सामान्यस्य व्यावर्त्तकमिति तु समुदयार्थ-निष्कर्ष  
 इत्याहुः (१) ।

दोषिति-प्रकाशः ।

प्रागुक्तानुपपत्तेराह “अवच्छेदकत्वञ्चे”ति, प्रकृतसाधनस्य  
 वारण्य-प्रवेशे गौरवं तदुपेक्ष्य निष्कर्षार्थमाह “तथाचे”ति ।  
 “साध्य-विशिष्टस्ये”ति साध्यतावच्छेदकावच्छिन्न-साध्यविशिष्टस्ये-  
 त्वर्थः । तेन गुणकर्मान्यत्व-विशिष्ट-सत्तावान् जातेरित्यादौ  
 गुण-कर्मान्यत्वस्य च, शुद्धसाध्य-विशिष्ट-साधनाव्यापकत्वेऽपि  
 नाव्याप्तिः । अत एव साध्य-सम्बन्धितानवच्छेदकत्वमित्यत्रापि  
 साध्यतावच्छेदकावच्छिन्न-साध्य-सम्बन्धितानवच्छेदकत्वं वाच्यम्,  
 अन्यथा जातित्वस्य सत्ता-सम्बन्धितावच्छेदकत्वेन तत्रैवाव्याप्तिः ।  
 इदं द्रव्यं अन्यत्वे सति सत्त्वादित्यादौ स्मर्यवत्त्वादावव्याप्ति-वार-

नाय “साधनतावच्छेदकावच्छिन्नस्ये”ति (१) । “उपदर्शिते”ति, निःस्नेहं स्पर्शादित्यादाविति भावः । शीत-पदस्य गुण-परत्व-भ्रम-वारणाय “स्पर्शे”ति ( गुण-परत्वे तु तस्योपाधित्वमिति भावः ) (२) । स्पर्शान्यत्वे यथान्युतं मिश्र-व्याख्याते तत्र विशेषणत्वञ्च (३) न सम्भवतीति तदपि दूषयितुं “शीते”ति । शीत-स्पर्शान्य-स्पर्शत्वे सम्बन्धितावच्छेदके शीत-स्पर्शान्यत्वस्य तादृश-विशेषणत्वेनातिव्याप्तेरनुहारादिति भावः । आदिना द्रव्यं सत्त्वादित्यादौ रूपान्यत्वादि-परिग्रहः ।

द्रव्यं सत्त्वादित्यादौ साध्य-शून्ये गुणादौ सत्तायाः सत्त्वेन गुण-कर्मान्यत्वादेर्व्यापकत्वासम्भवादाह “यत्सामानाधिकरण्ये”ति, गुण-कर्मान्यत्व-विशिष्ट-सत्तायामपि साध्य-शून्य-गुणादि-वृत्तित्वा-भावादाह “साध्याभाव-विशिष्टे”ति, द्रव्यं गुणान्यत्वे सति सत्त्वादित्यत्र कर्मान्यत्वेऽव्याप्तिवारणाय “प्रकृतं”ति साधनताव-च्छेदकावच्छिन्नेत्यर्थः । द्रव्यं सत्त्वादित्यादौ कर्मान्यत्वस्य साध्याभाव-विशिष्ट-सत्तावत्-कर्मान्य-व्यापकत्वादतिव्याप्तिरत आह “सामान्या”दिति, द्रव्यं जन्यत्वे सति सत्त्वादित्यादौ स्पर्शवत्त्वे-ऽव्याप्ति-वारणाय द्वितीयदले “प्रकृतं”ति पूर्वोक्तार्थकम् । द्रव्यं सत्त्वादित्यत्र घटत्वादावतिव्याप्ति-वारणाय “सामान्यस्ये”ति, इत्यत्र साध्याभाव-विशिष्ट-प्रकृत-साधनाधिकरण-सामान्य-भेद-

(१) साधनतावच्छेदकावच्छिन्नेतीत्येवं युक्तम् ।

(२) ( ) एतद्विहितः पाठो नास्ति न ।

(३) स्पर्शान्यत्वे यथान्युत-मिश्र व्याख्यातश्च विशेषणत्वमिति च ।

व्याप्यतावच्छेदकं यत् साध्य-विशिष्ट-प्रकृत-साधन-व्यापकता-  
वच्छेदकं तत्त्वं फलितार्थः । न तु साध्याभाव-विशिष्ट प्रकृत-  
साधनाधिकरणत्व-व्यापकी-भूताभाव-प्रतियोगितावच्छेदकं यत्-  
साध्य-विशिष्ट-साधन-व्यापकतावच्छेदकं तत्त्वमित्यर्थः । तथा  
सति पूर्वकल्पामेदः स्यादिति ।

द्विधितिः ।

केचित्तु विशेषणं सामानाधिकरण्यं, तथा च सामा-  
नाधिकरण्य-प्रत्यासत्त्या येनावच्छिद्यते, अवच्छेदकी  
भूत-सामानाधिकरण्य-प्रतियोगीति यावत् । अवच्छेद-  
कत्वञ्चेदमन्यूनानतिरिक्तवृत्तित्वम् गुरोरप्युपाधि-सामा-  
नाधिकरण्यस्याक्षतमेव । यद्यपि प्रत्यक्ष उद्भूत-रूप-  
वत्त्वादित्यत्र महान् अनित्य-द्रव्यत्वादित्यत्र महत्त्वस्य  
अनित्य-द्रव्यसमवेतत्वस्य च वक्ष्यमाण-लक्षणाक्रान्तस्यो-  
पाधिः सामानाधिकरण्यं साध्य-सामानाधिकरण्य-न्यू-  
नातिरिक्तवृत्ति, तथापि हेतुनिष्ठ-साध्य-सामानाधिकर-  
ण्यस्य हेतु-निष्ठं यत्सामानाधिकरण्यमन्यूनानतिरिक्त-  
वृत्ति तत्त्वं विवक्षितम् ।

द्विधिति-प्रकाशः ।

सार्वाभौम-मतमवलम्ब्याह “केचित्त्वि”ति । सामानाधिकरण्य-

प्रत्यासत्त्याऽवच्छेदकत्वे विवक्षणीये सामानाधिकरणस्य शब्दा-  
र्थां दर्शयितुम् आह “विशेषणं सामानाधिकरण्य”मिति ।  
उपाधेर्हेत्ववृत्तित्वेन कथं तन्निष्ठं सम्बन्धितावच्छेदकत्वमत  
आह “तथाचे”ति । सामानाधिकरण्य सम्बन्धेन विशिष्ट-बुद्धौ  
मानाभावान्न तस्य प्रत्यासत्तित्वम् अत आह “अवच्छेद-  
कीभूते”ति । धूमवान् वक्त्रेरित्यादौ आर्देन्मनज-वक्त्रित्वमेव स्वरूप-  
सम्बन्ध-रूपमवच्छेदकं लाघवात् तु तादृश सामानाधिकरण्यं  
गौरवादित्यतोऽन्यथाऽवच्छेदकत्वं निर्व्यक्ति “अवच्छेदकत्वच्छेद-  
मिति । प्रत्यक्षो रूपादित्यत्र महत्त्वस्य न संग्राह्यत्वं प्रत्यक्षत्वा-  
भाव-विशिष्ट-रूपवति चक्षुरादौ महत्त्वस्य सत्त्वेन वक्ष्यमाण-  
लक्षणाभावात्त “उद्भूते”ति । प्रत्यक्ष योग्यत्वञ्च साध्यं, तेन प्रत्यक्षा-  
विषयस्याप्युद्भूतरूपवतो महत्त्व-सत्त्वेऽपि न क्षतिः ।

अत्र प्रत्यक्षत्व-सामानाधिकरण्यं गुणत्वाद्गौ तत्र न महत्त्व-  
सामानाधिकरण्यं महत्त्व-सामानाधिकरण्यं गगनत्वाद्गौ न तत्र  
प्रत्यक्षत्वादि सामानाधिकरण्यं “तथापी”त्यादौ हेतुतावच्छेदकाव-  
च्छिन्न-हेतुर्वाच्य इति तद्व्यावृत्तिं दर्शयितुमुदाहरणान्तरमाह  
“महानि”ति वक्ष्यमाण-लक्षणाक्रान्त्यर्थं हेता“वर्नित्ये”ति, तेन  
महत्त्व-विशिष्ट-द्रव्यत्ववति गगनादौ अनित्य समवेतत्वस्यासत्त्वेऽपि  
न क्षतिः । अत्र महत्त्व-सामानाधिकरण्यं गगनत्वाद्गौ तत्र  
नानित्य-समवेतत्व-सामानाधिकरण्यम् अनित्य-समवेतत्व-सामा-  
नाधिकरण्यं गुणत्वाद्गौ तत्र न महत्त्व-सामानाधिकरण्य-  
मिति । “तथापी”त्यादि हेतु-पद-इयं हेतुतावच्छेदकावच्छिन्न-

हेतु(१)परं, तेन महाननित्यद्रव्यत्वादित्यत्र शुद्ध-द्रव्यत्वे गगना-  
वच्छेदेन महत्त्व सामानाधिकरण्यवति तदवच्छेदेनानित्य-समवेत-  
त्व-सामानाधिकरण्य विरहेऽपि नाप्रसङ्गः । न वा इदं द्रव्यं कर्मान्य-  
त्वत्वे सति सत्त्वादित्यादौ शुद्ध सत्तायां कर्मान्यवच्छेदेन द्रव्यत्व-  
सामानाधिकरण्यभाववत्यां तदवच्छेदेन गुणान्यत्व-सामानाधि-  
करण्य-सत्त्वेऽपि गुणान्यत्वेऽव्याप्तमिति (२) । अत्र चोभयत्रानति-  
रिक्त-वृत्तितावच्छेदक एव हेतु-निष्ठत्वं निवेश्यम्, न त्वन्यून-  
वृत्तितावच्छेदकेऽपि वैयर्थ्यादिति ध्येयम् ।

दोषितिः ।

सत्त्व-निष्ठ-द्रव्यत्व-सामानाधिकरण्यस्य च तन्निष्ठ-  
कर्मान्यत्व-सामानाधिकरण्यमतिरिक्तवृत्ति, गुणे तद-  
भाववच्छेदकावच्छिन्न-वृत्तिकत्वात् । पृथिवीत्वादि-  
सामानाधिकरण्यन्तु न्यूनवृत्ति, जलादौ तदवच्छेद-  
कावच्छिन्न-वृत्त्यभाव-प्रतियोगित्वात् । साध्य-व्यापकानां  
सङ्घेतावुपाधित्व-वारणाय साधनतावच्छेदक-भिन्नेनेति  
तदनवच्छेदार्थकमित्याहुः ।

दोषिति-प्रकाशः ।

द्रव्यं सत्त्वादित्यत्र कर्मान्यत्वे पृथिवीत्वादौ चातिप्रसङ्गं (१)  
निरस्यति “सत्त्वनिष्ठे”त्यादिना, “तन्निष्ठे”ति सत्तानिष्ठेत्यर्थः ।

(१) हेत्विति नास्ति न । (२) अस्यातिरिक्तिरिति न । (३) चतिव्याप्तिप्रसङ्गमिति न ।

“अतिरिक्त-वृत्तौ”ति सत्तानिष्ठद्रव्यत्व-सामानाधिकरण्यस्याति-  
रिक्त-वृत्तौत्यर्थः (१) । एवमुत्तरत्रापि । “तदभावो” द्रव्यत्व-सामा-  
नाधिकरण्यभावो, “जलादा”विति, “तदवच्छेदकं” द्रव्यत्व-  
सामानाधिकरण्यावच्छेदकं, जलाद्यवच्छेदेन सत्तायां द्रव्यत्व-  
सामानाधिकरण्यस्य सत्त्वात् पृथिवीत्वादि-सामानाधिकरण्यस्य  
चासत्त्वादित्यर्थः । “साध्यव्यापकानां” वङ्गादि-व्यापकानां द्रव्य-  
त्वादीनाम् । “सहेतौ” धूमादौ, धूमनिष्ठ-द्रव्यत्वादि-सामानाधि-  
करण्यस्य साधनतावच्छेदक-भिन्नात्मकत्वेऽपि स एव दोष इत्यतः  
“तदनवच्छेदे”ति, इदञ्च साध्य-सामानाधिकरण्ये विशेषणं, तेन  
नातिप्रसङ्गः । अत्र कल्पे प्रागुक्तरीत्या सामानाधिकरण्यस्य  
नाभ्याप्यवृत्तित्वमित्यन्तरसः ।

तत्त्वचिन्तामणिः ।

अत एव च तत्र (१) साधनाव्यापकत्वे सति  
साधनावच्छिन्न-साध्य-व्यापकत्वं लक्षणं ध्रुवं, व्यभि-  
चारिणि साधने एकत्र साध्य-तदभावयोर्विरोधेनाव-  
च्छेदक-भेदं विना तदुभय-सम्बन्धाभावादवश्यं साध्य-  
सम्बन्धितावच्छेदक-रूप (२) मस्ति, तदेव च साधनाव-  
च्छिन्न-साध्य-व्यापकं साधनाव्यापकं तत्रोपाधिः ।

(१) च तत्रेति शोषादटोहद्रितपुलके वर्तते, परन्तु कश्चिन्तुद्रितपुलके नास्ति ।

(२) रूपमिति शोषादटोहद्रितपुलके नास्ति ।

(१) वृत्तौत्यर्थ इति न ।

दौधितिः ।

ननु सर्व्वत्र सोपाधौ सर्व्वेणोपाधिना साध्य-  
सम्बन्धोऽवच्छिद्यत इति न नियमः, अयं प्रत्यक्षो-मूर्त्त-  
त्वादित्यादावुद्भूत रूपवत्त्वादेस्तदसम्भवादित्याह “अत-  
एव च तत्रे”ति यत एवोद्भूतरूपवत्त्वादेर्न तथात्व-  
सम्भवः । अत एव तत्र तादृश-नियम-वादि-मते इदं  
लक्षणमिति ।

दौधिति-प्रकाशः ।

ननु घटः प्रत्यक्षो मूर्त्तत्वादित्यादौ व्यभिचारोन्नायकतया  
उद्भूत-रूपवत्त्वादेरुपाधित्वं सर्व्व-सम्मतमेव, तस्य च निरुक्तावच्छे-  
दकत्वाभावात् “स एव तत्र विशेषणमुपाधि”रिति नियमः  
कथमिति शङ्कते “नन्वि”ति । यत्किञ्चित् सोपाधौ सर्व्वेणो-  
पाधिना साध्य-सम्बन्धोऽवच्छिद्यत इति नियमोऽस्येवेति  
यथा शब्दवान् कालाकाशान्यतरत्वादित्यादावतः “सर्व्वत्रे”ति ।  
सर्व्वत्र सोपाधौ साध्य-समनियतस्योपाधेर्निरुक्तावच्छेदकत्व-सम्भ-  
वादाह “सर्व्वेणे”ति । “तदसम्भवात्” प्रत्यक्षत्वाभाव विशिष्टमूर्त्त-  
त्ववति परमाणौ उद्भूत-रूपवत्त्वस्य सत्त्वेन निरुक्तावच्छेदकत्वासम्भ-  
वात् । शुद्धसाध्य-व्यापके साधनस्य न तद्व्याप्यतावच्छेदकत्व-  
सम्भवा(१)ऽतएवा(२)द्वेन्द्वनादिकमुपेक्ष्य यथानुत-वक्ष्यमाण-लक्षणा-

(१) साधनस्य तद्व्याप्यतावच्छेदकत्वावच्छेद इति न ।

(२) एवेति नास्ति न ।

तिव्याप्तिं दर्शयितुं साधनावच्छिन्न-साध्य-व्यापकमिवोदाहृतवान् ।  
 “तथात्व-सम्भवो” निरुक्त-साध्य-सम्बन्धितावच्छेदकत्व-सम्भवः,  
 “तत्र” “उपाधौ” “तादृश-नियम-वादि-मते” निरुक्त-साध्य-सम्ब-  
 न्धितावच्छेदक-नियम-वादि-मते । “इदं लक्षण”मिति तथा च  
 लक्ष्यतावच्छेदकमिव लक्षणमपि तद्वाहकमेवेति, लक्ष्यतावच्छेद-  
 केन तदसंगृहो न दोषायेति भावः ।

दीधितिः ।

साधनाव्यापकत्वमिह साध्याभाव-विशिष्ट-साधन-  
 व्यापकीभूताभाव-प्रतियोगित्वं तादृश-साधना-सामा-  
 नाधिकरण्यमिह पर्यवसितम् । तेनोपदर्शितोद्भूत-  
 रूपवत्त्व-व्युदासः ।

दीधिति-प्रकाशः ।

यथाश्रुत-लक्षणेनोद्भूत-रूपवत्त्वादेरवारणादाह । “साधना-  
 व्यापकत्व”मिति । उद्भूत-रूपवत्त्वादेरपि हित्वावच्छिन्नाभावस्य  
 तादृश साधन व्यापकत्वादाह “तादृश-साधन-सामानाधिकरण्य-  
 मिह पर्यवसित”मिति । तथा च तादृश-साधन-व्यापकी-  
 भूताभाव-प्रतियोगितावच्छेदकं यदुपाधितावच्छेदकं तद्वत्त्वमर्थः ।  
 तेन जातिमान् भावत्वादित्यादौ साध्याभाव-विशिष्ट साधनाधि-  
 करणे जात्यादौ समवायेन वृत्तित्वाप्रसिद्धा सत्त्वादावुपाधौ



नाव्याप्तिः । पदव्यावृत्तिश्च पूर्वोक्ता ग्राह्या । “उपदर्शितं”ति ।  
प्रत्यक्षो मूर्त्तत्वादित्यत्रोपदर्शितोद्भूतरूपवत्त्वादेरुपाधित्व-व्युदास  
इत्यर्थः ।

दोषितिः ।

अथ प्रत्यक्षो द्रव्यत्वादित्यादौ घटत्वादावति-  
व्याप्तिः, साध्य-व्यापकत्वेन विशेषणे च स श्यामो  
मित्रा-तनयत्वादित्यादौ शाक-पाकजत्वादाव-व्याप्ति-  
रत उक्तं “साधनावच्छिन्ने”त्यादि । साध्याभाव-  
सम्बन्धिनि विरुद्धस्य साध्य-सम्बन्धस्यावच्छेद-भेदं विना-  
नुपपद्यमानस्यावच्छेदकीभूयोपपादनमुपाधि-फलं । तद-  
समर्थानाञ्चोपदर्शितोद्भूत-रूपवत्त्वादीनां नोपाधिभावः  
सम्भवतीत्याह “व्यभिचारिणी”ति । व्यभिचारः स-  
पक्ष-विपक्ष-वृत्तित्वम् ।

दोषिति प्रकाशः ।

“प्रत्यक्षः” प्रत्यक्ष-स्वरूप-योग्यः तेन घटत्वादौ (१) न सत्यन्ता-  
सम्भवः । “साध्यव्यापकत्वेन” साध्यतावच्छेदकावच्छिन्न-साध्य-  
व्यापकत्वेन, ( तेन गुणकसामान्यत्वे सति सत्तावान् जातेरित्यादौ  
द्रव्यत्वे नाव्याप्तिः ) (२) । ननु व्यभिचारोक्तयन-रूपोपाधि-फलस्यो-

(१) घटत्वादाविति नास्ति च ।

(२) ( ) एतद्विज्ञितवाक्ये नास्ति च ।

भूत-रूपादावपि सत्त्वेन तद्धारणमेव किमर्थमित्याशङ्कायां (१) मूलं योजयति “साध्याभावसम्बन्धिनी”त्यादिना, “सम्बन्धः” सामानाधिकरण्यम् । “तदसमर्थानां” तादृशोपपादानासमर्थानाम् । केवल-विपक्ष-गामिनि विरुद्धे साध्य-सम्बन्धासम्भवेन तादृश-विरोधा-सम्भवादित्यत आह “सपक्ष-विपक्षे”ति ।

तत्त्वचिन्तामणिः ।

अत एव व्यभिचारे चावश्यमुपाधिरिति सङ्गच्छते । अन्यथा व्यभिचारादेव अत्रागमकत्वेन व्यभिचारित्वेन न तदनुमानमप्रयोजकत्वात् ।

दीधितिः ।

अथ विपक्षगामित्व-रूप-व्यभिचारोन्नयनमेव उपाधि-फलं, तच्चोद्भूत-रूपादीनामप्यस्तीत्यत आह “अतएवे”ति ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“अतएवेती”ति “व्यभिचारे चावश्यमुपाधि”रिति यत्नेन (२) व्यभिचारस्योपाधि-व्याप्यत्वं प्रदर्शयति, तत् फलञ्च व्यभिचारेणोपाध्यनुमानं व्यभिचारोन्नयनस्य उपाधिफलत्वे व्यभिचारे ज्ञाते उपाध्यनुमानं अर्थमेव स्यादतो विरोध-भञ्जनमेवोपाधि-फलमिति सूक्ष्मार्थः ।

(१) इति बहुवचनमिति न ।

(२) यत्नेवेति नास्ति च ।

तत्त्वचिन्तामणिः ।

अत एव च (१) तस्य साध्य-सम्बन्धितावच्छे-  
दक-रूप-लक्षणा व्याप्तिः साधनताभिमतं चकास्तीति  
स्फटिके जवाकुसुमवदुपाधिरसावुच्यते (२) । लक्षणम्  
साध्य-साधन-सम्बन्ध-व्यापकत्वे सति साधनाव्याप-  
कत्वं, विषय-व्याप्तस्तु नोपाधि-पद-वाच्यः, उपाधि-  
पद-(३)प्रवृत्तिनिमित्ताभावात् । दूषकता च तस्य  
व्यभिचारोद्गायकतया । न च व्यभिचारोद्गायकत्व-  
मेवोपाधित्वं, अप्रयोजक-साध्य-व्यापक-व्यभिचारिणो-  
रप्युपाधितापत्तेरिति ।

इति श्रीमद्-गङ्गेशोपाध्याय-विरचिते तत्त्वचिन्तामणौ  
अनुमानखण्डे अतएव-चतुष्टय-  
प्रकरणं समाप्तम् ।

दीधितिः ।

यत एव साध्य-सम्बन्धितावच्छेदक-रूपं व्याप्तिः,

(१) चकारो नास्ति इति चिह्नितइत्यने ।

(२) जवाकुसुमवदुपाधिरसावुच्यते इति इति चिह्नितइत्यने ।

(३) चकारिदेति नास्ति इति चिह्नितइत्यने ।

सोपाधौ तु स्वाभाविकं हेतुतावच्छेदकं न साध्य-सम्बन्धितावच्छेदकम् ।

दीधिति-प्रकाशः ।

प्रभाकर-मतोपपत्त्येन अतएव-त्रयं व्याख्यायाचार्य-मतोपपत्त्येन चतुर्थमतएवेत्यादि-व्याचिख्यासुराह (१) “अत एवे”ति । “स्वाभाविकं” किञ्चिदनवच्छिन्नम् ।

दीधितिः ।

अत एव स्व-समीप-वर्तिनि स्व-समानाधिकरणे व्यभिचारिणि हेतौ स्व-निष्ठ-साध्य-सम्बन्धितावच्छेदक-रूप-लक्षण-व्याप्ति-संक्रामकतया साध्य-व्याप्यस्यैव उपाधित्वमाचार्यैरनुमन्यत इत्याह “अत एवे”ति ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“अतएव” स्वाभाविक-हेतुतावच्छेदकस्य साध्य-सम्बन्धितावच्छेदकत्वादेव । अन्यथा स्वाभाविक-हेतुतावच्छेदकस्य साध्य-सम्बन्धितावच्छेदकत्वे तत्र विशेषतया साध्य-सम्बन्धितावच्छेदकत्व-प्रतीत्युपपादकत्वं रूपं, साध्य-सम्बन्धितावच्छेदकत्व-भ्रम-जनकत्व-रूपं वा तत् संक्रामकत्वमनुपपन्नमेव सादिति भवत्युपपत्त्यो-

पटुभक्ततया साध्यसम्बन्धितावच्छेदक-लक्षणा व्याप्तिरित्यस्योप-  
योगः । उपाधिपद-निविष्टस्य उपपदस्यार्थमाह “स्वसमीपे”ति ।  
सामीप्यं नात्र संयुक्तसंयोगाख्यीयस्वरूप(५)मित्याह “स्वसमाना-  
धिकरणे”ति । “संक्रामकतये”ति स्वविशिष्ट-हेतुतावच्छेदकस्य  
साध्य-सम्बन्धितावच्छेदकत्व-बुद्ध्युत्पादनेनोपाधिहेतौ साध्य-सम्बन्धि-  
तावच्छेदकत्व-संक्रामकत्वमिति भावः । “साध्य-व्याप्यस्यैवे”ति  
एवकारेण विषम-व्यापक-निरामः । विषम-व्यापके खनिष्ठ-  
साध्य-व्याप्तेरभावेन तत्संक्रामकत्वायोगादिति भावः ।

दीधितिः ।

साध्य-न्यूनवृत्तौ उपाधि-व्यवहारं दूषणौपयि-  
क-रूपस्यावश्यं वाच्यतया उपाधि-पदस्य योगरूढि-  
त्व-व्यवस्थापनेन निराकुरुते “लक्षणन्वि”ति ।  
“लक्षणं” दूषणौपयिकं रूपम् । “साध्ये”ति, अत्र  
साध्य-व्यापकमात्रं विवक्षितं, तावतैव साधनवति  
तद्व्यतिरेकेण साध्य-व्यतिरेकानुमान-सम्भवात् । साध-  
नवति व्यापक-निवृत्त्या साध्य-साधन-सम्बन्ध-निवृत्ति-  
सिद्धौ अर्थात् साध्य-निवृत्तिः सिध्यतीति प्रकारान्तर-  
प्रदर्शनाय परं तथाविधोक्तिः । रूढ्या न्यून-वृत्तौ उपा-  
धित्व-व्यवहारं निरस्य योगेनाधिक-वृत्तौ तन्निरस्यति

“विषमे”ति, प्रवृत्तिनिमित्तं यौगिकं व्यभिचारो-  
न्नायकत्वमेवेत्येवकारेण योगार्थानादरं सूचयति ।  
“उपाधित्वं” उपाधिपद-प्रवृत्तिनिमित्तम् । “उपा-  
धिता” उपाधि-पद-वाच्यता ।

दौधिति प्रकाशः ।

“साध्य-न्यूनवृत्तौ” साध्याध्यापके साध्य-व्याप्ये वा । “वाच्यतये”ति  
“उपाधि पदस्ये”ति मध्यस्थितमनुषज्यते । समव्याप्तस्यैव लक्ष्यत्वेन  
विषमव्याप्त-साधारणत्वाच्चास्य लक्षणत्वं घटत इत्यत आह “दूषणोप-  
यिक”मिति । “साधनवतीति” साध्य व्यभिचारोन्नयनमुपपादयितुम् ।  
“तद्व्यतिरेकेण” साध्य-व्यापक-व्यतिरेकेण, तर्हि सम्बन्ध-व्यापकत्वो-  
त्कीर्तनं किमर्थं अत आह “साधनवती”ति । “साधनवति” साधन-  
वत्त्वेन ज्ञाते, अर्थात् साधनवद्वे सति साध्य-साधन-सम्बन्धा-  
भावात् । “प्रकारान्तरं” उपाध्यभावातिरिक्तेन व्यभिचारानुमान-  
प्रकारम् । “परं तथाविधोक्ति”रिति न तु लक्षणे तथैव निवेश इति  
भावः । “त”मुपाधि-व्यवहारम् ।

विषम-व्याप्तेऽपि रुद्धि-प्रवृत्ति-निमित्त-सत्त्वादाह “यौगिक”  
मिति । “योगार्थानादर”मिति, तथा च विषमव्याप्तेऽप्युपाधि-  
पदं मुख्यमेवेति भावः । अप्रयोजकत्वादावपि व्यभिचारोन्नाय-  
कत्व-रूपोपाधित्वं सत्त्वेनेष्टापत्त्यापादानं न घटते इत्यतो व्याचष्टे  
“उपाधि-पदेति” । अप्रयोजकत्वादावुपाधिपदाप्रयोगोक्तेष्टापत्ति-  
रिति भावः ।

दौधितिः ।

योगादरे तु साधवात् साध्य-व्यापकतामात्रे रुद्धि-  
रिति भावः ।

इति श्रीमद्-रघुनाथ-शिरोमणि-कृतायां दौधितौ  
अनुमानखण्डे अतएव-चतुष्टय-  
प्रकरणं समाप्तम् ।

दौधिति-प्रकाशः ।

ननु योगादरेऽपि (१) व्यभिचारोन्नायकत्वमेव रुद्धि-विषय-  
तावच्छेदकत्वमस्त्वत आह “योगे”ति । “साधवा”दिति साध्य-  
व्यभिचारानुभापक-कोटि-प्रविष्टत्वापेक्षया साध्य-व्यापकत्वस्य  
लघुत्वादिति भावः । “साध्य-व्यापकतामात्र” इति, स्व-निष्ठ-  
व्याप्ति-संज्ञात्मकतयैव साधना-व्यापकत्व-लाभा “आत्र” इति ।

इति श्रीमद्-भवानन्दीये तत्त्वचिन्तामणि-दौधिति-  
प्रकाशे अनुमानखण्डे अतएव-चतुष्टय-  
प्रकरण-व्याख्या समाप्ता ।

अथ व्याप्ति-ग्रहोपाय-प्रकरणे

तत्त्वचिन्तामणिः ।

सेयं व्याप्तिर्न भूयोदर्शन-गम्या, दर्शनानां प्रत्येक-  
महेतुत्वात्, आशु-विनाशिनां क्रमिकाणां मेलका-  
भावात् । न च तावद्दर्शनजन्य-संस्कारा इन्द्रिय-सह-  
कृता व्याप्ति-धी-हेतवः, प्रत्यभिज्ञायामिन्द्रियस्य तथात्व-  
कल्पनादिति वाच्यम् । समान-विषये स्मरणे प्रत्यभि-  
ज्ञाने च संस्कारो हेतुरतः कथं संस्कारेण व्याप्ति-  
ज्ञानं जन्येत अन्यथातिप्रसङ्गः ।

अथ व्याप्ति-ग्रहोपाय-प्रकरणे

दीधितिः ।

व्याप्ति-स्वरूपं निरूप्य परमत-निराकरण-पूर्वकं  
स्व-मतेन तद्-ग्रहोपायमभिधातुं प्रथमं प्राभाकर-मत-  
मुपदर्शयति “सेय”मित्यादिना । दर्शनानां प्रत्येकं वा  
हेतुत्वं मिलितानां वा ? मिलनमपि स्वरूपतो व्यापा-  
रतो वा ? आद्ये “दर्शनाना”मिति । द्वितीये “आश्वि”  
ति । क्रमिकाणामपि स्थिराणामस्थिरानामपि सङ्गोत्-  
पन्नानां मिलनमस्तीत्युभयमुपात्तम् । तृतीयमाशङ्क्य  
निराकुर्वते “न चे”ति, व्यापक-साध्य-सामानाधिकर-



व्यात्मिकायां व्याप्तौ साध्य-सामानाधिकरण्यांशस्य  
प्रथममेव गृहीतत्वात् अगृहीत-व्यापकत्वांश-ग्रहे सह-  
चार दर्शन-जन्य-संस्काराणां हेतुत्वं वाच्यम् । तच्च न  
सम्भवति भिन्न-विषयकत्वादित्याह “समाने”ति । भ्रम-  
स्त्वगृहीत-भेदं ज्ञान-द्वयं न तु वैशिष्ट्यावगाहीति  
भावः ।

अथ व्याप्तिग्रहोपाय-प्रकरणे दीधिति-प्रकाशः ।

व्याप्ति-ग्रहोपाये कथनीये प्रथमं प्राभाकर-मतोपन्यासं  
सङ्गमयमाह “व्याप्ती”ति (क) । (ख) प्रत्येक पद-स्वरसादिकल्प-

(क) मूले सेवयित्वादि । नन्वत्र साधे भूयोदर्शनप्राप्त्यात् किं त्वित्यवर्धन-  
त्वावच्छिन्नजनकतानिरूपितजन्यतायां विषयतयावच्छेदकत्वं, त्वित्यवर्धननिष्ठ-  
फलोपधावकतायां निरूपणीभूतपक्षविषयत्वं वा, त्वित्यवर्धननिष्ठसङ्घारदर्शन-  
त्वावच्छिन्नजनकतानिरूपित जन्यतायां विषयतयावच्छेदकत्वं वा ? नाहः,  
तादृशजनकत्वाप्रसिद्धेः । न द्वितीयः, तादृशत्वित्यवच्छिन्नधिकरणदर्शनस्य फलो-  
पधावकत्वाप्रसिद्धेः । न तृतीयः, एतादृश-भूयोदर्शनमन्वत्स्य सर्वैरेवाङ्गीकृतत्वेन  
वाधात् । किञ्च दर्शनानां प्रत्येकनष्टेऽस्त्यवच्छेतोः यथावृत्तितया सङ्घासिद्धिः ।  
न च सङ्घारदर्शननिष्ठहेतुतायां निरूपकतानवेच्छेदकत्वं तदर्थं इति शङ्कम् ।  
तादृशहेतुतायाः सर्वविवक्षितेन सङ्घासिद्धितादवस्थ्यात् । न च भूयोदर्शननिष्ठ-  
फलोपधावकत्वानिरूपकपक्षविषयत्वं तदर्थः, तादृश-प्रत्येक-दर्शन-निष्ठफलोपधाव-  
कत्वानवेच्छिन्नपक्षत्वस्य निरूपकत्वादवस्थ्याप्रसिद्धेरिति । चेन्नैवं प्राभाकरने-  
उपाध्यभाषी व्याप्ति, स च सेवकाधिकरण-सङ्घो भूनाद्यात्मकः प्रचलद्दर्शनेन  
युज्यते । तथाच व्याप्तौ साध्यसामानाधिकरण्यविषयित्वाव्यापकविषयित्वाप्रति-  
योगित्वं साधं हेतुश्च एतद्वर्धननिष्ठफलोपधावकतानिरूपकत्व-तद्वर्धननिष्ठफलोप-  
धावकतानिरूपकत्व-तद्वर्धननिष्ठ-फलोपधावकतानिरूपकत्वेतन्नितावच्छिन्नसाधन-

इयमाह “दर्शनाना”मिति । “प्रत्येकं” दर्शनान्तर-निरपेक्षेण प्रातिस्निक-रूपेण तत्सद्व्यक्तित्वादिना । “हेतुत्वं” फलोपधायकत्वम् । ननु भूयोदर्शन-हेतुत्वे खण्डनीये “न चेत्त्यादिना” तज्जनित-संस्कार-हेतुत्व-खण्डनमकृतमतस्तत् सङ्क्रमयितुं विकल्पयति “मिलनमपी”ति । मिलनम् (ग) एकवचनावस्थायित्वम् । “स्वरूपतः” स्वरूपाणां “व्यापारतः” तद्वापाराणाम् । “द्वितीय” व्यापारतो मिलनम् । वज्रि-सहचरितो धूम इत्याकारक-सहचार-दर्शनज-संस्कारस्य धूम-व्यापक-वज्रिसमानाधिकरणो धूम इत्याकारकं व्याप्तिज्ञानं समान-विशेष्यकं भवत्येवातो मूलं सङ्क्रमयति “व्यापके”त्यादिना । “प्रथममेव” तादृश-संस्कार-मिलनात् पूर्वमेव । “भिन्न-विषयत्वात्” साध्य-विशेष्यक-व्यापकत्व-प्रकारक-ग्रहमपेक्ष्य धूम-विशेष्यक-साध्य-सहचार-प्रकारक-संस्कारस्य-भिन्न-विशेष्यत्वात् (१) । ननु शक्ति-विशेष्यक-रज-

(१) विषयकत्वादिति न ।

व्याप्तिविषयितानिरूपकत्वादिति । अथवा यत्प्रतिबन्धनेन त्रितयदर्शनवृत्तित्व-व्याप्तिपक्षनिरूपितत्वेतदुभयाभावयति वा कस्योपधावकता तर्हि रूपकोभूतपक्ष-विषयत्वं वाच्यं, यत्प्रतिबन्धनेन त्रितयदर्शनवृत्तित्वकस्योपधावकतानिरूपकोभूत-ज्ञानविषयवयमिति निम्नुकार्कः, हेतुत्व-पूर्वमेविति द्वयम् ।

(क) ५४४ टः, दर्शनानामित्यादेर्हेतुत्वपरतत्वेन व्याख्यानवन्मते हीनितौ विषयत्वेन व्याख्यानवत्कृतेराह “प्रत्येकमह-सरवा”इति । दर्शनानां प्रत्येकमहेतुत्वे “वाचि” त्वादेर्हेतुत्वावगन्वाहिति भावः ।

(ग) अथेवास्तुतिविशेषविषयत्वरूपविषयं चास्तुतिनामिनामपीत्यत आह “एवमेव”ति इत्याधिकरणवन्मतेनेत्यादि ।

तत्त्व-प्रकारक-भ्रमे रजत-विशेषक-रजतत्व-प्रकारक-संस्कारस्य  
भिन्न विशेषकस्यापि हेतुत्वं (क) दृष्टमेवेत्यत आह “भ्रमस्त्विति ।  
ननु ज्ञान-द्वयं (१) भ्रम इत्यनुपपन्नं भेदाग्रह-कालीन-शुक्ति-  
रजत-गोचर-समूहालम्बनस्य धर्म-धर्मि-भावानवगाहनेऽपि  
तन्मते भ्रमत्वादत आह “नत्विति, तथा च वैशिष्ट्यावगाहित्व-  
व्यवच्छेदे नियमो, न तु ज्ञान-द्वयत्वेऽपीति भावः । रजत-भ्रमस्य  
शुक्तौ रजतत्व-वैशिष्ट्यावगाहित्वेऽपि भिन्न-विशेषकत्वं (ख) स्यादत-  
स्तन्निराकृतमिति मन्तव्यम् ।

(१) द्वयमेवेति न ।

(क) तथाच व्यभिचारेणोक्तनियमस्यैवादिष्ट्या तद्वक्तृभवेन सङ्घारसंस्कारस्य  
व्यापकत्व-प्रत्यक्षे हेतुतानिरासोऽसङ्गत इति भावः ।

(ख) तथाचोक्तव्यभिचारेणाक्तनियम एव न सिध्येदिति शेषः । नन्वप्युच्यते  
नियमः । न तावत् तत्संस्कारजन्य-ज्ञानविषयतायास्तत्संस्कारविषयताव्याप्यत्व-  
मिति नियमः, रजतविषयक-घट-विषयक-संस्कारद्वयजन्ये रजतं घटचेति वक्तु-  
मशक्ये व्यभिचारात् । नापि संस्कारजन्य-ज्ञानीय-रजतत्व-प्रकारता-निष्-  
पितविषयताया रजतत्व-प्रकारतानिष्पित-तत्संस्कारोद-विषयताव्याप्यत्वमिति  
नियमः, एकरजतविषयक रजतत्व प्रकारकापर-रजतविषयक-रजतत्व-प्रकारक-  
संस्कारद्वयजन्ये इदं रजतमिदं रजतमिति वक्तुमशक्ये व्यभिचारात् । किन्तु  
तत्संस्कारनिष्ठ-जनकतानिष्पित-ज्ञाननिष्ठ-जन्यतावच्छेदक-विषयतायास्तत्संस्का-  
रोद-विषयताव्याप्यत्वमित्येव नियमो वाच्यस्तथाच अत्रापि विधिज्ञानत्वेऽपि  
व्यभिचाराभावेन व्यभिचारमिवा “अनस्त्विति”त्याद्युक्तिरसङ्गतेति । चेन्न संस्कारस्य  
काविवेद्य-विशेषक-ज्ञानजनकत्वनियमेन अनस्य विधिज्ञानत्वे तादृश-नियमे  
व्यभिचार इत्याशयेन “अनस्त्विति”त्यादि-पत्त्यसङ्गतेः । न च रजतं घटचेति वक्तु-  
मशक्ये व्यभिचारेण त्वं तादृश-नियम इति वाच्यम् । तादृश-वक्तुमशक्यता-  
नङ्गीकारात् । अतएव निश्चैरन्वया-स्मादौ तत्त्वैरीकम् । न च संस्कारलोपना-  
वकत्वमते पुरभिचन्दननिष्ठाद्युपनीतभावे व्यभिचारास्ततादृश-नियमसम्भवे इति

वाच्यम् । तस्मापि विधित-ज्ञानत्वात्पुनमेव व्यभिचाराभावात् । अथ ह एषां  
वद इति प्रत्यभिज्ञायां व्यभिचारो दुर्कारः । न च प्रत्यभिज्ञाया अपि विधित-  
ज्ञानत्वात्पुनमात्रं दोष इति वाच्यम् । तस्माः स्वैर्वाचकत्वात्पुनमेव विधित-  
ज्ञानत्वस्यावश्यकत्वात् । अतएव सूत्रे पृथक्-प्रत्यभिज्ञोक्तेति चेत् । तस्मा-  
त्साक्षाद्विषयक-संस्कारजन्यत्वोपपत्तेन तत्ता-गोचरसंस्कारजन्यतया व्यभिचारा-  
भावात् ।

केचित्तु नन्यत्र किं यो जन्य-ज्ञानीय-प्रकारतानिरूपित-विशेषतान्नवः  
व स्वीय-प्रकारतानिरूपित-विशेषतान्नव इति निबन्धः, किञ्चा स्वीय-प्रकारता-  
निरूपित विशेषतान्नवो यः स सजन्य-ज्ञानीय-प्रकारतानिरूपितविशेषतान्नव  
इति निबन्धः ? तत्र नाद्यः सुरभिचन्दनमित्यादौ सौरभसंस्कारे व्यभिचारात्,  
तज्जन्यज्ञानीय-प्रकारतानिरूपित विशेषतान्नवे चन्दने तदीय प्रकारतानिरूपित-  
विशेषतान्नवत्वाभावात् । नापि द्वितीयः तलैव व्यभिचारात् । तादृश संस्कारीय-  
प्रकारतानिरूपित-विशेषतान्नवे सौरभे तज्जन्य ज्ञानीय-प्रकारतानिरूपित-  
विशेषतान्नवत्वाभावात् । अथ स्निग्ध-जनकतानिरूपित-जन्यतापक्षेदक-विष-  
तान्नवो यः स स्वीयविषयतान्नव इति नियमस्तथापि स्निग्धजनकतानिरूपित-  
जन्यतापक्षेदकविषयतान्नवे सौरभे स्वीय-विषयतान्नवत्ववत्त्वात्, नोक्तसंस्कारे  
व्यभिचार इति चेत् । शुक्लो रजतमिति भ्रमस्तत्रेऽपि संस्कारीयजन्यतापक्षेदक-  
विषयतापक्ष्याप्रभिकरण-रजतत्व-संस्कारीय-विषयतापक्ष्याप्रभिकरणत्व-वत्त्वेन  
उक्तनिबन्धे व्यभिचाराभावात् “अवस्थित”त्वादि-पुन्यानुत्थानादिति । चेत्तैवं तन्मते  
प्रत्यभिज्ञान-अवस्थान्नोपनीतभावातिरिक्तत्वे संस्कारस्य प्रत्यावर्तितत्वाभावेन  
तदुपनीतमानत्वावच्छिन्नं प्रति तद्गोचर-संस्कारस्य हेतुत्वं तत्ता-विधितवृत्तित्वाव-  
च्छिन्नं प्रति तत्ताविधितविषयक-संस्कारस्य हेतुत्वमितितीक्षा कार्यकारणभाव-  
त्वं, तत्ताचैवं निबन्धः स्वीय प्रकारतानिरूपितविशेषतान्नवो यः स तज्जन्य-  
ज्ञानीय-प्रकारतानिरूपित-विशेषतान्नव इति । एषच्च भ्रमस्तत्रे व्यभिचार  
इत्यतो “अवस्थित”ति । यदि च यत्र वदवटोभ्रमगोचर-संस्कारे उद्गोचकवत्त्वात्  
केवलं वदवृत्तिर्जाता तत्र स्वीय-प्रकारतानिरूपित-विशेषतान्नवे वटे तज्जन्य-  
ज्ञानीय-प्रकारतानिरूपित-विशेषतान्नवत्वाभावात्तादृशसंस्कारे व्यभिचार इति  
विजायते तदा संस्कारस्य साविषय-विषयकज्ञानजनकत्वमिदमेव निबन्धोऽभ्युपेक्षते,  
इत्यत्र अवस्थान्नोपनीतमानातिरिक्तत्वे ज्ञानज्ञोपपादकत्वमते न तु साविषयक-

तत्त्वचिन्तामणिः ।

किञ्च सम्बन्ध-भूयोदर्शनम् ? भूयःसु स्थानेषु दर्शनं (१) भूयसां वा दर्शनं भूयांसि वा दर्शनानि न तथा, एकत्र रूप-रसयोर्द्रव्यत्व-घटत्वयोश्च व्याप्ति-ग्रहात् । एकत्रैव धारावाहिके तद्बी-प्रसङ्गात् । भूय-स्त्वस्य त्रिचतुरादिखेनाननुगमाच्च ।

अपि च पार्थिवत्व-लौहलेख्यत्वादौ शतशो दर्शनेऽपि व्याप्तिग्रहात् । तर्क-सहकृतं तथेति चेत्तर्हि सह-चार-दर्शन-व्यभिचारादर्शनं (२) सहकृतः स एव व्याप्ति-ग्राहकोऽस्तु आवश्यकत्वात् किं भूयोदर्शनेन । न च तेन विना तर्क एव नावतरति, प्रथम-दर्शने व्युत्पन्नस्य तर्क-सम्भवात् ।

दीधितिः ।

“न तथा” न व्याप्ति-ग्राहकं, व्यभिचारादर्शनं

(१) दर्शनमिति नास्ति बोधार्थदीप्तित इत्युक्ते ।

(२) व्यभिचारादर्शनेति नास्ति बोधार्थदीप्तित इत्युक्ते ।

त्वेनोपपादयत्यनते । तत्रापि सारमित्रवद्वयमित्यत्र प्रत्यभिज्ञानस्य च चतुतेरेवोप-  
पादयत्यत्र च संस्कारश्चेति न तत्र व्यभिचारः । प्रत्येक-गोचर-संस्कारादपि न  
वस्तुज्ञानजन्य-संस्कारं, वस्तुज्ञानजन्य-संस्कारेभ्यः वस्तुज्ञानजन्य-संस्काराभ्युपगमादिति  
न तत्संस्कारेऽपि व्यभिचारः । एवं इति धनस्य च सावित्रेण-सुक्तिविशेषजन्य-  
ज्ञानजन्य-संस्कारे व्यभिचार इत्यतो “अवर्णक” इति ।

व्यापारतया सहकारीति व्यभिचारादर्शन-सहचार-  
दर्शन-सहकृतस्तर्क एव व्याप्ति-ग्राहकः भूयोदर्शनस्तु  
क्वचित्तर्क-प्रवृत्तावपयुज्यत इति निर्गलितम् ।

दोषिति-प्रकाशः ।

अथ तद्येत्यस्यान्यथापि सत्त्वा “न तद्ये”ति पाठं गृह्यन् व्याचष्टे  
“न तद्ये”ति । भूयो-दर्शनत्वाभावे साध्ये बाध इत्यतो व्याचष्टे  
“न व्याप्तिग्राहक”मिति, व्यभिचारादर्शनस्य हेतुत्वे तेनैव तर्कौ-  
ऽन्यथा-सिद्ध इत्यतो व्याचष्टे “व्यापारतये”ति, व्यापारेण च व्यापा-  
रिणो नान्यथा-सिद्धिरिति भावः (क) । तर्कस्य हेतुत्वे भूयो-दर्शन-  
स्योपयोगित्वं दर्शयति “क्वचिदि”ति ।

तत्त्वचिन्तामणिः ।

न चैवमेवास्तु, तर्कस्य व्याप्ति-ग्रह-मूलकत्वेनानव-  
स्थानात् । जातमात्रस्य प्रवृत्ति-निवृत्ति-हेत्वनुमिति-  
जनक-व्याप्ति-ज्ञानं तर्कं वै नैवातो(१) नानुवस्येति चेत्,  
तर्हि व्यभिचारात् सोऽपि न व्याप्ति-ग्रहे हेतुः । न च  
तदुद्भाववान्तरजातिरस्ति, सामान्य-प्रत्यासत्त्या-सर्वोप-

(१) विनेधेति क्वचित् पाठः ।

(क) न च व्यभिचारादर्शनस्य जन्मत्व-वदित-व्यापारत्वावच्छेद इति वाच्यम् ।  
अतः बोध-बोध-व्यापार-जन्मत्वस्य विवक्षितत्वात् ।

संहारादविनाभाव-ग्रहः सामान्य-रूपता च सङ्ग-  
दर्शन-गम्येति भूयो-दर्शनापेक्षेति चेन्न, सामान्यस्य  
हि प्रत्यासत्तित्वं लाघवात्, न तु सामान्यतया ज्ञातस्य  
तदनभ्युपगमाच्च । न च काकतालीयत्वादि-शङ्का-  
व्युदासार्थं द्वितीयादि-दर्शनापेक्षेति वाच्यम् द्वितीयादि-  
दर्शनेऽपि शङ्का-तादवस्थ्यात् ।

दीधितिः ।

नैयायिक-मतमाशङ्क्य निराचष्टे “न चैव”मिति ।  
“जातमावस्ये”ति, तथा च तन्मूलको व्याप्तिप्रान्तर-  
ग्राहक-तर्कावतार इति भावः । “तर्ही”ति, न च  
व्याप्ति-प्रत्यक्षं प्रति तर्को हेतुस्तत्तु स्मरणमिति  
न व्यभिचारावकाशः विनानुभवं स्मरणस्यायोगात् ।  
न च जन्मान्तरीनः सः, जन्मान्तरेऽपि पर्यनुयोग-ताद-  
वस्थ्यात् । अनादित्वेन च परिहारः परतो विचारयि-  
ष्यते (१) । “न चैव”ति, मानाभावात् तर्कस्य च हेतु-  
त्वासिद्धेः । यदि चागृहीतस्यागृहीत-पूरोवर्त्ति-संसर्गस्य  
वा प्रत्यासत्तित्वेऽतिप्रसङ्गस्तदा पूरोवर्त्तिनि तदग्रहो  
मृग्यतां न तु सामान्यत्वेनेत्याह । “न त्वि”ति ।

(१) निवेचयिष्यते इति इकाविचिष इकावे ।

दोषिति-प्रकाशः ।

“व्याख्यन्तरे”ति । यद्यपि तद्वि-साधनत्व-निरूपित स्तन-  
पानत्व-निष्ठ-व्याप्तेर्व्यङ्गि-धूम-व्याप्ति-ग्राहक-तर्क-मूलत्वे मानाभाव-  
स्तथापि तद्व्याप्ति-ज्ञानमेव सर्व्वत्र तर्कं मूलमिति भ्रान्त्यैवेय-  
माशङ्केति भावः । अकारणक-कार्य्योत्पत्ति-शङ्का-निरास-द्वारा  
वङ्गि-धूम-व्याप्ति-ग्राहक-तर्क-ऽप्यस्यो(क)पयोगित्वमित्यप्याहुः (ख) ।

केचित्तु यथा जातमात्रस्य व्याप्तिज्ञानं तर्कं विना भवति तथा  
वङ्गि-धूम-व्याप्ति-ग्राहक-तर्क-मूल-व्याप्ति-ज्ञानमपि तर्कं विना  
भविष्यतीति प्रतिबन्धि-विधयामूलं योजयन्तीति । “तत्तु”जात-  
मात्रस्य तादृश-व्याप्ति-ज्ञानम् । “विना अनुभव”मिति, तथा च  
तदनुभवः प्रत्यक्षात्मक एव वाच्यः । शाब्दबोधादेः पदार्थ-स्मृत्यादि-  
पूर्व्वकत्वात् एवञ्च तत्रैव तर्कस्य व्यभिचार इति भावः । “सः”  
तादृश-व्याख्यनुभवः । “पर्य्यनुयोग” इति ज्ञानान्तरेपि तर्कापेक्षा-  
यामनवस्था तदनपेक्षायां व्यभिचार इत्यर्थः । “अनादित्वेने”ति  
अनाद्यनवस्था वीजादुरवक्त्र दोषायेत्यर्थः (१) । “परत” इति यत्र  
तर्कं व्याख्यनुभवो मूलमित्यादिनां अन्यकारणैव तत्त्वस्याश्रयणीय-  
त्वादिति भावः । अद्यान्तर-जात्यभावे इतोरदर्शनात्तं पूरयति  
“मानाभावादि”ति । तर्क-जन्यतावच्छेदकतयैव तादृश जातिः

(१) न दोषावेति भाव इति न ।

(क) तद्विवाचनत्व-निरूपितस्तनपानत्व-निष्ठ-व्याप्तिज्ञानस्येत्यर्थः ।

(ख) वङ्गनाशबुद्धोक्तरोक्ता अक्रियाव्याधातादेनाकारणककार्य्योत्पत्तिशङ्का-  
निरासवशातोऽसाकारव “आहु”रित्यनेन कथितः ।



स्यादत आह “तर्कस्य चे”ति । “न तु सामान्यतये”त्यस्य व्यावर्त्यं दर्शयितुमाह “यदि चे”ति । पुरोवर्त्तिनि शुक्तित्व-ग्रह-प्रतिबन्धक-दोष-सत्त्व-काले शुक्तित्व-स्मृतिमतीऽपि शुक्तित्व सामान्य-लक्षणाया ज्ञानाभावादाह “अगृहीत-पुरोवर्त्ती”ति । “तदग्रहः” सामान्य-ग्रहः । ( मूले काकतालीयत्व-ग्रहा व्यभिचारग्रहा ) (१) ।

तत्त्वचिन्तामणिः ।

नन्वनौपाधिकत्व-ज्ञानं व्याप्ति-ज्ञाने हेतुः तद्देश-काल-तत्रावस्थित-घटादीनामुपाधित्व-ग्रहा-निरासः कस्यचित् साधन-व्यापकत्व-ज्ञानेन कस्यचित् साध्या-व्यापकत्व-ज्ञानेन स्यात् । तच्च भूयोदर्शनं विना नावतरतीति चेन्न अयोग्योपाधि-व्यतिरेकस्यानुमाना-धीन-ज्ञानत्वेनानवस्थापातात् ।

दौषितिः :

साध्याव्यापकत्वं साध्य-सामानाधिकारणाभाव-प्रतियोगित्वं, तदग्रहस्य साध्याधिकारणैकव्यक्ति-वृत्तितया गृह्यमाणस्य तादृश-व्यक्त्यन्तर-ग्रहं विना न सम्भवति इति भूयोदर्शनापेक्षा ।

दीधिति प्रकाशः ।

साध्याव्यापकत्व-ज्ञाने भूयोदर्शनस्योपयोगं दर्शयति “साध्या-  
व्यापकत्व”मित्यादिना “तादृशे”ति । स्वानधिकरण-साध्याधि-  
करण व्युत्पत्त्यन्तरेत्यर्थः ।

तत्त्वचिन्तामणिः ।

अथ साध्य-साधन-सहचरित-धर्मान्तराणामुपाधि-  
त्व-संशये न व्याप्ति-ग्रहः । अतस्तेषामनुपाधित्व-ज्ञानं  
भूयोदर्शनाधीन-साध्याव्यापकत्व-ज्ञाने सतीत्येतदर्थं  
भूयो-दर्शनापेक्षा, अत एव यावता दर्शनेन तन्निश्चय-  
स्तावद्भूयोदर्शनं हेतुरिति न वार-संख्या-नियमो न वा-  
ऽननुगमः । यद्यपि चान्यस्य साध्य-व्यापकत्व-साधना-  
व्यापकत्व-संशयो नान्य-व्याप्ति-ग्रह-प्रतिबन्धकस्तथापि  
तदाहित-व्यभिचार-संशयः प्रतिबन्धक इति तद्विधूनन-  
मावश्यकमिति चेन्न । अयोग्योपाधि-संशयाधीन-व्यभि-  
चार-संशयस्य तथाप्यनुच्छेदात् । स च न भूयोदर्शना-  
न्नाप्यनुमानादित्युक्तम् । अपि च भूयो-दर्शनाहित-  
संस्कारो न वहिरिन्द्रिय-सहकारी, तद्व्यापारं विनापि  
च सहचारादि-ज्ञानवतो व्याप्ति-ग्रहात् । नापि मनसः,  
इन्द्रियादिवद्भूयोदर्शन-जन्य-संस्कारस्य तत्तदन्य-स्मरणस्य  
वा प्रमाणान्तरत्वापत्तेः ।

दौधितिः ।

तदाहितः संस्कारो वहिरिन्द्रियमात्रस्य सहकारी  
मनसोऽपि वा आद्ये “तद्व्यापारं विने”ति । द्वितीये  
“नापी”ति ।

दौधिति-प्रकाशः ।

(मूले पूर्वमनौपाधिकत्वज्ञानं व्याप्ति-गृहे हेतुरित्युक्तं इदानी-  
नुपाधिज्ञानाभावस्तद्हेतुरित्याशङ्कते “अथे”त्यादिना ) (१) वहि-  
रिन्द्रिय-व्यापार-दशायां वहिरिन्द्रिय-सहकारिणोऽपि तद्व्या-  
पारासम्बन्ध-दशायां मनः सहकारित्व-सम्भवा “तद्व्यापारं विने”ति  
मूलमनुपपन्नम् अतो मात्रपदमन्तर्भाव्य व्याचष्टे “तदाहिते”-  
त्यादिना ।

तत्त्वचिन्तामणिः ।

तस्मात् परिशेषेण (१) सकृद्दर्शन-गम्या सा,  
तथा ह्युपाध्यभावो व्याप्तिः । अभावस्य केवलाधिकरणं  
तत्काल-सम्बन्धी वा स्वप्रकाशरूपं तज्-ज्ञानं वा, तच्च  
प्रथमदर्शनेनावगतमेव चक्षुरादिना, न चाधिकस्तद-  
भावोऽस्ति । न च प्रतियोगि-ज्ञानं अधिकरणादि-  
ज्ञान-जनकं, येनोपाधिज्ञानं विना तन्न स्यात् । एव-

(२) ( ) एतद्विहितः पाठो नास्ति च ।

(१) हरिचैवादिनि दौधितिज्ञप्त् सन्ततः पाठः ।

मुपाध्यभावे ज्ञाते किञ्चिन्न ज्ञातुमवशिष्यते, उपाध्य-  
भाव-व्यवहारस्तु तद्वियमपेक्षते दीर्घत्वादि-व्यवहार  
इवावधि-ज्ञानम् । न चैवं रासभ-सम्बन्ध-तुल्य-वह्नि-  
धूम-सम्बन्ध-ज्ञानादेवानुमितिः स्यादिति वाच्यम् ।  
उपाधि-स्मरणे सत्युपाधि-तद्व्याप्येतर-सकल-तदुपलम्भ-  
क-समवधाने चोपाध्यनुलम्भ-सहितस्य केवलाधिकरण-  
ज्ञानस्यानुमिति-हेतुत्वात्, तद्व्यवहार-हेतुत्वाच्च ।

दोषितिः ।

“परिशेषात्” साध्य-साधन-सम्बन्ध-ग्राहकानु-  
मित्तानपेक्ष-ग्राहकत्वात् । उपाध्यभाव-ग्राहकस्यापेक्ष-  
नीयत्वादसिद्धिं निरस्यति, “तथाहौ”ति । “उपाधि-  
स्मरण” इत्यादि । नन्वेवं असन्निकृष्टादि-हेतुकानु-  
मितिर्न स्यात् उपाधि-योग्यानुपलम्भ-विरहादतः आह  
“तद्व्यवहारेति” तद्व्यवहारस्य हेतुरेवानुमिति-हेतुः  
तच्चोपाध्यभावत्वेन ज्ञानम् । “उपाधि-स्मरण” इत्यादि  
तु तत्कारण-प्रदर्शन-परम् । अभावत्वञ्च इदमिह  
नास्तीति प्रतीति-साक्षिकः स्वरूप-विशेषोऽतिरिक्तः  
पदार्थो वेद्यदेतत् । एवञ्चोपाध्यभावत्वेन ज्ञानेऽधि-  
कापेक्षां न वारयाम इति भावः ।

दीधिति-प्रकाशः ।

भूयो दर्शनाग्राह्यत्वे सति ग्राह्यत्वं यद्याश्रुतः परिशेषः, स च सक्तदर्शन-ग्राह्यत्व-वादि-मतेऽपि भूयो-दर्शन-विषयत्व-रूप-तद्-ग्राह्यत्व-सम्बन्ध-वादसिद्धः, भूयोदर्शनत्वेन भूयो-दर्शन-जन्य-ग्रहाविषय-त्वम् तदग्राह्यत्वं प्रतियोग्यप्रसिद्धादिना दुर्वचमन्तः परिशेषमाह “साध्य-साधने”ति । यद्यपि साधने उपाध्यभावः साधनमेव तथा च तदग्राह्यकातिरिक्तानपेक्षेत्येव वक्तुमुचितं तथाप्यनौपाधिक-सम्बन्ध-रूपा व्याप्तिः पक्षोऽतएव निरुपाधिक-सम्बन्ध-रूप-व्याप्ति-त्वेन वेति वक्ष्यति । तदग्रहे च साधन-ग्राह्यकातिरिक्तस्य साध्य-साधन-सम्बन्ध-ग्राह्यकस्यापेक्षणीयत्वादसिद्धिरतस्तथोक्त-साध्य-साधन-सम्बन्ध-ग्रहत्व-व्यापक-विषयितावच्छिन्न-जन्यता-निरूपित-जनकतानाश्रयत्वं तदतिरिक्तत्वम् । तदनपेक्ष्य ग्रह-विषयत्वञ्च तादृश-जनकतानाश्रय-निष्ठ जनकता-निरूपित-ग्रह-निष्ठ-तत्त्वान्य-तायां विषयतयाऽनवच्छेदकत्वे सति ग्रह-विषयत्वं तेन उपाध्य-भावादि-ग्राह्यकस्यापि समूहालम्बन-रूप-साध्य-साधन-सम्बन्ध-ग्रह-जनकत्वेऽपि न क्षतिः । एवञ्च तत्र प्रयोगो व्याप्तिः प्राथमिक-साध्य-साधन-सम्बन्ध-ग्रह-विषया साध्य-साधन-सम्बन्ध-ग्राह्यकातिरिक्तानपेक्ष्य-ग्राह्यत्वात् साध्यादिवदिति । ननु सक्तदर्शन-ग्राह्यत्व-व्यवस्थापने व्याप्ति-लक्षणमप्रकृतमत आह “उपाध्य-भावेति” । उपाधि-स्मरण “इत्यादिना” “तद्व्यवहार-हेतुत्वा”दित्य-क्तेन सूचनीयायै दर्शयितुं यद्याश्रुतमाक्षिपति “नन्वेवमित्यादिना” “एव”मुपाधि योग्यानुपलब्धेरनुमिति-हेतुत्वे । “असन्निकृष्टे”त्यादि-

नाऽतीन्द्रियादि-परिग्रहः । “कारण-प्रदर्शनपर”मिति तथा  
 चोपाधि-स्मरण इत्यादिकं कारण-प्रदर्शने सुखेन कार्यभूतोपाध्य  
 भावत्व-प्रकारक-ज्ञानोपलक्षकमिति भावः । नन्वेवमिति रक्ताभाव-  
 वादि-मते उपाध्यभावत्वमपि धूमत्वादि-रूपमेव तथा च तत्प्रका-  
 रक-ज्ञानस्य हेतुत्वेऽप्यतिप्रसङ्गस्तदवस्थ एवेत्यत आह “अभाव-  
 त्वञ्चे”ति “अन्यदेतदि”ति उपाधिर्नास्तीत्याकारकं विलक्षण-प्रका-  
 रता-शालि-ज्ञानं हेतुरतो नोक्त-दोष इति भावः । नन्वेवमा-  
 कारके ज्ञाने भूयो-दर्शनापेक्षाऽस्त्येवेत्यत आह “एवञ्चे”ति  
 व्याप्ति-स्वरूप-ज्ञाने अधिकापेक्षा नेति भावः । नैयायिक-मते  
 व्याप्ति-स्वरूपस्याव्यभिचारितत्व-घटिततया तदुपग्रह एव भूयोदर्श-  
 नापेक्षयादिति ।

तत्त्वचिन्तामणिः ।

नन्वेवं प्रथम-दर्शनेन व्याप्ति-निश्चयाद्विशेष-दर्शने  
 सति रासभादि-संशयवत् तत्संशयो न स्यादिति  
 चेत्, व्याप्ति-ज्ञानानन्तरं किं विद्यमानं, एवोपाधि-  
 र्भूयोपाधित्वेन न ज्ञातः इति शङ्कया गृहीत-व्याप्ता-  
 वपि संशयः, अतस्तत्र भूयोदर्शनेन उपाधि-निरास-द्वारा  
 व्याप्ताभाव-शङ्कापनीयते, यदा ज्ञान-प्रमाख्य-संशया-  
 द्वाप्ति-संशयः, यथा घटज्ञान-सामग्र्यां सत्यां घटज्ञाने  
 सति तत्प्रामाण्य-संशयादितस्तत्संशयो न त्वग्रिमसंशया-

नुरोधेन तत्र घटज्ञानमेव न वृत्तमिति कल्प्यते, तथे-  
 हाप्युपाध्यभावस्य व्याप्तित्वात् तस्य च केवलाधिकरण-  
 रूपस्य प्रथमदर्शनेऽपि निश्चितत्वात्, व्याप्तिग्राहकान्त-  
 र्याभावाच्च, परिशेषेण सङ्गदृ-दर्शनस्य व्याप्तिग्राहक-  
 त्वात्, तन्निश्चये प्रामाण्य-संशयादेव तत्संशयः । न चैवं  
 रासमेऽपि प्रथमं व्याप्तिपरिच्छेदः स्यादिति वाच्यम् ।  
 तत्र व्याप्तिरभावात् प्रत्यक्षज्ञाने विषयस्य हेतुत्वात्  
 क्वचिदसंसर्गाद्यज्ञात् तथा व्यवहारो दोष-माहात्म्यात् ।  
 न चात्रापि तथा, आरोपे स हि निमित्तानुसरणं न तु  
 निमित्तमस्तीत्यारोप इत्यभ्युपगमात् ।

दीधितिः ।

व्याप्ति-स्वरूपे संशयाभाव आपद्यते, निरुपाधि-  
 सम्बन्धरूप-व्याप्तित्वेन वा ? आद्ये इष्टापत्तिः । द्वितीय-  
 मपि किमुपाधि-स्मरणादिकं विना तत्समवधाने सति  
 वा सम्बन्धग्रहे ? आद्ये किं “विद्यमान” इति । तथा च  
 तदग्रहमात्रं न तु तदभावेनापि ग्रह इति समाना-  
 कारनिश्चयाभावात्तत्संशयो नानुपपन्न इति भावः ।  
 द्वितीये “ज्ञान-प्रामाण्ये”ति । “प्रथमे”ति सत्युपाधि-

स्वरसादावित्यादिः । “न चात्रापी”ति सर्व्वत्र रास-  
भादावित्यर्थः ।

दौधिति-प्रकाशः ।

“उपाधि-स्वरसादिकां विने”ति “सम्बन्ध-ग्रह” इत्यत्रान्वेति,  
आदिनोपाध्यभावत्वप्रकारक-ज्ञान-जनक-यावत्कारण-परिग्रहः ।  
“तदग्रहमात्रम्” उपाध्यग्रहमात्रं मूले च साधारण-धर्म्यं दर्शना-  
दिरूप-संग्रह-सामग्री-संघटनायेदमुक्तमिति ध्येयम् (१) ।

प्रथम-दर्शने तु उपाध्यभावत्वेन निर्णयो दुर्घट इत्यतः पूर-  
यति “सत्युपाधी”ति । “असंसर्गाग्रहा”दित्युपक्रम-स्वरसादराचष्टे-  
“ऽत्रापीती”ति यद्यपि व्याप्ति-अभावविषये रासमे एव इदं वक्तु-  
मुचितं तथापि यत्र अमस्तत्र सुतरां, अन्यत्रापि अने आपादनीये  
सर्व्वत्रैव तदापादयितुमर्हमिति भावः । इत्यत्र कश्चिद्भासमे यथा  
दोष-माहात्म्यराशयवहारो भवति तथा सर्व्वत्र रासमे स्वादिति  
मूलावर्णः ।

तत्त्वचिन्तामणिः ।

केचित्तु साधनवन्निष्ठात्मानाभावाप्रतियोगि-  
साध्य-सामानाधिकरण्यां साधनवन्निष्ठान्योऽन्याभावा-  
प्रतियोगि-साध्यवत्कत्वं वा व्याप्तिः । तदुभयमपि योग्यं  
प्रत्यक्षेण वज्रि-धूम-सम्बन्धानुभवेन प्रथममवगतमेव ।

(१) इत्युक्तमिति बोध्यमिति न ।



महानसि योऽत्यन्ताभावोऽन्योऽन्याभावो वाऽवगतस्तस्य  
 प्रतियोगी न वङ्गिर्न वा वङ्गिमान् इत्यनुभवात्,  
 रासमे तथावगमेऽप्यग्रे स बाध्यत इति तन्न एवं हि  
 तद्वङ्गि-तद्वमयोरेव व्याप्तिः स्यात्, न तु धूमत्ववङ्गि-  
 त्वावच्छेदेन । न च तदनुमानोपयोगि वङ्गित्वं वङ्गि-  
 मत्वं वा न प्रतियोगितावच्छेदकमिति प्रथमतो ज्ञातु-  
 मशक्यमेवेति । मैवं प्रकृत-साध्य-व्यापक-साधना-  
 व्यापको वा साधनत्वाभिमतत्वेन समं प्रकृतसाध्य-सम्ब-  
 न्धितावच्छेदकं विशेषणं बोधाधिः, उभयथापि तदभावो  
 न व्याप्तिः, सिद्धासिद्धिभ्यां तन्निषेधानुपपत्तेः । किन्तु  
 यावत् स्वव्यभिचारि-व्यभिचारि-साध्य-सामानाधिक-  
 रण्यमनोपाधिकत्वं तस्य च प्रथमं ज्ञातुमशक्यत्वात् ।

दीधितिः ।

“अवगत” इति स्वरूप-कथनमात्रम् । “महानस”  
 इति अस्मिन् इत्यादिः । महति वायौ योग्यायोग्यो-  
 क्त-रूप-सामान्य-तद्वतोरिव योग्ये वङ्गौ तादृश-प्रति-  
 योगित्व-सामान्य-तद्वतोरपि अत्यन्तान्योऽन्याभावयो-  
 र्योग्यत्वादिति भावः । “न प्रतियोगितावच्छेदक”

मिति न धूम-सामान्य-समानाधिकरण-तादृशाभाव-  
प्रतियोगिता-सामान्यावच्छेदकमित्यर्थः ।

दौधिति-प्रकाशः ।

अवगतत्वस्य विवक्षितत्वेऽसन्निकृष्ट-महानस-वृत्तित्वेनाभावा-  
ग्रह-दशायां सन्निकृष्ट-महानस एवाभावस्यावगतत्वेन महानसे  
योऽत्यन्ताभावोऽवगतस्तत्प्रतियोगित्व-सामान्याभावस्य सुप्रहत्वात्  
“अस्मिन्निति पुरणमनुचितमतः चरमोक्तमप्यवगतेति पदं प्रथमतो  
व्याचष्टे “अवगत” इति । “स्वरूपेति” अवगतत्व-ज्ञानस्यानुमित्य-  
जनकत्वादिति भावः । तथा च महानस-सामान्यमादाय तादृशा-  
भावो ग्रहीतुमशक्यो महानमात्तरासन्निकर्षादिना योग्यानुपल-  
ब्धाभावादाह “महाहस इत्यस्मिन्निति” तथा चैतन्महानस-वृत्तित्व-  
न्ताभाव-प्रतियोगित्व-सामान्याभाव एव एतन्महानस-सन्निकर्ष-  
काल एव सुप्रह इति भावः । नन्वेतन्महानस-निष्ठात्यन्ताभाव-प्रति-  
योगित्वस्य पिशाचादि-वृत्तेरतिन्द्रीयस्यापि सत्त्वात् तत्कथं तन्मा-  
न्याभावो योग्य इत्यतस्तद्-योग्यतामुपपादयति “महती”त्या-  
दिना । “योग्ये वक्त्रा”विति उद्भूतरूपवति योग्ये वक्त्रौ एतादृश-  
प्रतियोगित्व-सामान्य-सत्त्वेनोपलब्धापादन-सम्भवादिति भावः ।  
एतद्धूम-समानाधिकरणाभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकत्वस्य वक्त्रि-  
त्वाद्दी सुप्रहत्वादाह “न धूम-सामान्ये”ति ।

तत्त्वचिन्तामणिः ।

किञ्च न वस्तुगत्या व्याप्तिज्ञानं हेतुः । किन्तु

व्याप्तित्वेन, तच्च उपाध्यभावत्वं, न चीपाधिरज्ञाने  
तदभावत्वेन ज्ञानं सम्भवति, विशेषण-ज्ञान-साध्य-  
त्वात् विशिष्ट-ज्ञानस्य । न च नियमतः प्रथम-  
मुपाधि-धीरस्ति ।

द्विधितिः ।

अथ साधनाव्यापक-व्याप्यत्वाभावः साध्येऽधिकरण-  
स्वरूपमेव एवं साधन-निष्ठ-साध्य-सम्बन्धे साधनताव-  
च्छेदकातिरिक्तावच्छेद्यत्वाभावोपेत्यनुशयानी येन रूपेण  
ज्ञाता व्याप्तिरनुमित्यङ्गं तद्रूप-विशिष्टा न सकृद्वर्णन-  
गम्या सामानाधिकरण्यमात्रस्य च तथा भावं न  
वारयाम इत्याशयेनाह “किञ्चे”ति । विशेषण-ज्ञान-  
साध्यत्वात् तत्सामग्री साध्यत्वाद्वा । “न चे”ति, उप-  
लक्ष्यमेतत् उपाधेरयोग्यस्यापि सम्भवात् । उपाधि-  
सामान्य-तद्वतो मूर्त्तत्वादि-सामान्य-तद्वतीरिवात्यन्ता-  
न्योन्याभावयोरयोग्यतया प्रत्यक्षेण ग्रहीतुमशक्य-  
त्वात् । न च योग्योपाधि-व्यतिरेक-ग्रह एवानुमानाङ्गं  
अयोग्योपाधि-ग्रहेऽपि अनुमिति-प्रसङ्गात् ।

द्विधिति-प्रकाशः ।

“साधनाव्यापक-व्याप्यत्वाभाव” इति । तद्व्याप्यत्वं तद्व्याप्य-

वृत्तित्वे सति वृत्तिमत्त्वम्, इत्यत्र साध्यतावच्छेदके तादृश-साधना-  
व्यापक-व्याप्यतावच्छेदकत्वाभावः । तेन वक्रिमान् धूमादि-  
त्वादी साधनाव्यापक-महानसत्त्व पर्यंतत्वं व्याप्यत्वाभाव-कूटस्थ  
प्रत्येकं वक्रावसत्त्वेऽपि न क्षतिः । महानसीय-वक्रित्वस्य व्याप्यता-  
वच्छेदकत्वे वक्रित्वे तदनवच्छेदकत्वमवच्छेदक-सत्त्वणोक्त-रीत्यो-  
पपादनीयम् ।

मूलोपदर्शितस्य द्विविधोपाधिः प्रथमोपाध्यभाव-घटितमनौ-  
पाधिकत्वं दर्शयित्वा द्वितीयोपाध्यभाव-घटितं तद्दर्शयितुं व्याप्ते-  
हेतु-निष्ठत्वाद्यर्थमाह “एवमिति” । “साध्यसम्बन्धे” साध्य-सामाना-  
धिकरण्ये, एवञ्च व्याप्तेरनौपाधिकत्वं-सम्बन्ध-रूपतापि सङ्गच्छते  
इति भावः । “साधनतावच्छेदकातिरिक्तावच्छेद्यत्वं” साधनताव-  
च्छेदकानवच्छेद्यत्वे सति अवच्छेद्यत्वं, तेन वक्रिमान् धूमादित्वादी  
धूम-निष्ठ-सामानाधिकरण्यावच्छेदक-धूमत्वातिरिक्त-तत्तद्धूमत्वा-  
द्यवच्छेद्यत्वेऽपि द्रव्यं रूपादित्वादी रूपनिष्ठ सामानाधिकर-  
ण्य-रूपत्वातिरिक्त-गुणत्वाद्यवच्छेद्यत्वेऽपि च न क्षतिः ।  
एतच्च कचु-गुह-साधारण-स्वरूप-सम्बन्ध-रूपावच्छेदकत्वं कच-  
घटकमित्यभिप्रेत्य, इतरथा तु साधन-निष्ठ-साध्य-सम्बन्धे साधना-  
व्यापकतावच्छेदक-रूपावच्छिन्न-सामानाधिकरण्य-व्याप्यत्वाभावो  
वाच्यः इत्यनुग्रहान् इत्याशयेन चाहेत्यन्वयः । “सामानाधिकरण्य-  
मात्रस्य” अनौपाधिकत्वं-विशेषित-सामानाधिकरण्यस्य “तथा-  
भावः” सङ्गदर्शन-गम्यत्वम् । मीमांसकमते विशेषण-धियो विशि-  
ष्टज्ञानाहेतुत्वात् पूरयति “तन्नामधौ”त्यादि । “एतत्” प्रथम-

सुपाधिधियोऽसत्त्वम् । “उपाधि-सामान्येति” साधनाव्यापकस्या-  
योग्यस्यापि सत्त्वास्तद्व्याप्यत्वाभावः साध्ये न योग्य इत्यर्थः ।  
“न च योग्ये”ति, तथा च साधनाव्यापक-महत्त्वोद्भूत-रूपवत्त्व-  
व्याप्यत्वाभाव एवं तथाविध गुणादि-व्याप्यत्वाभाव इति रीत्या  
तत्प्रत्यक्षमिति भावः ।

तत्त्वचिन्तामणिः ।

यच्चोक्तं प्रतियोगि-ज्ञानं व्यवहार-हेतुः नाभाव-  
ज्ञान इत्यस्तु तावदेवं तथापि तदभावो मा व्यव-  
हारि उपाध्यभाव-ज्ञानाधीनानुमितिः स्यादेव उपाधि-  
ज्ञानं विनापि, न चैवम् । वस्तुतस्तु विशेषादर्शने सह-  
चारादि-साधारण-धर्म-दर्शनाद्वाभिचार-संशयात् प्रथम-  
दर्शनेन न व्याप्ति-निश्चयः । अथ व्यभिचार-संशयो  
नाव्यभिचार-निश्चय-प्रतिबन्धकः, याद्व्य-संशयस्य निश्च-  
याप्रतिबन्धकत्वात् । अन्यथा संशयोत्तरं क्वापि निश्चयो  
न स्यादिति चेत् । न व्यभिचार-संशयः प्रतिबन्धक  
इति ब्रूमः । किन्तु विशेषादर्शने सति सहचारादि-  
साधारण-धर्म-दर्शनात् संशयः स्यात्, न तु संशय-साम-  
ग्रीतो निश्चय इति । किञ्च यद्वी-सामग्री यत्र  
प्रतिबन्धिका विशेषादर्शने तत्र तद्वीरपीति व्यभिचार-

संशयोऽपि प्रतिबन्धकः, एवं भूयोदर्शनमपि संशयकं  
तर्कस्त्वनवस्था-यस्त एवेति कथं व्याप्ति-ग्रहः ।

दोधितिः ।

यथाश्रुतं दूषयति “यच्चोक्त”मित्यादिना ।

दोधिति-प्रकाशः ।

उपाध्यभावत्व-प्रकारकं ज्ञानस्यानुमिति-हेतुत्वे तदुपन्य तात्पर्याद्ये  
मूलोक्त-दोषस्यानुक्ति-सम्भवादाह “यथाश्रुतमिति” ।

तत्त्वचिन्तामणिः ।

अत्रोच्यते, व्यभिचार-ज्ञान-विरह-सहकृतं सहचार-  
दर्शनं व्याप्ति-ग्राहकं, ज्ञानं निश्चयः शङ्का च, सा  
च क्वचिदुपाधि-सन्देहात् क्वचिद्विशेषादर्शन-सहित-  
साधारण-धर्म-दर्शनात्, तद्विरहश्च क्वचिद्विषय-बाधक-  
तर्कात् क्वचित् स्वतः सिद्ध एव । तर्कस्य व्याप्ति-ग्रह-  
मूलकत्वेनानवस्थेति चेन्न यावदाशङ्कं तर्कानुसरणात्,  
यत्र च व्याघातेन शङ्कैव नावतरति तत्र तर्कं विनैव  
व्याप्तिग्रहः ।

इति श्रीमद्-गङ्गेशोपाध्याय-विरचिते तत्त्वचिन्तामणी

अनुमानखण्डे व्याप्तिग्रहोपाय-प्रकरणं

समाप्तम् ।

दीधितिः ।

“व्यभिचारे”त्यादि, अत्र प्रत्यक्षे ग्राह्य-संशय-  
स्यापि प्रतिबन्धकत्वमाहृत्य व्यभिचारशङ्कायास्तथात्वा-  
भिधानम् । अन्यथा पुनरसाधारण-तत्तत्कारण-मेलक-  
रूपा सामग्री प्रतिबन्धिका बोध्या । विवेचितश्चेदं  
प्रत्यक्षमणि-दीधितौ, वक्ष्यते चाधिकमुपरिष्ठात् ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“त्रत्यक्षे” निर्णयामक-प्रत्यक्षे (क) । “तथात्वाभिधानं”  
प्रतिबन्धकत्वाभिधानम् “अन्यथा” ग्राह्य-संशयस्याप्रतिबन्धकत्वे,  
“असाधारणे”ति काष्ठादीनां निवेशने प्रयोजनाभावादिति ।  
कोटिस्मृति-विशेषादर्शनादि-रूपाणां तत्तत्सामग्रीणां प्रत्येकं  
सत्त्वेऽपि निर्णयोत्पादादाह “मेलक” इति । इत्यत्र विशेषा-  
दर्शनकोटिस्मृतिविशिष्ट-धर्मिज्ञानत्वादिना प्रतिबन्धकत्वं, वैशिष्ट्य-  
श्लेषक-काष्ठावच्छेदेनैकात्म्यवृत्तित्वमिति भावः ।

अतु व्यभिचार-संशयस्य तत्सामग्रा वा अव्यभिचार-वृत्तत्वं न  
प्रतिबन्धकतावच्छेदकं तत्तत्त्वे व्यभिचारसंशयोत्पादात्, नापि  
निर्णयामक-तद्वृत्तत्वं नीलेतर-तद्वृत्तत्ववत् निर्णयत्वस्य कार्य-  
तानवच्छेदकत्वादत आह “विवेचित”मिति, तथा च निर्णयत्वस्य  
कार्यतावच्छेदकत्वमभ्युपेत्येदमुक्तमिति भावः । उपरिष्ठादिति  
संशयरूपाणुमिति-व्यवस्थापनावसर इत्यर्थः ।

(क) संशयावृत्तिकायोः संशयाप्रतिरब्धत्वादाह निर्णयामक-प्रत्यक्ष इति ।

दीधितिः ।

अत्र च यद्यपि साधनगोचर-साध्याभाववद्भूतित्व-  
ग्रहाभावो हेतुरिति न युक्तं, केवलान्वयिनि याज्ञा  
प्रसिद्धा ग्रहासिद्धेः । खण्डशः प्रसिद्धा क्वचित्  
तादृश-भ्रम-सम्भवेऽपि सर्वत्र तथा भ्रमे मानाभावात् ।  
अत एव साध्यतावच्छेदक-गोचर-साधनवन्निष्ठाभाव-  
प्रतियोगितावच्छेदकत्व-ग्रहोऽपि प्रत्युक्तः, सकल-  
साध्यतावच्छेदके तादृश-ग्रहे मानाभावात् । तथापि  
साध्यतावच्छेदके तत्पुरुषीय-तादृशावच्छेदकत्व-ग्रहस्य  
विषयतयाऽभावस्तद्विषयत्वाभावो वा तत्पुरुषीय-व्याप्ति-  
ग्रहे हेतुः ।

दीधिति-प्रकाशः ।

“याज्ञाप्रसिद्धा” याज्ञस्य साध्याभाववद्भूतित्वस्याप्रसिद्धा ।  
ननु साध्याभाववद्भूति-साधनं इत्याकार-ग्रहाभावो हेतुर्व्याप्ते-  
स्तादृश-ग्रहाभावस्य अभावे साध्यप्रतियोगिकत्वारीपेक्षं कुत एवे-  
त्यत आह “खण्डशः” इति “सर्वत्र” साधने “तथा भ्रमे” साध्या-  
भाववद्भूतीत्याकारक-भ्रमे । “अतएवे”त्यस्यार्थं विवक्षति “सक-  
लसाध्यतावच्छेदक” इत्यादि । “तादृशावच्छेदकत्वे”ति साधन-  
वन्निष्ठाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वेत्यर्थः । तादृश-ग्रहस्य विषय-  
तया अभावे कृते धूमसमानाधिकरसाभाव-प्रतियोगितावच्छे-



दकं घटत्वं वक्रित्वञ्च प्रमेयमिति ज्ञान-सत्त्वेऽपि व्याप्ति-ग्रहो न स्यात्, विषयतया तदभावस्य वक्रित्वेऽसत्त्वात् । (क) संयोगस्य महानसीय-वक्रिसंयोगत्वादिनेव विषयताया अपि विशेष-रूपेण (ख) प्रतियोगितावच्छेदक-सम्बन्धत्वं नेष्यते इत्याशयादाह “तद्विषयत्वाभाव इति” तादृशावच्छेदकत्व-ग्रहस्य तादृशावच्छेदकत्व-प्रकारता-निरूपित-विशेष्यत्वाभाव इत्यर्थः ।

दीधितिः ।

वस्तुतो व्याप्तिः साध्य-साधनभेद-भिन्नतया विशि-  
ष्यैव कार्य्यकारण-भावः । तथा च यत्र साधनं  
साध्याभाववद्भूति साध्यतावच्छेदकं साधनवन्निष्ठाभाव-  
प्रतियोगितावच्छेदकमेकविधमनेकविधं वा व्यभिचार-  
ज्ञानं प्रसिद्धं तत्र यथायथं (१) तदभावः पुरुष-निष्ठो  
व्याप्ति-ग्रहे हेतुः । अत एवैकविध-व्यभिचार-ज्ञान-विरहि-  
ऽन्यविध-व्यभिचार-ग्रहाद्व्याप्ति-धी-विरोधः । एवञ्च

(१) वचनयोगमिति कचित्पठः च एव भवानन्वयस्यत इति प्रतिभाति ।

(क) ननु तादृशानवच्छेदकत्व-प्रकारतानिरूपित-विशेष्यतासम्बन्धेन तत्पुरु-  
षोक्त-ज्ञानत्वावच्छिन्नं प्रति तादृशावच्छेदकत्व-प्रकारतानिरूपित-विशेष्यतासम्बन्धा-  
वच्छिन्नं प्रतिप्रयोगिताक-तत्पुरुषोक्त-ज्ञानाभावरत्नेन हेतुत्वे गोरुहोषः । नचैवं  
साध्यतावच्छेदकेत्याद्युक्तिरकरोति वाच्यम् । एतादृश-सम्बन्धकामात्रेव तदुक्तेरत-  
त्याह “संयोगस्ये”त्यादि ।

(ख) उक्तविशेष्यतात्वादित्यर्थः ।

क्वचिद्व्यभिचार-ज्ञानस्याप्रसिद्ध्या तदभावस्याहेतुत्वेऽपि न क्षतिः । प्रसिद्धायाः साधनवन्निष्ठाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वादि-बुद्धेः, समान-विषयतया तदभाव-बोध-विरोधित्वानुरोधेन तु तथात्व-कल्पनं न वयं वारयामः, यदि तत् तत्प्रकारकादि-निवेशेन विशेषे न पर्यवस्येदिति दिक् ।

दौधिति-प्रकाशः ।

तत्पुरुषीयत्वादि-प्रवेशेऽनन्तकार्य-कारण-भाव-प्रसङ्गात् (क) वक्ष्यमाणस्वरसाच्चाह “वस्तुतः” इति “यथायोम”मिति । यत्रैक-विध-व्यभिचार-ज्ञानं तत्र तदभाव एव, यथानेकविधं व्यभिचार-ज्ञानं तत्र तावदभाव एव हेतुरित्यर्थः । “पुरुषनिष्ठ” इति, सामाना-धिकरण्य-प्रत्यासत्त्या हेतुता याप्नोति भावः । “अतएव” नाना-विध-व्यभिचारग्रहाभाव-कूटस्य हेतुत्वादेव । “एवञ्च” विशेष-कार्यकारणभाववश्यकत्वे च (ख) । पूर्वकल्पेऽस्वरमप्याह, “प्रसि-द्धाया” इत्यादिना । “प्रसिद्धायाः” तादृशानवच्छेदकत्व-ग्रहे जन-

(क) ननु वस्तुतः इत्यादिवक्ष्यमाणकले विशेष्यभेदेन कार्यकारणभावभेदान्-तत्पुरुषकाणि कुलचित् विशेष्यतया पुरुषभेदेनानन्तकार्यकारणभाव-प्रसङ्गस्तुल्यः, इत्यत्रातिरिक्तविशेष्यभेदेनानन्तकार्यकारणभावकल्पनागौरवं कार्यतावच्छेदकादि-भौरवं इत्यर्थं अत आह “वक्ष्यमाणे”ति । “प्रसिद्धाया” इत्यादिना वक्ष्य-माणेत्यर्थः ।

(ख) वयं व्यभिचारग्रहो न प्रसिद्धस्य वक्ष्यमाणकलेन व्याप्तिव्यापक-मितिवाचः ।

नीये प्रतियोगि-ज्ञान-सुद्रयाऽवश्यं प्रसिद्धाया, प्रतियोगितावच्छेद-  
कत्वादीत्यादिना साध्ये साधनवन्निष्ठान्योऽन्याभाव-प्रतियोगिताव-  
च्छेदकत्व-बुद्धि(१)-संग्रहः ।

ननु घटत्वादौ तादृशावच्छेदकत्व-ग्रहस्य प्रतियोगि-ज्ञानत्वेना-  
पेक्षितस्य वज्रित्वादौ तदभाव ग्रहे अप्रतिबन्धकत्वात् तद्विषयत्वा-  
भावस्य हेतुत्वे किं मानमत आह “समानेति” घटत्वादौ (क) प्रति-  
योगितानवच्छेदकत्व-ग्रहे तादृशावच्छेदकत्व-ग्रहस्य समान-विषय-  
तया प्रतिबन्धकत्व-कल्पनादिति भावः । “तथात्वकल्पनं” तत्पु-  
रुषीय-तादृशावच्छेदकत्व-ग्रह विषयत्वाभावस्य हेतुत्व कल्पनं,  
“तत्तत्प्रकारादौ”ति । “तत्” तथा कल्पनं, “तत्प्रकारो”ऽवच्छेद-  
कत्व-बुद्धि-प्रकारः, आदिना धर्मितावच्छेदक-परिग्रहः । तथा  
कल्पनं यदि विशेषे न पर्यवस्येदित्यन्वयः । धूमजनकतावच्छे-  
दक-तेजो-वृत्ति-जातित्वादिना वज्रित्वे तादृशावच्छेदकत्व-ग्रहेऽपि  
वज्रित्वत्व-रूपेण तदभाव-ग्रहात् वज्रित्वत्वेन यत्तादृशावच्छेदकत्व-  
ग्रहस्तद्विषयत्वाभावस्य हेतुताया विशेष विश्रान्तत्वेनासाम्यन्त्रिकत्व-  
मिति भावः ।

---

(१) बुद्धोक्तिर्नास्ति च ।

---

(क) घटत्वादौ तादृशावच्छेदकत्व-ग्रहे तादृशानवच्छेदकत्व-ग्रहे न भवतीत्यन-  
स्तप्रतिबन्धकत्वे कल्पनोपेक्षायां विषयता-वज्रित्वेन तादृशावच्छेदकत्वाभावा-  
ग्रहं प्रति तेन वज्रित्वेन तादृशावच्छेदकत्व-ग्रहेण प्रतिबन्धकता कल्पयत इति  
तस्यापि प्रतिबन्धकतावच्छेदकान्तत्वेऽर्थः ।

दीधितिः ।

व्याप्तिश्च धूमादि-व्यापक-वह्नि-समानाधिकरण-  
वृत्ति-धूमत्वादिकं तादृश-समानाधिकरण्यमात्रस्य  
रासभादि-साधारणत्वात् । अत्र च व्यापकत्वांश-ग्रहे  
व्यभिचाराग्रहः, समानाधिकरण-वृत्तित्वांश-ग्रहे च  
तद्विशेषणतया समानाधिकरण्यस्य ग्रहो हेतुरिति  
वक्तव्यम् । साध्य-सम्बन्धितावच्छेदक-रूपवत्त्व-लक्षण-  
व्याप्ति-ग्रहे विशेषणतया सम्बन्धस्य ग्रहो हेतुरित्यपि  
कश्चित् । (१)

दीधिति-प्रकाशः ।

व्यापकत्वांशग्रहे व्यभिचार-ग्रहभावस्य समानाधिकरण्यांश-  
च विशेषण-ज्ञान-मुद्रया सहचार-ज्ञानस्य हेतुत्वं दर्शयितुं व्याप्ति-  
स्वरूपं दर्शयति — “व्याप्तिश्चे”ति । “केचि”दित्यस्वरसः, तद्दीजन्तु  
तादृश-व्याप्ति ग्रहे व्यभिचार-ग्रहस्य ग्राह्याभावानवगाहित्वेनाविरो-  
धात् तदभाव-हेतुत्वोपदर्शन-विरोध इति ।

दीधितिः ।

यत्तु वितुहे सहचार-भ्रमेण व्यापकत्व-भ्रमात्  
सामान्यत एव सहचार-ज्ञानं हेतुरिति तन्न असिद्ध-

त्वात्, विरुद्धेऽपि व्यापकत्व-सामानाधिकरण्ययोगाहक-  
सामयौ-क्रम-यौगपद्याधीनं ग्रहण-क्रम-यौगपद्यं न तु  
मिथः कार्य-कारण-भाव इति ।

द्वौधिति-प्रकाशः ।

“विरुद्ध” इति, न च विरुद्धादि-साधारणस्य सहचार-ज्ञानत्वस्यैक-  
स्याभावात् वज्रि-धूमयोः सहचार-ज्ञानस्य तद्ग्रापकत्व-ग्रह-हेतुत्वे  
युक्तिर्नोक्तैवेति वाच्यम् वज्रिविरुद्धे वज्रिसहचार-भ्रमस्य वज्रि-  
व्याप्यत्वभ्रमं प्रति धूमविरुद्धे च धूमसहचार-भ्रमस्य धूम-व्यापकत्व-  
भ्रमं प्रति हेतुत्व-इयदर्शनाद्वज्रि-धूमयोरपि व्याप्यव्यापक-भाव-ग्रहे  
तथा कल्पनमिति भावः । “सामान्यत एवे”ति, भ्रम-प्रमा साधा-  
रण-व्यापकत्व-प्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति तादृश-सहचार-ज्ञानत्वेन  
हेतुत्व, यद्विशेषयोरिति न्यायात् इत्यर्थः । “असिद्धत्वादिति”  
विरुद्धे सहचारभ्रमे व्यापकत्व-भ्रमस्यासिद्धत्वादित्यर्थः । असिद्धं  
विरुद्धीति “विरुद्धेऽपि”त्यादिना, “ग्राहकसामयौक्रमयौगपद्ये”ति  
ग्राहक सामयौ-क्रमाधीनोग्रहस्य क्रमः, तद्यौगपद्याधीनञ्च  
यौगपद्यमित्यर्थः । “न तु मिथ” इति, अन्यथा क्वचिद्ग्रापकत्व-ग्रहो-  
त्तरमपि सामानाधिकरण्य-ग्रह-दर्शनात्, सामानाधिकरण्य-  
ग्रहेऽपि व्यापकत्व-ग्रहो हेतुरिति किं न स्वादिति भावः ।

‘द्वौधितिः ।

इदं पुनरिहाबधेयम् । यथा विद्यमानमपि वज्रित्वे

व्यवहित-विप्रकृष्ट-रासभादि-देश-निष्ठाभाव-प्रतियोगि-  
तावच्छेदकत्वं न गृह्यते । अभावदेश-विप्रकर्षादिना  
ग्राहकाभावात् । तथा धूमवन्निष्ठाभाव-प्रतियोगिताव-  
च्छेदकत्वस्य सत्त्वेऽप्यग्रह-सम्भवात् । नानुपलब्धेः प्रति-  
योगि-सत्त्व-विरोधित्वादि-लक्षणा योग्यतेति न तत्-  
सामान्याभावो लोक्तिक-प्रत्यक्ष-गम्यः, परन्तु कथञ्चित्  
विरोध-स्फुरणादिवशाद्भूमादौ गृहीतो धूमवन्निष्ठा-  
त्वन्माभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावो वञ्चित्वादावु-  
पनय मर्यादया गृह्यते । अत एवानुमानादिना व्यभि-  
चार-ग्रहेऽपि न व्याप्ति-धीः, निर्णयात्मनि साधारणे वा  
दोष-विशेषाजन्योपनीत-भाने संशयादि-साधारणस्य  
निश्चयात्मनो वा विपरीतज्ञानमात्रस्यैव प्रतिबन्धक-  
त्वात् । तत्तद्भूमादौ देशान्तर-वृत्तित्व-सम्भावना-विर-  
हादि-वशात् गृह्यमाणो वञ्चिताद्यभाववद्वृत्तित्वाभावो  
धूमत्वाद्यवच्छेदेन गृह्यते लाघवादित्यपि वदन्ति ।

इति श्रीमद्-रघुनाथ-शिरोमणि-कृतायां दीधितौ

अनुमानखण्डे व्याप्तिग्रहोपाय-प्रकरणं

समाप्तम् ।

## दीधिति-प्रकाशः ।

व्यापकत्वांशे लौकिकप्रत्यक्षासम्भवम् व्युत्पादयन्नानुमानिक-  
व्यभिचार-धियोऽपि विरोधित्वं व्यवस्थापयितुमाह, “इदं पुनः”-  
रिति । “व्यवहिते”ति व्यवहितो विप्रकष्टो वा यो रासभादि-  
देशस्तन्निष्ठेत्यर्थः । व्यवधानं मध्यवर्त्ति-भित्त्यादि-सम्बन्धः । “विप्र-  
कष्टो” विदूरवर्त्ती (१) तन्नेन्द्रिय-सन्निकर्षेऽपि दूरत्व-दोषादेवा-  
ग्रह इति भावः । “प्रतियोगिसत्त्व-विरोधित्वं” प्रतियोगि-  
सत्त्वापादित-प्रतियोगिकत्वं, आदिना प्रतियोगि-तद्वशाच्चेतर-  
यावदुपलब्धक-समवधानरूप-योग्यता-परिग्रहः ।

“(क) कथञ्चिद्विरोधे”ति, धूमवति धूमाभावस्त्वेव धूमत्वे धूमव-  
ज्जिज्ञाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकत्वस्यापि विरोधेन शङ्कानास्यद-  
त्वादित्यर्थः । वस्तुगत्या विरोध-स्फुरणस्य विशेषण-दर्शनतया व्यभि-  
चारशङ्का-प्रतिबन्धकत्वेन तन्नाप्युपनयवशादेव तदभावो भासत  
इति “कथञ्चि”दित्युक्तम् । “अतएव” तादृशावच्छेदकत्वाभाव-  
ग्रहस्य तदंशे अलौकिक-प्रत्यक्षत्वादेव ।

“निर्णयात्मनी”ति, निर्णयात्मनि दोषविशेषाज्जन्धोपनीत-भाने  
संशयादि-साधारणस्य विपरीत-ज्ञानमात्रस्य, संशय-निर्णयसाधारणे  
वा दोष-विशेषाज्जन्धोपनीत-ज्ञाने निश्चयात्मनोऽपि विपरीतज्ञान-  
मात्रस्य विरोधित्वादित्यन्वयः । संशयानन्तरमपि संशयादाह

---

(१) विप्रकर्षो विदूरवर्त्तित्वमिति च ।

---

(क) कथञ्चिद्विरोधः साधनोपपत्तादित्यर्थः ।

“निर्णयात्मनी”ति । आनुमानिक-तदभावनिर्णयेऽपि दोष-  
विशेषेण पिप्तादिना लौकिक-सन्निकर्षेण वा ज्ञानदर्शनादाह—  
“दोष विशेषाजन्ये”त्यादि । उपनीत-भान-शब्देन लौकिक-सन्निक-  
र्षाजन्यत्वं लब्धं, तथा च दोषविशेषाजन्य-लौकिकसन्निकर्षा-  
जन्य-तादृशज्ञानत्वं प्रतिबध्यतावच्छेदकं, तेन सामान्यसत्त्वत्वादि-  
जन्य-ज्ञानस्यापि संग्रहः, अत्राद्ये विशेषदर्शनमुत्तेजकं, तेन  
संग्रहे सति विशेषदर्शनात्तादृशनिर्णयो नानुपपन्नः । न चैवं  
विशेषदर्शने सति बाधनिश्चयेऽप्यनुमितिः स्यादिति वाच्यम् ।  
बाधनिश्चये संग्रहानुत्पादेन बाधनिश्चयत्वेनापि पृथक् प्रतिबन्धक-  
त्वात् । अतएव द्वितीय-प्रतिबन्धकतायाः भावशून्यत्वे प्रथम-  
प्रतिबन्धकतायां मानाभाव इत्यनुश्रयात् “साधारणे”त्युक्तम् ।  
अधिकश्च शब्दालोकसारमञ्जुर्थां प्रकाशितमस्माभिः । मात्र-  
पदं कृतस्मार्थकं तेनानुमानिकादि-विपरीतज्ञानस्यापि संग्रहः ।  
वज्रभाववद्वृत्तित्वरूपव्याप्तेर्लौकिक-प्रत्यक्षं व्यवस्थापयति “तत्त-  
द्भूमादा”विति । धूमत्वावच्छिन्ने वज्रभाववद्वृत्तित्व-सत्त्वेऽपि  
नियमतो धूमान्तरासन्निकर्षेणैवोपलब्धापादनासम्भवात् तत्तद-  
भाव-प्रत्यक्षं न घटत इति । यथा वज्रिसामानाधिकरण-तद्भासने  
कालान्तर-देशान्तर-वृत्तित्व-सम्भावना-वशात्तदभावो न गृह्यते  
तथा च तद्भूमेऽप्युक्तं उक्तं “देशान्तरे”त्यादि । वस्तुतस्तु तद्भूमस्य  
कदापि देशान्तरावृत्तित्वादयोऽप्यनुपलब्धिरप्रत्यक्षैवेति भावः ।

“लाघवादिति” प्रसिद्धभूमे वज्रिसम्बन्धावगमात् वज्रभाव-  
वद्वृत्ति-धूमान्तरकल्पने गौरवात् कृतमेव लाघवम् ।



यद्वर्णितावच्छेदक-विशिष्टे प्रतियोगि-सत्त्वेनोपलम्भापादनं  
तद्वर्णितावच्छेदकावच्छेदेनैव तदभावोऽध्यक्षः । अन्यथा महति  
वायो रूपलोपलम्भापादनेन वायुत्वावच्छेदेनापि रूपाभावोऽध्यक्षः  
स्यात् । तथा चोक्त-युक्त्यापि (क) धूमत्वावच्छेदेन (ख) तदभावस्य  
लौकिक-प्रत्यक्षं न सम्भवतीत्यस्वरसो वदन्तीत्यनेन सूचितः ।

इति श्रीमद्-भवानन्देये तत्त्वचिन्तामणि-दीक्षिति-प्रकाशे  
अनुमानखण्डे व्याप्ति-ग्रहोपाय-प्रकरण-  
व्याख्या समाप्ता ।

(क) वायुत्ववच्छेदकादीनाम् ।  
(ख) तद्वर्णित-धूमत्ववच्छेदक-विशिष्ट-प्रतियोगि-सत्त्वेनोपलम्भापादनेन वायुत्ववच्छेदेनापि रूपाभावोऽध्यक्षः स्यात् ।

0.2









